
Д-02
И-33

ИЗВѢСТІЯ и УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Годъ XLVI. СЕНТЯБРЬ — ОКТЯБРЬ. 1879 г.

СОДЕРЖАНІЕ:



КАЗАНЬ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ УНИВЕРСИТЕТА.
1879.

В Редакціи „Ученыхъ Записокъ Казанскаго Университета" можно между прочимъ получать слѣдующія ея изданія:

Адамюкъ Е. Къ ученію о внутриглазномъ кровообращеніи и давленіи. 1867. Ц. 1 р.

Адамюкъ Е. Матеріалы къ этіологіи глявкомы и ея лѣченію. 1871. Ц. 50. к.

Адамюкъ Е. Офталмологическія наблюденія. Изъ глазнаго отдѣленія клиники Казанскаго Университета. 1876. Ц. 1 р. 50 к.

Буличъ Н. Къ столѣтней памяти Ломоносова. 1865. Ц. 50 к.

Буличъ Н. Біографическій очеркъ Карамзина и развитіе его литературной дѣятельности. 1866. Ц. 75 к.

Владиміровъ П. Нѣсколько данныхъ для изученія Сѣверно-великорусскаго нарѣчія въ XVI и XVII ст. К. 1878. Ц. 45 к.

Виноградскій В. Объ опредѣленіи элементовъ орбитъ двойныхъ звѣздъ. 1872. Ц. 1 р.

Глинскій Г. О радикалахъ въ органической химіи. 1872. Ц. 1 р.

Загоскинъ Н. П. Уставныя Грамоты XIV—XVI вв., съ сведеннымъ текстомъ ихъ и указателемъ къ нему. Два выпуска. К. 1875—1876. Ц. 1 р. 25 к.

Загоскинъ Н. П. Очерки организаціи и происхожденія служилаго сословія въ до-Петровской Руси. К. 1876. Ц. 1 р. 20 к.

Загоскинъ Н. П. О правѣ владѣнія дворами въ Московскомъ государствѣ. К. 1877. Ц. 60 к.

Загоскинъ Н. П. Методъ и средства изученія обычнаго права Славянъ вообще и русскихъ въ особенности. К. 1877. Ц. 40 к.

Корсаковъ Д. Меря и Ростовское княжество. Очерки изъ исторіи Ростовско-Суздальской земли. 1872. Ц. 1 р. 50 к.

Кремлевъ Н. Къ ученію о правѣ добросовѣстнаго владѣльца на плоды по римскому праву. 1866. Ц. 50 к.

Кремлевъ Н. Сепарація, какъ способъ пріобрѣтенія собственности добросовѣстнымъ владѣльцемъ, по классическому римскому праву. 1867. Ц. 1 р. 50 к.

Львовъ Д. Промысловый налогъ и методы его установленія въ Западно-Европейскихъ государствахъ и Россіи. К. 1878. Ц 1 р. 50 к.

Леваковскій Н. О вліяніи нѣкоторыхъ внѣшнихъ условій на форму корней. Съ 14 таб. рисунковъ. 1868. Ц. 1 р. 50 к.

Мандельштаммъ Л. Къ патологіи поджелудочной железы. 1873. Ц. 75 к.

Небосклоновъ А. Борьба Славянъ съ Нѣмцами за независимость въ средніе вѣка. К. 1875. Ц. 1 р. 50 к.

Осиповъ А. Брачное право древняго Востока. 1872. Ц. 1 р.

Осиповъ А. Вексель въ его прошедшемъ и настоящемъ. 1873 г. Ц. 50 коп.

Осокинъ Н. Савонарола и Флоренція. Историч. монографія въ двухъ частяхъ. 1865. Ц. 1 р. 50 к.

Осокинъ Н. Исторія Альбигойцевъ до кончины папы Иннокентія III. 1869. Ц. 3 р.

Осокинъ Н. Первая инквизиція и завоеваніе Лангедока Французами. 1872. Ц. 3 р.

Осокинъ Н. Неаполитанскіе государи въ XIV вѣкѣ. Разсказы изъ итальянской исторіи. К. 1873. Ц. 1 р.

Пашутинъ В. Лекціи Общей Патологіи. Ч. I. Патологія тканей. К. 1878. Ц. 3 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

ИЗВѢСТІЯ:

Часть I.

Часть II.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ:

I ОТДѢЛЪ

Историко-филологическихъ наукъ:

III ОТДѢЛЪ

Юридическихъ наукъ:



IV ОТДѢЛЪ

Медицинскихъ наукъ:

Стран.

ПРИЛОЖЕНІЯ:



ПРОТОКОЛЫ
ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА
КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА
въ 1878 году.

9 Сентября.

Слушали:

Ст. 1. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, отъ 1 іюля сего года за № 3379, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для подлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 7 іюня 1878 г. за № 572, о нижеслѣдующемъ: Казанская Казенная Палата увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе его, таковымъ же 23 іюня № 2727, что постановленіемъ своимъ, 20 іюня состоявшимся, государственнаго крестьянина, Цивильскаго уѣзда и волости, перво-семеновскаго общества и деревни, Павла Козьмина, 5 лѣтъ по сказкамъ X ревизіи, безъ фамиліи Морозовъ, какъ удостоеннаго званія аптекарскаго помощника, на основаніи 311 и 312 ст. V т. уст. о под., исключила изъ числа наличныхъ и оклада по Казанской губерніи, съ начала 1878 года. *Справка*: Аптекарскій ученикъ Морозовъ, какъ видно изъ представленія медицинскаго факультета отъ 28 мая 1878 г. № 243, былъ подвергнутъ факультетомъ испытанію на степень аптекарскаго помощника и, по удовлетворительномъ окончаніи

имъ онаго, удостоенъ этой степени, но не утвержденъ въ оной по нахожденію его въ податномъ состояніи, объ исключеніи изъ котораго его, Морозова, Совѣтомъ Университета и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 7 іюня за № 572. Опредѣлено: Морозова Павла утвердить въ степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать ему свидѣтельство.

Ст. 2. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, отъ 1 іюля сего года за № 3380, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для подлежащаго распоряженія, въ дополненіе къ предложенію отъ 21 мая сего года за № 2779, о нижеслѣдующемъ: Курляндская Казенная Палата отъ 19 іюня за № 724 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что удостоенный званія аптекарскаго помощника Эдуардъ-Іоганъ-Нокертъ исключенъ изъ подушнаго оклада по Курляндской губерніи съ 1-й половины 1878 года. *Справка*: Упоминаемый въ настоящемъ предложеніи г. Попечителя Учебнаго Округа Нокертъ, какъ видно изъ представленія медицинскаго факультета отъ 12 января 1878 г. № 5, былъ подвергнутъ факультетомъ испытанію на степень аптекарскаго помощника, и, по удовлетворительномъ окончаніи имъ онаго, удостоенъ этой степени, но не утвержденъ въ оной по нахожденію въ подушномъ окладѣ, объ исключеніи изъ котораго Совѣтомъ Университета и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 16 мая 1878 г. № 438. Опредѣлено: Нокертъ Іоганъ - Эдуарда утвердить въ степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать ему свидѣтельство.

Ст. 3. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 19 іюля сего года за № 3652, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для подлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 10 апрѣля сего года № 346, о нижеслѣдующемъ: Саратовская Казенная Палата отъ 7 іюля сего года за № 3608 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что Саратовскаго мѣщанина Сергѣя Павлова Пятова, снесеннаго въ это званіе на 1871 годъ изъ Саратовскихъ купцовъ, за окончаніемъ имъ полнаго курса медицинскихъ наукъ и удостоенія степени лѣкаря, Казенная Палата исключила изъ общества мѣщанъ г. Саратова счетомъ и окла-

домъ съ начала 1878 года. *Справка:* Упоминаемый въ предложенiи г. Попечителя Учебнаго Округа Пятовъ, согласно Высочайшему повелѣнiю 8 декабря 1877 г., объявленному г. Министру Народнаго Просвѣщенiя 14 декабря за № 278, въ Казанскомъ Университетѣ кончилъ курсъ по ускоренному выпуску, со степенью лѣкаря, но не утвержденъ въ оной Совѣтомъ Университета, по нахожденiю его въ податномъ званiи, объ исключенiи изъ котораго его, Пятова, Совѣтомъ и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 10 апрѣля 1878 г. за № 346. Опредѣлено: Пятова Сергѣя утвердить въ степени лѣкаря, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 4. Предложенiе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 2 августа сего года за № 3854, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженiя, въ отвѣтъ на представленiе отъ 4 iюня № 766, о нижеслѣдующемъ: Казанская Казенная Палата, отъ 24 iюля сего года за № 3141, увѣдомила Его Превосходительство на отношенiе, что постановленiемъ своимъ, 19 минувшаго iюля состоявшимся, Чистопольскаго 2 гильдiи купеческаго сына Ивана Павлова Калашникова 25 л., въ настоящее время, какъ окончившаго полный курсъ наукъ въ Казанскомъ Университетѣ, съ званiемъ дѣйствительнаго студента и правомъ на степень кандидата, на основанiи 311 и 312 ст. V т. уст. о под., исключила по Казанской губернiи изъ числа наличныхъ душъ купеческаго сословiя, со 2-й половины 1878 года. *Справка:* Упоминаемый въ предложенiи г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Калашниковъ въ 187⁷/₈ учебномъ году кончилъ курсъ наукъ по юридическому факультету, разряду государственныхъ наукъ, съ званiемъ дѣйствительнаго студента, съ правомъ на степень кандидата, по представленiи диссертацiи, но не утвержденъ въ званiи студента по нахожденiю его въ купеческомъ сословiи, объ исключенiи изъ котораго его, Калашникова, Совѣтомъ Университета и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 4 iюля за № 766. Опредѣлено: Калашникова Ивана утвердить въ званiи дѣйствительнаго студента, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 5. Предложенiе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 2 августа сего года за № 3855, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета,

для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 4 іюля за № 766, о нижеслѣдующемъ: Казанская Казенная Палата отъ 24 іюля № 3144 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что постановленіемъ своимъ, 19 іюля состоявшимся, Казанскаго 2 гильдіи купеческаго сына Ивана Панфилова Чирихина, 22 лѣтъ, въ настоящее время, какъ окончившаго полный курсъ наукъ въ Казанскомъ Университетѣ со степенью кандидата, на основаніи 311 и 312 ст. V тома уст. о под., исключила по Казанской губерніи изъ числа наличныхъ душъ купеческаго сословія, со 2-й половины 1878 года. *Справка:* Упоминаемый въ предложеніи г. Попечителя Учебнаго Округа Чирихинъ въ 187⁷/₈ учебномъ году кончилъ курсъ наукъ по юридическому факультету и разряду, со степенью кандидата, но не утвержденъ въ оной по нахожденію его въ купеческомъ сословіи, объ исключеніи изъ котораго его, Чирихина, Совѣтомъ Университета и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 4 іюля за № 766. Опредѣлено: Чирихина Ивана утвердить въ степени кандидата, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 6. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 11 августа сего года за № 3950, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 10 іюля за № 783, о нижеслѣдующемъ: Симбирская Казенная Палата отъ 3 августа за № 14498 на отношеніе увѣдомила Его Превосходительство, что крестьянинъ собственникъ, бывшій удѣльный г. Алатыря, Алатырскаго уѣзда и волости, Михаилъ Васильевъ Черкасовъ, 5 лѣтъ, по сказкамъ X ревизіи 1858 г., за окончаніемъ курса наукъ въ Казанскомъ Университетѣ, изъ общества крестьянъ г. Алатыря исключенъ со 2-й половины 1878 года, съ подушною податью за 2-ю половину 1878 года 1 руб. 48 коп. *Справка:* Упоминаемый въ предложеніи г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Черкасовъ въ 187⁷/₈ учебномъ году кончилъ курсъ наукъ по историко-филологическому факультету, съ званіемъ дѣйствительнаго студента, но не утвержденъ въ ономъ по нахожденію его въ податномъ состояніи, объ исключеніи изъ котораго его, Черкасова, и было представлено Совѣтомъ Университета г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 10 іюля за № 783. Опредѣлено:

Черкасова Михаила утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 7. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 12 августа сего года за № 3964, которымъ сообщаетъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія въ отвѣтъ на представленіе отъ 4 іюля за № 766, о нижеслѣдующемъ: Минская Казенная Палата отъ 3 августа за № 5888 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что Михаилъ Веніаминовъ Полякъ, за окончаніемъ полнаго курса юридическихъ наукъ, на основаніи 311 ст. V т. устава о под., по резолюціи Палаты 31 іюля 1878 г., Палатою исключенъ съ начала 1878 г. изъ числа мѣщанъ евреевъ г. Несвижа съ окладнымъ сборомъ 30 коп. и губернскихъ земскихъ 1 коп.— *Справка*: Упоминаемый въ предложеніи г. Попечителя Учебнаго Округа Полякъ въ 187⁷⁄₈ учебномъ году кончилъ курсъ наукъ по юридическому факультету и разряду, съ званіемъ дѣйствительнаго студента, съ правомъ на степень кандидата, по представленіи диссертаціи, но не утвержденъ въ званіи студента по нахожденію его въ мѣщанскомъ званіи, объ исключеніи изъ котораго его, Полякъ, Совѣтомъ Университета и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 4 іюля за № 766. Опредѣлено: Полякъ Михаила утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 8. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 18 августа сего года за № 4066, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 4 іюля за № 766, о нижеслѣдующемъ: Казанская Казенная Палата отъ 12 августа сего года за № 3618 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что окончившій курсъ въ Казанскомъ Университетѣ, съ званіемъ дѣйствительнаго студента, Павелъ Михайловъ Зайцевъ, пользующійся правами потомственнаго почетнаго гражданства, по несостоянію отца его въ купеческомъ званіи, исключенъ изъ онаго быть не можетъ. *Справка*: Упоминаемый въ предложеніи г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Зайцевъ Павелъ въ 187⁷⁄₈ академическомъ году кончилъ курсъ наукъ по физико математическому факультету, разряду естественныхъ наукъ, съ званіемъ дѣйствительнаго студента, но въ

ономъ еще не утвержденъ. Опредѣлено: Зайцева Павла утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 9. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 25 августа сего года за № 4271, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 4 іюля за № 766, о нижеслѣдующемъ: Томская Казенная Палата отъ 5 августа за № 10510 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что ею сдѣлано распоряженіе объ исключеніи изъ податнаго состоянія окончившихъ полный курсъ наукъ въ Казанскомъ Университетѣ мѣщанъ г. Маріинска Александра и Михаила Сципіонъ. *Справка:* Александръ и Михаилъ Сципіонъ въ 187⁷/₈ учебномъ году кончили курсъ наукъ по юридическому факультету, разряду государственныхъ наукъ, съ званіемъ дѣйствительнаго студента, но не утверждены въ ономъ по нахожденію ихъ въ податномъ состояніи, объ исключеніи изъ котораго ихъ Совѣтомъ Университета и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа, 4 іюля № 766. Опредѣлено: Сципіонъ Александра и Михаила утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента, въ чемъ и выдать имъ дипломы.

Ст. 10. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 28 августа сего года за № 4288, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 3 августа за № 826, о нижеслѣдующемъ: Самарская Казенная Палата отъ 19 августа за № 6271 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что удостоенный Казанскимъ Университетомъ званіе аптекарскаго помощника, Бугурусланскій мѣщанинъ Василій Логиновъ Иньковъ, какъ рожденный послѣ X ревизіи и не состоящій въ окладѣ по Бугурусланскому мѣщанскому обществу, исключенію изъ оклада не подлежитъ. *Справка:* Упоминаемый въ предложеніи за № 4288 Василій Иньковъ, какъ видно изъ представленія медицинскаго факультета отъ 27 октября 1877 г. за № 361, факультетомъ былъ подвергнутъ испытанію на степень аптекарскаго помощника и окончилъ оное удовлетворительно, но Совѣтомъ Университета еще не утвержденъ въ этой степени. Опредѣлено: Аптекарскаго ученика Инь-

кова Василія утвердить въ степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 11. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ, отъ 31 мая сего года за № 2886, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 10 апрѣля за № 345, о нижеслѣдующемъ: Пензенская Казенная Палата отъ 23 мая сего года № 2769 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что окончившіе полный курсъ медицинскихъ наукъ въ Казанскомъ Университетѣ, съ степенью лѣкаря, Пензенскіе: мѣщанинъ Алексѣй Ивановъ Морозовъ и цеховой Владиміръ Егоровъ Петровъ исключены по городу Пензѣ счетомъ душъ и платежемъ окладнаго сбора съ 1878 года, сложивъ съ нихъ окладъ 1878 г. съ каждаго по 72 коп. *Справка:* Упоминаемые въ предложеніи г. Попечителя Учебнаго Округа Морозовъ и Петровъ, согласно Высочайшему повелѣнію, 8 декабря 1877 г., объявленному г. Министру Народнаго Просвѣщенія 14 того декабря за № 278, кончили курсъ, по ускоренному выпуску, со степенью лѣкаря, но не утверждены въ оной по нахожденію ихъ въ податномъ состояніи, объ исключеніи изъ котораго Совѣтомъ Университета и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 10 апрѣля за № 346. Опредѣлено: Морозова Алексѣя и Петрова Владиміра утвердить въ степени лѣкаря, въ чемъ и выдать имъ дипломы.

Ст. 12. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 11 іюня сего года за № 3097, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленія отъ 28 ноября 1877 г. за №№ 1207, 1208, 1203 и 1206, о нижеслѣдующемъ: Виленская Казенная Палата отъ 19 мая № 3293 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что аптекарскіе ученики: Мордухъ Берновичъ-Лейзеровичъ Гельпернъ, Аронъ Моисѣевъ Бейлинзонъ и Борухъ Рафаиловъ Бейнкенштатъ, за удостоеніемъ ихъ степени аптекарскаго помощника, на основаніи 312 ст. V т. устава о под., исключены изъ оклада по Виленской губерніи съ начала 1878 г., мѣщане же обществъ: Виленскаго — Исаакъ Менделіовичъ Пружанъ и Жосельскаго — Хаимъ Абрамовичъ Зетель, какъ родившіеся послѣ X реви-

зіи и не внесенные въ ревизскія сказки означенныхъ обществъ, исключенію изъ оклада не подлежатъ. *Справка:* Упоминаемые въ настоящемъ предложеніи аптекарскіе ученики, какъ видно изъ представленій медицинскаго факультета отъ 27 и 29 октября 1877 г. за №№ 362, 359, 380 и 381, выдержали испытаніе на степень аптекарскаго помощника, но не утверждены въ оной Совѣтомъ Университета по нахожденію ихъ въ податномъ состояніи, объ исключеніи изъ котораго и было представлено Совѣтомъ Университета г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 28 ноября 1877 г. за №№ 1207, 1208, 1203 и 1206. Опредѣлено: Аптекарскихъ учениковъ Гельпернъ Мордуха, Бейлинзона Арона, Бейнкенштатъ Боруха, Пружана Исаака и Зетеля Хаима утвердить въ степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать имъ дипломы.

Ст. 13. Отношеніе Правленія Императорскаго Казанскаго Университета, отъ 19 іюня 1878 г. № 1033, при которомъ, на основаніи § 54 устава Университета, препроводило въ Совѣтъ Университета вѣдомость о суммахъ Университета за май мѣсяцъ сего года. Изъ вѣдомости этой между прочимъ видно, что къ 1 мая осталось: наличными 246374 р. 56½ к., билетами 107789 р., въ приходѣ было въ маѣ 1993 р. 14 к. серебромъ, въ расходѣ 33046 р. 50 к., всего къ 1 мая осталось 354163 р. 56½ к., къ 1 іюня въ остаткѣ наличными 215321 р. 20 к., билетами 107789 р, а всего 323110 р. 20½ к. Опредѣлено: Отношеніе Правленіе Университета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 14. Представленіе медицинскаго факультета, отъ 19 августа 1878 г. № 299, о томъ, что окончившій курсъ въ Казанскомъ Университетѣ въ 1877 г., по ускоренному выпуску со степенью лѣкаря, Оттонъ Родзевичъ былъ подвергнутъ медицинскимъ факультетомъ испытанію на званіе уѣзднаго врача и, по удовлетворительномъ окончаніи имъ онаго, удостоенъ этого званія, о чемъ факультетъ и доноситъ Совѣту Университета на одобреніе и для выдачи г. Родзевичу на пріобрѣтенное званіе свидѣтельства. Опредѣлено: Родзевича Оттона утвердить въ званіи уѣзднаго врача, въ чемъ и выдать ему свидѣтельство.

Ст. 15. Прошеніе смотрителя клиники Императорскаго Казанскаго Университета Николая Людвигова Розенштейнъ, переданное въ Совѣтъ г. Ректоромъ Университета, въ кото-

ромъ г. Розенштейнъ, объясняя, что по встрѣтившимся обстоятельствамъ ему необходимо оставить проходимую имъ должность смотрителя клиники, проситъ Его Превосходительство сдѣлать распоряженіе о пріемѣ отъ него клиническаго имущества и о выдачѣ ему аттестата о его службѣ. *Справка*: Смотритель клиники Казанскаго Университета Розенштейнъ уволенъ отъ службы предложеніемъ г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 6 сентября 1878 г. № 4588, вслѣдствіе впредставленія Правленія Университета отъ 4 сентября за № 1377 и клиническое имущество имъ передано, согласно предписанію Правленія Университета, помощнику Проректора Чемезову, какъ это видно изъ донесенія и. д. Декана медицинскаго факультета А. В. Петрова Правленію Университета отъ 31 августа за № 297. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 16. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 6 апрѣля сего года за № 2017, которымъ, вслѣдствіе таковаго же г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 23 минувшаго марта за № 3753, проситъ Совѣтъ Императорскаго Казанскаго Университета доставить Его Превосходительству, по возможности, въ непродолжительномъ времени, нижеслѣдующія свѣдѣнія, по прилагаемымъ у сего формамъ, а именно: 1) о числѣ студентовъ по факультетамъ къ 1 января 1876, 1877 и 1878 годовъ; 2) о числѣ студентовъ къ 1 января 1876, 1877 и 1878 годовъ, съ распредѣленіемъ ихъ по факультетамъ и курсамъ вѣроисповѣданіямъ, сословіямъ, категоріямъ учебныхъ заведеній и учебнымъ округамъ, въ коихъ получили предварительное образованіе 3) о числѣ студентовъ по факультетамъ и ихъ отдѣленіямъ, пользовавшихся стипендіями обязательными, необязательными, пособіями и освобожденіемъ отъ платы за ученіе къ 1 января 1875, 1876, 1877 и 1878 годовъ, 4) о суммахъ, издержанныхъ изъ разныхъ источниковъ на стипендіи, пособія и въ видѣ освобожденія отъ платы за ученіе въ 1874, 1875, 1876, 1877 гг.; 5) учебныя планы каждаго изъ факультетовъ за учебные годы 187⁶/₇ и 187⁷/₈ гг. по формѣ, принятой при составленіи приложенія за № 4; 6) о числѣ студентовъ, переведенныхъ изъ курса въ курсъ и окончившихъ полный курсъ ученія въ 1876 и 1877 гг.; 7) о числѣ лицъ, получившихъ ученыя степени и званіе дѣйствительнаго студента (а на медицинскомъ факультетѣ—лѣкаря:), по

факультетамъ, въ 1875, 1876 и 1877 годахъ; 8) о числѣ лицъ, оставленныхъ по окончаніи курса при Университетѣ для приготовленія къ экзамену на высшія ученыя степени въ 1875, 1876 и 1877 года. (Къ этимъ вѣдомостямъ должны быть приложены именные списки лицъ, съ показаніемъ противъ каждаго имени, по какому именно предмету они приготовляются къ экзамену, съ какою стипендіей и на сколько времени оставлены при Университетѣ и выдержалъ ли кто устный экзаменъ, представилъ ли диссертацію и не опредѣленъ ли уже въ преподаватели Университета или другаго учебнаго заведенія и какого именно) 9) о числѣ лицъ, камандированныхъ отъ Университета за границу для приготовленія къ профессорскому званію въ 1875, 1876 и 1877 годахъ. (Къ этимъ вѣдомостямъ должы бытъ также приложены именные списки съ тѣми же показаніями, какія означены выше въ п. 8-мъ) 10) о числѣ лицъ баллотировавшихся въ Университетѣ на преподавательскія должности и о результатахъ баллотировокъ въ 1875, 1876 и 1877 годахъ. (Къ сему должны быть приложены именные списки по каждому факультету особо). Свѣдѣнія эти по вышеозначеннымъ формамъ должны быть впредь включаемы въ годовые отчеты Казанскаго Университета. При слушаніи сего доложено, что требуемыя настоящимъ предложеніемъ свѣдѣнія г. Ректоромъ Университета представлены г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 20 іюля за № 793. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ, а вышеозначенныя свѣдѣнія включить въ годовые отчеты Казанскаго Университета.

Ст. 17. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 10 августа сего года за № 3943, коимъ вслѣдствіе представленія отъ 2 августа сего года за № 824, сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, что время, проведенное бывшихъ астрономомъ наблюдателемъ Казанскаго Университета, коллежскимъ ассесоромъ Виноградскимъ при семъ Университетѣ, въ качествѣ стипендіата Министерства Народнаго Просвѣщенія, для приготовленія къ профессорскому званію, съ 1 января 1868 г. по 11 апрѣля 1869 г., на основаніи ст. 280 свода закон. изд. 1876 г. тома III устава о службѣ по опредѣл. отъ Правит. зачитается въ дѣйствительную службу, безъ особаго на то разрѣшенія. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи

настоящаго предложенія г. Ректоромъ Университета увѣдомленъ г. Виноградскій 31 августа за № 869. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 18. Предложеніе г. Управлявшаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 2 іюня за № 2926, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 10 апрѣля 1878 г. № 353, о нижеслѣдующемъ: Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ отъ 26 мая сего года за № 6220 увѣдомилъ Его Превосходительство, что представленіе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа объ оставленіи заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Казанскаго Университета, тайнаго совѣтника Котельникова на службѣ на пять лѣтъ, по выслугѣ 45-ти лѣтняго срока, съ 4 февраля 1878 г., утверждено приказомъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, г. Товарища Министра, 19 минувшаго мая за № 9. Опредѣлено: Показать объ этомъ въ формулярномъ о службѣ г. Котельникова спискѣ.

Ст. 19. Предложеніе г. Управлявшаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 14 іюня за № 3141, которымъ вслѣдствіе представленія Совѣта Иператорскаго Казанскаго Университета отъ 6 іюня сего года за № 550, Его Превосходительство изъявляетъ согласіе на замѣну въ § 43 правилъ для студентовъ Казанскаго Университета слова „преподавателя" словомъ „экзаменатора", о чемъ и предоставляетъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженія. При слушаніи сего доложено, что настоящее предложеніе исполнено въ ролѣ 1878 года Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 20. Отношенія Правленія Императорскаго Казанскаго Университета отъ 20 іюля и 22 августа сего года за №№ 1150 и 1322, при которыхъ, на основаніи § 54 Устава Университета, препроводило въ Совѣтъ Университета вѣдомости о суммахъ Университета за іюнь и іюль мѣсяцы сего года. Изъ вѣдомостей сихъ видно: изъ первой, что къ 1 іюня осталось: наличными 215321 руб. 20½ коп., билетами 107789 руб., итого 323110 руб. 20½ коп. въ; приходѣ 1441 руб. 84 коп.; въ расходѣ 25184 руб. 1 коп.; къ 1 іюля въ остаткѣ: 191579 руб. 3½ коп. наличными и 107789 руб. билетами, итого 299368 руб. 3½ коп. Изъ

второй, что къ 1 іюня осталось: наличными 191579 руб. 3½ коп., билетами 107789 руб., въ приходѣ наличными 4621 руб. 27 коп.. билетами 4200 руб.; въ расходѣ: наличными 25984 руб. 48 коп.; къ 1 августа въ остаткѣ: наличными 170215 руб. 82½ коп., билетами 111989 руб., а всего къ 1 іюля осталось 299368 руб. 3½ кап., въ остаткѣ къ 1 августа 282204 руб. 82½ коп. Опредѣлено: Настоящія отношенія Правленія Университета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 21. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 11 іюля 1878 г. за № 3544 слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Товарища Министра, въ 27 день іюня сего года Высочайше соизволилъ на порученіе профессору Казанской духовной академіи Снегиреву чтенія студентамъ Казанскаго Университета лекцій по вакантной каѳедрѣ логики и психологіи въ теченіи 187⁸/₉ учебнаго года, по найму, съ производствомъ ему за этотъ трудъ вознагражденія въ размѣрѣ тысячи двухсотъ рублей въ годъ, изъ остатковъ отъ не комплекта преподавателей означеннаго университета. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, вслѣдствіе предложенія Господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, отъ 29 минувшаго іюля за № 7645 имѣю честь сообщить Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета къ подлежащему исполненію въ послѣдствіе представленія отъ 25 іюля за № 305. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 20 іюля г. Ректоръ увѣдомилъ Правленіе Университета и историко-филологическій факультетъ за №№ 802 и 803 Опредѣлено: Записать о семъ протоколъ.

Ст. 22. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 13 іюля 1878 г. за № 3566 слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, въ 27 день іюня 1878 г., Высочайше соизволилъ на производство ординарному профессору Казанскаго Университета по каѳедрѣ исторіи русскаго права Шпилевскому за чтеніе имъ въ 187⁸/₉ учебномъ году сверхъ своего предмета, лекцій по вакантной каѳедрѣ церковнаго законодѣнія, вознагражденія въ размѣрѣ

половиннаго оклада жалованья ординарнаго профессора, изъ остатковъ отъ личнаго состава Казанскаго Университета О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, вслѣдствіе предложенія Господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, отъ 29 минувшаго іюня за № 7546, имѣю честь сообщить Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета къ подлежащему исполненію, въ послѣдствіе представленія отъ 5 іюня за № 517. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 20 іюня г. Ректоръ увѣдомилъ Правленіе Университета за № 812. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 23. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 6 іюля сего года за № 3464 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе представленія Совѣта Казанскаго Университета отъ 23 минувшаго іюня за № 719 я утверждаю приватъ-доцента, магистра государственнаго права Николая Загоскина доцентомъ Казанскаго Университета, согласно избранію Совѣта Университета, съ 30 мая 1878 г. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Университета для надлежащаго распоряженія, присовокупляя, что о таковомъ утвержденіи Загоскина будетъ отдано въ приказѣ по округу. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 11 іюля г. Ректоръ Университета увѣдомилъ Правленіе Университета и 20 іюля юридическій факультетъ за №№ 786 и 806. Опредѣлено: Записатъ объ этомъ въ протоколъ.

Ст. 24. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 6 іюля за № 3465 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе представленія Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета отъ 2 минувшаго іюня за № 504 я утверждаю лѣкаря Виктора Васильева ординаторомъ хирургической факультетской клиники Казанскаго Университета, согласно избранію Совѣта Университета, съ 29 апрѣля сего 1878 г. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Университета для надлежащаго распоряженія, присовокупляя, что о такомъ утвержденіи Васильева будетъ отдано въ приказѣ по округу. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 20 іюля г. Ректоръ Университета увѣдомилъ Правленіе Университета и медицинскій факультетъ за №№ 796 и 797. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 25. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 6 іюля сего года же № 3450 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе представленія отъ 18 минувшаго іюня за № 637, имѣю честь сообщить Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, что, не касаясь дополнительнаго содержанія, производимаго изъ спеціальныхъ средствъ Университета оставленному, съ разрѣшенія Господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, при Казанскомъ Университетѣ на одинъ годъ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ русской словесности Владимірову, я не могу согласиться на предложеніе производства Владимірову еще на годъ получаемой имъ стипендіи св. Кирилла и Меѳодія, имѣющей другое назначеніе. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 20 іюля г. Ректоръ Университета увѣдомилъ историко-филологическій факультетъ за № 805. Определено: Записать о семъ въ протоколъ и увѣдомить Правленіе Университета.

Ст. 26. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 7 іюля за № 3494 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе предложенія Господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, отъ 23 минувшаго іюня за № 7238 и въ отвѣтъ на представленіе отъ 31 мая сего года за № 499 имѣю честь препроводить при семъ въ Совѣтъ Императорскаго Казанскаго Университета, къ надлежащему исполненію и руководству, утвержденныя Его Сіятельствомъ правила о стипендіяхъ генералъ-адъютанта Крыжановскаго при Казанскомъ Университетѣ. Въ правилахъ изложено слѣдующее. 1) Киргизскія общества Тургайской области пожертвовали капиталъ въ девятнадцать тысячъ двѣсти рублей, заключающійся въ 5% билетахъ Государственнаго банка 4-го внутренняго займа, на учрежденіе при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ трехъ стипендій для бѣдныхъ студентовъ изъ Киргизскихъ дѣтей Тургайской области, въ благодарное воспоминаніе о заботахъ и трудахъ на пользу Киргизскаго населенія той области Оренбургскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта Николая Андреевича Крыжановскаго. 2) Пожертвованный капиталъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ и храниться въ Казанскомъ Университетѣ; въ случаѣ же выхода билетовъ въ тиражъ, они обмѣниваются на

другіе билеты государственныхъ учрежденій. 3) На проценты съ имѣющагося капитала въ 19220 р. учреждается при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ три стипендіи: 4) Каждая стипендія полагается въ триста двадцать руб. въ годъ, со включеніемъ платы за право слушанія лекцій. 5) Право пользованія стипендіями въ Университетѣ предоставляется только студентамъ изъ киргизскихъ дѣтей Тургайской области, которые при предъявленіи права на стипендіи, должны представить надлежащее удостовѣреніе отъ Общества Тургайской области въ томъ, что они дѣйствительно принадлежатъ къ обществу этой области. 6) Пользующіеся этими стипендіями студенты на основаніи Высочайшаго повелѣнія 13 января 1878 г. именуются „стипендіатами генералъ-адъютанта Николая Андреевича Крыжановскаго". 7) Назначеніе стипендіатовъ представляется Совѣту Университета. 8) Назначеные студенты пользуются стипендіями въ продолженіи всего Университетскаго курса ученія, если будутъ достойны по успѣхамъ и поведенію. 9) По окончаніи курса, они не обязываются никакою службой. 10) Если учреждаемыя три стипендіи для киргизскихъ дѣтей Тургайской области не всѣ будутъ замѣщены, то оставшіеся не выданными проценты присовокупляются къ капиталу и, по усмотрѣнію Совѣта Университета, въ послѣдствіи могутъ быть выдаваемы окончившимъ въ Университетѣ курсъ стипендіатамъ изъ киргизскихъ дѣтей, въ пособіе имъ, или на прогоны, въ какомъ размѣрѣ это окажется нужнымъ и возможнымъ. 11) Правленіе Университета о назначенныхъ на стипендіи студентахъ, также въ случаѣ лишенія ихъ стипендій, равно и о назначеніи окончившимъ курсъ пособій увѣдомляетъ своевременно г. Оренбургскаго Генералъ-губернатора для сообщенія тѣмъ обществамъ Тургайской области, къ которымъ принадлежатъ стипендіаты. 12) Если же степендіатовъ изъ Киргизскихъ дѣтей Тургайской области не будетъ вовсе въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, то изъ остающихся процентовъ на капиталъ въ 19200 руб. учреждается при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ еще одна стипендія, имени тогоже генералъ-адъютанта Николая Андреевича Крыжановскаго, для уроженцевъ Оренбургскаго края. При слушаніи сего доложено, что 20 іюля г. Ректоромъ передана въ Правленіе Университета копія сказанныхъ правилъ за № 785. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 27. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 7 іюня за № 3495 слѣдующаго содержанія: Департаментъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ меня отъ 26 минувшаго іюня за № 7342, что представленіе мое о командированіи доцента Казанскаго Университета Колли въ Москву съ ученою цѣлію съ 15 августа по 2 октября 1878 г., для защиты диссертаціи на степень доктора физики въ Московскомъ Университетѣ, утверждено господиномъ Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищемъ Министра. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета въ послѣдствіе представленія отъ 2 іюля за № 501. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 20 іюля г. Ректоръ Университета увѣдомилъ Правленіе Университета и физико-математическій факультетъ за №№ 807 и 808. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 28. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго Округа отъ 7 іюля за № 3496 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе предложенія Господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, отъ 23 минувшаго іюня за № 7239 и въ отвѣтъ на представленіе отъ 6 іюня за № 555, имѣю честь препроводить при семъ въ Совѣтъ Императорскаго Казанскаго Университета, къ надлежащему исполненію и руководству, утвержденныя Его Сіятельствомъ правила о пособіи въ память 200 лѣтняго юбилея со дня рожденія Императора Петра Великаго для бѣдныхъ студентовъ Казанскаго Университета изъ уроженцовъ Западной Сибири. Въ правилахъ изложено слѣдующее: „1) Нѣкоторыя лица Западной Сибири, въ память 200 лѣтняго юбилея со дня рожденія Императора Петра I, собрали по добровольной подпискѣ капиталъ въ 1791 р. 9 к., проценты съ коего должны идти въ пособіе студентамъ Казанскаго Университета. 2) Пособіе выдается въ размѣрѣ ежегодныхъ процентовъ съ имѣющагося въ наличности капитала. 3) Пособіе назначается студентамъ по представленію надлежащаго факультета и утверждается Совѣтомъ Университета. 4) Правомъ на пособіе пользуются студенты всѣхъ факультетовъ исключительно изъ уроженцовъ Западной Сибири, не получающіе никакой стипендіи и достойные по своимъ успѣхамъ въ наукахъ. 5) Пособіе въ означенномъ выше количествѣ, то есть, въ размѣрѣ ежегодныхъ

процентовъ, выдается только одному студенту. 6) Если на пособіе будетъ предложено болѣе одного кандидата, то рѣшеніе о томъ, который изъ студентовъ можетъ имъ воспользоваться, рѣшится въ Совѣтѣ Университета закрытой подачей голосовъ. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 20 іюля г. Ректоръ увѣдомилъ Правленіе Университета, съ препровожденіемъ копіи съ правилъ, за № 794. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 29. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 14 іюня за № 3601 слѣдующаго содержанія: На представленіе о командированіи приватъ-доцента Казанскаго Университета Васильева за границу съ ученою цѣлію срокомъ на одинъ годъ, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія, Господинъ Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра предложеніемъ отъ 7 сего іюля за № 7719 увѣдомилъ, что приватъ-доцентамъ не положено по штатамъ Университетовъ никакого содержанія, но Совѣтамъ предоставлено выдавать имъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета вознагражденіе по мѣрѣ ихъ трудовъ; если же Совѣтъ Университета подъ словомъ „содержаніе" разумѣетъ вознагражденіе, производимое приватъ-доцентамъ изъ остатковъ отъ личнаго состава и спеціальныхъ средствъ Университета на основаніи ежегодныхъ разрѣшеній Государственнаго Совѣта, то Его Сіятельство не можетъ согласиться на производство г. Васильеву, на время командировки, получаемаго имъ изъ остатковъ отъ содержанія университета вознагражденія, такъ какъ таковое разрѣшается производить приватъ-доцентамъ собственно за чтеніе ими лекцій. Принимая же во вниманіе усиленное ходатайство Совѣта Университета о командированіи г. Васильева за границу, Его Сіятельство полагалъ бы съ своей стороны справедливымъ испросить ему командировку на счетъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, но, за распредѣленіемъ оныхъ на текущій годъ, проситъ возобновить ходатайство по сему предмету въ концѣ года, на случай еслибы оказалось возможнымъ назначить ему содержаніе изъ смѣтныхъ суммъ будущаго года. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета въ послѣдствіе представленія отъ 6 минувшаго іюня за № 558. При слушаніи сего доложено,

что о содержанiи сего предложенія 5 августа г. Ректоръ Университета увѣдомилъ физико-математическій факультетъ за № 831. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 30. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, отъ 17 іюня за № 3637 слѣдующаго содержанія: Господинъ Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія моего, предложеніемъ отъ 7 сего іюня за № 7722 увѣдомилъ, что Его Сіятельство сдѣлалъ по Департаменту Народнаго Просвѣщенія распоряженіе о производствѣ стипендіату Казанскаго Университета кандидату Кузнецову, командируемому въ Дерптъ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ римской словесности, дополнительнаго содержанія въ теченіе одного года изъ суммъ Министерства по четыреста рублей въ годъ съ 15 августа сего года за удержаніемъ изъ сей суммы 2% въ пенсіонный капиталъ и съ переводомъ назначеннаго ему содержанія за текущій годъ въ вѣдѣніе Правленія Казанскаго Университета для выдачи по принадлежности. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета для надлежащаго распоряженія въ послѣдствіе представленія отъ 12 апрѣля сего года за № 365. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 22 іюля г. Ректоръ Университета увѣдомилъ Правленіе Университета и историко-филологическій факультетъ за №№ 816 и 817. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 31. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 26 іюля за № 3779 слѣдующаго содержанія: На представленіе мое въ Министерство Народнаго Просвѣщенія объ обращеніи суммы, собираемой съ больныхъ въ клиникѣ Казанскаго Университета, въ спеціальныя средства онаго для увеличенія средствъ клиники, Господинъ Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра предложеніемъ отъ 13 іюля за № 7946 увѣдомилъ меня, что, въ виду заявленія всѣхъ нашихъ Университетовъ о крайней недостаточности штатной суммы, назначенной на содержаніе факультетскихъ и госпитальныхъ клиникъ университетовъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія еще въ 1875 г. признало нужнымъ доставленныя по сему предмету свѣдѣнія отъ Попечителей учебныхъ округовъ

передать въ коммиссію по пересмотру общаго устава университетовъ, которая, раздѣляя и съ своей стороны мнѣніе о необходимости увеличенія средствъ этихъ клиникъ, включила, сообразно сему, дополнительные расходы на медицинскій факультетъ Казанскаго Университета въ проэктъ новаго штата означеннаго университета. Къ сему Господинъ Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія присовокупилъ, что хотя сбора за леченіе больныхъ въ клиникахъ Казанскаго Университета, выручки отъ продажи лекарствъ изъ аптеки и обученія людей хожденію за больными и простирается до 1400 руб. въ годъ, какъ это видно изъ доходной смѣты по Казанскому Университету на будущій годъ, но тѣмъ не менѣе, въ виду затруднительнаго положенія Государственнаго казначейства, Его Сіятельство не предвидитъ никакого успѣха въ ходатайствѣ объ отпускѣ означенной суммы изъ казны, и къ тому же сборъ, получаемый съ больныхъ въ клиникахъ Казанскаго Университета, на столько незначителенъ, что онъ всегда можетъ быть покрытъ остатками отъ личнаго состава профессоровъ и преподавателей сего университета. Объ этомъ имѣю честь сообщить Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета въ отвѣтъ на представленіе отъ 5 іюля сего года за № 524. При слушаніи, сего доложено что о содержаніи сего предложенія 7 августа г. Ректоръ Университета увѣдомилъ медицинскій факультетъ за № 833. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 32. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 8 августа за № 3907 слѣдующаго содержанія: Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ отъ 29 минувшаго іюня за № 8352 увѣдомилъ меня, что представленіе мое о продолженіи сверхштатному помощнику прозектора Императорскаго Казанскаго Университета Любимову заграничной его командировки съ ученою цѣлію по 25 октября 1878 г. утверждено Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія 26 іюля сего года за № 8. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета для надлежащаго распоряженія въ послѣдствіе представленія отъ 31 минувшаго мая за № 490. При слушаніи сего доложено, что о содер-



жаніи сего предложенія 11 августа г. Ректоръ Университета увѣдомилъ Правленіе Университета и медицинскій факультетъ за №№ 848 и 847. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 33. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 10 августа за № 3942 слѣдующаго содержанія: Господинъ Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія моего, соглашаясь на оставленіи кандидата Казанскаго Университета Смирнова при семъ Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ всеобщей исторіи срокомъ на два года, сдѣлалъ распоряженіе по Департаменту Народнаго Просвѣщенія о производствѣ г. Смирнову, съ 1 сего августа, содержанія по шестисотъ руб. въ годъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ переводомъ этихъ денегъ въ Правленіе Казанскаго Университета въ нынѣшнемъ году за пять мѣсяцевъ и на будущее время за каждые три мѣсяца впередъ, для выдачи по назначенію. Его Сіятельство, предложеніемъ отъ 29 минувшаго іюля за № 8478 сообщая объ этомъ мнѣ, проситъ предложить Совѣту Казанскаго Университета объ установленіи надлежащаго наблюденія за занятіями Смирнова и о поставленіи сего послѣдняго въ извѣстность, чтобы онъ къ вышеозначенному сроку, привелъ свои занятія къ окончанію, такъ какъ никакая затѣмъ отсрочка не будетъ дана Министерствомъ. Имѣю честь сообщить о вышеизложенномъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета къ надлежащему исполненію, въ послѣдствіе представленія отъ 23 минувшаго іюня за № 718. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 14 августа г. Ректоръ Университета увѣдомилъ Правленіе Университета за № 857. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 34. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 15 сего года за № 3163 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе представленія Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета отъ 6-го іюня за № 567 я утверждаю кандидата естественныхъ наукъ Канонникова лаборантомъ физіологической химіи при Казанскомъ Университетѣ, согласно избранію Совѣта Университета, съ 1 іюня 1878 г. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Университета для надлежащаго распоряженія, присовокуп-

ляя, что о такомъ утвержденіи Канонникова будетъ отдано въ приказѣ по округу. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 22 іюня г. Ректоръ Университета увѣдомилъ Правленіе Университета и медицинскій факультетъ за №№ 678 и 679 Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 35. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 18 іюня за № 3164 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе представленія Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета отъ 13 іюня за № 596 имѣю честь сообщить, что въ виду рѣшительныхъ отказовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, неоднократно повторявшихся, я считаю невозможнымъ ходатайствовать о командированіи библіотекаря Казанскаго Университета Готвальда на международный конгрессъ во Флоренцію, съ пособіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ количествѣ 500 р. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 22 іюня г. Ректоръ Университета увѣдомилъ г. Готвальда за № 686. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 36. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 15 іюня за № 3162 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе представленія Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета отъ 7-го іюня за № 559 и на основаніи § 84 устава Университетовъ, я разрѣшаю поручить на 187⁸/₉ учебный годъ преподаваніе по вакантной въ Казанскомъ Университетѣ каѳедрѣ политической экономіи и статистики ординарнымъ профессорамъ сего Университета Кремлеву и Степанову, съ производствомъ имъ за этотъ трудъ вознагражденія въ размѣрѣ половиннаго оклада жалованья по должности ординарнаго профессора, т. е. по одной тысячѣ двѣсти рублей въ годъ каждому изъ нихъ, изъ остатковъ отъ личнаго состава Университета, о чемъ и предоставляю Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 22 іюня г. Ректоръ увѣдомилъ юридическій факультетъ за № 690 и 6 іюля Правленіе Университета за № 771. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 37. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 28 августа сего года за № 60, слѣдующаго

содержанія: Историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе Совѣта Университета росписаніе часовъ преподаванія въ семъ факультетѣ въ 1878—1879 году. Опредѣлено: Росписаніе часовъ преподаванія утвердить.

Ст. 38. Представленіе медицинскаго факультета отъ 22 августа за № 294 слѣдующаго содержанія: Медицинскій факультетъ имѣетъ честь при семъ представить въ Совѣтъ Университета на утвержденіе и для отпечатанія росписаніе часовъ преподаванія въ медицинскомъ факультетѣ въ 187⁸/₉ академическомъ году. Опредѣлено: Росписаніе часовъ преподаванія утвердить.

Ст. 39. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 31 мая сего года за № 2887, въ которомъ вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 26 мая сего года за № 481-мъ сообщилъ, что Его Превосходительство изъявляетъ согласіе на дополненіе § 39 правилъ для студентовъ Казанскаго Университета слѣдующимъ примѣчаніемъ: „въ исключительныхъ случаяхъ факультету предоставляется право ходатайствовать о производствѣ испытанія студентамъ въ августѣ мѣсяцѣ", и разрѣшаетъ допустить студента III курса разряда Государственныхъ наукъ Николая *Пото* къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ, о чемъ и предоставилъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія г. Ректоръ увѣдомилъ факультеты 10 іюня сего года:—Историко-филологическій за № 585, физико-математическій за № 586, юридическій № 587 и медицинскій № 588. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 40. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 3 іюня сего года за № 2942, въ которомъ, для надлежащаго распоряженія, сообщилъ Совѣту Университета, что Его Превосходительство утверждаетъ лѣкаря Ивана Годнева ординаторомъ терапевтической госпитальной клиники Казанскаго Университета, согласно избранію Совѣта Университета, съ 29 апрѣля сего 1878 года. При этомъ присовокупилъ, что о таковомъ утвержденіи Годнева будетъ отдано въ приказѣ по Округу. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 12 іюня

г. Ректоръ увѣдомилъ Правленіе Университета и медицинскій факультетъ №№ 593 и 594. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 41. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 3 іюня сего года за № 2941, въ которомъ сообщилъ Совѣту Университета вслѣдствіе представленія его, что Его Превосходительство разрѣшаетъ допустить студента IV курса медицинскаго факультета Николая Раевскаго къ исправленію обязанностей фельдшера при студентскомъ врачѣ, съ производствомъ ему въ видѣ платы, содержанія, положеннаго по штату, съ 29 апрѣля сего года, о чемъ и предоставилъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. При слушаніи сего доложено, что г. Ректоръ 9 іюня увѣдомилъ медицинскій факультетъ за № 576 и Правленіе Университета за № 577. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 42. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 6-го іюня сего года за № 2951, въ которомъ сообщилъ Совѣту Университета, вслѣдствіе представленія его, что Его Превосходительство изъявляетъ согласіе на перемѣщеніе доцента сего Университета Хомякова съ занимаемой имъ доцентуры діагностики на доцентуру частной патологіи и терапіи, о чемъ и предоставилъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 10 іюня г. Ректоръ Университета увѣдомилъ медицинскій факультетъ за № 584. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 43. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 8 іюня сего года за № 3048, въ которомъ сообщилъ Совѣту Университета вслѣдствіе представленія его, что Его Превосходительство разрѣшаетъ допустить студента 5 курса медицинскаго факультета Казанскаго Университета Ивана Львова къ исполненію обязанностей фельдшера при хирургической клиникѣ съ выдачею ему содержанія изъ штатной суммы, въ видѣ платы, о чемъ и предоставилъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 13 іюня г. Ректоръ увѣдомилъ Правленіе Университета и медицинскій факультетъ за №№ 597 и 598. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 44. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 13 іюня сего года за № 3127, въ которомъ сообщилъ Совѣту Университета вслѣдствіе представленія его, что Его Превосходительство утверждаетъ заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета, тайнаго совѣтника Григорія Ефимовича Щуровскаго почетнымъ членомъ Императорскаго Казанскаго Университета, о чемъ и предоставилъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 20 іюля г. Ректоръ увѣдомилъ г. заслуженнаго ординарнаго профессора Щуровскаго за № 810. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 45. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 14 іюня сего года за № 3140, въ которомъ сообщилъ Совѣту Университета вслѣдствіе представленія его, что Его Превосходительство изъявляетъ согласіе на порученіе приватъ-доценту Бергу преподаванія греческаго языка въ 187⁸/₉ учебномъ году въ I и II курсахъ историко-филологическаго факультета Казанскаго Университета, съ производствомъ вознагражденія въ размѣрѣ приватъ-доцентскаго оклада, о чемъ и предоставилъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 22 іюня г. Ректоръ увѣдомилъ Правленіе Университета и историко-филологическій факультетъ за №№ 684 и 685. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 46. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 14 іюня сего года за № 3142, въ которомъ вслѣдствіе представленія сообщилъ Совѣту Университета, что на основаніи § 51 п. в. ст. 3 Устава Университетовъ, Его Превосходительство разрѣшаетъ выдать ординарному профессору Флоринскому въ подъемныя деньги пятьсотъ рублей изъ спеціальныхъ средствъ Казанскаго Университета суммы сбора за право слушанія лекцій, по мѣрѣ накопленія таковыхъ, о чемъ и предоставилъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 22 іюня за № 677 г. Ректоромъ увѣдомлено Правленіе Университета. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 47. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 15-го іюня сего года за № 3183, въ которомъ вслѣдствіе представленія Совѣта Университета сообщилъ Совѣту, что Его Превосходительство разрѣшаетъ внести въ правила для студентовъ и постороннихъ слушателей Казанскаго Университета о томъ, чтобы и въ Казанскомъ Университетѣ фармацевты не считались посторонними слушателями, а были наравнѣ съ студентами и деньги, получаемыя съ нихъ за слушаніе лекцій, поступали въ спеціальныя средства Университета, о чемъ и предоставилъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. Определено: Въ виду того, что въ медицинскомъ факультетѣ обсуждается вопросъ о слушаніи фармацевтами лекцій положеніе ихъ по отношенію къ Университету оставить на прежнемъ основаніи, а потому § 37 правилъ для студентовъ и постороннихъ слушателей Казанскаго Университета изд. 1878 г. изложить слѣдующимъ образомъ: „Въ Казанскомъ Университетѣ фармацевты считаются посторонними слушателями и деньги, съ нихъ получаемыя, поступаютъ въ пользу преподавателей“. На это измѣненіе испросить разрѣшеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. 48. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 30 іюня сего года за № 3354, въ которомъ для надлежащаго распоряженія сообщилъ Совѣту Университета, что г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія его, предложеніемъ отъ 20 іюня за № 7123 увѣдомилъ, что Его Сіятельство согласенъ на продолженіе исправляющему должность хранителя ботаническаго кабинета Казанскаго Университета Смирнову срока разрѣшенной ему на восемь мѣсяцевъ командировки въ Туркестанскій край, еще на четыре мѣсяца, и что получаемое г. Смирновымъ содержаніе подлежитъ сохраненію ему за все время командировки на основаніи существующихъ постановленій безъ особаго разрѣшенія. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 6 іюля г. Ректоромъ увѣдомлены Правленіе Университета за № 772 и физико-математическій факультетъ за № 773. Определено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 49. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 6 іюля сего года за № 3466, въ

которомъ вслѣдствіе представленія Совѣта Университета, отъ 1 іюля за № 725 сообщилъ, что Его Превосходительство утверждаетъ сверхштатнаго лаборанта химической лабораторіи С.-Петербургскаго Университета Владиміра Руднева лаборантомъ технической химіи Казанскаго Университета, согласно избранію Совѣта Университета, съ 27 мая 1878 года. При чемъ присовокупилъ, что о таковомъ утвержденіи Руднева будетъ отдано въ приказѣ по Округу. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 20 іюля г. Ректоромъ увѣдомлены Правленіе Университета и физико-математическій факультетъ за №№ 800 и 801. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 50. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 7 іюля сего года за № 3497, въ которомъ г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра на представленіе г. Попечителя Округа объ образованіи въ медицинскомъ факультетѣ Казанскаго Университета самостоятельной каѳедры гигіены съ медицинской полиціей и объ утвержденіи доцента Скворцова экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ гигіены, предложеніемъ отъ 23 минувшаго іюня за № 7236 увѣдомилъ для предложенія Совѣту Казанскаго Университета, что въ виду предстоящаго пересмотра Университетскаго устава, Его Сіятельство считаетъ въ настоящее время несвоевременнымъ возведеніе доцентуры гигіены въ самостоятельную каѳедру, хотя образованіе сей каѳедры признается необходимымъ. Что же касается ходатайства объ утвержденіи доцента Скворцова экстраординарнымъ профессоромъ по предмету гигіены, то, принимая во вниманіе, что журналомъ Совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 13 декабря 1868 г. за № 26 не возбраняется повышать доцентовъ въ званіе профессора въ томъ случаѣ, если въ факультетѣ открывается профессорскія вакансіи, но нѣтъ кандидатовъ для ихъ замѣщенія, Его Сіятельство не встрѣтитъ съ своей стороны препятствія къ утвержденію г. Скворцова, не зависимо отъ существованія отдѣльной каѳедры гигіены, въ званіи экстраординарнаго профессора, если въ Университетѣ имѣются для сего денежныя средства. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 19 іюля г. Ректоръ увѣдомилъ медицинскій факультетъ за № 792. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 51. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 7 іюля сего года за № 3498, въ которомъ сообщилъ Совѣту Университета, что г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія его и на основаніи Высочайше утвержденнаго 25-го октября 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, предложеніемъ 23 минувшаго іюня за № 7237 разрѣшилъ учредить должность сверхштатнаго лаборанта при лабораторіи неорганической химіи въ Казанскомъ Университетѣ, съ начала 187⁸/₉ академическаго года, съ производствомъ лицу, имѣющему занять эту должность, содержанія по восьмисотъ рублей въ годъ изъ остатковъ отъ личнаго состава Казанскаго Университета. Вслѣдствіе сего и согласно ходатайству Совѣта Университета отъ 5 іюня сего года за № 521 Его Превосходительство утверждаетъ провизора Ромуальда Ключевскаго, согласно избранію Совѣта Университета, сверхштатнымъ лаборантомъ при лабораторіи неорганической химіи въ Казанскомъ Университетѣ съ 1 іюля сего года. При чемъ присовокупилъ, что о таковомъ утвержденіи Ключевскаго будетъ отдано въ приказѣ по Округу. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 20 іюля сего года г. Ректоръ увѣдомилъ Правленіе Университета и физико-математическій факультетъ за №№ 798 и 799. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 52. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 10 іюля сего года за № 3534 слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвъ представленіе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 30 января сего года за № 570 относительно замѣщенія въ медицинскомъ факультетѣ Казанскаго Университета каѳедры частной патологіи и терапіи, и принимая во вниманіе, что на этой каѳедрѣ имѣется уже въ Казанскаго Университета представить въ лицѣ сверхштатнаго профессора и части этой каѳедры раздѣлены между другими штатными преподавателями, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, не находитъ достаточныхъ основаній къ назначенію въ настоящее время на означенную каѳедру еще одного профессора. Что же касается до г. Толмачева, то до открытія при Казанскомъ Университетѣ дѣтской клиники, Его Сіятельство считаетъ преждевременнымъ

замѣщеніе сего предмета особымъ профессоромъ. Вслѣдствіе предложенія г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, отъ 23 минувшаго іюня за № 7251 имѣю честь сообщить о вышеизложенномъ Совѣту Университета въ послѣдствіе представленія отъ 24 января сего года за № 76. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 18 іюля г. Ректоръ увѣдомилъ медицинскій факультетъ за № 791. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 53. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 31 іюля сего года за № 3823, въ которомъ сообщилъ Совѣту Университета, что господинъ Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, вслѣдствіе представленія его и на основаніи Высочайше утвержденнаго 25 октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, предложеніемъ отъ 21 іюля за № 8154 разрѣшилъ учредить должность сверхштатнаго ассистента при госпитальной клиникѣ Казанскаго Университета, съ предоставленіемъ лицу, имѣющему быть опредѣленнымъ на эту должность, правъ службы, но безъ производства ему содержанія по недостаточности средствъ. Вслѣдствіе представленія Совѣта отъ 3-го апрѣля сего года за № 293 Его Превосходительство утверждаетъ врача Падарина сверхштатнымъ ассистентомъ при госпитальной клиникѣ Казанскаго Университета, согласно избранію Совѣта Университета, съ 21 іюля сего года, съ правомъ службы, но безъ производства ему содержанія. При чемъ присовокупилъ, что о такомъ утвержденіи Падарина будетъ отдано въ приказѣ по Округу. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 7 августа г. Ректоромъ увѣдомленъ медицинскій факультетъ. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 54. Прошеніе сверхштатнаго лаборанта С.-Петербургскаго Университета Владиміра Руднева, переданное г. Ректоромъ въ Совѣтъ Университета отъ 24 іюня 1878 г., слѣдующаго содержанія: На основаніи запроса относительно перевода меня въ Императорскій Казанскій Университетъ, я имѣю въ виду, по утвержденіи меня въ должности лаборанта технической химіи въ подвѣдомственномъ Вамъ Университетѣ, отправиться къ мѣсту назначенія. Поэтому имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство,

не найдете ли Вы возможнымъ исходатайствовать мнѣ, по примѣру другихъ лицъ, отправляющихся на службу въ другіе города, подъемныя и прогонныя деньги. Опредѣлено: Выдачу лаборанту Рудневу пособіе въ количествѣ 250 р. изъ спеціальныхъ средствъ баллотировать въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

Ст. 55. Докладъ о томъ, что обучавшаяся повивальному искусству при Казанскомъ Университетѣ, дочь крестьянина Дарья Анемподистова Лодыгина была подвергнута медицинскимъ факультетомъ, какъ онъ донесъ Совѣту Университета 29 мая 1878 г. № 255, испытанію на званіе повивальной бабки и, по удовлетворительномъ окончаніи ею онаго, удостоена факультетомъ этого званія; кромѣ того она, Лодыгина, выдержала еще испытаніе изъ женскихъ болѣзней; но Совѣтомъ Университета не утверждена въ этомъ званіи по не представленію ею метрическаго изъ мѣстной духовной консисторіи свидѣтельства о рожденіи ея, Лодыгиной (представлена метрическая справка священноцерковнослужителей). Нынѣ 2 сего сентября получена отъ члена Вятской консисторіи протоіерея Рязанцева телеграмма о томъ, что свидѣтельство Лодыгиной высылается съ первою почтою. Опредѣлено: Утвердить Лодыгину Дарью въ званіи повивальной бабки, въ чемъ и выдать ей свидѣтельство.

Ст. 56. Высочайшій приказъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 26 апрѣля 1878 г. за № 5, которымъ командируется за границу съ ученою цѣлію ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета Никольскій—на четыре мѣсяца и шесть дней, съ зачетомъ въ сію командировку заграничнаго отпуска на два мѣсяца. Опредѣлено: Показать объ этомъ въ формулярномъ о службѣ г. Никольскаго спискѣ.

Ст. 57. Приказъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 8 апрѣля 1878 г. за № 6, которымъ увольняется въ отпускъ за границу на лѣтнее вакаціонное время 1878 г. —доцентъ Императорскаго Казанскаго Университета, надворный совѣтникъ Хомяковъ. Опредѣлено: Показать объ этомъ въ формулярномъ о службѣ г. Хомякова спискѣ.

Ст. 58. Приказы г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, отъ 19 и 26 мая и 30 іюня 1878 г. за №№ 9, 10 и 12, изъ которыхъ

первымъ: а) оставляется на службѣ на пять лѣтъ заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Университета, тайный совѣтникъ Котельниковъ, съ 4 февраля 1878 г.; б) командируется съ ученою цѣлію ординарный профессоръ сего Университета Штукенбергъ—на четыре мѣсяца и двадцать пять дней, въ Пермскую, Уфимскую, Самарскую и Оренбургскую губерніи, и в) увольняется въ отпускъ за границу на лѣтнее вакаціонное время 1878 г. и двадцать восемь дней—прозекторъ Университета, коллежскій ассесоръ Маліевъ; вторымъ—увольняется въ отпускъ за границу, на лѣтнее вакаціонное время и по 1 сентября 1878 г.—доцентъ Университета, надворный совѣтникъ Толмачевъ, по болѣзни, и послѣднимъ а) продолжается срокъ командировки исправляющему должность хранителя ботаническаго кабинета сего Университета Смирнову—на четыре мѣсяца, въ Туркестанскій край, и б) увольняется въ отпускъ на лѣтнее вакаціонное время 1878 г. и пять дней—экстраординарный профессоръ сего Университета Глинскій. Опредѣлено: Показать объ этомъ въ формулярныхъ о службѣ выше поименованныхъ лицъ спискахъ.

Ст. 59. Приказы г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, отъ 22 іюня и 19 іюля сего года за №№ 4 и 5, изъ которыхъ видно: изъ перваго: а) утверждаются: членами Совѣта, состоящаго при Попечителѣ Казанскаго Учебнаго Округа, на два года, избранные Совѣтомъ Императорскаго Казанскаго Университета: заслуженный ординарный профессоръ Котельниковъ по математикѣ, ординарные профессоры: Петровскій—по русскому языку и словесности, Ѳирсовъ—по исторіи, Леваковскій—по естественнымъ наукамъ и доцентъ Бѣляевъ—по древнимъ языкамъ; избранные Совѣтомъ сего Университета ординарные профессоры Осипосъ, Виноградовъ и Ѳирсовъ—Университетскими судьями на 1878 годъ и кандидатами къ нимъ ординарные профессоры Шпилевскій, Бодуэнъ-де-Куртенэ и экстраординарный профессоръ Ворошиловъ; кандидатъ естественныхъ наукъ Канонниковъ—лаборантомъ физіологической химіи при Казанскомъ Университетѣ и лѣкарь Иванъ Годневъ—ординаторомъ терапевтической госпитальной клиники сего Университета, согласно избранію Совѣта Университета: первый съ 1 іюня, а послѣдній съ 29 апрѣля 1878 г., и б) Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Героль-

дiи отъ 18 мая 1878 г. за № 49, произведенъ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ надворные совѣтники - прозекторъ Казанскаго Университета, коллежскiй ассесоръ Малiевъ съ 24 мая 1871 г., и изъ послѣдняго: а) утверждаются: приватъ-доцентъ Императорскаго Казанскаго Университета, магистръ Государственнаго Права Николай Загоскинъ —доцентомъ сего Университета, лѣкарь Викторъ Васильевъ —ординаторомъ хирургической факультетской клиники сего Университета, сверхштатный лаборантъ химической лабораторiи Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Владимiръ Рудневъ—лаборантомъ при техническомъ кабинетѣ и лабораторiи Императорскаго Казанскаго Университета и провизоръ Ромуальдъ Ключевскiй сверхштатнымъ лаборантомъ при лабораторiи неорганической химiи въ Казанскомъ Университетѣ, согласно избранiю Совѣта Университета: первый съ 30 мая, второй съ 29 апрѣля, третiй съ 27 мая и послѣднiй съ 1 iюля 1878 года; б) оставляется на службѣ доцентъ Императорскаго Казанскаго Университета по каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней, надворный совѣтникъ Толмачевъ, на пять лѣтъ, со времени выслуги 25-ти-лѣтняго срока, и в) Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту герольдiи отъ 26 iюня 1878 г. за № 71, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ. Въ статскiе совѣтники—помощникъ Проректора Императорскаго Казанскаго Университета, коллежскiй совѣтникъ Александръ Чемезовъ, съ 27 апрѣля 1877 г., въ коллежскiе совѣтники—надворные совѣтники—Императорскаго Казанскаго Университета доценты: Матвѣй Болдыревъ, Михаилъ Хомяковъ, съ 10 февраля 1877 г.. Николай Боголюбовъ съ 24 апрѣля 1877 г. и Николай Ивановъ, съ 6 января 1877 г., лекторъ Адольфъ Леженъ, съ 24 января 1877 г. и лаборантъ Гуго Ломанъ, съ 9 декабря 1877 г., въ титулярные совѣтники-коллежскiе секретари: Хранитель музея Императорскаго Казанскаго Университета Иванъ Соколовскiй, съ 26 мая 1876 г. и провизоръ клинической аптеки сего Университета Ромуальдъ Ключевскiй, съ 21 декабря 1871 г., въ коллежскiе секретари—лаборантъ сего Университета, губернскiй секретарь Эммануилъ Пельцамъ, съ 7 ноября 1875 г. и секретарь Правленiе Университета, губернскiй секретарь Константинъ Красновъ, съ 7 iюля 1871 г., въ губернскiе секретари—помощникъ Проректора Университета, коллеж-

скій регистраторъ Николай Брюховъ, съ 21 января 1867 г. и въ коллежскіе регистраторы—письмоводитель медицинскаго факультета Казанскаго Университета Михаилъ Глинскій, съ 20 января 1876 года. Опредѣлено: Показать объ этомъ въ формулярныхъ о службѣ вышепоименованныхъ лицъ спискахъ.

Ст. 60. Донесеніе факультетовъ: Историко-филологическаго отъ 28 августа за № 61, физико-математическаго отъ 2 сентября за № 67, и юридическаго оеъ 31 августа за № 53 при которыхъ представили вѣдомости о дополнительныхъ переводныхъ и окончательныхъ испытаніяхъ студентовъ тѣхъ факультетовъ, произведенныхъ въ августѣ мѣсяцѣ, при чемъ разсматривали и самыя вѣдомости. Въ вѣдомости студентовъ IV курса разряда юридическихъ наукъ между прочимъ значится, что Немировичъ-Данченко, по предложенію г. Ректора Университета 24 августа за № 668, перемѣщенъ въ 1 курсъ физико-математическаго факультета, разряда естественныхъ наукъ. Опредѣлено: I) По экзаменамъ окончательнымъ утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента студентовъ IV курса факультетовъ: физико-математическаго, разряда математическихъ наукъ: Михалева Ивана и юридическаго, разряда юридическихъ наукъ: Адоратскаго Виктора, Миловидова Ивана, Попова Николая (стип. Зап. Сиб.), Поппе Николая, Садовскаго Дмитрія, Цитовича Николая и Яроваго Николая. II) По экзаменамъ переводнымъ, студентовъ, оказавшихъ удовлетворительные успѣхи,—перевести безусловно, по факультетамъ: Историко-филологическому: изъ II въ III курсъ—Миндалева Петра, съ удержаніемъ стипендіи М. Н. Пр.; физико-математическому, разряду естественныхъ наукъ: изъ I во II курсъ—Ворожцова Николая и юридическому: разряду юридическихъ наукъ—Кабалерова Павла и разряду Государственныхъ наукъ—Пото Николая изъ III въ IV курсъ. Студента I курса историко-филологическаго факультета Никольскаго Николая оставить въ томъ же курсѣ, со смѣщеніемъ со стипендіи. О стипендіатѣ Западной Сибири Поповѣ увѣдомить г. генералъ-губернатора той Сибири. О стороннемъ лицѣ Коробьинѣ Павлѣ, удостоенномъ юридическимъ факультетомъ степени кандидата, по представленіи диссертаціи, сдѣлать распоряженіе, по доставленіи имъ документовъ о своемъ происхожденіи. III) Копіи съ сего опредѣленія, для зависящихъ распоря-

женій, передать въ Правленіе Проректору Университета, а также въ факультеты. IV) О переводныхъ и окончательныхъ испытаніяхъ донести г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа и просить распоряженіе Его Превосходительства объ исключеніи изъ податнаго званія кончившаго курсъ математическихъ наукъ, съ званіемъ дѣйствительнаго студента Кирѣева Василія.

Ст. 61. Докладъ о томъ, что аптекарскіе ученики, житель г. Кальваріи Пейсахъ-Мовша Бреславъ, мѣщанинъ г. Самары Никонъ Михайловъ Александровъ и изъ дворянъ Филиппъ Филимоновичъ Терлецкій, какъ видно изъ представленій медицинскаго факультета отъ 29 августа 1877 г. за № 258 и 12 января 1878 г. за № 5, факультетомъ были подвергнуты испытанію на степень аптекарскаго помощника и, по удовлетворительномъ окончаніи ими онаго и изъ нихъ послѣднихъ съ отличіемъ, удостоены этой степени, но не утверждены въ оной Совѣтомъ Университета по непредставленіи первыми увольнительныхъ отъ обществъ свидѣтельствъ, а послѣднимъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи его. Нынѣ вышеупомянутые документы ими доставлены. Опредѣлено: 1) Терлецкаго Филиппа утвердить въ степени аптекарскаго помощника въ чемъ и выдать ему свидѣтельство, и 2) представить г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа объ исключеніи Бреслава Пейсаха и Александрова Никона изъ податнаго званія.

Ст. 62. Докладъ о томъ, что дочь мѣщанина Варвара Евлампіева Потѣхина, вдовы: цеховаго Анна Иванова Кочетова и діакона Клавдія Владимірова Бехтерева и дочь крестьянина Дарья Анемподистова Лодыгина, какъ видно изъ представленнаго медицинскимъ факультетомъ отъ 12 мая 1875 г, за № 229 списка и донесеній его отъ 21 мая 1875 г. и 29 мая 1878 г. за №№ 185 и 255, были подвергнуты факультетомъ испытанію на званіе повивальной бабки и, по удовлетворительномъ окончаніи ими онаго, удостоены этого званія, но не утверждены въ ономъ Совѣтомъ Университета, по непредставленію ими свидѣтельствъ: Кочетовою и Бехтеревою—о бракахъ ихъ и смерти мужей ихъ, а Потѣхиною и Лодыгиною — метрическихъ о рожденіи ихъ, каковыя нынѣ ими доставлены. Опредѣлено: Потѣхину, Кечетову, Бехтереву и Лодыгину утвердить въ званіи повивальной бабки, въ чемъ и выдать имъ свидѣтельства.

Ст. 63. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 28 іюня сего года за № 3339, въ которомъ вслѣдствіе представленія отъ 18 іюня сего года за № 636 Его Превосходительство проситъ Совѣтъ Университета произвести снова баллотировку въ деканы историко-фалологическаго факультета гг. ординарныхъ профессоровъ, получившихъ большее число избирательныхъ шаровъ. Такъ какъ по выслушаніи сего послѣдовали пренія, то г. Предсѣдатель по сущности оныхъ собралъ голоса по вопросу: баллотированіе въ деканы историко-филологическаго факультета произвести ли въ Совѣтѣ, или, принимая во вниманіе, что во время выборовъ 30 мая, факультетъ былъ не въ полномъ составѣ, произвести баллотированіе въ факультетѣ. По голованію оказалось: въ факультетѣ 30, въ Совѣтѣ 2. Вслѣдствіе таковаго рѣшенія баллотированіе декана историко-филолотическаго факультета было произведено въ факулвтетѣ и такъ какъ по баллотированію оказалось, что избранные въ эту должность гг. ординарные профессоры, Добротворскій и Ѳирсовъ получили равное число избирательныхъ и неизбирательныхъ балловъ а именно: избирательныхъ по 3 и неизбирательныхъ по 2, то произведена была перебаллотировка ихъ, и большее число избирательныхъ балловъ, именно избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 2 получилъ г. ординарный профессоръ Ѳирсовъ. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи г. ординарнаго профессора русской исторіи Ѳирсова деканомъ Историко-филологическаго факультета на 3 лѣтіе со дня избранія его въ эту должность Совѣтомъ Университета. Къ представленію приложить копію съ избирательнаго листа и формулярный о службѣ г. Ѳирсова списокъ.

Ст, 64. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 23 іюня сего года за № 3281 слѣдующаго содержанія: „Замѣчено мною лично и неоднократно, что на испытаніяхъ въ медицинскомъ факультетѣ не соблюдается порядка, соблюдаемаго въ другихъ факультетахъ на основаніи постановленій Совѣта Университета, именно нѣтъ при экзаменѣ ассистентовъ и студенты въ безпорядкѣ окружаютъ экзаменующаго профессора и отвѣчаютъ сидя, а не стоя, какъ установлено Совѣтомъ. Такъ какъ постановленія Совѣта должны быть одинаково обязательны для всѣхъ факуль-

тетовъ и для всѣхъ профессоровъ и студентовъ, поэтому имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Университета предложить медицинскому факультету постоянно и неуклонно соблюдать установленные экзаменные порядки. Опредѣлено: О содержаніи сего предложенія сообщить медицинскому факультету.

Ст. 65. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 16 августа сего года за № 4006, въ которомъ для надлежащаго распоряженія сообщилъ Совѣту Университета, что Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ отъ 7 августа сего года за № 8665 увѣдомилъ Его Превосходительство, что вслѣдствіе представленія его ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Леваковскій приказомъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. Товарища Министра 31 истекшаго іюля за № 13 утвержденъ Проректоромъ сего Университета на три года, съ 30 мая 1878 года. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 31 августа за №№ 877 и 878 г. Ректоромъ увѣдомлены Правленіе Университета и г. Проректоръ. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 66. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 16 августа сего года за № 4005, въ которомъ для надлежащаго распоряженія сообщилъ Совѣту Университета, что Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ отъ 7 августа за № 8666 увѣдомилъ Его Превосходительство, что доцентъ Императорскаго Казанскаго Университета Бѣляевъ приказомъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. Товарища Министра 31 минувшаго іюля за № 13 утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ Казанскаго Университета по каѳедрѣ греческой словесности, согласно избранію Совѣта Университета, съ 30 мая 1878 года. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія сообщено 31 августа за №№ 876 и 875 историко-филологическому факультету и Правленію Университета. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 67. 1) Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 11 августа за № 3951 слѣдующаго содержанія: „Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра на представленіе мое о про-

долженіи кандидату Казанскаго Университета Львову, оставленному при Университетѣ для приготовленія его къ профессорскому званію по полицейскому праву, получаемой имъ стипендіи изъ суммъ Министерства на третій годъ, съ цѣлію предоставленія ему возможности приготовиться къ профессорскому званію по каѳедрѣ политической экономіи и статистики, предложеніемъ отъ 29 минувшаго іюля за № 8476 увѣдомилъ, что такъ какъ по правиламъ, установленнымъ для кандидатовъ, оставляемыхъ при университетахъ для приготовленія къ профессорскому званію, стипендіи имъ назначаются только на два года, въ теченіи коихъ стипендіатъ долженъ или выдержать испытаніе на степень магистра, или представить диссертацію на эту степень, и затѣмъ уже стипендія можетъ быть продолжена еще на полгода или даже и на годъ, Его Сіятельство не можетъ согласиться на продолженіе г. Львову получаемой имъ изъ суммъ Министерства стипендіи на третій годъ, но если Совѣтъ Университета признаетъ измѣненіе первоначальнаго назначенія кандидата Львова необходимымъ, то Его Сіятельство не встрѣчаетъ къ этому съ своей стороны препятствія, но съ тѣмъ, чтобы потребный для сего расходъ на третій годъ былъ отнесенъ на спеціальныя средства Университета. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета для надлежащаго распоряженія въ послѣдствіе представленія отъ 4 минувшаго іюля за № 730. 2) Донесеніе юридическаго факультета отъ 31 августа за № 52 слѣдующаго содержанія: „Совѣту Университета извѣстно, что юридическій факультетъ ходатайствовалъ объ измѣненіи первоначальнаго назначенія оставленнаго при Университетѣ для приготовленія къ профессорской дѣятельности по каѳедрѣ полицейскаго права кандидата юридическихъ наукъ Львова въ томъ смыслѣ, чтобы кандидатъ Львовъ готовился къ преподавательской дѣятельности по каѳедрѣ политической экономіи и статистики. Въ этихъ видахъ факультетъ просилъ Совѣтъ Университета ходатайствовать объ оставленіи г. Львова при Университетѣ сверхъ двухъ лѣтъ, на которыя разрѣшено было его оставить, еще на третій годъ, съ продолженіемъ ему получаемой отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія стипендіи и на этотъ годъ и съ прибавкою къ ней изъ спеціальныхъ средствъ Университета 200 рублей, такъ какъ Львову пришлось бы для дальнѣйшихъ занятій и

испытанія на степень магистра предпринять поѣздку въ С.-Петербургъ и Москву. Изъ предложенія г. Ректора юридическому факультету отъ 28 августа за № 866 видно, что г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Товарищъ Министра, не встрѣчая препятствій къ измѣненію первоначальнаго назначенія кандидата Львова, не находитъ однако возможнымъ, по правиламъ, установленнымъ для стипендіатовъ Министерства, согласиться на продолженіе получаемой г. Львовымъ стипендіи на третій годъ, предлагая отнести этотъ расходъ на спеціальныя средства Университета. Между тѣмъ Львовъ уже въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ настоящаго года исключительно занимался политической экономіей и факультетъ нуждаясь по меньшей мѣрѣ въ двухъ преподавателяхъ по упомянутой каѳедрѣ, надѣется пріобрѣсти въ г. Львовѣ добросовѣстнаго и способнаго дѣятеля. На этомъ основаніи юридическій факультетъ рѣшается обратиться въ Совѣтъ Университета съ просьбою объ оставленіи при Университетѣ кандидата Львова, согласно съ прежнимъ представленіемъ, для приготовленія къ профессорской дѣятельности по каѳедрѣ политической экономіи и статистики по 1 іюня 1880 г. и назначеніи ему на третій годъ, то есть, съ 1 іюня 1879 г. по 1 іюня 1880 г. стипендіи изъ спеціальныхъ средствъ Университета въ размѣрѣ 800 рублей серебромъ. Опредѣлено: Увѣдомить юридическій факультетъ, что Совѣтъ Университета согласенъ съ его представленіемъ съ тѣмъ, чтобы факультетъ съ ходатайствомъ о суммахъ вошелъ въ свое время.

Ст. 68. Докладъ секретаря Совѣта Университета о томъ, что 2 августа сего года истекъ срокъ учебной службы перваго пятилѣтія, по выслугѣ 25 лѣтъ г. заслуженнаго ординарнаго профессора Ковальскаго. Опредѣлено: Баллотировать г. заслуженнаго ординарнаго профессора Ковальскаго на оставленіе на службѣ на второе пятилѣтіе въ слѣдующее засѣданіе Совѣта.

Ст. 69. Прошеніе г. ординарнаго профессора Казанскаго Университета М. В. Никольскаго, въ которомъ проситъ объ избраніи, вмѣсто его, другаго декана медицинскаго факультета, такъ какъ онъ по состоянію своего здоровья не имѣетъ ни какой возможности принять на себя эту должность. Опредѣлено: 1) Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Минист-

ромъ Народнаго Просвѣщенія объ увольненіи, по прошенію, г. ординарнаго профессора Никольскаго отъ должности декана. 2) Баллотированіе въ деканы медицинскаго факультета произвести въ слѣдующее засѣданіе Совѣта.

Въ засѣданіи не присутствовали: а) по нахожденію въ командировкѣ о. п. Бодуэнъ-де-Куртенэ; б) по нахожденіи въ отпуску о. п. Ворошиловъ, Догель, Мельниковъ и э. о. п. Пашутинъ и Сорокинъ; в) по болѣзни з. о. п. Буличъ, о. п. Никольскій и Ковалевскій.

16 Сентября.

Слушали:

Ст. 1. Приказъ г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 31 августа 1878 г. № 6, которымъ утверждаются: Лѣкарь Иванъ Наумовъ — ординаторомъ акушерскаго отдѣленія клиники Императорскаго Казанскаго Университета, согласно избранію Совѣта Университета, съ 29 апрѣля 1878 г. и врачъ Падаринъ—сверхштатнымъ ассистентомъ при госпитальной клиникѣ Казанскаго Университета, съ 21 іюля 1878 г. Опредѣлено: Показать объ этомъ въ формулярныхъ о службѣ гг. Наумова и Падарина спискахъ.

Ст. 2. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 18 августа сего года за № 4068 слѣдующаго содержанія: „Представленіе мое о раздѣленіи историко-филологическаго факультета Казанскаго Университета на отдѣленіе передано было на предварительное разсмотрѣніе Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, совмѣстно съ поступившимъ въ Министерство представленіемъ отъ начальства Кіевскаго Учебнаго Округа о распредѣленіи предметовъ того же факультета Университета Св. Владиміра между тремя отдѣленіями. Вслѣдствіе предложенія г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, отъ 21 минувшаго іюля за № 8156, препровождая у сего, въ копіи, выписку изъ журнала Ученаго Комитета, въ коей изложены замѣчанія онаго на проэктъ распредѣленія предметовъ въ отдѣ-

леніяхъ упомянутаго факультета Казанскаго и Кіевскаго Университетовъ, покорнѣйше прошу Совѣтъ Императорскаго Казанскаго Университета, съ возвращеніемъ прилагаемой копіи, доставить мнѣ дополнительныя свѣдѣнія по содержанію замѣчаній, сдѣланныхъ Ученымъ Комитетомъ, для представленія оныхъ въ Министерство. Въ выпискѣ изъ журнала Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 20 іюня 1878 г. (№ 612) изложено: Въ засѣданіи Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 20 іюня 1878 г. слушали (стат. VI): Гг. Попечители Кіевскаго и Казанскаго Учебныхъ Округовъ вошли съ представленіями по сему предмету. Изъ перваго изъ сихъ представленій видно, что историко-филологическій факультетъ Университета Св. Владиміра, принявъ во вниманіе сообщенное ему опредѣленіе Ученаго Комитета 22 сентября 1875 г., согласенъ: 1) исключить церковную исторію изъ общихъ предметовъ I-го и II курсовъ и оставить ее обязательнымъ предметомъ лишь для III и IV курсовъ историческаго отдѣленія, и 2) политическую перенести изъ главныхъ предметовъ историческаго отдѣленія въ число вспомогательныхъ. Но такъ какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшилось бы число весьма удовлетворительныхъ отмѣтокъ, требуемыхъ на степень кандидата по историческому отдѣленію, то факультетъ полагаетъ необходимымъ перенести изъ числа вспомогательныхъ предметовъ въ главныя славянскія древности, какъ предметъ болѣе другихъ имѣющій важное значеніе для русскихъ историковъ и занимающихся средневѣковою исторіею, и въ соотвѣтствіе тому, что въ славяно-русскомъ отдѣлѣ русская исторія поставлена въ числѣ главныхъ предметовъ. Что же касается педагогіи, то факультетъ, въ виду сдѣланныхъ замѣчаній со стороны Ученаго Комитета, полагаетъ сохранить то положеніе этого предмета, въ какомъ онъ находится въ настоящее время въ Кіевскомъ Университетѣ, а именно признать его обязательнымъ только для казенныхъ стипендіатовъ, приготовляющихся къ учительскому званію, а для прочихъ студентовъ факультета слушаніе его предоставить ихъ собственному желанію, при чемъ подвергающіеся испытанію по этому предмету получаютъ общую отмѣтку по педагогіи и психологіи, согласно распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія. Комитетъ полагаетъ, что возможно согласиться съ этими двумя предположеніями факул-

тета: съ первымъ потому, что славянскія древности дѣйствительно имѣютъ большее значеніе для лицъ, изучающихъ исторію; а со вторымъ по несомнѣнной необходимости педагогики для будущихъ преподавателей, каковыми необходимо должны быть стипендіаты. Преподаваніе педагогики для нихъ столько же необходимо, на сколько, напротивъ, оно не должно быть обязательно для другихъ студентовъ, которые, можетъ быть, не имѣютъ въ виду педагогической дѣятельности. Затѣмъ изложено предположеніе историко-филологическаго факультета о раздѣленіи предметовъ преподаванія на основные и спеціальные,—которое объяснено въ протоколѣ Совѣта Казанскаго Университета 18 февраля 1878 года.—Совершенно соглашаясь съ предположеніями факультета о раздѣленіи предметовъ на основные и спеціальные и съ указаніемъ, какіе предметы считать спеціальными, Комитетъ находитъ нужнымъ въ частности, при исчисленіи спеціальныхъ предметовъ, замѣтить слѣдующее: 1) Въ числѣ спеціальныхъ предметовъ очень справедливо указаны греческія и римскія древности, но въ раздѣленіи лекцій классическаго отдѣленія, къ которому, конечно, должны относиться эти предметы, они не указаны, а только назначено на греческую и латинскую словесность по 8 часовъ. Не извѣстно, входятъ ли сюда греческая и латинская словесность и греческія и римскія древности". 2) Въ отдѣленіяхъ русской словесности и историческомъ слѣдовало бы ввести преподаваніе „славянскихъ древностей", какъ спеціальнаго предмета. Равно въ историческомъ отдѣленіи желательно было бы преподаваніе „греческихъ и римскихъ древностей". 3) Не понятно, почему въ этихъ двухъ отдѣленіяхъ показаны практическія упражненія, а въ классическомъ отдѣленіи ихъ нѣтъ. Не ясно также, входятъ ли часы на практическія упражненія въ счетъ лекцій, назначенныхъ на соотвѣтствующій имъ предметъ, или занимаютъ особое время. 4) Число обязательныхъ лекцій въ 3 и 4 курсахъ слишкомъ велико. При этомъ нельзя не замѣтить относительно распредѣленія предметовъ въ историко-филологическомъ факультетѣ обоихъ Университетовъ: Св. Владиміра и Казанскаго, что по симъ распредѣленіямъ нельзя съ увѣренностію сказать, достаточно ли будутъ подготовлены студенты классическаго отдѣленія къ занятію учительскихъ должностей, такъ какъ не извѣстно число лекцій по древ-

нимъ языкамъ въ Казанскомъ Университетѣ на 1 и 2 курсахъ, а въ Университетѣ Св. Владиміра и на всѣхъ курсахъ. Опредѣлено: согласиться съ означеннымъ мнѣніемъ и представить о семъ на благоусмотрѣніе Его Сіятельства г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. На подлинномъ рукою г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія написано: Согласенъ князь А. Шихматовъ. Опредѣлено: О содержаніи настоящаго предложенія съ препровожденіемъ выписки журнала Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія увѣдомить историко-филологическій факультетъ.

Ст. 3. Представленіе экстраординарнаго профессора К. В. Ворошилова отъ 9 сего сентября, которымъ проситъ Совѣтъ Университета разрѣшить ему, въ первой половинѣ 187⁸/₉ учебнаго года, чтеніе публичныхъ лекцій по физіологіи; при чемъ, приложивъ программу оныхъ, объяснилъ, что мѣстомъ для чтенія этихъ лекцій онъ желалъ бы имѣть ту аудиторію, въ которой читаетъ обязательныя лекціи физіологіи для студентовъ. Для выполненія представленной программы онъ считаетъ необходимымъ 25-ть лекцій. Читать ихъ онъ предполагаетъ по вторникамъ и четвергамъ въ 4 часа послѣ обѣда. За слушаніе всѣхъ лекцій, взятыхъ вмѣстѣ, предполагается брать плату по 5 рублей съ человѣка. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи г. экстраординарному профессору Ворошилову чтенія просимыхъ имъ публичныхъ лекцій.

Ст. 4. Отношеніе Совѣта Общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ отъ 31 августа за № 84, о нижеслѣдующемъ: 18 марта текущаго года воспослѣдовало утвержденіе Его Сіятельствомъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія устава Общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Съ 5 мая текущаго же 1878 года названное Общество, какъ извѣстно Совѣту Университета, вступило въ начало своей дѣятельности. Но при практическомъ примѣненіи устава къ дѣйствію, оказался въ немъ существенный пробѣлъ, не мало затрудняющій дѣятельность общества съ матеріальной стороны. Всѣ ученыя общества, состоящія при Университетахъ, въ томъ числѣ и общество естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, пользуются правами самыхъ Универ-

ситетовъ по отношенію къ пересылкѣ своей корреспонденціи, именно не оплачиваютъ таковую вѣсовымъ сборомъ. Казанское Общество археологіи, исторіи и этнографіи не выговорило себѣ подобной льготы въ самомъ уставѣ своемъ, а между тѣмъ мѣстное почтовое управленіе считаетъ послѣднее существеннымъ условіемъ для пользованія подобною льготою. Существованіе этой льготы было бы важною поддержкою дѣятельности общества археологіи, исторіи и этнографіи, денежныя средства котораго почерпаются единственно только изъ ежегодныхъ взносовъ его членовъ. Въ силу всего вышеизложеннаго, Совѣтъ общества археологіи, исторіи и этнографіи проситъ Совѣтъ Императорскаго Казанскаго Университета ходатайствовать предъ Его Сіятельствомъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, о дозволеніи включить въ уставъ Общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ слѣдующую первую дополнительную статью: „Первая дополнительная статья къ уставу Общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ". „По отношенію къ полученію и пересылкѣ по почтѣ всякаго рода корреспонденціи своей, Общество пользуется всѣми льготами, присвоенными въ этомъ отношеніи Императорскимъ Университетамъ. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о дополненіи устава общества археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ Университетѣ слѣдующимъ §-мъ": По отношенію къ полученію и пересылкѣ по почтѣ всякаго рода корреспонденціи своей общество пользуется всѣми льготами, присвоенными въ этомъ отношеніи Императорскимъ Университетамъ.

Ст. 15. Отношеніе Совѣта общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, отъ 1 августа сего года за № 84, о нижеслѣдующемъ: Общество археологіи, исторіи и этнографіи, учрежденное при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, встрѣтивъ теплое сочувствіе къ своимъ задачамъ со стороны многихъ учрежденій и частныхъ лицъ, получаетъ въ послѣднее время весьма много приношеній для библіотеки и музея своихъ. Весь этотъ научный матеріалъ примкнулъ къ довольно значительному собранію книгъ и вещей, завѣщанныхъ вновь возникавшему ученому обществу бывшимъ въ г. Казани въ

минувщемъ 1877 году IV Археологическимъ Съѣздомъ. Увеличивающіеся размѣры ученыхъ пособій общества принудили Совѣтъ Общества подумать о пріисканіи помѣщенія для ихъ храненія. Въ видахъ тѣсной связи, которую имѣетъ молодое общество по буквѣ устава своего съ Университетомъ и которую общество желаетъ твердо поддерживать въ будущемъ, съ другой стороны въ виду того, весьма важнаго значенія, которое должно имѣть для развитія мѣстной историко-археологической науки правильная и твердая постановка ученой дѣятельности общества, которая тѣмъ самымъ не можетъ быть чужда интересамъ Казанскаго Университета, какъ естественнаго центра мѣстнаго просвѣщенія, Совѣтъ общества постановилъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета объ отведеніи для общества хоть небольшаго помѣщенія въ стѣнахъ Университета. Совѣтъ общества позволитъ себѣ указать при этомъ на одну изъ комнатъ въ зданіи Университета, которая могла бы быть весьма пригодна для подобнаго назначенія. Въ антресоляхъ главнаго зданія Университета, въ томъ же корридорѣ, въ которомъ расположенъ музей древностей и изящныхъ искусствъ, состоящій въ завѣдываніи профессора Н. А. Ѳирсова, имѣется довольно пространная и свѣтлая комната, находящаяся прямо противъ входа въ корридоръ съ лѣстницы. Въ этой комнатѣ находится нынѣ часть Университетскаго архива, содержащая въ себѣ старыя дѣла Правленія, которыя, по заявленію гг. архиваріуса и экзекутора, съ успѣхомъ могутъ быть размѣщены по другимъ помѣщеніямъ. Профессоръ Н. А. Ѳирсовъ, завѣдующій музеемъ древностей и изящныхъ искуствъ, находитъ съ своей стороны весьма желательнымъ помѣщеніе въ этой комнатѣ музея общества, который представлялъ бы такимъ образомъ какъ бы дополненіе или продолженіе музея, находящагося въ его завѣдываніи. За фактическую возможность очищенія этой комнаты отъ ея содержимаго безъ существеннаго ущерба для благоустройства Университетскаго архива говоритъ и то обстоятельство, что комната эта одно время предназначалась даже для устройства въ ней студенческой читальной. Совѣтъ общества пребываетъ въ твердой надеждѣ, что Совѣтъ Императорскаго Казанскаго Университета не отвергнетъ ходатайства общества и тѣмъ предоставитъ ему возможность къ дальнѣйшему развитію дѣятельности своей

Опредѣлено: Предоставить указываемое въ настоящемъ отношеніи помѣщеніе Обществу археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ Университетѣ. О настоящемъ постановленіи Правленіе Университета для зависящихъ распоряженій и общество въ отвѣтъ на его отношеніе увѣдомить.

Ст. 6. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 6 іюля сего года за № 3467 слѣдующаго содержанія: „Одинъ изъ преосвященныхъ донесъ Святѣйшему Синоду, что казенно-коштные воспитанники духовныхъ семинарій, какъ переведенные изъ IV въ V классъ, такъ и окончившіе курсъ семинаріи, но еще не получившіе своихъ документовъ, получивъ отъ правленія семинаріи: первые отпускные билеты на лѣтнія вакаціи, а вторые впредь до полученія документовъ, нерѣдко являлись съ этими билетами, безъ вѣдома правленія семинаріи, къ начальствамъ свѣтскимъ учебныхъ заведеній съ прошеніями о принятіи ихъ въ эти заведенія и на основаніи сихъ билетовъ не только допускались къ повѣрочнымъ испытаніямъ, но и принимались въ означенныя заведенія. Между тѣмъ эти воспитанники, какъ казеннокоштные, обязаны отслужить по духовному вѣдомству за полученное ими даровое воспитаніе или возвратить истраченныя на нихъ деньги. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла и во избѣжаніе на будущее время затрудненій, происходящихъ отъ допущенія къ повѣрочному испытанію въ Университетахъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, безъ представленія ими надлежащихъ документовъ, призналъ нужнымъ просить Министерство Народнаго Просвѣщенія сдѣлать по сему предмету зависящее распоряженіе. О такомъ Синодальномъ опредѣленіи, состоявшемся 9 ноября / 8 декабря 1878 года и сообщенномъ г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Его Сіятельство увѣдомилъ меня объ этомъ для предложенія Казанскому Университету и Ветеринарному Институту къ надлежащему исполненію, чтобы на будущее время не допускались къ повѣрочному испытанію воспитанники духовныхъ семинарій, безъ представленія ими установленныхъ для сего документовъ. О вышеизложенномъ, вслѣдствіе предложенія г. Управляющаго

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра отъ 16 іюля сего года за № 7040, имѣю честь сообщить Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета къ надлежащему исполненію. Опредѣлено: О содержаніи сего предложенія увѣдомить г. Ректора Университета.

Ст. 7. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 28 августа сего года за № 4287, въ которомъ для надлежащаго распоряженія сообщилъ Совѣту Университета, что г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія моего о разрѣшеніи студентамъ медицинскаго факультета Казанскаго Университета слушать курсъ эпизоотіи и веринарной полиціи совмѣстно съ студентами Казанскаго Ветеринарнаго Института, предложеніемъ отъ 16-го августа за № 8944 увѣдомилъ Его Превосходительство г. Попечителя Округа, что совмѣщеніе студентовъ Университета и Института, въ одной аудиторіи, по весьма значительному числу ихъ, Его Сіятельство признаетъ съ своей стороны не удобнымъ, а потому, по мнѣнію Его Сіятельства, было бы полезнѣе пригласить для преподаванія студентамъ Университета означенныхъ предметовъ преподавателя изъ Ветеринарнаго Института, о чемъ и проситъ г. Попечителя предложить Совѣту Казанскаго Университета. При слушаніи сего предложенія увѣдомленъ 2 сентября за № 885 медицинскій факультетъ. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 8. Въ настоящемъ засѣданіи Совѣта, согласно опредѣленію предъидущаго произведено было физико-математическимъ факультетомъ баллотированіе декана того факультета. По баллотированію оказалось: большее число избирательныхъ балловъ именно 8 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ получилъ г. заслуженный ординарный профессоръ астрономіи Ковальскій. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи г. заслуженнаго ординарнаго профессора Ковальскаго деканомъ физико-математическаго факультета на трехлѣтіе съ 2 августа 1878 года. Къ представленію приложить копію съ избирательнаго листа и формулярный списокъ.

Ст. 9. Въ настоящемъ засѣданіи Совѣта, согласно опредѣленію предъидущаго, произведено было баллотированіе

г. заслуженнаго ординарнаго профессора Ковальскаго на оставленіе на службѣ на второе (по 25 лѣтняго срока) пятилѣтіе. По баллотированію оказалось: избирательныхъ 37, неизбирательныхъ 3. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ оставленіи г. заслуженнаго ординарнаго профессора Ковальскаго на службѣ на слѣдующее пятилѣтіе съ 2 августа 1878 года. Къ представленію приложить копію съ баллотировочнаго листа и формулярный о службѣ г. Ковальскаго списокъ.

Ст. 10. Докладная записка кандидата Московскаго Университета, преподавателя оренбургской гражданской гимназіи Ал. Клеванова, слѣдующаго содержанія: „Съ Университетской скамейки въ продолженіи 30 лѣтъ куда не увлекалъ меня потокъ жизни, я не переставалъ заниматься классическими языками въ особенности латинскимъ и болѣе двадцати томовъ моихъ переводовъ свидѣтельствуютъ о томъ. Казанскому Университету не безъизвѣстно мое имя: осенью 1867 года или одинадцать лѣтъ тому назадъ Совѣтъ Казанскаго Университета приглашалъ меня на каѳедру римской словесности доцентомъ; но увлекшись тогда житейскимъ стремленіемъ, не внялъ я приглашенію, въ чемъ горько и теперь каюсь. За одинадцать лѣтъ много моихъ трудовъ прибавилось и смѣло могу сказать, что я для ознакомленія русскихъ съ великими классиками сдѣлалъ то, что на западѣ совершено цѣлыми обществами ученыхъ. А потому зная, что въ Казанскомъ Университетѣ каѳедра римской словесности вакантна съ 1869 года, обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою, не благоугодно ли будетъ Совѣту Университета въ уваженіе моихъ ученыхъ трудовъ по классической филологіи ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о назначеніи меня профессоромъ римской словесности Казанскаго Университета безъ конкурса, на основаніи Высочайше дарованнаго Университетамъ права. Держать экзамены и диспуты на магистра и доктора право мнѣ не страшно; но право нѣтъ средствъ ѣхать въ Университетскій городъ и нѣкоторое время тамъ жить. Право, честь и слава будетъ Казанскому Университету, если онъ пріютитъ у себя бѣднаго труженика науки и классицизма, теперь съ семействомъ перебивающагося кое какъ въ Оренбургѣ на 1200 рублей жалованья безъ возможности увеличенія его хоть ча-

стными уроками, которыхъ здѣсь совершенно нѣтъ. Посылаю для библіотеки Университета два мои сочиненія; прошу принять милостиво. Опредѣлено: Настоящую докладную записку г. Клѣванова передать въ историко-филологическій факультетъ.

Ст. 11. 1) Преданное г. Ректоромъ Университета прошеніе г. экстраординарнаго профессора Сорокина отъ 26 августа сего года слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе лестнаго приглашенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Константиновича участвовать въ экспедиціи для изслѣдованія песковъ Кара-Кумъ и, получивъ отпускъ, по краткости времени, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство ходатайствовать черезъ Совѣтъ Университета передъ высшимъ начальствомъ о зачисленіи мнѣ означеннаго отпуска въ ученую командировку и о продленіи срока впредь до окончанія экспедиціи. При семъ прилагаю телеграмму, полученную мною отъ Великаго Князя Николая Константиновича. Въ вышеозначенной телеграммѣ изложено: „Ректоръ Казанскаго Университета сообщилъ мнѣ, что если ассистентъ каѳедры ботанники Шелль не прибудетъ въ Оренбургъ вы изъяснили согласіе принять участіе въ поѣздѣ съ цѣлью изслѣдованія песковъ Кара-Кумъ. Такъ какъ г. Шелль не пріѣхалъ—позвольте просить Васъ не отказать мнѣ въ Вашемъ содѣйствіи, въ поѣздѣ примутъ участіе два инженера путей сообщенія Ляпуновъ и Соколовскій, геологъ Яковлевъ и генералъ Мейеръ. Желательно сдѣлать опытъ засѣва Каракумовъ разными растеніями песковъ подобно тому, какъ уже совершено въ французскихъ ландахъ. Семена pinus maritima, genista и другія уже приготовлены. Не достаетъ climus arenarius, tamarix gallica, anabasis. Всѣ соберутся въ Оренбургъ 27 августа. 2) Отношеніе г. Ректора Университета отъ 31 августа за № 703, въ которомъ увѣдомилъ Совѣтъ Университета, что г. экстраординарный профессоръ, надворный совѣтникъ Н. В. Сорокинъ, вслѣдствіе полученной имъ отъ Великаго Князя Николая Константиновича телеграммы, изъявившій согласіе учавствовать съ Его Высочествомъ въ изслѣдованіи песковъ Кара-Кумъ, уволенъ мною, по прошенію въ отпускъ, въ Туркестанскую область, срокомъ на 28 дней, съ 29 августа по 26 сентября, сего года. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго

Просвѣщенія о зачтеніи полученнаго г. профессоромъ Сорокинымъ отпуска въ ученую экспедицію, въ командировку съ продленіемъ срока послѣдней до окончанія экспедиціи.

Ст. 12. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 22 прошлаго августа за № 69 слѣдующаго содержанія: „Г. Ректоръ Университета предложеніемъ отъ 20 іюля за № 805 сообщилъ факультету, что г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа не можетъ согласиться на продолженіе производства оставленному при Университетѣ съ цѣлію приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ русской словесности кандидату Владимірову еще на годъ получаемой имъ стипендіи св. Кирилла и Меѳодія, имѣющей другое назначеніе, о чемъ Совѣтъ, согласно представленію факультета, ходатайствовалъ предъ Его Превосходительствомъ: назначивъ г. Владимірову кромѣ того изъ спеціальныхъ средствъ Университета содержанія въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ въ теченіи 1878—1879 учебнаго года. Находя эту послѣднюю сумму крайне недостаточною для г. Владимірова и принимая съ другой стороны недостаточность спеціальныхъ средствъ Университета, историко-филологическій факультетъ проситъ ходатайства Совѣта Университета предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи г. Владимірову стипендіи въ 600 р. на одинъ годъ изъ суммъ Министерства, съ тѣмъ, чтобы продолжаема была ему выдача изъ разрѣшенныхъ Совѣтомъ 300 р. до удовлетворенія означеннаго ходатайства, послѣ чего послѣдняя выдача можетъ быть прекращена. Къ сказанному факультету почитаемъ долгомъ присовокупить, что, по его мнѣнію, г. Владиміровъ заслуживаетъ просимаго у Совѣта ходатайства по успѣшности и плодотворности занятій его при факультетѣ въ 1877—1878 учебномъ году, выразившихся между прочимъ въ томъ, что составленный имъ трудъ „матеріалы для характеристики Сѣверно-русскаго нарѣчія въ XVI и XVII столѣтіяхъ (по рукописямъ Соловецкой библіотеки") факультетъ, согласно отзывамъ профессоровъ Булича и Бодуэна-де-Куртенѣ, призналъ заслуживающимъ напечатанія въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи г. кандидату Владимірову стипендіи на счетъ суммъ Министерству Народнаго Просвѣщенія въ количествѣ 600 р. серебромъ.

Ст. 13. Представленіе физико-математическаго факультета отъ 2 сентября сего года за № 69 слѣдующаго содержанія: „На представленіе отъ 25 мая сего года о командированіи приватъ-доцента по части математики А. В. Васильева за границу срокомъ на одинъ годъ, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія въ формѣ вознагражденія за трудъ, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія не изъявилъ своего согласія; но принимая во вниманіе усиленное ходатайство Совѣта Университета, Его Сіятельство нашелъ справедливымъ испросить г. Васильеву заграничную командировку на счетъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и съ этою цѣлію Его Сіятельство предложилъ возобновить ходатайство по этому предмету въ концѣ сего 1878 года, на случай, если бы оказалось возможнымъ назначить Васильеву содержаніе изъ смѣтныхъ суммъ будущаго 1879 года. При этомъ физико-математическій факультетъ довелъ до свѣдѣнія Совѣта Университета, что г. Васильевъ, въ теченіи нынѣшней весны, блистательно выдержалъ испытаніе на степень магистра математики, обнаруживши при этомъ свою талантливость и научную зрѣлость, и тѣмъ вполнѣ доказалъ, что заслуживаетъ той рекомендаціи, которой Совѣтъ разъ удостоилъ его. Въ виду этого обстоятельства физико-математическій факультетъ считаетъ своимъ долгомъ съ живѣйшею готовностью воспользоваться предложеніемъ Его Сіятельства и имѣетъ честь предложить Совѣту Университета ходатайствовать о командированіи магистранта Васильева за границу съ научною цѣлью срокомъ на одинъ годъ на суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія, предназначаемыя на командировки молодыхъ людей, приготовляющихся къ занятію профессорскихъ каѳедръ. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи г. Васильева съ ученою цѣлію за границу на одинъ годъ на счетъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 14. Представленіе юридическаго факультета отъ 31 августа сего года за № 55-мъ, въ которомъ факультетъ донесъ Совѣту Университета, что для соисканія наградъ медалями въ 187⁸/₉ учебномъ году назначены имъ слѣдующія темы: 1) въ разрядѣ юридическихъ наукъ по каѳедрѣ уголовнаго

права: „Ученіе объ ошибкѣ и ея вліяніе на вмѣненіе въ области уголовнаго права“, 2) въ разрядѣ государственныхъ наукъ по каѳедрѣ международнаго права: „Третейскій судъ, (арбитражъ) какъ способъ разрѣшенія международныхъ споровъ. Опредѣлено: Темы утвердить и объявить о нихъ студентамъ.

Ст. 15. Представленіе юридическаго факультета отъ 31 августа сего года за № 4716, при которомъ факультетъ, представивъ программы конкурса по вакантнымъ каѳедрамъ: 1) Исторіи иностранныхъ законодательствъ 2) политической экономіи и стаститики, проситъ Совѣтъ Университета сдѣлать распоряженіе о напечатаніи приложенныхъ программъ въ наиболѣе распространенныхъ Петербургскихъ и Московскихъ газетахъ, а также въ видѣ отдѣльныхъ экземпляровъ, для сообщенія послѣднихъ въ университеты и Ярославскій юридическій лицей. Опредѣлено: Программы конкурса утвердить, о чемъ и опубликовать установленнымъ порядкомъ.

Ст. 16. Представленіе юридическаго факультета отъ 31 августа сего года за № 48, въ которомъ факультетъ, озабочиваясь, чтобы преподаваніе по вакантной каѳедрѣ исторіи иностранныхъ законодательствъ, порученное, по 1 января 1879 г. ординарному профессору Нелидову, не прерывалось въ теченіи всего наступившаго 187⁸/₉ учебнаго года, проситъ Совѣтъ Университета ходатайствовать о продленіи возложеннаго на профессора Нелидова преподаванія по каѳедрѣ исторіи иностранныхъ законодательствъ до начала будущаго учебнаго года, то есть, по 15 августа 1879 года, съ вознагражденіемъ изъ половиннаго оклада жалованья по должности ординарнаго профессора, то есть, по 100 рублей въ мѣсяцъ. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о порученіи г. ординарному профессору Нелидову преподаванія по вакантной каѳедрѣ исторіи иностранныхъ законодательствъ до начала будущаго академическаго года съ выдачею вознагражденія половиннаго оклада ординарнаго профессора изъ оклада вакантный каѳедры.

Ст. 17. Представленіе юридическаго факультета отъ 31 августа сего года за № 49, въ которомъ юридическій факультетъ проситъ Совѣтъ Университета ходатайствовать о назначеніи г. Виноградскому вознагражденія за порученное му преподаваніе въ 187⁸/₉ учебнымъ году по каѳедрѣ Уго-

ловнаго права изъ суммъ, назначенныхъ по штатамъ на каѳедру уголовнаго права въ размѣрѣ 1100 рублей и изъ спеціальныхъ средствъ Университета въ размѣрѣ 100 рублей, всего 1200 рублей въ годъ, съ 15 августа 1878 года по 15 августа 1879 года. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ приватъ-доценту Виноградскому вознагражденія за преподаваніе въ настоящемъ учебномъ году по каѳедрѣ Уголовнаго права въ размѣрѣ доцентскаго оклада: 1100 рублей серебромъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на каѳедру уголовнаго права и 100 рублей серебромъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета.

Ст. 18. Представленіе юридическаго факультета отъ 31 августа за № 51 въ которомъ изложено слѣдующее: Доцентъ Н. П. Загоскинъ, приступившій нынѣ къ составленію втораго тома предпринятаго имъ труда: „Исторія права Московскаго государства“, дошелъ до изложенія одного изъ самыхъ любопытныхъ и трудныхъ вопросовъ исторіи русскаго государственнаго права, именно вопроса о центральномъ управленіи Московскаго государства. Для тщательнаго и сообразнаго съ современнымъ состояніемъ науки изслѣдованія и изложенія этой части своего труда г. Загоскину необходимо воспользоваться богатомъ матеріаломъ, касающимся исторіи Московскихъ приказовъ и хранящимся въ Москвѣ, въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Для этой цѣли г. Загоскинъ испрашиваетъ въ настоящее время отпускъ въ Москву, срокомъ на одинъ мѣсяцъ. Но такъ какъ поѣздку эту г. Загоскинъ, не пользовавшійся до сихъ поръ для своихъ научныхъ занятій никакими матеріальными пособіями со стороны Университета, на собственныя средства предпринять затрудняется, то юридическій факультетъ обращается въ Совѣтъ Университета съ просьбою о назначеніи доценту Загоскину для упомянутой выше цѣли пособія во 150 р. изъ спеціальныхъ средствъ Университета. Въ томъ же засѣданіи расходъ изъ спеціальныхъ средствъ въ количествѣ 150 р. въ пособіе г. доценту Загоскину былъ баллотированъ. По баллотированію оказалось избирательныхъ 35 неизбирательныхъ 3. Опредѣлено: Просить Правленіе Университета выдать г. Загоскину 150 р. сереб. изъ спеціальныхъ средствъ Университета, о чемъ юридическій факультетъ увѣдомить.

Ст. 19. Въ настоящемъ засѣданіи Совѣта, согласно опредѣленію предъидущаго, баллотированъ былъ расходъ изъ спеціальныхъ средствъ Университетъ въ количествѣ 250 р. сер. для выдачи ихъ въ пособіе лаборанту технической лабораторіи Рудневу. По баллотированію оказалось: избирательныхъ 29, неизбирательныхъ 9. Опредѣлено: Просить Правленіе Университета сдѣлать распоряженіе о выдачѣ изъ спеціальныхъ средствъ Университета по мѣрѣ ихъ накопленія, лаборанту технической лабораторіи Рудневу въ пособіе въ количествѣ 250 р.

Ст. 20. Донесеніе историко-филологическаго факультета отъ 9 сентября за № 62, въ которомъ изложено слѣдующее: Ординарный профессоръ М. П. Петровскій вошелъ въ факультетъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: Находя преподаваніе г. Снегиревымъ славянской филологіи въ I и II курсахъ историко-филологическаго факультета весьма полезнымъ, я имѣю честь покорнѣйше просить факультетъ о порученіи преподаванія этого предмета въ указанныхъ курсахъ и въ текущемъ академическомъ году на прежнихъ условіяхъ. Историко-филологическій факультетъ разсмотрѣвъ программу лекцій, предположенныхъ къ чтенію приватъ-доцентомъ Снегиревымъ студентамъ I и II курсовъ, и находя ее, согласно отзыву профессора Петровскаго, весьма удовлетворительною, имѣетъ честь ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета о порученіи преподаванія славянской филологіи студентамъ I и II курсовъ въ наступившемъ 1878—1879 учебномъ году г. Снегиреву на условіяхъ прошлаго года. Къ сему факультетъ считаетъ долгомъ присовокупить, что ординарный профессоръ Бодуэнъ-де Куртенэ, отправляясь въ заграничную командировку, оставилъ на имя факультета представленіе въ которомъ проситъ обсужденіе вопроса о допущеніи г. Снегирева къ чтенію лекцій въ настоящемъ году отложить до его возвращенія изъ командировки. *Справка*". Приватъ-доценту Снегиреву за преподаваніе студентамъ историко-филологическаго факультета лекцій въ 1878 г. производилось содержаніе: Изъ остатковъ личнаго состава Казанскаго Университета 850 р. и изъ спеціальныхъ средствъ 150 р. всего 1000 р. въ годъ. Опредѣлено: Просить г. Попечителя ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о порученіи преподаванія славянской филологіи г. приватъ-доцента Снегиреву

въ 1878—79 учебномъ году съ производствомъ содержанія 850 р. изъ остатковъ личнаго состава Университета и 150 р. сер. изъ специальныхъ средствъ.

Ст. 21. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 22 августа за № 54, въ которомъ изложено слѣдующее: Въ отвѣтъ на предложеніе Совѣта отъ 6 іюня за № 547 историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь сообщить, что онъ, согласно отзыву завѣдывающаго кабинетомъ монетъ и медалей, проф. Ѳирсова, не находитъ возможнымъ пріобрѣсти для Казанскаго Университета коллекцію Греческихъ, Римскихъ и Византійскихъ монетъ и медалей, принадлежащую профессору школы изящныхъ искуствъ въ Афинахъ г. Маргаритису, по неимѣнію свободныхъ суммъ, необходимыхъ для пріобрѣтенія означенной коллекціи. Опредѣлено: О содержаніи сего донесенія факультета увѣдомить Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 22. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 22 августа сего года за № 55, въ которомъ изложено слѣдующее: Историко-филологическій факультетъ покорнѣйше проситъ канцелярію Совѣта Университета извѣстить ищущихъ лектуры англійскаго языка въ Казанскомъ Университета гг. Ходжетса и Гроссмита, что имъ необходимо, для достиженія цѣли, на основаніи 69 § Университетскаго Устава, прочитать по двѣ пробныхъ лекцій въ Университетѣ, безъ чего они не могутъ быть подвергнуты баллотированію па означенную лектуру въ Совѣтѣ Университета. Опредѣлено: О настоящемъ отзывѣ историко-филологическаго факультета увѣдомить гг. Ходжетса и Гроссмита.

Ст. 23. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 12 сентября за № 64, въ которомъ изложено слѣдующее: Ординарный профессоръ М. П. Петровскій вошелъ въ факультетъ съ представленіемъ, въ которомъ, обозначивъ ученые труды П. А. Безсонова и указавъ значеніе его научной дѣятельности, предлагаетъ возвести его въ доктора славянской словесности. Историко-филологическій факультетъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе профессора Петровскаго о важности ученыхъ заслугъ г. Безсонова и потому единогласно принявъ означенное здѣсь его предложеніе, имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Казанскаго Университета утвердить г. Безсонова, на основаніи прим. подъ буквою *а* къ 113 § Университетскаго устава, въ степени доктора

славянской словесности. При семъ факультетъ прилагаетъ представленіе г. ординарнаго профессора Петровскаго о возведеніи г. Безсонова въ означенную ученую степень; въ представленіи изложено слѣдующее: Въ ряду достойныхъ русскихъ дѣятелей въ области славянской филологіи нельзя не отмѣтить извѣстное всѣмъ имя Безсонова; и я считаю долгомъ своимъ обратить вниманіе факультета на ученыя заслуги его, болѣе или менѣе уважаемыя и на Руси и внѣ ее всѣми, кому дороги успѣхи славянскаго знанія и сознанія. П. А. Безсоновъ въ 1851 г. окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету Московскаго Университета первымъ кандидатомъ и за симъ пять лѣтъ еще занимался при Университетѣ, подготовляясь къ полученію магистерской степени по славянской филологіи и тогда же напечаталъ, какъ диссертацію, „изслѣдованіе о Ново-Болгарскомъ языкѣ и творчествѣ“ первое обширное и самостоятельное сочиненіе въ этомъ родѣ, сопровождаемое изданіемъ Болгарскихъ народныхъ пѣсенъ съ подробнымъ комментаріемъ. (2 тома 1855 М.) Пять лѣтъ спустя, открывъ труды знаменитаго въ славяно-русскомъ мірѣ Крижанича, онъ въ трехъ томахъ издалъ его произведеніе (1860—1862 г. М.) а именно „Русское государство въ половинѣ XVII вѣка“ и книгу „о промыслѣ“ съ поясненіями, дѣлающимися труды Крижанича доступными массѣ читателей. Затѣмъ онъ продолжалъ открывать и сообщать публикѣ дальнѣйшіе факты изъ частной и литературной жизни Крижанича, излагая ихъ въ нѣсколькихъ статьяхъ, вошедшихъ въ „православное обозрѣніе“ за 1870 и слѣд. годы, и готовясь къ изданію „духовнаго завѣщанія“ Крижанича и извѣстій о жизни его въ Сибири и по освобожденіи оттуда.—Каждый знакомый съ сочиненіями Крижанича признаетъ, какой значительный трудъ и ученая подготовка необходимы были при обработкѣ такого труднаго для чтенія текста, отличающагося отъ большинства текстовъ другихъ памятниковъ старой славянской литературы. Кромѣ указанныхъ въ высшей степени важныхъ для филолога и историка трудовъ П. А. Безсоновъ издалъ и издаетъ съ 1861 г. огромное количество памятниковъ народнаго русскаго творчества, а именно: онъ издалъ 10 томовъ русскихъ народныхъ пѣсенъ, въ основу которыхъ было положено собраніе извѣстнаго Кирѣевскаго, вчетверо увеличенное издателемъ; затѣмъ онъ редактировалъ и напут-

ствовалъ объясненіями собраніе русскихъ народныхъ пѣсенъ Рыбникова (2 тома); издалъ въ 6 томахъ русскіе духовные стихи, подъ заглавіемъ „Калѣки перехожы“, издалъ одну книгу „Бѣлорусскихъ народныхъ пѣсенъ“ и книгу „Дѣтскихъ (народныхъ) пѣсенъ“ и приготовилъ къ изданію „изслѣдованіе о славянскомъ эпосѣ въ связи съ русскимъ народнымъ творчествомъ“. Изъ многочисленныхъ отдѣльныхъ статей, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ какъ на болѣе обширныя и важныя слѣдуетъ указать на нижеслѣдующія: 1) Изслѣдованіе о К. Ѳ. Калойдовичѣ въ двухъ выпускахъ (Р. Бесѣда и чтеніе общ. истор.) 2) Изданіе части извѣстнаго памятника древне-славянской литературы „Пчела“, съ изслѣдованіемъ о немъ (Временникъ общ. ист. и др.) 3) Статья о Венелинѣ съ изданіемъ книги послѣдняго „древніе и нынѣшніе болгары“ 4) О путешествіи Венелина по Болгаріи (Москвитянина) 5) Сербская „Лазарица“ (Русск. бесѣда) 6) О Даніелѣ Заточникѣ (Москвитянина) 7) О нотныхъ русскихъ книгахъ и церковномъ пѣніи (Православное обозр.) 8) О сочиненіяхъ Екатерины II (Заря). 9) О переводѣ св. писанія на славянскій языкъ (Русская бесѣда) 10) Объ Овидіи и его фастахъ (Припись). Кромѣ сего г. Безсоновымъ исполнены изданія: „Вѣнчаніе на царство Михаила Ѳедоровича и снимки съ объясненіями для исторіи книгопечатнаго дѣла въ Россіи. За тѣмъ въ свободное отъ ученыхъ трудовъ время г. Безсоновъ преподавалъ для желающихъ курсъ славянскихъ нарѣчій съ 1857 года и изъ его школы вышли дѣятели, извѣстные въ литературномъ и отчасти политическомъ славянскомъ мірѣ, какъ напр. Филаретовъ, Жинзифовъ, Короведовъ и друг. Достоинство всѣхъ перечисленныхъ здѣсь трудовъ въ области славянскаго языкознанія было признано многими русскими и инославянскими учеными корпороціями, и Петръ Алексѣевичъ состоитъ членомъ нѣсколькихъ учено-литературныхъ обществъ въ Россіи и за границей, но тѣмъ не менѣе онъ еще не былъ удостоенъ степени доктора славянской словесности, на которую по моему мнѣнію, даютъ ему полнѣйшее право его ученые труды, въ которыхъ высказалась не только его обширная эрудиція, но и беззавѣтная любовь къ славянскому міру, засвидѣтельствованная всей его дѣятельностью, и Казанскій Университетъ, почтивъ достойнаго ученаго дипломомъ почетнаго доктора, засвидѣтельствовалъ бы только свое несомнѣнное

уваженіе къ славянской наукѣ, столь присущее русской оффиціальной ученой корпораціи и вмѣстѣ съ тѣмъ столь дорогое для частнаго лица, посвятившаго всю жизнь свою неоффиціальному служенію той же наукѣ. Опредѣлено: Утвердить г. кандидата Безсонова въ степени доктора славянской филологіи, на основаніи примѣч. къ § 113. Устава Университетовъ, въ чемъ и выдать ему дипломъ. О семъ постановленіи увѣдомить историко-филологическій факультетъ.

Ст. 24. Представленіе ординарнаго профессора С. М. Шпилевскаго отъ 9 сентября сего года въ которомъ изложено слѣдующее: Прилагая при семъ дипломъ отъ 22 іюля 1878 г. на большую золотую медаль, присужденную мнѣ Императорскимъ Русскимъ Археологическимъ обществомъ за ученыя труды по Археологіи, покорнѣйше прошу показать въ моемъ формулярномъ спискѣ объ этой наградѣ. Опредѣлено: О награжденіи г. ординарнаго профессора Шпилевскаго за ученые труды по Археологіи большой золотою медалью Императорскимъ Русскимъ Археологическимъ обществомъ показать въ формулярномъ о службѣ его спискѣ.

Ст. 25. Отношеніе заслуженнаго ординарнаго профессора Ковалевскаго отъ 28 іюня сего года слѣдующаго содержанія: Обращаюсь, къ Вамъ, какъ къ своему старому, достопочтенному сослуживцу, а теперь представителю Казанскаго Университета, съ покорнѣйшей просьбою принять на себя трудъ засвидѣтельствовать чувства моей сердечной и неизмѣнной благодарности за удостоеніе меня столь почетнаго званія, которымъ я неперестану гордиться какъ лучшей наградою за мое продолжительное посильное служеніе въ приволжскомъ краѣ, и которое неразрывно связываетъ остатокъ дней моихъ съ незабвеннымъ для меня университетомъ. Глубоко тронутый вниманіемъ ко мнѣ гг. членовъ Совѣта, руку многоуважаемаго мною Николая Никитича крѣпко прижимаю къ своему сердцу на его дружеское слово къ самому знаменательному дню моей жизни. Опредѣлено: Настоящее отношеніе г. заслуженнаго ординарнаго профессора Ковалевскаго принять къ свѣдѣнію.

Ст. 26. Въ настоящемъ засѣданіи Совѣта, согласно опредѣленію предъидущаго, произведено было медицинскимъ факультетомъ баллотированіе декана того факультета. Такъ какъ по баллотированію оказалось, что получившихъ большее число избирательныхъ балловъ было два гг. ординар-

ные профессоры Ковалевскій и Петровъ, то между ними произведено было вторичное баллотированіе, при чемъ большее число, именно 9 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ получилъ г. ординарный профессоръ физіологіи Ковалевскій. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи г. ординарнаго профессора Ковалевскаго деканомъ медицинскаго факультета на три года со дня избранія. Къ представленію приложить копію съ баллотировочнаго листа и формулярный г. Колевскаго списокъ.

Ст. 27. Отношеніе г. Казанскаго Губернатора отъ 17 августа сего года за № 6212 въ которомъ изложено слѣдующее: Имѣю честь препроводить при семъ представленныя ко мнѣ г. Мамадышскимъ Уѣзднымъ исправникомъ кости допотопнаго животнаго, найденныя въ томъ уѣздѣ, Елышевской волости, въ 150 саженяхъ отъ деревни Тюлязей, въ оврагѣ, по которому протекаетъ ключъ и который, глубиною около трехъ аршинъ, образовался всего три года тому назадъ чрезъ постепенное вымываніе весенней водой. Опредѣлено: Благодарить г. Казанскаго Губернатора за присылку костей допотопнаго животнаго.

Ст. 28. Отношеніе Казанской городской управы отъ 30 іюня сего за № 4321, въ которомъ изложено слѣдующее: На отношеніе отъ 20 іюня за № 651 Городская Управа имѣетъ честь увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Казанскаго Университета, что вопросъ объ устройствѣ въ г. Казани глазной лечебницы былъ уже въ разсмотрѣніи Городской Думы и объ отзывѣ оной Совѣтъ увѣдомленъ Городскою Управою 21 марта того 1878 года за № 2099 и за симъ Городская Управа обсуждать это дѣло считаетъ себя неврравѣ. Опредѣлено: О содержаніи настоящаго отношенія Управы увѣдомить медицинскій факультетъ.

Въ засѣданіи не присутствовали: а) по нахожденію въ командировкѣ о. п. Бодуэнъ-де-Куртенэ; б) по нахожденію въ отпуску э. о. п. Пашутинъ и Сорокинъ.

28 Октября.

Слушали:

Ст. 1. Высочайшій приказъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 26 іюля 1878 г. за № 8, которымъ продолжается срокъ командировки за границу съ ученою цѣлію сверхштатному помощнику прозектора Императорскаго Казанскаго Университета Любимову—по 25 октября октября 1878 года: Опредѣлено: Показать объ этомъ въ формулярномъ о службѣ г. Любимова спискѣ.

Ст. 2. Приказъ г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра отъ 31 іюля 1878 г. № 13, которымъ утверждаются: ординарные профессоры Императорскаго Казанскаго Университета, дѣйствительные статскіе совѣтники: Леваковскій—Проректоромъ и Никольскій—деканомъ медицинскаго факультета сего Университета, съ 30 мая 1878 г. и изъ нихъ второй по 18 іюля 1879 г. и доцентъ сего Университета, докторъ греческой словесности Бѣляевъ—экстраординарнымъ профессоромъ сего Университета по каѳедрѣ греческой словесности, съ 30 мая 1878 года. Опредѣлено: Показать объ этомъ въ формулярныхъ о службѣ гг. Леваковскаго, Никольскаго и Бѣляева спискахъ.

Ст. 3. Донесенія факультетовъ: Историко-филологическаго отъ 27 октября за № 78 и юридическаго отъ 28 октября за № 59, съ отзывами о сочиненіяхъ, представленныхъ на заданныя темы и съ ходатайствами о награжденіи авторовъ ихъ наградами. Донесенія сіи слѣдующаго содержанія: Историко-филологическій факультетъ, представляя сочиненіе подъ девизомъ „№ 333“ о языкѣ Русскихъ былинъ, написанное съ цѣлію соисканія наградъ Университетскихъ, пакетъ съ именемъ неизвѣстнаго автора сего сочиненія, отзывъ объ немъ ординарнаго профессора И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ въ подлинникѣ, доноситъ Совѣту Университета, что онъ вполнѣ раздѣляетъ заключеніе профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ о достоинствахъ означеннаго сочиненія и потому проситъ Совѣтъ наградить неизвѣстнаго автора золотою медалью. Юридическій факультетъ доно-

ситъ что на предложенныя въ юридическомъ факультетѣ въ 187⁷/₈ учебномъ году для соисканія наградъ медалями темы: по каѳедрѣ Римскаго права—„объясненіе tit. 1, lib. 41 de aquir. rer. domin.“ и по каѳедрѣ государственнаго права—„Организація высшаго управленія Россіи въ царствованіе Императора Александра I-го“, представлены три диссертаціи (одна по Римскому и двѣ по Государственному праву). По принадлежности каѳедръ письменные отзывы объ этихъ трудахъ поручено было составить ординарнымъ профессоромъ Н. А. Кремлеву и Н. К. Нелидову. Представляя въ Совѣтъ Университета означенныя выше диссертаціи, пакеты, въ которыхъ обозначены фамиліи авторовъ и письменные отзывы о диссертаціяхъ, юридическій факультетъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніями гг. профессоровъ Кремлева и Нелидова о достоинствѣ представленныхъ на темы сочиненія, проситъ Совѣтъ Университета о награжденіи всѣхъ троихъ авторовъ золотыми медалями. По вскрытіи пакетовъ оказалось, что сочиненія принадлежатъ студентамъ IV курса: Историко-филологическаго факультета Николаю Кукуранову—„сочиненіе подъ девизомъ“ № 333 „о языкѣ Русскихъ былинъ“, юридическаго факультета, разряда юридическихъ наукъ—три съ эпиграфами: двѣ подъ заглавіемъ: „Организація высшаго управленія Россіи въ царствованіе Императора Александра I-го“: одна съ эпиграфомъ: Le sublime de l' administration est de bien connaitre, quelle est la partie du pouvoir, grande ou petite que l'on doit employer dans les diverses circonstances“. Montesquieu“ „L'ésprit des lois“, L. XII. C. XXV, 36,—Виктору Ивановскому; 2-я съ эпиграфомъ: „Учрежденія безъ людей тщетны, но и люди безъ добрыхъ учрежденій мало добраго произвести могутъ“. (Въ память графа Сперанскаго, стран. 229, письмо Сперанскаго къ князю Голицыну),—Владиміру Щеглову; третья „De aquirendo rerum dominio (Digest lib. 41. titul. 1), его переводъ и объясненіе съ эпиграфомъ: quidquid non agnoscit glossa, non agnoscit forum“,—Михаилу Поляку,—и 2) заявленіе секретаря медицинскаго факультета Щербакова съ представленіемъ пакета, съ сочиненіемъ неизвѣстнаго автора. По вскрытіи пакета оказалось, что сочиненіе: „Корки лимфатической системы и отношенія ихъ къ кровеноснымъ сосудамъ и влагалищамъ нервовъ“, съ эпиграфомъ. „Неутомимое наблюденіе есть главное условіе вся-

каго значительнаго успѣха". Спенсеръ,—принадлежитъ студенту V курса медицинскаго факультета Александру Догелю. Опредѣлено: 1) Наградить въ торжественномъ собраніи Университета студентовъ Кукуранова, Щеглова, Ивановскаго, Поляка и Догеля золотыми медалями; 2) утвердить въ степени кандидата Щеглова, Ивановскаго и Поляка, въ чемъ и выдать имъ аттестаты; 3) зачесть за кандидатскую диссертацію сочиненіе Кукуранова, и 4) о семъ распоряженіи увѣдомить Правленіе Университета и подлежащіе факультеты.

Ст. 3. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, отъ 10 октября 1878 г. за № 5190, которымъ вслѣдствіе представленія Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета отъ 3 октября сего года за № 956, Его Превосходительство разрѣшаетъ освободить студента юридическаго разряда Петра Подбѣльскаго, по болѣзни, отъ обязанности явиться въ Казань для коллоквія по представленной имъ диссертаціи, о чемъ и предоставляетъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. Опредѣлено: Утвердить Подбѣльскаго въ степени кандидата юридическихъ наукъ, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 4. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 10 сего октября за № 5191, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 31 іюля за № 518, о нижеслѣдующемъ: Витебская Казенная Палата, отъ 27 сентября сего года за № 3546, увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что ею предписано Витебскому губернскому казначейству Витебскаго мѣщанина Михаила Эдуардова Кракеля, писаннаго по X ревизіи, исключить изъ числа Витебскихъ мѣщанъ съ окладомъ повинностей со 2-й половины сего 1878 года, а именно: окладнаго государственнаго сбора $12\frac{1}{2}$ коп. за полгода съ души, за удостоеніемъ его медицинскимъ факультетомъ Казанскаго Университета степени аптекарскаго помощника. Справка: Кракель Михаилъ, какъ видно изъ представленія медицинскаго факультета отъ 28 мая 1878 г. за № 244, выдержалъ испытаніе на степень аптекарскаго помощника удовлетворительно, „съ отличіемъ", но не утвержденъ въ оной Совѣтомъ Университета, по нахожденію его въ мѣщанскомъ званіи, объ исключеніи изъ котораго Со-

вѣтомъ и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 31 іюля за № 518. Опредѣлено: Кракеля Михаила утвердить въ степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 5. Прошеніе фельдшерицы, изъ дворянъ, дѣвицы Наталіи Леопольдовой Жебровской, переданное въ Совѣтъ г. Ректоромъ Университета, въ которомъ, объясняя, что она по разстроенному здоровью не можетъ продолжать службу,—проситъ Его Превосходительство, уволить ее отъ занимаемой ею должности фельдшерицы. Опредѣлено: Объ увольненіи фельдшерицы Жебровской отъ должности, согласно настоящему прошенію ея, просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. 6. Докладъ о томъ, что обучавшаяся повивальному искуству при Саратовскомъ пріемномъ покоѣ Анна Матвѣева Москвитина, какъ видно изъ представленія медицинскаго факультета отъ 28 мая 1878 г. за № 255, была подвергнута имъ испытанію на званіе повивальной бабки и, по удовлетворительномъ окончаніи ею онаго, удостоена факультетомъ этого званія, но не утверждена въономъ Совѣтомъ Университета, по не представленію ею метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи ея, бракѣ и смерти мужа ея. Нынѣ Москвитина представила метрическое свидѣтельство о рожденіи ея отъ 16 сентября 1878 г. № 121844 и вдовій свой паспортъ отъ 15 сентября 1878 г. за № 3417. Опредѣлено: Утвердить Москвитину Анну въ званіи повивальной бабки, въ чемъ и выдать ей свидѣтельство.

Ст. 7. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 18 октября за № 74, въ которомъ изложено слѣдующее: Вслѣдствіе возбужденнаго доцентомъ Корсаковымъ вопросы о томъ, считать ли читаемый ими въ текущемъ академическомъ году студентамъ III и IV курсовъ спеціальный курсъ исторіи Россіи за періодъ времени съ 1725—1862 г. обязательнымъ для всѣхъ безъ исключенія студентовъ этихъ курсовъ, или признавать его обязательнымъ только для тѣхъ изъ нихъ, которые по переходѣ въ III курсъ избрали своею спеціальностію исторію, историко-филологическій факультетъ въ засѣданіи 10 октября подвергъ обсужденію этотъ вопросъ и большинствомъ голосовъ постановилъ: признать этотъ курсъ обязательнымъ только для студентовъ III и IV кусовъ, избравшихъ своею спеціальностію исторію. Историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь пред-

яить, на основаніи 23 § Университетскаго устава отдѣла подъ буквою Б. ст. 4, это постановленіе свое на разсмотрѣніе и утвержденіе Совѣта Университета. Опредѣлено: Увѣдомить историко-филологическій факультетъ, что Совѣтъ согласно съ заключеніемъ факультета, признаетъ спеціальный курсъ исторіи Россіи за періодъ времени съ 1725 по 1762 годъ, читаемый г. доцентомъ Корсаковымъ обязательнымъ только для тѣхъ студентовъ 3 и 4 курса историко-филологическаго факультета, которые избрали своею спеціальностію исторію.

Ст. 8. Представленіе ординарнаго профессора И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ отъ 11 октября 1878 г. въ которомъ изложено слѣдующее: Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать надлежащее распоряженіе о внесеніи въ мой формулярный списокъ, что, по приглашенію Совѣта Казанской Духовной Академіи, я читалъ въ ней лекціи по Русскому языку и славянскимъ нарѣчіямъ въ качествѣ временнаго преподавателя съ вознагражденіемъ въ 1000 р. въ годъ въ теченіе учебныхъ годовъ 1876—77, 1877—79. Опредѣлено: Показать о семъ въ формулярномъ г. Бодуэнъ-де-Куртенэ спискѣ.

Ст. 9. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 9 октября сего года за № 5183, въ которомъ сообщилъ Совѣту Университету, что, вслѣдствіе представленія его и по неимѣнію препятствій со стороны Казанскаго губернатора, Его Превосходительство разрѣшаетъ экстраординарному профессору Казанскаго Университета Ворошилову чтеніе публичныхъ лекцій въ 1-й половинѣ 187⁸/₉ учебнаго года по физіологіи, по представленной и нынѣ возвращенной программѣ, о чемъ и предоставилъ Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 11 октября сего года г. Ректоръ увѣдомилъ г. экстраординарнаго профессора Ворошилова за № 999. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 10. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 18 октября сего года за № 75, слѣдующаго содержанія: „Ординарный профессоръ Бодуэнъ-де-Куртенэ вошелъ въ факультетъ съ представленіемъ, въ которомъ проситъ ходатайства факулктета о зачисленіи сверхштатнымъ профессорскимъ стипендіатомъ, безъ содержанія, съ цѣлію при-

готовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ сравнительной грамматики Индоевропейскихъ языковъ, кандидата Варшавскаго Университета учителя Троицкой гимназіи, Николая Вячеславовича Крушевскаго. Историко-филологическій факультетъ, признавая уважительными мотивы, изложенные въ прилагаемомъ при семъ представленіи г. Бодуэна-де-Куртенэ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Университета зачислить г. Крушевскаго сверхштатнымъ, безъ содержанія, профессорскимъ стипендіатомъ съ обозначенною цѣлію. Въ упомянутомъ здѣсь представленіи г. ординарнаго профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ изложено слѣдующее: Кандидатъ Варшавскаго Университета, Николай Вячеславовичъ Крушевскій, еще въ 1875 г. по рекомендаціи историко-филологическаго факультета Императоркаго Варшавскаго Университета, хлопоталъ о полученіи въ нашемъ Университетѣ стипендіи для приготовленія къ профессурѣ по сравнительной грамматикѣ Индоевропейскихъ языковъ. Но это оказалось не возможнымъ, и г. Крушевскій долженъ былъ принять предложенное ему мѣсто преподавателя Троицкой гимназіи. Во все время своего учительства онъ не покидалъ мысли заниматься научно языковѣдѣніемъ, и даже дѣйствительно занимался ими очень усердно, на сколько позволяли официальныя занятія. Но при многочисленныхъ обязательныхъ занятіяхъ преподавателя гимназіи не были возможны какіе бы то ни было серьезные успѣхи. Поэтому по истеченіи трехъ лѣтъ г. Крушевскій собравъ небольшую сумму и надѣясь съ помощью ея прожить безъ жалованья нѣкоторое время, рѣшился переѣхать въ Казань. Здѣсь онъ обратился ко мнѣ съ просьбою хлопотать предъ факультетомъ объ оставленіи его при Университетѣ въ качествѣ сверхштатнаго стипендіата по сравнительной грамматикѣ индоевропейскихъ языковъ. Я, конечно, не могъ отказать г. Крушевскому въ исполненіи его просьбы, тѣмъ болѣе, что я имѣлъ возможность убѣдиться, какъ въ его недюжинныхъ способностяхъ, такъ и въ обширности пріобрѣтенныхъ имъ до сихъ поръ познаній по части моей специальности. Г. Крушевскій, по предложенію историко-филологическаго факультета Варшавскаго Университета напечаталъ въ Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ свою кандидатскую диссертацію: „Заговоры, какъ видъ русской народной по-

эзіи" изоблищающую въ немъ научную наблюдательность, подробное знакомство съ предметомъ и усвоеніе ими пріемовъ строго индуктивнаго научнаго метода. Такъ какъ до сихъ поръ г. Крушевскій кромѣ языковѣдѣнія изучалъ довольно основатсльно психологію, то при своихъ будущихъ занятіяхъ онъ намѣренъ обращать преимущественное вниманіе на семазіологію или ученіе о значеніи словъ, то есть, на часть языковѣдѣнія, хотя и весьма важную и интересную, но тѣмъ не менѣе почти еще вовсе не разработанную. Подобное направленіе весьма желательно въ современномъ лингвистѣ, и отъ него можно ожидать много пользы для этой науки. Въ виду всего этого я осмѣливаюсь рекомендовать факультету Н. В. Крушевскаго съ самой лестной стороны и покорнѣйше просить ходатайствовать предъ Совѣтомъ о зачисленіи въ сверхштатные профессорскіе стипендіаты Императорскаго Казанскаго Университета. Въ томъ же засѣданіи кандидатъ Крушевскій былъ баллотированъ въ сверхштатные стипендіаты для приготовленія къ профессорскому званію. По баллотированію оказалось избирательныхъ 29, неизбирательныхъ 3. Опредѣлено: Зачислить кандидата Крушевскаго сверхштатнымъ стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію, о чемъ факультетъ увѣдомить.

Ст. 11. Представленіе физико-математическаго факультета отъ 28 октября сего года за № 88, при которомъ факультетъ представилъ темы для написанія сочиненій на соисканіе наградъ въ 187⁸/₉ учебномъ году. По химіи органической: сводъ современныхъ знаній о спиртахъ ряда $C_n H_{2n-1} O_n$, $C_n H_{2n-3} OH_n$ $C_n H_{2n-5} OH$.—По ботаникѣ тема остается прежняя. По сравнительной анатоміи: Развитіе позвоночника курицы. По геологіи: О Пермской формаціи Европейской Россіи. На математическомъ разрядѣ. 1) По механикѣ: теорія малыхъ качаній, въ примѣненіи къ дрожанію струнъ и упругихъ перепонокъ. 2) По астрономіи: о вычисленіи солнечныхъ затмѣній. Опредѣлено: Темы утвердить и объявить студентамъ.

Ст. 12. Представленіе юридическаго факультета отъ 28 октября сего 1878 года за № 60 слѣдующаго содержанія: „Ординарный профессоръ Н. К. Нелидовъ обратился въ факультетъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: Удостоенный нынѣ награды золотою медалью кандидатъ

юридическихъ наукъ Владимиръ Щегловъ въ теченіи Университетскаго курса, вѣроятно, обращавшій на себя вниманіе гг. членовъ факультета, по своимъ отличнымъ отвѣтамъ на испытаніяхъ, въ продолженіи 3 лѣтъ, начиная съ 2 курса, въ особенности занимался государственнымъ правомъ. Доказательствомъ успѣшности этихъ занятій могутъ служить работы, которыя представлялъ онъ неоднократно мнѣ, въ видѣ переводовъ съ иностранныхъ языковъ, извлеченій изъ извѣстныхъ писателей по государственному праву и небольшихъ самостоятельныхъ сочиненій. Удостоенная нынѣ золотой медали диссертація г. Щеглова свидѣтельствуетъ о его трудолюбіи и способности къ научнымъ трудамъ. Имѣя въ виду, что обширность предметовъ, входящихъ въ составъ занимаемой мною каѳедры государственнаго права, вызываетъ необходимость имѣть по этой каѳедрѣ не менѣе двухъ преподавателей, а также и то, что въ факультетѣ имѣются свободныя доцентуры и вакансіи на должность экстраординарнаго профессора, имѣю честь просить юридическій факультетъ ходатайствовать объ оставленіи при Университетѣ кандидата юридическихъ наукъ Щеглова для приготовленія къ преподавательской дѣятельности по каѳедрѣ государственнаго права и о предоставленіи ему, находящейся въ распоряженіи факультета, стипендіи въ 600 р. ежегодно, срокомъ на два года, именно съ 1-го ноября 1878 по 1-е ноября 1880 года. Такъ какъ юридическій факультетъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе г. ординарнаго профессора Нелидова относительно кандидата Щеглова, то имѣетъ честь просить Совѣтъ Университета объ оставленіи его при Университетѣ на два года для приготовленія къ профессорскому званію и о назначеніи ему на это время стипендіи, предоставленной юридическому факультету. Въ томъ же засѣданіи произведено было баллотированіе г. кандидата Щеглова на оставленіе при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. По баллотированію оказалось избирательныхъ 29, неизбирательныхъ 3. Опредѣлено: Помѣстить г. кандидата юридическихъ наукъ Щеглова на стипендію для приготовленія къ профессорскому званію, о чемъ Правленіе Университета и юридическій факультетъ увѣдомить.

Ст. 13. Представленіе медицинскаго факультета отъ 11 октября сего года за № 403, въ которомъ факультетъ

донесъ Совѣту Университета, что г. Директоръ терапевтическаго отдѣленія факультетской клиники ординарный профессоръ Н. А. Виноградовъ вошелъ 29 минувшаго сентября въ факультетъ съ слѣдующимъ представленіемъ: „Прилагая при семъ два свидѣтельства, полученныя г-жею Рѣшетиной 1) объ окончаніи его пятилѣтняго срока ученія на женскихъ врачебныхъ курсахъ, состоящихъ при Петербургскомъ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ и 2) о выдержаніи ею, удовлетворительно, окончательнаго испытанія изъ врачебныхъ наукъ, честь имѣю изложить факультету слѣдующее: „Г. Рѣшетина, не получившая еще диплома на званіе лѣкаря, желаетъ имѣть возможность заниматься въ терапевтическомъ отдѣленіи факультетской клиники въ качествѣ сверхштатной фельдшерицы, безъ всякаго вознагражденія. Имѣя въ виду, что въ вышеупомянутомъ отдѣленіи клиники постоянно находится достаточное количество больныхъ женщинъ, уходъ и ближайшій надзоръ за которыми, а равно и исполненіе различныхъ врачебныхъ предписаній, встрѣчаетъ нерѣдко значительныя неудобства при исправленіи этихъ обязанностей фельдшеромъ,—имѣя, кромѣ того, передъ глазами живой примѣръ удачнаго и вполнѣ цѣлесообразнаго примѣненія исполненія этихъ обязанностей женщиною въ хирургическомъ отдѣленіи той же клиники, я имѣю честь покорнѣйше просить факультетъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета о допущеніи г. Рѣшетиной къ посѣщенію терапевтическаго отдѣленія факультетской клиники, въ качествѣ сверхштатной фельдшерицы“. Донося объ этомъ и представляя при семъ вышеупомянутые документы г. Рѣшетиной, медицинскій факультетъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета о допущеніи г. Рѣшетиной къ посѣщенію теиапевтическаго отдѣленія факультетской клиники, въ качествѣ сверхштатной фельдшерицы, безъ содержанія. Опредѣлено: О допущеніи г. Рѣшетиной къ обязанностямъ сверхштатной фельдшерицы терапевтической клиники Университета представить на утвержденіе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. 14. Представленіе медицинскаго факультета отъ 12 октября сего года за № 406, въ которомъ медицинскій факультетъ донесъ Совѣту Университета, что лѣкарь Павелъ Петровичъ Асташевскій, по выдержаніи испытанія на степень доктора медицины и по удовлетворительномъ защи-

щеніи имъ разсмотрѣнной и одобренной факультетомъ диссертаціи: „О сравнительной діастатической способности слюны у различныхъ животныхъ", удостоенъ 8 октября сего года факультетомъ степени доктора медицины. При чемъ факультетъ представилъ 20 экземпляровъ сказанной диссертаціи. Опредѣлено: Утвердить г. лѣкаря Асташевскаго въ степени доктора медицины, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 15. Отношеніе Совѣта Императорскаго Общества сельскаго хозяйства южной Россіи отъ 10 октября сего года за № 568, о томъ, что общество это, признавая настоящее время болѣе благопріятнымъ успѣху предполагавшагося еще въ 1876 г. Высочайше разрѣшеннаго V всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ и пользуясь случаемъ собранія хозяевъ къ празднованію обществомъ 50 лѣтняго юбилея своего 20 декабря сего года, постановило устроить этотъ съѣздъ въ Одессѣ, съ 5 по 20-е декабря текущаго года, на что и послѣдовало уже согласіе г. Министра Государственныхъ Имуществъ. Извѣщая объ этомъ, Совѣтъ вышеозначеннаго общества проситъ Совѣтъ Университета, не отказать въ просвѣщенномъ содѣйствіи этому дѣлу приглашеніемъ своихъ членовъ принять участіе въ занятіяхъ съѣзда и, если пожелаютъ, въ изготовленіи докладовъ по избраннымъ ими вопросамъ, предложеннымъ къ обсужденію на съѣздѣ. Опредѣлено: О содержаніи сего отношенія съ препровожденіемъ программы о созывѣ V съѣзда сельскихъ хозяевъ увѣдомить физико-математическій факультетъ.

Ст. 16. Представленіе г. ординарнаго профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ отъ 25 октября сего года слѣдующаго содержанія: „отъ Комитета, занимающагося устройствомъ юбилейнаго празднества для знаменитаго словѣнскаго дѣятеля, Ивана Блейвейса (Ianez Bleiweis), мною получено сегодня слѣдующее письмо, которое я привожу здѣсь безъ всякихъ перемѣнъ: „Ваше Благородіе!" дня 19 ноября сего года будетъ славиться здѣсь торжественно 70 день рожденія др. Ивана Блейвейса, ветерана на словѣнскомъ и политическомъ полѣ. У этого праздника будетъ участвовать не только вся словѣнская нація, но также приглашенные депутаты всѣхъ остальныхъ Славянъ, въ Австріи живущихъ. Чтобь этотъ день мочь именовать настоящимъ славянскимъ торже-

ствомъ, необходимо, чтобъ также русская нація, которой идетъ преимущество между Славянъ такъ вслѣдствіе своего положенія какже по своей культурѣ—участвовать у него по крайней мѣрѣ присыланіемъ соглашеній и привѣтствованій. У этомъ смыслѣ просимъ въ имя отбора, чтобъ Ваше Благородіе благоволѣло дѣйствовать и то такъ больше, потому что юбиляръ дѣйствовавъ всю жизнь свою за распространеніе славянской идеи между словѣнской націей. Съ особеннымъ высокопочитаніемъ въ Люблянѣ 26 октября 1878 за отборъ „Janz Kersnik И. Ф. Хрибаръ". Благор. госп. Бодуэнъ-де-Куртенэ „въ Казани". Всѣмъ знакомымъ съ исторіею національнаго пробужденія югозападныхъ Славянъ, и въ особенности Словинцевъ, извѣстны громадныя заслуги доктора Ивана Блейвейса. И поэтому, надѣясь, что Мемнонъ Петровичъ Петровскій поддержитъ мое представленіе, я осмѣливаюсь предложить Совѣту почтить г. Блейвейса сочувственною телеграммой или же какимъ нибудь другимъ образомъ. Названное юбилейное торжество будетъ совершаться 19 ноября новаго стиля, или, по здѣшнему, 7 ноября сего года. Опредѣлено: Отправить поздравительную телеграмму отъ Казанскаго Университета ко дню юбилея г. Блейвейса, о семъ постановленіи увѣдомить г. ординарнаго профессора Бодуэнъ де Куртенэ.

Ст. 17. Прошеніе ординатора акушерскаго отдѣленія Университетской клиники Ивана Наумова, въ которомъ проситъ объ увольненіи его по домашнимъ обстоятельствамъ отъ должности ординатора акушерскаго отдѣленія Университетской клиники и о выдачѣ ему документовъ. Опредѣлено: Объ увольненіи отъ службы г. ординатора Наумова, согласно настоящему прошенію представить г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. 18. Заявленіе Управляющаго клинической аптекой провизора Вейерсбергъ, въ которомъ донесъ Совѣту Университета, что вмѣсто бывшаго аптекарскаго помощника Обозова съ 1-го сентября 1878 года поступилъ аптекарскій помощникъ Григорій Ивановъ, который и остался при управляемой имъ аптекѣ, при чемъ проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ слѣдующаго ему мѣсячнаго оклада. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа объ опредѣленіи аптекарскаго помощника Ива-

нова аптекарскимъ ученикомъ въ аптеку клиники Казанскаго Университета.

Ст. 19. 1) Приказъ г. Попечителя Казанскаго Учебнаго округа отъ 5 октября сего года за № 7, которымъ увольняется отъ службы, по прошенію, смотритель клиники Казанскаго Университета, коллежскій регистраторъ Розенштейнъ, съ 6 сентября сего года. 2) Прошенія гг. Дыхова, Черепанова, Иванова и пр. о допущеніи ихъ къ баллотированію на должность смотрителя клиники. Опредѣлено: 1) О содержаніи приказа г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа показавъ въ формулярномъ о службѣ г. Розенштейна спискѣ, выдать ему аттестатъ объ оной 2) Отложить баллотированіе смотрителя клиники до конца академическаго года.

Ст. 20. Представленіе г. Проректора Казанскаго Университета отъ 19 октября за № 457, въ которомъ изложено слѣдующее: Имѣю честь препроводить въ Совѣтъ Университета вѣдомость о числѣ пропущенныхъ лекцій гг. профессорами и преподавателями Императорскаго Казанскаго Университета за сентябрь мѣсяцъ 1878 года. Опредѣлено: Вѣдомость передать г. редактору Извѣстій и Ученыхъ Записокъ Казанскаго Университета.

Ст. 21. Представленіе медицинскаго факультета, отъ 2 сего октября за № 389, о нижеслѣдующемъ: г. Ректоръ Университета предложеніемъ отъ 20 іюля сего года за № 804 сообщилъ медицинскому факультету, что Казанскій городской голова по дѣлу объ устройствѣ въ г. Казани глазной лечебницы увѣдомилъ Совѣтъ Университета, что составлять коммиссіи по означенному дѣлу общественнымъ управленіямъ правъ не представлено. Вслѣдствіе сего медицинскій факультетъ проситъ Совѣтъ Университета обратиться въ Казанскую городскую Думу о томъ, чтобы она назначила двухъ членовъ въ коммиссію, которую образовать по означенному дѣлу имѣетъ Университетъ. Опредѣлено: Просить Казанскую градскую Думу назначить двухъ членовъ въ коммиссію, которую имѣетъ образовать Университетъ по дѣлу объ устройствѣ глазной лечебницы въ г. Казани.

Ст. 22. Донесеніе медицинскаго факультета отъ 2 октября за № 384, о нижеслѣдующемъ: Вслѣдствіе предложенія г. Ректора Университета отъ 4 минувшаго сентября за № 746, окончившіе курсъ повивальной школы при родиль-

номъ отдѣленіи Астраханской больницы Фаина Островская и Лидія Бейгуль были подвергнуты медицинскимъ факультетомъ испытанію на званіе повивальной бабки и, по удовлетворительномъ окончаніи ими онаго, удостоены 12 минувшаго сентября означеннаго званія. *Справка:* Упоминаемыя въ представленіи медицинскаго факультета окончившія курсъ повивальной школы Островская и Бейгуль представили какъ свидѣтельства объ изученіи ими акушерства въ родильномъ отдѣленіи Астраханской больницы, такъ и прочіе документы. Опредѣлено: Утвердить учеництъ родильнаго отдѣленія Астраханской больницы Островскую и Бейгуль въ званіи акушерки, въ чемъ и выдать имъ свидѣтельства.

Ст. 24. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 11 сего октября за № 404, о нижеслѣдующемъ: Г. директоръ акушерскаго отдѣленія факультетской клиники, ординарный профессоръ В. М. Флоринскій вошелъ 28 минувшаго сентября въ медицинскій факультетъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: „Состоящая при акушерской клиникѣ фельдшерица Наталья Жебровская, по случаю разстроеннаго здоровья не могла исполнять своихъ обязанностей и въ настоящее время подала прошеніе объ ея увольненіи. Посему честь имѣю просить факультетъ опредѣлить на имѣющую открыться вакансію фельдшерицы при акушерской клиникѣ Зинаиду Лавровскую, которая частнымъ образомъ уже исполняетъ эту обязанность съ начала текущаго учебнаго года. Г-жа Лавровская окончила курсъ повивильнаго искусства въ акушерскихъ классахъ при Казанскомъ Университетѣ въ прошломъ учебномъ году и по своей опытности и познаніямъ вполнѣ достойна занять вышеозначенную должность". Вслѣдствіе сего медицинскій факультетъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета объ опредѣленіи г. Ловровской на означенную должность, съ производствомъ ей жалованья со дня удовлетворенія таковымъ имѣющей уволиться фельдшерицы Жебровской, присовокупляя, что свидѣтельство г. Лавровской на званіе повивальной бабки находится при дѣлахъ Университета. Опредѣлено: Баллотировать въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта акушерку Лавровскую въ фельдшерицы акушерскаго отдѣленія клиники.

Ст. 25. Представленіе медицинскаго факультета отъ 26 октября сего 1878 г. за № 418, въ которомъ факультетъ донесъ Совѣту Университета, что ординаторъ госпитальной

хирургической клиники Петровъ вошелъ въ медицинскій факультетъ съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія. „Такъ какъ въ нынѣшнемъ 1878 году 11 октября оканчивается срокъ моей службы при госпитальной хирургической клиникѣ въ качествѣ ординатора и такъ какъ въ силу сложившихся обстоятельствъ, а именно: 1) отпуска меня въ Сербію въ качествѣ врача краснаго креста Министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ я пробылъ 4 мѣсяца, 2) ускореннаго выпускнаго экзамена въ 1876 году къ 1 октября, 3) таковаго же въ 1877 году къ 1 января; я не могъ быть достаточно подготовленнымъ благодаря этой случайной урѣзки моего трехгодичнаго срока службы почти на 14 мѣсяцевъ, то я покорнѣйше прошу факультетъ ходатайствовать о продолженіи моего срока, хотя бы на одинъ годъ въ той же должности. Повыслушаніи сего изъ послѣдовавшихъ преній выяснилось, что г. Петровъ былъ дѣйствительно по случаю закрытія госпитальныхъ клиникъ лишенъ въ указанное имъ время руководительныхъ указаній профессора при своихъ занятіяхъ. При этомъ г. ординарный профессоръ М. В. Никольскій заявилъ, что продленіе срока службы г. Петрова было бы для клиники весьма полезнымъ. Изложивъ объ этомъ, медицинскій факультетъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета о продленіи срока службы ординатору госпитальной хирургической клиники Университета Петрову еще на одинъ годъ, то есть, по 11 октября 1879 года. При чемъ факультетъ представилъ отдѣльное мнѣніе по этому предмету г. доцента Н. И. Студенскаго. Въ мнѣніи этомъ изложено слѣдующее: „прошеніе врача г. Петрова объ оставленіи его ординаторомъ госпитальной хирургической клиники сверхъ законнаго 3-хъ годичнаго срока, по моему мнѣнію, должно бы быть отклонено на слѣдующихъ основаніяхъ. Прямой законъ о 3 лѣтней службѣ ординаторовъ имѣетъ цѣлью сдѣлать эти мѣста доступными наибольшему числу медиковъ, такъ какъ эти мѣста вездѣ пользовались наибольшею симпатіею молодыхъ врачей и если разъ 3 годичный срокъ признанъ достаточнымъ для того, чтобы въ продолженіи его молодые люди усовершенствовались въ извѣстной спеціальности, если разъ именно этотъ, а не другой срокъ уже нѣсколько лѣтъ практиковался въ приложеніи къ многимъ предшественникамъ г. Петрова, то не понятно, почему бы вдругъ можно было сдѣлать исключеніе теперь и игнорировать, съ другой стороны,

всѣхъ претендентовъ, съ удовольствіемъ нынѣ ожидающихъ, въ силу прямаго закона, освобожденія мѣста ординатора госпитальной хирургической клиники. Само собою разумѣется, что законъ о 3 лѣтнемъ срокѣ для гг. ординаторовъ не можетъ быть пріятенъ, но обходить его слѣдуетъ только развѣ въ силу мотивовъ, не какихъ нибудь случайныхъ, а имѣющихъ ближайшее отношеніе къ интересамъ университета, напр. еслибы ординаторъ во время своей службы выдвинулся настолько своею научною дѣятельностью, что факультетъ могъ бы въ его лицѣ видѣть будущаго университетскаго преподавателя. Сколько мнѣ извѣстно, факультетъ не имѣетъ объективныхъ данныхъ такъ относиться къ г. Петрову, а между тѣмъ, сдѣлавъ разъ исключеніе изъ общаго правила на основаніи мотивовъ случайныхъ, факультетъ этимъ самымъ затрудняетъ приложеніе этого правила на будущее время, такъ какъ случайные мотивы, то болѣе, то менѣе уважительные могутъ найдтись всегда, а справедливая ихъ оцѣнка не легка, да и не всегда возможна. Что касается просьбы г. Петрова, то мотивы ея мнѣ кажется, довольно искусственны. Поѣздка въ Сербію была личнымъ желаніемъ г. Петрова и въ свое время онъ находилъ ее выгодною для себя. Это впрочемъ и неудивительно, потому что хирургическая практика на войнѣ считается, по мнѣнію авторитетовъ, лучшею школою для начинающаго хирурга, слѣдовательно поѣздка въ Сербію въ смыслѣ пріобрѣтенія хирургической опытности даже выгодна для г. Петрова и ставитъ его въ привиллегированное положеніе относительно его предшественниковъ, по сравненію съ которыми онъ, напротивъ проситъ сдѣлать для него исключеніе изъ общаго правила. Хирургическій матеріалъ, аналогичный съ бывшимъ въ Сербіи въ распоряженіи г. Петрова послужилъ многимъ молодымъ ординаторамъ клиникъ предметомъ научныхъ работъ и даже одной докторской диссертаціи. Второй мотивъ относительно госпитальной клиники также довольно искусствененъ, потому что когда закрывается госпитальная клиника, то больница съ его всегдашнимъ матеріаломъ, не взирая ни на какія обстоятельства, продолжаетъ функціонировать; госпитальная хирургическая клиника есть ничто иное, какъ хирургическое отдѣленіе земской больницы, которая никогда не имѣла иныхъ хирурговъ, кромѣ ординаторовъ клиники. Если же г. Петровъ указываетъ, что по случаю закрытія клиники,

онъ среди богатаго матеріала лишенъ былъ опытныхъ руководителей, то, мнѣ кажется, онъ напрасно умаляетъ любезность г. профессора Никольскаго, который и внѣ клиническихъ занятій никогда не отказывался помогать своимъ совѣтомъ ординаторамъ своей клиники. Кромѣ того въ городской больницѣ въ разсматриваемый періодъ времени въ главѣ медицинской корпораціи стоялъ профессоръ хирургіи г. Левшинъ, который именно во время закрытія клиники принималъ самое дѣятельное участіе въ хирургической практикѣ (См. Военно-мед. журн., декабрь, 1877 г.). Такимъ образомъ даже непонятно, чѣмъ фактически выразилось закрытіе клиники для г. Петрова. Наконецъ, факультетъ упустилъ изъ виду одно обстоятельство: изъ ординаторовъ госпитальной хирургической клиники одинъ и въ настоящее время имено г. Петровъ пользуется при больницѣ квартирою. Оставляя г. Петрова еще на годъ, факультетъ тѣмъ самымъ на годъ же, совершенно неожиданно для втораго ординатора, лишаетъ его права пользоваться казенною квартирою, права, на которое онъ, конечно, разсчитывалъ на основаніи закона и обычая. Пользованіе же квартирою при больницѣ важно для ординатора не только въ смыслѣ матеріальномъ, но и нравственномъ; такъ какъ жизнь при больницѣ несравненно расширяетъ медицинскую дѣятельность врача, давая обширное поле его самостоятельной практикѣ въ важныхъ и не терпящихъ отлагательства случаяхъ. Чѣмъ же мотивировать этотъ явный ущербъ интересамъ втораго ординатора? Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго округа о продленіи ординатору Петрову срока службы еще на одинъ годъ съ 11 октября сего года.

Ст. 25. Прошеніе ординатора терапевтической факультетской клиники А. Д. Муморцова, переданное г. Ректоромъ въ Совѣтъ Университета, слѣдующаго содержанія: Такъ какъ по случаю домашнихъ обстоятельствъ далѣе служить ординаторомъ не могу, то имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство уволить меня отъ службы и выдать мнѣ аттестатъ о службѣ. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа объ увольненіи, согласно настоящему прошенію, г. ординатора Муморцева отъ службы. Къ представленію приложить формулярный о службѣ его списокъ.

Ст. 26. Заявленіе ординарнаго профессора А. М. Осипова отъ 28 сего октября, которымъ, по поводу представленія начальника типографіи о пріобрѣніи одной скоропечатной машины заявляетъ, Совѣту о неотлагательной необходимости въ пріобрѣтеніи еще одной маленькой скоропечатной машины и паровой машины для приведенія въ дѣйствіе всѣхъ скоропечатныхъ машинъ; а потому проситъ Совѣтъ разрѣшить пріобрѣтеніе вышеозначенныхъ машинъ начальнику типографіи. Опредѣлено: Настоящее ходатайство г. Редакторъ извѣстій и ученыхъ записокъ Казанскаго Университета разрѣшить, о чемъ его, Правленіе Университета и и. д. начальника типографіи увѣдомить.

Ст. 27. Представленіе медицинскаго факультета отъ 28 сентября сего 1878 г. за № 369 слѣдующаго содержанія: „Въ засѣданіи медицинскаго факультельтета, происходившемъ 12 сего сентября, слушали: 1) Предложеніе г. Ректора Университета отъ 19 іюля сего года за 792, которымъ Его Превосходительство, по дѣлу объ образованіи самостоятельной каѳедры гигіены и объ утвержденіи г. доцента И. П. Скворцова экстраординарнымъ профессоромъ по этой каѳедрѣ, между прочимъ, сообщаетъ факультету, что г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствія къ утвержденію г. Скворцова, не зависимо отъ существованія отдѣльной каѳедры гигіены, въ званіи экстраординарнаго профессора, если въ Университетѣ имѣются для сего денежныя средства; 2) представленіе г. ординарнаго профессора И. М. Гвоздева, которымъ проситъ факультетъ возобновить ходатайство объ утвержденіи г. доцента Скворцова экстраординарнымъ профессоромъ, съ производствомъ содержанія изъ остатковъ отъ личнаго состава на основаніи ходатайства факультета и 3) заявленіе г. исправляющаго должность Декана факультета ординарнаго профессора А. В. Петрова о томъ, что медицинскій факультетъ, представляя г. Скворцова въ экстраординарные профессоры, ходатайствовалъ производить содержаніе г. Скворцову изъ остатковъ отъ личнаго состава, спеціально указывая, кромѣ доцентуры гигіены, на вакантныя доцентуры медицинской географіи и статистики и эпизоотіи и ветеринарной полиціи. По выслушаніи сего, факультетъ опредѣлилъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета объ утвержденіи г. Скворцова экстра-

ординарнымъ профессоромъ съ производствомъ содержанія изъ указаннаго источника. За тѣмъ въ засѣданіи факультета, происходившемъ 27 сего сентября, по выслушаніи статьи протокола засѣданія факультета 12 сентября относительно г. Скворцова, Гг. ординарные профессора Н. О. Ковалевскій и Е. В. Адамюкъ заявили, что въ случаѣ повышенія г. Скворцова въ званіе экстраординарнаго профессора, для удовлетворенія его жалованіемъ достаточно двухъ доцентуръ: той, которую онъ теперь занимаетъ и доцентуры медицинской географіи и статистики, по которой онъ преподаетъ и долженъ преподавать, такъ какъ предметъ послѣдней доцентуры составляетъ существенную принадлежность первой. Донося о вышеизложенномъ, медицинскій факультетъ согласно своему опредѣленію, 27 сего сентября состоявшемуся, ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета объ утвержденіи г. Скворцова экстраординарнымъ профессоромъ съ производствомъ ему содержанія изъ указаннаго Гг. профессорами Ковалевскимъ и Адамюкомъ источника. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа вновь ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о повышеніи на основаніи изложенныхъ въ донесеніи факультета данныхъ г. доцента Скворцова въ званіе экстраординарнаго профессора.

Ст. 28. Донесеніе медицинскаго факультета отъ 28 сентября за № 368 слѣдующаго содержанія: „Г. Ректоръ Университета отъ 18 іюля сего года за № 791, по дѣлу избранія г. доцента Н. А. Толмачева въ званіе экстраординарнаго профессора, сообщилъ медицинскому факультету, между прочимъ, что г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра считаетъ до открытія при Казанскомъ Университетѣ дѣтской клиники преждевременнымъ замѣщеніе сего предмета особымъ профессоромъ. А такъ какъ нынѣ, какъ заявилъ о томъ медицинскому факультету г. исправляющій должность Декана факультета ординарный профессоръ А. В. Петровъ, вслѣдствіе ходатайства г. ординарнаго профессора В. М. Флоринскаго истекшимъ лѣтомъ устроено вполнѣ приспособленное для амбулаторной дѣтской клиники помѣщеніе, такъ что съ началомъ настоящаго учебнаго года г. доцентъ Толмачевъ имѣетъ принимать больныхъ дѣтей и вообще вступить въ завѣдываніе упомянутымъ отдѣленіемъ, то медицинскій

факультетъ, вслѣдствіе сего и представленія г. ординарнаго профессора И. М. Догеля вновь ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета объ утвержденіи г. Толмачева въ званіе экстраординарнаго профессора. По выслушаніи сего г. ординарный профессоръ Ѳирсовъ заявилъ: Такъ какъ изъ предложенія г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, послѣдовавшаго въ отвѣтъ на ходатайство Совѣта Университета о повышеніи доцента Толмачева въ экстраординарные профессоры съ предоставленіемъ ему при этомъ единственной имѣющейся свободною вакансію экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ частной патологіи и терапіи, не видно, чтобы эта каѳедра низведена была на степень доцентуры, то, я полагаю, что тѣ мои возраженія противъ такого ходатайства, которыя я имѣлъ честь высказать тогда въ отдѣльномъ мнѣніи моемъ, имѣютъ свою силу и теперь при вторичномъ ходатайствѣ о повышеніи г. Толмачева въ экстраординарные профессоры на счетъ означенной каѳедры. По сему покорнѣйше прошу Совѣтъ и теперь принять во вниманіе означенное отдѣльное мое мнѣніе. Въ дополненіе къ изложенному въ немъ я не могу не прибавить слѣдующаго: Каѳедра частной патологіи и терапіи, на счетъ которой теперь Совѣтъ думаетъ повысить г. Толмачева, какъ извѣстно, занята доцентомъ Хомяковымъ, который, въ случаѣ если ходатайство Совѣта о г. Толмачевѣ будетъ уважено, и если въ тоже время каѳедра имъ занятая не будетъ низведена на степень доцентуры, очутится въ чрезвычайно неопредѣленномъ положеніи особенною тогда, когда исполнится трехгодичный срокъ службы его въ этомъ званіи. *Справка*: По дѣлу о повышеніи г. доцента Толмачева въ экстраординарные профессоры г. ординарный профессоръ Ѳирсовъ подавалъ отдѣльное мнѣніе, которое было заслушано въ засѣданіи Совѣта 30 декабря 1877 г. и о содержаніи его при представленіи г. Толмачева въ экстраординарные профессоры 24 января сего года за № 76 было донесено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа вновь ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи г. доцента Толмачева экстраординарнымъ профессоромъ. Къ представленію приложить настоящее заявленіе г. ординарнаго профессора Ѳирсова и отдѣльное мнѣніе его 30 декабря 1877 года.

Ст. 29. Представленіе медицинскаго факультета отъ 26 октября сего 1878 года за № 419, въ которомъ донесъ Совѣту Университета, что докторъ медицины Павелъ Асташевскій вошелъ въ медицинскій факультетъ съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Не желая прерывать научныхъ занятій, продолженіе которыхъ внѣ Университета не только крайне трудно, но даже не возможно, я имѣю честь покорнѣйше просить ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о назначеніи меня сверхштатнымъ ассистентомъ при терапевтическомъ отдѣленіи факультетской клиники и дать такимъ образомъ мнѣ возможность продолжать научныя занятія. По выслушаніи сего ординарный профессоръ Н. А. Виноградовъ заявилъ, что г. Асташевскій во время службы своей ординаторомъ при терапевтическомъ отдѣленіи факультетской клиники обнаружилъ такое усердіе и способности, что онъ, г. профессоръ Виноградовъ, весьма желалъ бы исполненія настоящей просьбы г. Асташевскаго. А такъ какъ кромѣ того г. професссоръ Виноградовъ не имѣетъ въ виду ординатора на мѣсто выбывающаго г. Муморцева, то проситъ факультетъ обратиться съ ходатайствомъ о допущеніи г. Асташевскаго къ исполненію обязанностей ординатора при терапевтическомъ отдѣленіи, пока на правахъ вольнонаемнаго, съ предоставленіемъ ему казенной квартиры. Донося объ этомъ, медицинскій факультетъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета объ опредѣленіи доктора медицины Павла Асташевскаго сверхштатнымъ ассистентомъ при терапевтическомъ отдѣленіи факультетской клиники съ производствомъ ему содержанія по 800 р. въ годъ изъ остатковъ отъ личнаго состава впредь до опредѣленія его въ этой должности о допущеніи его, г. Асташевскаго, къ исправленію обязанностей ординатора вмѣсто выбывающаго г. Муморцева, съ производствомъ присвоеннаго этой должности содержанія въ видѣ платы и съ предоставленіемъ ему казенной квартиры. При этомъ факультетъ не лишнимъ считаетъ доложить Совѣту Университета, что г. Асташевскій съ 15 августа 1876 г. по 15 августа сего года состоялъ стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію и въ теченіи этого времени сдалъ докторскіе экзамены и защитилъ диссертацію на степень доктора медицины. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа: 1) ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Про-

свѣщенія объ учрежденіи должности сверхштатнаго ассистента при терапевтическомъ отдѣленіи Университетской клиники съ содержаніемъ въ 800 руб. сер. въ годъ изъ остатковъ личнаго состава и объ опредѣленіи на это мѣсто доктора медицины Асташевскаго 2) нынѣ же, впредь до разрѣшенія означеннаго ходатайства, допустить г. Асташевскаго къ исправленію должности ординатора терапевтическаго отдѣленія съ производствомъ ему жалованья по окладу ординатора.

Ст. 30. Представленіе медицинскаго факультета отъ 26 октября сего 1878 г. за № 417 слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ стипендія при медицинскомъ факультетѣ для приготовленія къ профессорскому званію съ 15 августа сего 1878 года сдѣлалась вакантна по случаю окончанія положеннаго срока пользованія ею П. П. Асташевскимъ, то г. экстраординарный профессоръ А. Я. Щербаковъ предложилъ на замѣщеніе оной лѣкаря 2-го Астраханскаго казачьяго полка Ивана Михайловича Потѣхина. Г. же ординарный профессоръ И. М. Гвоздевъ предложилъ на замѣщеніе названной стипендіи сверхштатнаго ассистента при каѳедрѣ судебной медицины лѣкаря Константина Михаиловича Леонтьева. По выслушаніи сего медицинскій факультетъ въ засѣданіи своемъ, происходившемъ 27 минувшаго сентября, постановилъ просить гг. профессоровъ Гвоздева и Щебакова представить въ факультетъ мотивированныя представленія о названныхъ лицахъ и, по выслушаніи которыхъ, произвести баллотировку названныхъ лицъ. Затѣмъ въ засѣданіи факультета, происходившемъ 24 сего октября было слушано: 1) представленіе г. экстраординарнаго профессора А. Я. Щербакова слѣдующаго содержанія: Имѣю честь представить медицинскому факультету врача 2-го Астраханскаго казачьяго полка Ивана Михайловича Потѣхина какъ кандидата для замѣщенія нынѣ вакантной стипендіи, назначенной для лицъ, готовящихся къ профессорскому званію. Достоинства представляемаго мною кандидата, надѣюсь, хорошо извѣстны факультету. Такъ въ 1875 году г. Потѣхинъ по рѣшенію медицинскаго факультета получилъ золотую медаль за сочиненіе, написанное имъ на тему: „Провѣрка работъ Шерера, Гофмана и Фойта относительно кислаго броженія мочи“, затѣмъ вскорѣ былъ помѣщенъ на стипендію покойнаго Наслѣдника Цесаревица. Мало измѣненное сочиненіе свое, со

включеніемъ лишь фактовъ, добытыхъ г. Рясенцевымъ, работавшимъ совмѣстно съ г. Потѣхинымъ, этотъ послѣдній помѣстилъ въ Военно - медицинскомъ Журналѣ за 1877 годъ подъ заглавіемъ „къ ученію о кисломъ броженіи мочи“. Отдѣльный оттискъ этого сочиненія имѣю честь представить вниманію факультета, присовокупивъ, что обстоятельный разборъ этого труда былъ своевременно представленъ мною въ факультетъ, и что какъ тогда, такъ и нынѣ, я держусь того мнѣнія, что г. Потѣхинъ принадлежитъ къ числу молодыхъ людей весьма талантливыхъ, и, помѣстивъ его на вакантную стипендію, факультетъ дастъ ему этимъ возможность вполнѣ усовершенствоваться. 2) Заявленіе г. ординарнаго профессора И. Н. Гвоздѣва о томъ, что представленный имъ кандидатъ К. М. Леонтьевъ отказывается отъ баллотированія на означенную стипендію, По выслушаніи сего было приступлено къ баллотированію И. М. Потѣхина одного, по которому оказалось: избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 9. Вслѣдствіе вышеизложеннаго медицинскій факультетъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета о помѣщеніи врача Потѣхина на стипендію по приготовленію къ профессорскому званію со дня освобожденія оной. Такъ какъ, по выслушаніи сего послѣдовали пренія, то г. Предсѣдатель, по сущности оныхъ, собралъ голоса по вопросу— баллотировать ли лѣкаря Потѣхина на оставленіе при Университетѣ или нѣтъ. По баллотированію оказалось: баллотировать 26, нѣтъ 8. При чемъ, изъ подавшихъ отрицательный голосъ, ординарный профессоръ Гвоздевъ заявилъ, что по дѣлу сему онъ подастъ отдѣльное мнѣніе. Опредѣлено: баллотировать лѣкаря Потѣхина въ слѣдующее засѣданіе Совѣта на оставленіе при Университетѣ для приговленія къ профессорскому званію.

Ст. 32. Представленіе медицинскаго факультета отъ 28 сентября сего года за № 365, которымъ, вслѣдствіе предложенія г. Ректора Университета отъ 28 іюня сего года за № 689, доноситъ Совѣту Университета, что при гигіеническомъ кабинетѣ должности сверхштатнаго ассистента въ настоящее время не существуетъ, и ходатайствуетъ объ учрежденіи таковой вновь подобно тому, какъ таковыя существуютъ при каѳедрахъ физіологіи, гистологіи, судебной медицинѣ и доцентурѣ аналитической химіи, съ производствомъ избранному на эту должность лѣкарю Орлову

вознагражденія по восьми сотъ рублей въ годъ изъ остатковъ отъ суммы личнаго состава Университета. Справка: Означенное свѣдѣніе требовалось отъ медицинскаго факультета г. Ректоромъ Университета, вслѣдствіе предложенія г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 15 іюня 1878 г. за № 3161, послѣдовавшаго съ представленія Совѣта Университета отъ 7 того іюня за № 560, объ опредѣленіи сверхштатнымъ ассистентомъ при гигіеническомъ кабинетѣ окончившаго въ апрѣлѣ 1878 г. курсъ наукъ въ Казанскомъ Университетѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 8 декабря 1877 г. состоявшагося, по ускоренному выпуску, со степенью лѣкаря, Владиміра Орлова. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи на остатки личнаго состава Казанскаго Университета при гигіеническомъ кабинетѣ должности сверхштатнаго ассистента, съ окладомъ по 800 рублей въ годъ и объ опредѣленіи на это мѣсто лѣкаря Орлова.

Ст. 33. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 26 сентября 1878 г. за № 4971, которымъ сообщилъ г. Ректору Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе Его Превосходительства отъ 1 сентября за № 880, о нижеслѣдующемъ: Лифляндская Казенная Палата отъ 18 сентября за № 2919 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что аптекарскій ученикъ Ромео Альбертъ Кипарскій исключенъ изъ податнаго состоянія. Справка: Кипарскій какъ видно изъ представленія медицинскаго факультета отъ 29 мая 1876 г. за № 216, имъ былъ подвергнутъ испытанію на степень аптекарскаго помощника и, по удовлетворительномъ окончаніи онаго, удостоенъ означенной степени, но не былъ утвержденъ въ оной по нахожденію его въ податномъ званіи. Опредѣлено: Кипарскаго Ромео Альберта утвердить въ степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 34. Изготовленное къ торжественному собранію Университета рѣчь г. ординарнаго профессора Штукенберга и извлеченіе изъ отчета. Опредѣлено: Рѣчь и извлеченіе изъ отчета одобрить къ произнесенію на актѣ и къ напечатанію.

Ст. 35. Донесеніе историко-филологическаго факультета отъ 18 сего октября зз № 73, о нижеслѣдующемъ: Доцентъ Корсаковъ обратился въ факультетъ съ просьбою ходатайства предъ Совѣтомъ Университета о разрѣшеніи выслать на время Намѣстнику св. Троицкой Сергіевой Лавры о. архимандриту Леониду, для ученыхъ его изслѣдованій, 2-ю часть рукописи „Путешествіе Барскаго", принадлежащей нашей библіотекѣ. Историко-филологическій факультетъ, признавая съ своей стороны возможнымъ удовлетворить ходатайству г. Корсакова, но съ тѣмъ, чтобы означенная рукопись выдана была самому ему, г. Корсакову, подъ его отвѣтственностію за ея сохранность и цѣлость и при томъ не болѣе какъ на полгода, проситъ Совѣтъ Университета сдѣлать соотвѣтствующее такому мнѣнію факультета распоряженіе. Опредѣлено: Настоящее ходатайство факультета разрѣшить, о чемъ его и г. библіотекаря для зависящихъ распоряженій увѣдомить.

Ст. 36. Донесеніе г. библіотекаря Казанскаго Университета отъ 30 августа 1878 г. за № 144, на имя г. Ректора и переданное Его Превосходительствомъ въ Совѣтъ Университета, при которомъ представляя прошеніе помощника библіотекаря, коллежскаго совѣтника Виганда,—проситъ распоряженія Его Превосходительства, объ увольненіи его, Виганда, за выслугою 25-ти-лѣтняго срока службы, въ отставку и объ исходатайствованіи ему пенсіи и права ношенія мундира. Справка: Срокъ учебной 25-ти-лѣтней службы г. помощника библіотекаря Виганда исполнился сего 28 октября. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, объ увольненіи г. помощника библіотекаря Виганда отъ службы, по прошенію, за выслугою срока.

Ст. 37. Донесеніе г. библіотекаря Казанскаго Университета отъ 24 сентября 1878 г. за № 152, на имя г. Ректора и переданное Его Превосходительствомъ въ Совѣтъ Университета, при которомъ представляя прошеніе окончившаго курсъ на юридическомъ факультетѣ Виктора Ивановскаго,—проситъ Его Превосходительство, прошеніе Ивановскаго объ опредѣленіи его помощникомъ библіотекаря Университета передать на благоусмотрѣніе Совѣта Университета. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго

Учебнаго Округа о допущеніи къ исправленію вакантной должности помощника библіотекаря Казанскаго Университета кандидата юридическихъ наукъ Ивановскаго.

Въ засѣданіи не присутствовали: а) по обязанности присяжнаго засѣдателя о. п. Добротворскій и Степановъ, б) по нахожденію въ отпуску э. о. п. Сорокинъ, и в) по болѣзни Никольскій, Янишевскій и Догель.

18 Ноября.

Слушали:

Ст. 1. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 15 ноября за № 5868 въ которомъ изложено слѣдующее: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 28 день минувшаго октября, въ Ливадіи Высочайше соизволилъ на порученіе ординарному профессору Казанскаго Университета Нелидову чтеніе лекцій студентамъ сего Университета по вакантной каѳедрѣ исторіи иностранныхъ законодательствъ еще на одинъ годъ, т. е. по 15 августа 1879 г. съ производствомъ ему за этотъ сторонній трудъ вознагражденія въ размѣрѣ половиннаго оклада получаемаго имъ жалованья, согласно § 84 Университетскаго устава. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, вслѣдствіе предложенія господина Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 4 сего ноября за № 11664, имѣю честь сообщить Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета къ надлежащему исполненію въ послѣдствіе представленія отъ 3 минувшаго октября за № 956. Опредѣлено: О содержаніи сего предложенія увѣдомить Правленіе Университета и факультетъ юридическихъ и государственныхъ наукъ.

Ст. 2. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 15 ноября за № 5869, въ которомъ изложено слѣдующее: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 29 день минувшаго октября, въ Ливадіи, Высочайше соизволилъ на порученіе приватъ-доценту Казанскаго Уни-

верситета Виноградскому чтенія лекцій студентамъ сего Университета по вакантной каѳедрѣ уголовнаго права, въ 187⅝ академическомъ году, съ производствомъ ему вознагражденія въ размѣрѣ тысячи ста руб. въ годъ изъ суммы, отпускаемой по штату на эту каѳедру. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, вслѣдствіе предложенія господина Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 4 сего ноября за № 11659 имѣю честь сообщить Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета къ надлежащему исполненію, въ послѣдствіе представленія отъ 3 минувшаго октября за № 757. Опредѣлено: О содержаніи сего предложенія увѣдомить Правленіе Университета и факультетъ юридическихъ и государственныхъ наукъ.

Ст. 3. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 11 ноября за № 5837 въ которомъ изложено слѣдующее: Вслѣдствіе представленія Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета отъ 8 сего ноября за № 1114 я разрѣшаю допустить кандидата юридическихъ наукъ Виктора Ивановскаго къ исправленію должности помощника библіотекаря Казанскаго Университета, о чемъ и предоставляю Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженіе. Опредѣлено: О содержаніи сего предложенія увѣдомить Правленіе Университета и г. библіотекаря.

Ст. 4. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 11 ноября за № 5836, въ которомъ изложено слѣдующее: Вслѣдствіе представленія Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета отъ 17 сего ноября за № 1104 я увольняю ординатора акушерскаго отдѣленія клиники Казанскаго Университета лѣкаря Ивана Наумова согласно его прошенію отъ службы. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Университета для надлежащаго распоряженія, присовокупляя, что о такомъ увольненіи Наумова будетъ отдано въ приказѣ по округу. Опредѣлено: О содержаніи сего предложенія увѣдомить Правленіе Университета и медицинскій факультетъ и показавъ въ формулярномъ о службѣ г. Наумова спискѣ, выдать ему аттестатъ объ оной.

Ст. 5. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 16 ноября за № 5885, въ которомъ изложено слѣдующее: Вслѣдствіе представленія Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета отъ 30 минувшаго ок-

тября за № 941 я разрѣшаю измѣнить § 37 правилъ для студентовъ и постороннихъ слушателей Казанскаго Университета изд. 1878 г. слѣдующимъ образомъ: „Въ Казанскомъ Университетѣ фармацевты считаются посторонними слушателями, и деньги, съ нихъ получаемыя, поступаютъ въ пользу преподавателей“, о чемъ и предоставляю Совѣту Университета сдѣлать должное распоряженія. Опредѣлено: О содержаніи настоящаго предложенія увѣдомить Правленіе Университета, медицинскій факультетъ и г. Проректора и объявить гг. фармацевтамъ.

Ст. 6. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 11 ноября за № 5835, въ которомъ изложено слѣдующее: Вслѣдствіе представленія Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета отъ 8 сего ноября за № 1113 я увольняю помощника библіотекаря сего Университета, коллежскаго совѣтника Александра Виганда согласно его прошенію, отъ службы за выслугою 25 лѣтняго срока. Имѣю честь сообщить объ этомъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета для надлежащаго распоряженія, присовокупляя, что о такомъ увольненіи Виганда будетъ отдано въ приказѣ по округу. Опредѣлено: 1) О содержаніи сего предложенія увѣдомить Правленіе Университета, показать въ формулярномъ о службѣ г. Виганда спискѣ и выдать аттестатъ объ оной. 2) Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о производствѣ г. Виганду слѣдующей ему по закону пенсіи.

Ст. 7. Представленіе медицинскаго факультета отъ 11 ноября за № 433, въ которомъ изложено слѣдующее: Окончившій курсъ со степенью лѣкаря по ускоренному выпуску 1878 г. Зиновій Черневскій былъ подвергнутъ медицинскимъ факультетомъ испытанію на званіе уѣзднаго врача и по удовлетворительномъ окончаніи имъ онаго, удостоенъ означеннаго званія: о чемъ факультетъ и имѣетъ честь представить въ Совѣтъ Университета на одобреніе. Опредѣлено: Черневскаго Зиновія утвердить въ званіи уѣзднаго врача въ чемъ и выдаль ему дипломъ.

Ст. 8. Представленіе медицинскаго факультета отъ 11 ноября за № 431, въ которомъ изложено слѣдующее: Вслѣдствіе предложенія г. Ректора Университета отъ 23 минувшаго октября за № 1178 аптекарскій помощникъ Карлъ

Доннеръ былъ подвергнутъ медицинскимъ факультетомъ испытанію на степень провизора и по удовлетворительномъ окончаніи имъ онаго, удостоенъ этой степени, о чемъ медицинскій факультетъ и имѣетъ честь донести Совѣту Университета на одобреніе. Опредѣлено: Аптекарскаго помощника Доннеръ Карла утвердить въ степени провизора, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 9. Три извѣщенія отъ г. Казанскаго городскаго головы за №№ 36, 496 и 592, которыми извѣщаетъ состоящихъ: 1) во 2 разрядѣ городскихъ избирателей Казанскаго Университета и 2) въ 3 разрядѣ клинику и Типографію Университета о томъ, что собраніе избирателей 2 разряда назначено 9 декабря сего года, а 3 разряда 11 того же декабря. Опредѣлено: Назначить уполномоченными для присутствованія въ собраніи Казанской городской Думы и для избранія въ гласные думы по 2 разряду ординар. проф. Шпилевскаго и по 3 разряду ординар. проф. Добротворскаго и Адамюка, о чемъ ихъ и Казанскую городскую думу увѣдомить.

Ст. 10. Представленіе ординарнаго профессора Я. С. Степанова отъ 15 ноября сего года, въ которомъ изложено слѣдующее: Прошу позволенія обратить вниманіе Совѣта на слѣдующее обстоятельство. Помощникъ библіотекаря г. Вигандъ оставляетъ службу при Университетѣ. Въ продолженіи слишкомъ 25-ти лѣтъ онъ, какъ извѣстно гг. членамъ Совѣта, получая очень скромное вознагражденіе и будучи только разъ удостоенъ денежной награды въ количествѣ ста руб. усердно и добросовѣстно исполнялъ свои обязанности; его услугами пользовалось не одно поколѣніе не только учащихся, но и преподавателей; на этой службѣ г. Вигандъ разстроилъ свое здоровье, наконецъ самый вопросъ о пенсіи можетъ окончательно рѣшиться не ранѣе полугода, такъ что мнѣ бы казалось, что пособіе или награда отъ Университета г. Вигандy въ количествѣ, равномъ половинѣ получаемаго имъ нынѣ содержанія, или по крайней мѣрѣ жалованья была бы вполнѣ справедлива. Въ томъ же засѣданіи расходъ изъ спеціальныхъ средствъ въ количествѣ 300 руб. сер. на выдачу пособія г. Вигандy былъ баллотированъ. По баллотированію оказалось: изб. 34 неизб. 2. Опредѣлено: Просить Правленіе Университета выдать

г. бывшему помощнику библіотекаря Виганду, 300 р. изъ спеціальныхъ средствъ.

Ст. 11. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 2 ноября сего года за № 5654, въ которомъ, къ надлежащему исполненію, сообщилъ Совѣту Университета, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вслѣдствіе представленія Его Превосходительства предложеніемъ отъ 21 минувшаго октября за № 11147 увѣдомилъ его, что со стороны Его Сіятельства не встрѣчается препятствія къ приведенію въ исполненіе ходатайства Совѣта Казанскаго Университета о сліяніи существующихъ нынѣ двухъ разрядовъ юридическаго факультета означеннаго Университета, въ одинъ нераздѣльный факультетъ юридическихъ и государственныхъ наукъ. При слушаніи сего 1) доложено, что о содержаніи сего предложенія увѣдомленъ отъ г. Ректора юридическій факультетъ 7 ноября 1878 года за № 1111 2) г. Деканъ юридическаго факультета заявилъ, что вслѣдствіе означеннаго разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ 1 курсѣ юридическаго факультета уже послѣдовало сліяніе разрядовъ, но для прочихъ курсовъ существуетъ еще прежнее раздѣленіе. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ и о сліяніи разрядовъ увѣдомить Правленіе Университета, всѣ факультеты, г. Проректора и объявить студентамъ.

Ст. 12. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 8 ноября сего года за № 5744, въ которомъ сообщилъ Совѣту Университета, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 28 минувшаго октября за № 11461 увѣдомилъ Его Превосходительство, что Его Сіятельство не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайству Совѣта Казанскаго Университета о предоставленіи состоящему при Университетѣ Обществу археологіи, исторіи и этнографіи права безплатной пересылки по почтѣ, такъ какъ, въ виду имѣющагося по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предположенія ограничить право на безплатную пересылку по почтѣ, такое право въ настоящее время не разрѣшается ни одному изъ состоящихъ при Университетѣ обществъ. Опредѣлено: О содержаніи сего предложенія увѣдомить Общество археологіи, исторіи и этнографіи.

Ст. 13. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 10 сего ноября за № 5808, въ которомъ, на представленіе отъ 4 ноября сего года за № 1031, Его Превосходительство сообщилъ Совѣту Университета, что съ его стороны не встрѣчается препятствія къ допущенію Рѣшетиной въ качествѣ сверхштатной фельдшерицы, безъ содержанія, при терапевтическомъ отдѣленіи факультетской клиники. При слушаніи сего доложено, что о содержаніи сего предложенія 25 ноября г. Ректоръ увѣдомилъ медицинскій факультетъ за № 1137. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 14. Отношеніе Правленія Университета отъ 28 октября сего года за № 1709, при которомъ на основаніи § 54 Устава Университета Правленіе препроводило въ Совѣтъ Университета двѣ вѣдомости о суммахъ Университета за августъ и сентябрь мѣсяцы сего года. Изъ вѣдомостей этихъ видно: а) что къ 1 сентября оставалось наличными: 149890 р. 25½ к., билетами: 135789 р. всего 285679 р. 25½ к. Въ приходѣ—наличными: 7537 рубл. 28 к., въ расходѣ—наличными: 36092 р. 52 к.; къ 1-му октября въ остаткѣ наличными: 121335 р. 1½ к., билетами: 135789 р. всего: 257124 р. 1½ к.; б) къ 1 августу оставалось наличными· 170215 р. 82½ к. билетами: 111989 р., всего 282204 р. 82½ к., въ приходѣ наличными—6043 р. 98 к·, билетами: 2400 р., въ расходѣ—наличными: 26369 р. 55 к., билетами: 200 р.; къ 1-му сентября въ остаткѣ: наличными—149840 р. 25½ к., 135789 р., всего: 285,769 р. 25½ к. Опредѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 15. Представленіе физико-математическаго факультета отъ 16 ноября сего года за № 91 слѣдующаго содержанія: Въ засѣданіи физико-математическаго факультета, состоявшемся 3 сего ноября, было заслушано предложеніе г. Декана факультета, заслуженнаго ординарнаго профессора М. А. Ковальскаго, къ которому по прочтеніи присоединились гг. профессора: Заслуженный ординарный профессоръ П. Н. Котельниковъ и ординарные профессора: Ф. Ф. Баронъ-Розенъ, Н. Ф. Леваковскій, А. К. Чугуновъ и Э. П. Янишевскій. Предложеніе это слѣдующаго содержанія: факультетъ, пригласивъ Р. А. Колли для занятія каѳедръ физики, предоставилъ ему эту каѳедру съ званіемъ доцента, въ виду того, что г. Колли не имѣлъ тогда тре-

буемой уставомъ степени доктора физики. Нынѣ г. Колли исполнилъ это требованіе устава и диссертація его подъ заглавіемъ „о поляризаціи въ электролитахъ“, на степень доктора физики, представленная имъ въ Московскій Университетъ, доказываетъ что Казанскій Университетъ пріобрѣлъ въ лицѣ Р. А. Колли солиднаго ученаго. Въ означенномъ вышѣ сочиненіи разсматриваются явленія, происходящія въ жидкостяхъ при прохожденіи чрезъ нихъ токовъ, не достаточно сильныхъ для того, чтобы воспослѣдовало разложеніе жидкости. Вопросъ этотъ до настоящаго времени былъ почти не затронутымъ. Немногія предшествующія работы выяснили лишь то, что въ этомъ случаѣ происходитъ явленіе, представляющее аналогію съ заряженіемъ конденсатора или системы конденсаторовъ большой емкости. Авторъ поставилъ себѣ задачу—разрѣшить вопросъ, которая изъ двухъ возможныхъ гипотезъ, одинаково вѣроятныхъ, справедлива. А именно—имѣетъ ли дѣло съ однимъ конденсаторомъ или съ системой, состоящей изъ двухъ. Въ первомъ случаѣ электролитъ игралъ бы роль особаго рода діэлектрина съ громаднымъ такъ называемымъ діэлектрическимъ коэфиціентомъ, во второмъ же случаѣ каждый изъ электродовъ представлялъ бы конденсаторъ, а электролитъ между ними игралъ бы роль проводника. Подвергая обѣ гипотезы математическому анализу, авторъ наведенъ былъ на такіе опыты, которые способны были рѣшить задачу. Результатъ опытовъ показалъ, что вторая гипотеза справедлива. Изслѣдованія Р. А. Колли, по ихъ важности, нѣтъ сомнѣнія, привлекутъ вниманіе ученыхъ. Я полагаю, что члены факультета имѣли возможность ближе познакомиться съ даромъ преподаванія г. Колли и равнымъ образомъ оцѣнить по достоинству какъ дарованія его, такъ и успѣшность курса физики, излагаемаго студентамъ нашего Университа, и по сему я думаю, что представленіе его въ экстраординарные профессоры будетъ принято факультетомъ сочувственно. По этому представленію состоялось въ томъ же засѣданіи факультета опредѣленіе: назначить баллотированіе г. доцента Р. А. Колли въ экстраординарные профессоры по каѳедрѣ физики на 7 ноября. Въ засѣданіи факультета 7 ноября произведено баллотированіе, въ которомъ лично участвовали 11 членовъ факультета и одинъ ординарный профессоръ А. К. Чугуновъ, отсутствовавшій по

болѣзни, но передавшій свой шаръ г. Декану факультета. По баллотированію оказалось 8 шаровъ избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Представивъ при этомъ подлинный баллотировочный листъ, составленный въ засѣданіи факультета при избраніи доцента Р. А. Колли въ экстраординые профессоры по каѳедрѣ физики, физико-математическій факультетъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета о повышеніи доцента Колли въ экстраординарные профессоры. Опредѣлено: Баллотировать въ слѣдующее засѣданіе Совѣта г. доцента Колли въ экстраординарные профессоры.

Ст. 16. Представленіе юридическаго факультета отъ 18 ноября сего года за № 65 слѣдующаго содержанія: „Кандидатъ юридическихъ наукъ Михаилъ Полякъ, сочиненіе котораго по Римскому праву удостоено золотой медали, своими отличными способностями и успѣхами постоянно обращалъ на себя вниманіе членовъ факультета и этотъ послѣдній, только въ силу запрещенія лицамъ еврейскаго вѣроисповѣданія занимать преподавательскія должности въ историко-филологическомъ и юридическомъ факультетахъ, не можетъ ходатайствовать объ оставленіи г. Поляка при Университетѣ для приготовленія къ профессорской дѣятельности. Желая, однако, отличить кандидата Поляка среди многихъ другихъ оканчивающихъ курсъ, факультетъ юридическихъ и государственныхъ наукъ честь имѣетъ просить Совѣтъ Университета рекомендовать г. Поляка, на основ. § 92 „Правилъ для студентовъ и пр.“, Министерству Народнаго Просвѣщенія, какъ особенно способнаго кандидата для продолженія ученыхъ занятій или для государственной службы. Опредѣлено: О содержаніи настоящаго донесенія представить г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. 17. Представленіе г. исправляющаго должность Декана медицинскаго факультета отъ 18 ноября сего года слѣдующаго содержанія: „Не присутствуя въ настоящемъ засѣданіи Совѣта по болѣзни, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство при слушаніи статьи протокола засѣданія о повышеніи г. доцента Н. А. Толмачева въ экстраординарные профессоры—доложить Совѣту, что независимо отъ устройства помѣщенія при факультетской клиникѣ для пріема больныхъ дѣтей съ цѣлью дать возможность г. Толмачеву вести преподаваніе дѣтскихъ болѣзней

практически, въ губернской земской больницѣ открыто стаціонарное отдѣленіе для дѣтскихъ болѣзней, завѣдывать которымъ приглашенъ г. Толмачевъ съ правомъ производить въ немъ практическое преподаваніе дѣтскихъ болѣзней студентамъ медицинскаго факультета. Не подлежитъ сомнѣнію, что такое распоряженіе губернской земской управы, какъ мнѣ заявилъ о томъ г. Предсѣдатель Управы, будетъ одобрено губернскимъ земскимъ собраніемъ, и тогда отъ медицинскаго факультета будетъ зависѣть войти съ ходатайствомъ о переименованіи вышеупомянутаго отдѣленія въ отдѣленіе госпитальной клиники по дѣтскимъ болѣзнямъ на основаніи существующихъ „Правилъ“ и подобно тому, какъ нынѣ факультетъ ховатайствуетъ объ открытіи отдѣленія при той же земской больницѣ по сифилитическимъ болѣзнямъ. Я позволяю себѣ надѣяться, что настоящее мое заявленіе будетъ внесено въ протоколъ и приложено или включено въ ходатайство Совѣта о повышеніи г. Толмачева въ экстраординарные профессоры. Опредѣлено: Настоящее представленіе г. исправляющаго должность декана медицинскаго факультета записать въ протоколъ и въ представленіе о повышеніи г. Толмачева въ экстраординарные профессоры.

Ст. 18. При слушаніи протокола предъидущаго засѣданія г. ординарный профессоръ Ѳирсовъ заявилъ: „я не могу подписать протоколъ, въ которомъ между прочимъ опредѣлено исправленіе должности смотрителя клиники поручить на 1878—1879 годъ помощнику проректора Чемезову. Когда состоялось это постановленіе, я недостаточно уяснилъ себѣ этотъ вопросъ. Теперь же имѣя въ виду предложеніе г. Попечителя Правленію Университета относительно порученія г. Чемезову должности смотрителя клиники и принимая во вниманіе нѣкоторые факты, извѣстные мнѣ, какъ члену Правленія, я нахожу рѣшительно неудобнымъ соединеніе хотя бы то и на годъ только въ лицѣ г. Чемезова должностей помощника Проректора и смотрителя клиники“. Опредѣлено: Записать о семъ въ протоколъ.

Ст. 19. Представленіе г. завѣдывающаго физическимъ кабинетомъ доцента Р. А. Колли отъ 16 ноября, при которомъ представилъ въ Совѣтъ Университета дипломъ, выданный ему 28 октября за № 1769 изъ Императорскаго Московскаго Университета на степень доктора физики. Опре-

дѣлено: О пріобрѣтеніи г. доцентомъ магистромъ Колли степени доктора физики показать въ формулярномъ о службѣ его спискѣ.

Ст. 20. Отношеніе г. доктора Славянской словесности Безсонова отъ 13 ноября сего года, въ которомъ приноситъ почтительнѣйшую благодарность за оказанную ему высокую честь возведеніемъ его въ степень доктора Славянской словесности съ соотвѣтствующимъ дипломомъ, каковой доставленъ ему при бумагѣ отъ 1 ноября сего года за № 1,021. Опредѣлено: Настоящее отношеніе г. доктора Славянской словесности Безсонова записать въ протоколъ.

Ст. 21. Прошеніе г. исправляющаго должность ординатора акушерской клиники Александра Котовщикова слѣдующаго содержанія: „Бывши по окончаніи курса, согласно избранію Совѣта Университета опредѣленъ ординаторомъ акушерскаго отдѣленія съ 22 октября 1874 года, и прослуживши три года былъ временно допущенъ къ исправленію должности ординатора той же клиники съ 22 октября 1877 года. Находясь при исправленіи этой должности итеперь, я имѣю честь просить Совѣтъ Казанскаго Университета, не найдетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать о зачисленіи мнѣ временной моей службы съ 22 октября 1877 года до 22 октября 1878 г. въ дѣйствительную государственную службу. Опредѣлено: О зачисленіи г. ординатору Котовщикову временной его службы ординаторомъ въ дѣйствительную службу просить ходлтайства г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. 22. Представленіе факультета юридическихъ и государственныхъ наукъ отъ 18 сего ноября за № 64, о нижеслѣдующемъ: Кандидатъ юридическихъ наукъ г. Соколовскій обратился въ факультетъ съ прошеніемъ о прикомандированіи его къ Университету для занятій полицейскимъ правомъ. Не встрѣчая, съ своей стороны, препятствій къ удовлетворенію желанія г. Соколовскаго, факультетъ юридическихъ и государственныхъ наукъ проситъ Совѣтъ Университета о назначеніи г. Соколовскаго сверхштатнымъ стипендіатомъ для занятій по каѳедрѣ полицейскаго права. Въ томъ же засѣданіи г. кандидатъ Соколовскій былъ баллотированъ въ сверхштатные стипендіаты для приготовленія къ профессорскому званію. По баллотированію оказалось: избирательныхъ 31, неизбирательныхъ 1. Опредѣлено: Утвердить г.

Соколовскаго сверхштатнымъ стипендіатамъ для приготовленія къ профессорскому званію; о семъ факультетъ увѣдомить.

Ст. 23. Представленіе медицинскаго факультета отъ 11 сего ноября за № 430, которымъ вслѣдствіе представленія г. экстраординарнаго профессора А. Я. Щербакова отъ 24 минувшаго октября, ходатайствуетъ передъ Совѣтомъ Университета, о выдачѣ опредѣленному на должность лаборанта при медико-химической лабораторіи И. И. Канонникову подъемныхъ денегъ въ количествѣ 250 руб. изъ спеціальныхъ средствъ Университета, по примѣру ллборанта г. Руднева. Въ томъ же засѣданіи расходовъ, въ количествѣ 250 рублей серебромъ изъ спеціальныхъ средствъ на подъемъ лаборанту Канонникову былъ баллотированъ. По баллотированію оказалось: избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 17. Опредѣлено: О результатахъ баллотированія увѣдомить медицинскій факультетъ.

Ст. 24. Отношеніе Директора Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства Варшавскаго учебнаго округа, отъ 28 октября сего года за № 4363, о нижеслѣдующемъ: Вышелъ въ свѣтъ II томъ записокъ Ново-александрійскаго Института, издаваемыхъ институтомъ съ 1876 года. Въ нихъ помѣщены: I) Отчетъ о состояніи и дѣятельности института въ 1877 году. II) Приложенія къ отчету: 1) Практическіе вопросы, рѣшенные институтомъ въ 1877 году: а) ржавчинный вопросъ; б) укрѣпленіе летучихъ песковъ; в) значеніе терминовъ: паръ, озимь и яровое поле. Отчетъ о сельскохозяйственныхъ эксурсіяхъ со студентами въ іюнѣ 1877 г., доцента Хлоотзинскаго, отчетъ о лѣсныхъ эксурсіяхъ со студентами въ 1877 году, доц. Красускаго и Краузе. Ф. И. Верминскій (некрологъ). III) Труды преподавателей: 1) способность почвы всасывать въ себя воду и значеніе этого свойства въ дѣлѣ земледѣлія, актовая рѣчь доцента г. Рудинскаго. 2) Вступительная лекція въ курсъ скотоводства доц. Хлюдзинскаго. 3) Экстервометръ, его теорія и примѣненія въ практикѣ, доц Хлюдзинскаго. 4) Значеніе Германскихъ приморскихъ лѣсныхъ рынковъ для лѣсной торговли Царства Польскаго доц. А. Краузе. 5) Объ учебномъ пособіи по древоизмѣренію, доц. А. Краузе. 6) Изслѣдованіе продуктовъ вывѣтриванія мѣловаго мергеля (Люблинской губерніи) при переходѣ его въ слой растительной почвы, проф. Малевскаго.

7) Таблица анализа почвъ и подпочвъ проф. Малевскаго. IV) Труды учащихся: 1) Описаніе фольварка Ченстоцице, составленное студентами II и III курса. 2) Отчетъ о лѣсной экскурсіи въ 1877 году, студ. Гуссаковскаго. 3) О живомъ и убойномъ вѣсѣ крупнаго рогатаго скота, соч. студ. Вышеславцева, удостоенное награды серебряной медалью. V) Ежемѣсячные и годовые выводы изъ наблюденій на метеорологической станціи института за 1877 годъ. VI) Именной списокъ студентовъ института къ 1 января 1878 года. VII) Свѣдѣнія для желающихъ поступить въ институтъ. Цѣна этого тома назначена 2 руб. 50 коп. съ пересылкой. Въ I томѣ записокъ, вышедшемъ въ 1877 году, помѣщены: I) Свѣдѣніе объ институтѣ (Уставъ). II) Отчетъ о состояніи и дѣятельности института въ 1876 году. III) Приложенія къ отчету: 1) Свѣдѣнія о служебной и учебной дѣятельности личнаго состава института. 2) Отчетъ о геологической экскурсіи со студентами института въ Казиміръ, Ополе и Камиланы доц. Малевскаго. 3) Отчетъ о технологическихъ экскурсіяхъ въ іюнѣ 1876 г. доц. Цихоцкаго. 4) Отчетъ о поѣздкѣ въ имѣніе Старую Весь графа I. Замойскаго (сост. студентами II курса). IV) Труды преподавателей. 1) А. Смитъ. О сельскомъ хозяйствѣ (актовая рѣчь доц. Антоновича). 2) Анализы почвъ опытнаго поля, опытной фермы и имѣній Института, доц. Малевскаго. 3) Третій всероссійскій съѣздъ лѣсоводовъ въ Ригѣ въ 1876 году доц. Красускаго. 4) Отчетъ о командировкѣ на 1-й съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Варшавѣ, лаб. Орловскаго. V) Ежемѣсячные и годовые выводы изъ наблюденій на метеорологической станціи института за 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 годы. VI) Списокъ студентовъ института къ 1 января 1877 года. Цѣна I тома 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой). Если Императорскому Казанскому Университету будетъ угодно вступить въ обмѣнъ съ институтомъ изданіями, то благоволите заявить о семъ, при чемъ институтъ не замедлитъ выслать Вамъ оба года записокъ и впредь высылать другіе издаваемые имъ ученые труды. Опредѣлено: Просить редакцію извѣстій и ученыхъ записокъ Казанскаго Университета высылать институту сельско-хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи изданія Казанскаго Университета, о семъ распоряженіи увѣдомить г. Директора института, прося его въ обмѣнъ присылать Казанскаго Университету изданія института.

Ст. 25. Докладъ о томъ, что г. помощникъ проректора Войцѣховичъ 13 сего ноября выслужилъ 25 лѣтъ въ учебной службѣ. Опредѣлено: Баллотировать въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта г. помощника проректора Вайцѣховича на оставленіе на службѣ на слѣдующее пятилѣтіе.

Ст. 26. Докладъ. Медицинскій факультетъ въ представленіи отъ 26 октября сего года за № 417 Совѣту Казанскаго Университета изложилъ: Такъ какъ стипендія при медицинскомъ факультетѣ для приготовленія къ профессорскому званію съ 15 августа сего 1878 года сдѣлалась вакантна по случаю окончанія положеннаго срока пользованія его П. П. Асташевскимъ, то г. экстраординарный профессоръ А. Я. Щербаковъ предложилъ на замѣщеніе оной лѣкаря 2-го Астраханскаго казачьяго полка Ивана Михайлова Потѣхина. Г-нъ же ординарный профессоръ И. М. Гвоздевъ предложилъ на замѣщеніе названной стипендіи сверхштатнаго ассистента при каѳедрѣ судебной медицины лѣкаря Константина Михаиловича Леонтьева. По выслушаніи сего медицинскій факультетъ въ засѣданіи своемъ, происходившемъ 27 минувшаго сентября, постановилъ просить Гг. профессоровъ Гвоздева и Щербакова представить въ факультетъ мотивированныя представленія о названныхъ лицахъ и, по выслушаніи которыхъ, произвести баллотировку названныхъ лицъ. Затѣмъ въ засѣданіи факультета, происходившемъ 24 октября было слушано: 1) Представленіе г. экстраординарнаго профессора А. Я. Щербакова слѣдующаго содержанія: Имѣю честь представить медицинскому факультету врача 2-го Астраханскаго казачьяго полка Ивана Михайловича Потѣхина, какъ кандидата для замѣщенія нынѣ вакантной стипендіи, назначенной для лицъ, готовящихся къ профессорскому званію. Достоинства представляемаго мною кандидата, надѣюсь, хорошо извѣстны факультету. Такъ, въ 1875 году г. Потѣхинъ по рѣшенію медицинскаго факультета получилъ золотую медаль за сочиненіе, написанное имъ на тему: „Провѣрка работъ Шерера и Гофманна и Фойта относительно кислаго броженія мочи“, за тѣмъ вскорѣ былъ помѣщенъ на стипендію покойнаго Наслѣдника Цесаревича. Мало измѣненное сочиненіе свое, совключеніемъ лишь фактовъ, добытыхъ г. Рясенцевымъ, работавшимъ совмѣстно съ г. Потѣхинымъ, этотъ послѣдній помѣстилъ въ Военно-медицинскимъ журналѣ за 1877

годъ подъ заглавіемъ „къ ученію о кисломъ броженіи мочи". Отдѣльный оттискъ этого сочиненія имѣю честь представить вниманію факультета, присовокупивъ, что обстоятельный разборъ этого труда былъ своевременно представленъ мною въ факультетъ, и что какъ тогда, такъ и нынѣ я держусь того мнѣнія, что г. Потѣхинъ принадлежитъ къ числу молодыхъ людей весьма талантливыхъ, и, помѣстивъ его на вакантную стипендію, факультетъ даетъ ему этимъ возможность вполнѣ усовершенствоваться. 2) Заявленіе г. ординарнаго профессора И. М. Гвоздева о томъ, что представленный имъ кандидатъ К. М. Леонтьевъ отказывается отъ баллотированія на означенную стипендію. По выслушаніи сего было приступлено къ баллотированію И. М. Потѣхина одного, по которому оказалось: избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 9. Донося о всемъ вышеизложенномъ и представляя при семъ копію съ баллотировочнаго листа, медицинскій факультетъ ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Университета о помѣщеніи врача Потѣхина на стипендію по приготовленію къ профессорскому званію со дня освобожденія оной. Такъ какъ, по выслушаніи сего въ засѣданіи Совѣта Университета 28 октября, послѣдовали пренія, то г. Предсѣдатель, по существу оныхъ, собралъ голоса по вопросу баллотировать ли лѣкаря Потѣхина на оставленіе при Университетѣ или нѣтъ. По баллотированію оказалось: Баллотировать 26, нѣтъ 8. При чемъ изъ подавшихъ отрицательный голосъ, г. ординарный профессоръ Гвоздевъ заявилъ, что по дѣлу сему онъ подаетъ отдѣльное мнѣніе, каковое имъ и подано 30 октября слѣдующаго содержанія: „Отъ всякаго преподавателя требуется, чтобы излагаемое имъ было сразу понятно слушателямъ, а потому отъ всякаго ищущаго этого званія также требуется тоже самое. Что г. Потѣхинъ имѣетъ недостатокъ для свободной рѣчи—противъ этого никто не возражалъ; только не выяснилось, какъ великъ этотъ недостатокъ. По моему мнѣнію—онъ такъ великъ, что г. Потѣхинъ ни коемъ образомъ не можетъ не только быть профессоромъ, но даже претендовать на званіе преподавателя. Недостатокъ рѣчи Потѣхина состоитъ, на сколько я припоминаю, въ слѣдующемъ: во 1-хъ въ необыкновенной поспѣшности выговора, такъ сказать во взрывготости рѣчи, во 2-хъ въ необыкновенной ея тихости; въ 3-хъ въ шепелявости при произношеніи словъ и въ 4-хъ, какъ кажется, въ

заиканій. Вотъ такіе недостатки рѣчи были мною замѣчены при бесѣдахъ съ г. Потѣхинымъ, а потому мнѣ приходилось буквально при каждомъ отвѣтѣ, (исключая односложныхъ, просить г. Потѣхина повторить, а если это не помогало, то и еще повторить, и притомъ на самомъ близкомъ отъ меня разстояніи. Какъ читаетъ г. Потѣхинъ по писанному или печатному и особенно, какъ поётъ, я не могу сказать съ положительностію. Я коснулся пѣнія на томъ основаніи, что оно значительно сглаживаетъ недостатокъ рѣчи. По произведенному нынѣ въ засѣданіи Совѣта Университета баллотированію на оставленіе лѣкаря Потѣхина при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію оказалось: избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 11 Опредѣлено: Предоставить г. лѣкарю Потѣхину профессорскую стипендію съ 15 августа 1878 г. т. е. со дня освобожденія, по случаю окончанія пользованія ею г. Асташевскимъ, о чемъ увѣдомить Правленіе Университета для зависящихъ распоряженій.

Ст. 27. Въ настоящемъ засѣданіи Совѣта Университета, согласно опредѣленію предъидущаго, было произведено баллотированіе акушерки, З. А. Лавровской въ фельдшерицы при акушерскомъ отдѣленіи клиники Казанскаго Университета вмѣсто увольняемой г. Жебровской. По баллотированію оказалось: избирательныхъ 34, неизбирательныхъ 2. Опредѣлено: Объ опредѣленіи акушерки Лавровской на должность фельдшерицы при акушерскомъ отдѣленіи клиники Казанскаго Университета, вмѣсто увольняемой Жебровской, съ производствомъ ей жалованія, представить г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа, къ представленію приложить копію съ баллотировочнаго листа.

Ст. 28. Представленіе физико-математическаго факультета отъ 17 сего ноября за № 94, о нижеслѣдующемъ: Въ засѣданіи физико-математическаго факультета, состоявшемся 7 сего ноября ординарный профессоръ А. А. Штукенбергъ сдѣлалъ предложеніе слѣдующаго содержанія: Два года тому назадъ, вслѣдствіе моего заявленія, факультетъ ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Университета о наймѣ лица, съ уплатою изъ спеціальныхъ средствъ, для исполненія обязанностей хранителя геологическаго музея. Мотивами моего заявленія служили тогда: вопервыхъ потребности самаго музея, какъ самостоятельнаго учрежденія, которое должно имѣть

общеобразовательный характеръ для мѣстнаго края, и во вторыхъ потребности преподаванія геологіи, которое, при современномъ состояніи науки, не можетъ не вестись демонстративно. Удовлетвореніе этихъ потребностей однимъ лицомъ, преподавателемъ геологіи, является крайне обременительнымъ для него, отнимая у него массу времени на установку коллекцій, приведеніе ихъ въ порядокъ, составленіе каталоговъ и прочіе труды по храненію коллекцій музея. Демонстративное преподаваніе въ свою очередь требуетъ также много времени на составленіе чисто учебныхъ коллекцій, пополненіе ихъ, пополненіе препаратовъ какъ горныхъ породъ, такъ и органическихъ остатковъ. При отсутствіи хранителя музея, и эти обязанности ложатся исключительно на одного преподавателя геологіи, отнимая у него почти все свободное время и почти лишая его возможности вести научныя работы. Ходатайство факультета было уважено Совѣтомъ и для исполненіе обязанностей хранителя музея былъ приглашенъ студентъ Кротовъ съ 1 ноября 1876 г. по 1 мая 1878 года. Въ настоящее время я испытываю вновь прежнее неудобство, такъ какъ уже полгода обязанности хранителя музея лежатъ исключительно на мнѣ. Имѣя это въ виду, я имѣю честь просить факультетъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ о назначеніи съ этою цѣлію лица, сверхштатнаго ассистента по каѳедрѣ геологіи, съ уплатою ему содержанія изъ остатковъ отъ личнаго состава Университета. Я позволяю себѣ рекомендовать на эту должность кандидата Университета Петра Кротова, который извѣстенъ факультету и вполнѣ подготовленъ къ исполненію этого рода обязанностей. Раздѣляя мнѣніе г. профессора А. А. Штукенберга о томъ, что потребности геологическаго музея и потребности демонстративнаго преподаванія геологіи въ нашемъ Университетѣ съ трудомъ могутъ быть удовлетворены однимъ лицомъ—преподавателемъ геологіи, физико-математическій факультетъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета о назначеніи сверхштатнаго ассистента по каѳедрѣ геологіи, съ тѣмъ, чтобы удовлетвореніе содержаніемъ послѣдняго производилось изъ остатковъ отъ личнаго состава Университета. Вмѣстѣ съ тѣмъ факультетъ имѣетъ честь представить, для замѣщенія имѣющей открыться должности сверхштатнаго ассистента по каѳедрѣ геологіи, кандидата нашего Университе-

та Петра Кротова, какъ лица вполнѣ достойнаго и подготовленнаго къ исполненію обязанностей по названной должности. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи на остатки личнаго состава Казанскаго Университета должности сверхштнаго ассистента при геолологическомъ кабинетѣ, съ окладомъ въ годъ 600 руб. серебромъ и объ опредѣленіи на эту должность кандидата Кротова.

Ст. 29. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 16 ноября за № 84, въ которомъ изложено слѣдующее: Г. ординарный профессоръ Бодуэнъ-де-Куртенэ вошелъ въ историко-филологическій факультетъ съ представленіемъ о повышеніи въ ординарные профессоры г. э. профессора Бѣляева. Вслѣдствіе этого представленія факультетъ въ засѣданіи своемъ 14 ноября избралъ г. Бѣляева въ ординарные профессоры большинствомъ 7 противъ одного и имѣетъ честь ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета о повышеніи его въ это званіе, прилагая при семъ копію баллотировочнаго листа и въ подлинникѣ представленіе г. профессора Бодуэна-де-Куртенэ. Въ представленіи г. проф. Бодуэна-де-Куртенэ изложено слѣдующее. Экстраординарный профессоръ Дмитрій Ѳедоровичъ Бѣляевъ занимается въ настоящее время продолженіемъ и окончаніемъ своего труда „въ міровоззрѣніи Эврипида", первый томъ котораго имъ уже напечатанъ. Работа его настолько подвинулась впередъ, что онъ надѣется приступить къ печатанью второй части своего сочиненія въ началѣ будущаго 1879 г. Предметомъ этихъ приготовляемыхъ къ печати разсужденій и этюдовъ служатъ политическія воззрѣнія Эврипида, его взгляды на жизнь и высшее благо. Кромѣ того г. Бѣляевъ приготовляетъ къ печати переводъ объясненій г. Курціуса (G. Curtius) къ его греческой грамматикѣ, которыя должны служить пособіемъ для студентовъ при научномъ изученіи грамматики. Переводъ этотъ г. Бѣляевъ надѣется приготовить къ началу будущаго академическаго года. Къ сожалѣнію въ настоящее время Дмитрій Ѳедоровичъ можетъ посвящать упомянутомъ трудомъ только минуты, остающіяся отъ его многочисленныхъ обязательныхъ занятій: Съ одной стороны онъ долженъ приготовлять два новыхъ курса, которые преподаются имъ студентамъ въ текущемъ учебномъ году, съ

другой же стороны на обязанности его, какъ члена Попечительскаго Совѣта, лежитъ просмотръ и оцѣнка латинскихъ и греческихъ сочиненій учениковъ 8-хъ классовъ всѣхъ гимназіи округа. Дмитрій Ѳедоровичъ Бѣляевъ является пока единственнымъ представителемъ классической филологіи въ Казанскомъ Университетѣ. Формальныя права на званіе ординарнаго профессора имъ преобрѣтены; помимо же этихъ формальныхъ правъ онъ заслуживаетъ этого званія по своимъ научнымъ заслугамъ и обширности познаній. Въ виду всего этого я осмѣливаюсь предложить факультету баллотировать г. Бѣляева въ ординарные профессоры. Опредѣлено: Баллотировать въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта г. экстраординарнаго профессора Бѣляева въ ординарные.

Ст. 30. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 1 сего ноября за № 5625, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 20 октября 1878 г. за М 915, о нижеслѣдующемъ: Сувалкскою казенною палатою объ исключеніи изъ податнаго званія жителя г. Кальваріи Пейсаха Мовши Бреслава, признаннаго Казанскимъ Университетомъ въ степени аптекарскаго помощника, увѣдомило отъ 16 октября сего года за № 6789, что со стороны Губернскаго Правленія предписано начальнику Кальварійскаго уѣзда сдѣлать надлежащую отмѣтку въ книгахъ постояннаго народонаселенія г. Кальваріи, затѣмъ исключить Бреслава изъ податнаго званія нѣтъ надобности, такъ какъ въ Царствѣ Польскомъ нѣтъ податныхъ сословій въ томъ смыслѣ, какъ они существуютъ въ другихъ частяхъ Имперіи. Справка: Аптекарскій ученикъ Пейсахъ Мовша Бреславъ, какъ видно изъ представленія медицинскаго факультета отъ 29 августа 1877 г. за № 258, имъ былъ подвергнутъ испытанію на степень аптекарскаго помощника и, по удовлетворительномъ окончаніи онаго, факультетомъ удостоенъ этой степени, но не утвержденъ въ оной Совѣтомъ Университета. Опредѣлено: Бреслава Пейсаха Мовшу утвердить въ степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 31. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 2 сего ноября за № 5653, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представле-

ніе отъ 20 сентября сего года за № 915, о нижеслѣдующемъ: Самарская казенная палата втъ 25 октября сего года за № 7847 увѣдомила Его Провосходительство на отношеніе, что удостоенный медицинскимъ факультетомъ Казанскаго Университета степени аптекарскаго помощника Самарскій мѣщанинъ Никонъ Александровъ постановленіемъ палаты, состоявшимся 16 октября, исключенъ изъ оклада по Самарской губерніи счетомъ душъ и податьми съ начала 1879 года. Справка: Упоминаемый въ предложеніи г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа за № 5653 Александровъ Никонъ, какъ видно изъ представленія медицинскаго факультета отъ 12 января 1878 г. за № 5, имъ былъ подвергнутъ испытанію на степень аптекарскаго помощника и, по удовлетворительномъ окончаніи онаго, удостоенъ факультетомъ этой степени, но не утвержденъ въ оной Совѣтомъ Университета по нахожденію его въ мѣщанскомъ званіи, объ исключеніи изъ котораго его, Александрова, Совѣтомъ Университета и было представлено г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа 20 сентября сего года за № 915. Определено: Александрова Никона утвердить въ степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать ему дипломъ.

Ст. 32. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 15 сего ноября за № 5867, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета, для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 10 апрѣля 1878 г. за № 46, о нижеслѣдующемъ Енисейская казенная палата отъ 16 октября сего года за № 4233 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что объ исключеніи изъ Минусинскаго купечества окончившаго полный курсъ медицинскихъ наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, съ степенью лѣкаря, Минусинскаго 2 гильдіи купеческаго племянника Прокопія Михайлова Попова, для утвержденія его въ степени лѣкаря, по справкѣ въ дѣлахъ казенной палаты оказалось, что въ вѣдомостяхъ, ежегодно представляемыхъ Минусинскою городовою управою, о купцахъ и ихъ семействахъ, вносившихъ капиталы, Прокопій Поповъ при семействѣ роднаго дяди своего Минусинскаго 2 гильдіи купца Ивана Петрова Попова, при капиталѣ котораго состоитъ братъ его Михаилъ, отецъ помянутаго выше Прокопія—не значится; Минусин-

ская же горовая управа на вопросъ палаты отъ 21 сентября за № 1121 увѣдомила казенную палату, что купеческій сынъ Прокопій Поповъ исключенъ по вѣдомостямъ о купцахъ, вслѣдствіе просьбы купца Попова, такъ какъ онъ Прокопій Поповъ воспитывался въ Казанскомъ Университетѣ. Изъ вышеизложеннаго усматривается, что купеческій сынъ Прокопій Поповъ не числится уже въ купеческомъ сословіи г. Минуинска, а потому распоряженія объ исключеніи его, Прокопія Попова, изъ Минусинскаго купечества со стороны Енисейской казенной палаты не требуется. Справка: Поповъ Прокопій, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 8 декабря 1877 г. состоявшагося, объявленнаго въ отношеніи главнаго военно-медицинскаго управленія г. Министру Народнаго Просвѣщенія отъ 14 того декабря за № 278, въ апрѣлѣ 1878 г. кончилъ курсъ наукъ въ Казанскомъ Университетѣ, по ускоренному выпуску, со степенью лѣкаря, но не утвержденъ въ оной Совѣтомъ Университета. Опредѣлено: Утвердить Попова въ степени лѣкаря, о семъ увѣдомить Правленіе Университета.

Ст. 33. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 16 сего ноября за № 5886, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета къ подлежащему исполненію, въ послѣдствіе представленія отъ 24 апрѣля сего года за № 380, о нижеслѣдующемъ: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія о расходѣ на вознагражденіе приватъ-доцентовъ въ нѣкоторыхъ Университетахъ,—согласно съ настоящимъ представленіемъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго по ст. 1 § 5 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 1878 года на содержаніе личнаго состава профессоровъ и преподавателей въ Университетахъ: С.-Петербургскомъ, Харьковскомъ, Св. Владиміра и Казанскомъ, употребить двадцать три тысячи двѣсти рублей на вознагражденіе приватъ-доцентовъ въ сихъ Университетахъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) чтобы распредѣленіе означенной суммы (23200 р.) было предоставлено ближайшему усмотрѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, и чтобы отпускъ сей суммы былъ разрѣшаемъ только на вознагражденіе приватъ-доцентовъ и б) чтобы подобныя вы-

дачи производились названнымъ Университетамъ въ томъ только случаѣ, когда Университеты сіи сами примутъ участіе въ вознагражденіи приватъ-доцентовъ, по мѣрѣ возможности, изъ принадлежащихъ Университетамъ спеціальныхъ средствъ. Его Императорское Величество таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 16 день октября 1878 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 2 сего ноября за № 11561, сообщая Его Превосходительству о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ: 1) изъ остатковъ отъ личнаго состава Казанскаго Университета (ст. 1 § 5 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 1878 г.) отдѣлить десять тысячъ двѣсти рублей на вознагражденіе приватъ-доцентовъ сего Университета за 1878 годъ, съ употребленіемъ на сей же предметъ до двухъ тысячъ рублей изъ спеціальныхъ средствъ Университета, и 2) израсходованную Казанскимъ Университетомъ въ нынѣшнемъ году сумму на содержаніе приватъ-доцентовъ изъ спеціальныхъ средствъ онаго пополнить изъ вышеозначенныхъ 10200 руб., отдѣленныхъ на вознагражденіе приватъ-доцентовъ изъ остатковъ отъ личнаго состава Казанскаго Университета. Опредѣлено: О содержаніи сего предложенія увѣдомить Правленіе Университета.

Ст. 34. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 17 сего ноября за № 85 слѣдующаго содержанія: Г. исправляющій должность декана вошелъ въ факультетъ съ представленіемъ, въ которомъ изъяснивъ, что конкурсъ на постоянное замѣщеніе каѳедры Римской словесности, объявленный Совѣтомъ въ прошломъ году, не далъ желанныхъ результатовъ, и что у факультета нѣтъ въ виду никого, кого-бы онъ могъ рекомендовать въ профессоры или по крайней мѣрѣ въ доценты по этой каѳедрѣ, а между тѣмъ преподаваніе этого важнаго предмета при предполагаемомъ раздѣленіи факультета на разряды становится неотложною потребностію, предлагаетъ факультету вновь ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета о порученіи преподаванія по этой каѳедрѣ и въ 1879 году тѣмъ же лицамъ, которыя уже нѣсколько лѣтъ вели и ведутъ это дѣло съ извѣстной факультету добросовѣстностью и готовы увеличить, въ случаѣ раздѣленія факультета, число часовъ преподаванія, т. е. профессору Казанской Академіи Кра-

сину и инспектору I-й Казанской Гимназіи Гвоздеву на прежнихъ условіяхъ относительно вознагражденія ихъ за этотъ трудъ. Историко-филологическій факультетъ, вполнѣ соглашаясь съ этимъ представленіемъ, ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета о порученіи преподаванія по каѳедрѣ римской словесности гг. Красину и Гвоздеву, съ вознагражденіемъ ихъ за этотъ трудъ по 1200 р. въ годъ, именно по 1100 руб. изъ суммъ каѳедры и по 100 руб. изъ спеціальныхъ средствъ Университета, и въ 1879 году. Опредѣлено: Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, о порученіи въ будущемъ 1879 г. чтенія по вакантной каѳедрѣ Римской словесности гг. профессору Казанской Духовной Академіи Красину и приватъ-доценту Гвоздеву, съ вознагражденіемъ въ годъ каждому по 1100 руб. сереб. изъ остатковъ личнаго состава Казанскаго Университета 1879 г. и по 100 руб. сер. изъ спеціальныхъ средствъ.

Ст. 25. Представленіе физико-математическаго факультета отъ 17 сего ноября за № 93, слѣдующаго содержанія: Въ засѣданіи физико-математическаго факультета, состоявшемся 3 сего ноября, г. доцентъ Р. А. Колли внесъ слѣдующее предложеніе: „Исправлявшій должность наблюдателя при метеорологической обсерваторіи студентъ Фармаковскій, окончивъ курсъ, уѣхалъ изъ Казани и съ 1 сентября сего года наблюденій не производитъ. Чтобы не прерывать наблюденій, продолжающихся болѣе 40 лѣтъ, и въ виду невозможности для лаборанта Кебеля производить ихъ одному, безъ помощи другаго лица, производство наблюденій, не дожидаясь оффиціальныхъ распоряженій, съ согласія временно завѣдывавшаго метеорологической обсерваторіей профессора Ковальскаго, было поручено студенту 4 курса математическаго отдѣленія Соловьеву. Г. Соловьевъ изъявляетъ желаніе продолжать наблюденія и впредь, если ему будетъ выдаваться тоже вознагражденіе, какъ и прежнимъ наблюдателямъ. Въ виду того, что наблюденія до сего времени производились имъ аккуратно и исправно, честь имѣю покорнѣйше просить факультетъ утвердить г. Соловьева исправляющимъ должность наблюдателя, и исходатайствовать ему выдачу содержанія, на прежнемъ основаніи изъ суммы, отпускаемой на хранителей музеевъ, съ зачетомъ ему всего времени съ 1 сентября, т. е. съ того дня, когда

онъ началъ производить наблюденія". На основаніи изложеннаго заявленія г. Колли, физико-математическій факультетъ находитъ необходимымъ утвердить г. Соловьева исправляющимъ должность наблюдателя и справедливымъ выдачу ему содержанія на прежнемъ основаніи изъ суммы, отпускаемой на хранителей музеевъ, съ зачетомъ ему времени со дня, когда г. Соловьевъ началъ производить наблюденія, т. е. съ 1 сентября сего 1878 г. Посему физико-математическій факультетъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета объ утвержденіи г. Соловьева исправляющимъ должность наблюдателя и о выдачѣ ему содержанія въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ, изъ суммы, отпускаемой на хранителей музеевъ. Справка: Студентъ Фармаковскій былъ допущенъ, съ разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 9 ноября 1877 г. за № 5950, къ исправленію должности хранителя музеевъ. Опредѣлено: Ходатайствовать предъ г. Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа о допущеніи съ 1 сентября сего года къ исправленію обязанностей хранителя музея студента 4 курса Соловьева, съ производствомъ ему означеннаго оклада вознагражденія по 20 руб. сер. въ мѣсяцъ.

Ст. 36. Представленіе юридическаго факультета отъ 8 сего ноября за № 63, слѣдующаго содержанія: „Съ окончаніемъ курса студентомъ разряда государственныхъ наукъ Иваномъ Калашниковымъ освободилась стипендія штабъ-лѣкаря Лебедева. На основаніи положенія о стипендіи, юридическій факультетъ сносился съ сыномъ учредителя доцентомъ С.-Петербургскаго Университета В. А. Лебедевымъ по вопросу о предоставленіи стипендіи студенту IV курса разряда юридическихъ наукъ Ивану Целебровскому, такъ какъ въ немногочисленной средѣ студентовъ разряда государственныхъ наукъ никто не искалъ означенной стипендіи и, по своимъ успѣхамъ, не могъ быть сравниваемъ съ Целебровскимъ. При этомъ факультетъ также имѣлъ въ виду предположенное сліяніе обоихъ разрядовъ въ одно цѣлое, сліяніе, нынѣ уже осуществившееся. Отъ 29 октября г. Лебедевъ увѣдомилъ о своемъ согласіи на предоставленіе стипендіи имени его отца студенту Целебровскому. На основаніи вышеизложеннаго, юридическій факультетъ проситъ Совѣтъ Университета о назначеніи стипендіи штабъ-лѣкаря Лебедева, со дня прекращенія выдачи ея окончившему курсъ

по разряду государственныхъ наукъ Калашникову, студенту IV курса разряда юридическихъ наукъ Ивану Целебровскому, по своимъ отличнымъ успѣхамъ вполнѣ заслуживающему такого вспомоществованія. Определено: Помѣстить Целебровскаго на стипендію г. Лебедева, о чемъ Правленіе Университета, факультетъ юридическихъ и государственныхъ наукъ и г. Проректора увѣдомить.

Ст. 37. Представленіе медицинскаго факультета отъ 5 сего ноября за № 425, о нижеслѣдующемъ: Вслѣдствіе предложеній г. Ректора Университета за №№ 918, 923, 950, 960, 976, 982 и 1005, окончившіе курсъ повивальнаго искусства въ иногородныхъ родовспомогательныхъ заведеніяхъ Августа Гаврилова, Надежда Павловская, Капитолина Игнатьева, Капитолина Пономарева, Олимпіада Попова, Лидія Пичугина, Александра Владимірова, Клеопатра Пономарева, Елизавета Сусанова, Антонина Словцова, Александра Иконникова, Марія Бармина, Екатерина Сусанова, Александра Лизнева, Агрипина Мишагина, Юлія Хрущева, Анна Палкина, Александра Дроздова, Наталія Шептаева, Валентина Малаховская, Екатерина Обновленская, Сосипатра Измайловская, Марія Бочкарева, Евдокія Ортогрина, Ольга Протасова, Ольга Емельянова, Евдокія Боронина, Дарья Кузьминская и Анна Стефановская были подвергнуты медицинскимъ факультетомъ испытанію на званіе повивальной бабки и, по удовлетворительномъ окончаніи ими онаго, удостоены этого званія, о чемъ факультетъ и представляетъ въ Совѣтъ Университета на одобреніе. Справка: Изъ числа поименованныхъ въ представленіи медицинскаго факультета за № 425 лицъ не представлено документовъ, необходимыхъ при утвержденіи ихъ въ званіи повивальной бабки, а именно: Игнатьевою Капитолиною и Пономаревою Капитолиною—метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи ихъ и смерти мужа послѣдней, Поповою Олимпіадою—свидѣтельствъ о рожденіи ея, бракѣ и смерти мужа ея, Пичугиною Лидіею, Владиміровою Александрою, Пономаревою Клеопатрою и Сусановою Елизаветою—метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи ихъ, Словцовою Антониною—свидѣтельствъ о рожденіи и бракѣ ея; Иконниковою Александрою, Бармиковою Марьею, Сусановою Екатериною, Лизневою Александрою и Мишагиною Агрипиною—свидѣтельствъ о рожденіи ихъ, Хрущевою Юліею, Пал-

киною Анною и Шептаевою Натальею—свидѣтельствъ о рожденіи ихъ и изъ нихъ послѣднею кромѣ сего свидѣтельства о бракѣ ея; Бочкаревою Марьею и Протасовою Ольгою—метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи ихъ и Стефановскою Анною—свидѣтельствъ о бракѣ и смерти мужа ея и на основаніи 480 ст. Устава врач., о принятіи младенцевъ въ присутствіи врача. Опредѣлено: 1) Гаврилову Августу, Павловскую Надежду, Дроздову Александру, Малаховскую Валентину, Обновленскую Екатерину, Измайловскую Сосипатру, Ортогрину Евдокію, Емельянову Ольгу, Боронину Евдокію и Кузминскую Дарью утвердить въ званіи повивальной бабки, въ чемъ и выдать имъ свидѣтельства. 2) Утвержденіемъ остальныхъ кончившихъ курсъ повивальнаго искусства въ званіи повивальной бабки пріостановиться впредь до представленія ими документовъ, упомянутыхъ въ справкѣ.

Ст. 38. Представленіе медицинскаго факультета, отъ 2 сего ноября за № 432, о нижеслѣдующемъ: Вслѣдствіе предложеній г. Ректора Университета отъ 16, 18, 21, 25, 30 сентября и 10 октября за №№ 899, 911, 912, 959, 1008, 1061, 1057, и 1112, аптекарскіе ученики Израиль Арлюкъ, Филиппъ Капланъ, Мефъ Мейлахзонъ, Вечеславъ Грамолинъ, Зеликъ Зарѣцкій, Александръ Принцъ, Кесарь Гусевъ, и Германъ Нейбургъ были подвергнуты медицинскимъ факультетомъ испытатія на степень аптекарскаго помощника и, по удовлетворительномъ окончаніи онаго, удостоены этой степени, о чемъ факультетъ и представляетъ въ Совѣтъ Университета на одобреніе. Справка: изъ числа поименованныхъ въ представленіи факультета за № 432 аптекарскихъ учениковъ Арлювъ, Мейлахзонъ, Зарицкій и Нейбургъ происходятъ изъ податнаго званія; изъ нихъ Зеликомъ Зарѣцкимъ не представлено увольнительнаго отъ общества приговора, но остальные его документы удовлетворительны при утвержденіи ихъ въ степени аптекарскаго помощника. Опредѣлено: 1) Аптекарскихъ учениковъ Грамолина, Вячеслава, Принца Александра, Гусева Кесаря Каплана Филиппа утвердить въ степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать имъ дипломы, 2) объ исключеніи изъ податнаго званія Арлюка Израиля, Мефа Мейлахзона и Нейбурга Германа представить г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа, и 3) Зелику Зарѣцкому объ-

явить, что онъ не можетъ быть утвержденъ въ степени аптекарскаго помощника впредь до представленія имъ увольнительныхъ отъ обществъ приговоровъ.

Ст. 39. Представленіе медицинскаго факультета отъ 17 сего ноября за № 450, о нижеслѣдующемъ: Вслѣдствіе предложенія г. Ректора Университета отъ 6 и 13 сего ноября за №№ 1321 и 1343, аптекарскіе ученики Александръ Соколовъ и Конрадъ Старошкевичъ были подвергнуты медицинскимъ факультетомъ испытанію на степень аптекарскаго помощника и, по удовлетворительномъ окончаніи ими онаго, удостоены означенной степени, о чемъ факультетъ и представляетъ въ Совѣтъ Университета на одобреніе. Справка: Соколовъ Александръ и Старошкевичъ Конрадъ представили всѣ документы, требуемые при утвержденіи ихъ въ степени аптекарскаго помощника. Опредѣлено: Соколова Александра и Старошкевича Конрада утвердить степени аптекарскаго помощника, въ чемъ и выдать имъ дипломы.

Ст. **40.** Прошеніе выдержавшей испытаніе на званіе повивальной бабки Стефаниды Свѣчниковой, въ которомъ объясняя, что она въ 1875 г. выдержала испытаніе на званіе повивальной бабки, но не утверждена въ ономъ Совѣтомъ Университета по не представленію метрическаго свидѣтельства о рожденіи ея, и прилагая при этомъ два метрическихъ свидѣтельства о рожденіи и бракѣ за №№ 5125 и 5126,—проситъ Совѣтъ Университета утвердить ее въ званіи повивальной бабки. Справка: Свѣчникова Стефанида какъ видно изъ представленія медицинскаго факультета отъ 12 мая 1875 г. за № 229 и приложеннаго при немъ списка, выдержала испытаніе на званіе повивальной бабки и кромѣ того изъ предмета женскихъ болѣзней удовлетворительно. Опредѣлено: Свѣчникову Стефаниду утвердить въ званіи повивальной бабки, въ чемъ и выдать ей свидѣтельство.

Въ засѣданіи не присутствовали: а) по нахожденію въ отпуску э. о. п. Сорокинъ, и б) по болѣзни о. п. Никольскій, э. о. п. Станиславскій, о. п. Петровъ, Догель и Зедерштедтъ и э. о. п. Бѣляевъ.

2 Декабря.

Слушали:

Ст. 1. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, отъ 30 ноября за № 6171, въ которымъ изложено слѣдующее: Вслѣдствіе предложенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 18 сего ноября за № 12223 имѣю честь препроводить при семъ въ Совѣтъ Императорскаго Казанскаго Университета къ надлежащему исполненію, доставленный Его Сіятельству Военнымъ Министерствомъ экземпляръ приказа по вѣдомству сего Министерства отъ 9 октября 1878 г. за № 270 съ объясненіемъ Высочайшаго повелѣнія 28 сентября сего года о годичномъ прикомандированіи молодыхъ врачей, выпущенныхъ ускореннымъ испытаніемъ изъ университетовъ въ концѣ 1876 г. и изъ медико-хирургической академіи въ началѣ 1877 г. какъ стипендіатовъ (казенныхъ земскихъ и др.) такъ и своекоштныхъ, для научно-практическаго усовершенствованія, къ клиникамъ университетовъ или академіи по желанію этихъ лицъ. Списки врачамъ ускореннаго выпуска, имѣющимъ быть прикомандированными на 187⁸/₉ учебный годъ въ клиники университетовъ, будутъ высланы главнымъ военно-медицинскимъ управленіемъ прямо вк Университеты по полученіи отъ военно-медицинскихъ инспекторовъ необходимыхъ свѣдѣній. Опредѣлено: Настоящее предложеніе принять къ исполненію и увѣдомить о содержаніи онаго Правленіе Университета и медицинскій факультетъ.

Ст. 2. Представленіе г. Проректора Казанскаго Университета отъ 20 ноября за № 498, въ которомъ изложено слѣдующе: Имѣю честь препроводить при семъ въ Совѣтъ Университета вѣдомость о числѣ пропущенныхъ лекцій Гг. профессорами и преподавателями Императорскаго Казанскаго Университета за октябрь мѣсяцъ 1878 года. Опредѣлено: Вѣдомость передать г. Редактору Извѣстій и Ученыхъ записокъ для напечатанія.

Ст. 3. Въ настоищемъ засѣдаыіи Совѣта, согласно опредѣленію предъидущаго, произведено было баллотирова

нію г. экстраординарнаго профессора Бѣляева въ ординарные по занимаемой имъ каѳедрѣ греческой словесности. По баллотированію оказалось: избирательныхъ 28, неизбирательныхъ 13. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи г. экстраординарнаго профессора Бѣляева ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ греческой словесности съ 2 октября 1878 года. Къ представленію приложить копію съ баллотировочнаго листа и формулярный о службѣ его, списокъ.

Ст. 4. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 8 ноября 1878 г. за № 82, слѣдующаго содержанія: Въ отвѣтъ на сообщеніе Совѣта отъ 21 октября за № 1008 историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь донести, что считаетъ возможнымъ видѣть г. Клеванова, согласно его желанію, выраженному въ докладной его запискѣ на имя г. Ректора Университета, при семъ возвращаемой въ Совѣтъ,—въ числѣ своихъ членовъ въ качествѣ профессора римской словесности, если онъ пріобрѣтетъ узаконенное университетскимъ уставомъ право на званіе профессора сего предмета. Къ сему факультетъ присовокупляетъ, что онъ 11 тому назадъ лѣтъ высказалъ тоже самое относительно предложенія г. Клевановымъ услугъ его по преподаванію означеннаго предмета въ нашемъ Университетѣ. Опредѣлено: О содержаніи сего донесенія факультета увѣдомить г. Клеванова.

Ст. 5. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 29 ноября 1878 г. за № 93 слѣдующаго содержанія: Возвращая при семъ копію съ выписки изъ журнала ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 20 іюня 1878 г. (№ 612), историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь донести Совѣту, что, принявъ во вниманіе замѣчаніе ученаго комитета, онъ въ дополненіе къ проэкту о раздѣленіи факультета предполагаетъ: 1) теорію и исторію искусствъ поставить въ число дополнительныхъ предметовъ по 2 часа въ недѣлю на словесномъ и историческомъ отдѣленіяхъ и въ число главныхъ на классическомъ, разумѣя подъ этимъ названіемъ древнюю археологію; 2) назначить по классическимъ языкамъ въ каждомъ курсѣ по 4 часа для объясненія авторовъ, по 2 часа для исторіи литературы и древностей и по 2 часа для практическихъ занятій и 3)

включить въ число дополнительныхъ предметовъ на историческомъ отдѣленіи древности римскія, греческія и славянскія по 1 часу въ недѣлю въ каждомъ курсѣ и наконецъ 4) теперешнее число часовъ по классическимъ языкамъ (3 по греческому и 2 по латинскому) въ 1 и 2 курсахъ факультетъ считаетъ достаточномъ въ настоящее время, а въ случаѣ раздѣленія его на отдѣленія находитъ возможнымъ увеличить. Опредѣлено: О содержаніи настоящаго донесенія представить г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа присовокупивъ, что Совѣтъ раздѣляетъ мнѣніе факультета.

Ст. 6. Представленіе медицинскаго факультетъ отъ 2 октября сего 1878 г. за № 383, въ которомъ донесъ Совѣту Университета, что Гг. профессора ординарный И. М. Догель и экстраординарный А. Я. Щербаковъ и Л. Л. Левшинъ вошли въ медицинскій факультетъ съ представленіями слѣдующаго содержанія: 1-ое Гг. Догеля и Щербакова: „Испытывая въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ крайнее неудобство при чтеніи лекцій, зависящее отъ тѣсноты назначенной для того аудиторіи и не соотвѣтствующаго ея освѣщенія мы рѣшаемся обратиться къ медицинскому факультету съ слѣдующей просьбою: 1) чтобы аудиторія въ которой нынѣ читаются лекціи по фармакологіи, физіологической химіи и нѣкоторымъ другимъ предметамъ, была отдана подъ помѣщеніе кабинета теоритической хирургіи, (а помѣщеніе этого послѣдняго было обращено въ аудиторію; 2) въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія этого вопроса мы просимъ факультетъ ходатайствовать о томъ, чтобы въ новой аудиторіи была сдѣлана надлежащая меблировка, состоящая изъ 12 партъ, стола съ гипсовою доскою, кресла для преподавателя и черной доски, что все приблизительно будетъ стоить до 200 р. эту сумму можно было бы отнести на ремонтъ, или же на спеціальныя средства университета. 1) Г. Левшина: „Честь имѣю увѣдомить факультетъ, что кабинетъ теоретической хирургіи помѣщается болѣе трехъ лѣтъ въ комнатѣ принадлежащей кабинету агрономической химіи, благодаря любезности профессора Чугунова. Подобное совмѣстное пользованіе одной комнатой нѣсколькими лицами представляетъ большія неудобства и стѣсняетъ г. профессора Чугунова. На основаніи этого честь имѣю просить факультетъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ о пріисканіи для завѣдуемаго мною кабинета особой комнаты поближе къ аудиторіямъ, что-

бы я былъ въ состояніи демонстрировать гг. студентамъ опыты надъ животными и патологическіе препараты. Вслѣдствіе сего медицинскій факультетъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета о пріисканіи для сказаннаго кабинета и аудиторіи помѣщеній съ надлежающими для послѣдней приспобленіями. Опредѣлено: По содержанію настоящаго донесенія просить заключенія Правленія Университета и физико-математическаго факультета.

Ст. 7. Представленія: 1) г. библіотекаря Казанскаго Университета отъ 1 октября сего года за № 156, при которомъ, на основаніи § 10 правилъ для управленія библіотекою, препроводилъ списокъ общихъ періодическихъ изданій, выписанныхъ въ 1878 году для Университетской библіотеки на 264 р. 55 коп., и 2) историко-филологическаго факультета отъ 27 октября за № 79 при которомъ прилагая списокъ періодичдскихъ изданій выписаныхъ для историко-филологическаго факультета въ библіотеку Университета въ 1878 году,—проситъ Совѣтъ Университета сдѣлать распоряженія о пріобрѣтеніи для него въ библіотеку и въ 1879 году значащихся въ семъ спискѣ изданій, за исключеніемъ зачеркнутыхъ и со включеніемъ вновь прибавленныхъ факультетомъ и на семъ спискѣ обозначенныхъ Опредѣлено: 1) На 1879 годъ изъ общихъ періодическихъ изданій выписать всѣ журналы и газеты, получаемые въ текущемъ году и кромѣ того: Голосъ, Критическое обозрѣніе, Волжскій Вѣстникъ и Kladdaradatsch; 2) на усиленіе средствъ для выписки общихъ журналовъ назначить 100 руб. сер. изъ спеціальныхъ средствъ Университета; 3) о сихъ распоряженіяхъ увѣдомить Правленіе Университета и г. библіотекаря съ препровожденіемъ имъ списка общихъ журналовъ и газетъ, предложивъ ему нынѣ же выписать ихъ.

Ст. 8. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 8 ноября 1878 г. за № 83, о нижеслѣдующемъ: Историко-филологическій факультетъ въ своемъ засѣданіи 27 октября сего года, по выслушаніи заявленія и. д. Декана о томъ, что одинъ изъ конкурентовъ на лектуру англійскаго языка въ нашемъ Университетѣ, г. Гроссмитъ 24 сентября прочиталъ публично, въ присутствіи членовъ факультета, пробную лекцію на тэму, имъ самимъ избранную „о главнѣйшихъ формахъ англійскаго языка", опредѣлилъ:

„Принимая во вниманіе, что прочитанная г. Гроссмитомъ лекція, вслѣдствіе принятаго имъ пріема чтенія, не представила достаточно данныхъ къ заключенію относительно знанія его въ англійскомъ языкѣ и преподавательской его способности, и имѣя въ виду лучше убѣдиться въ этомъ съ помощію вопросовъ ему во время лекціи, предложить ему прочитать вторую лекцію въ присутствіи членовъ историко-филологическаго факультета и членовъ другихъ факультетовъ по желанію, безъ участія въ этомъ засѣданіи другихъ лицъ, назначивъ тэмою для лекціи переводъ на русскій языкъ съ граматическимъ объясненіемъ у доски одной изъ сценъ драмы Гарольдъ „Тениссона", но такъ какъ такое опредѣленіе отступаетъ нѣсколько отъ утвержденной Совѣтомъ программы конкурса, то представить оное, предварительно его исполненія, на одобреніе Совѣта". Историко-филологическій факультетъ вслѣдствіе сего имѣетъ честь о вышеизложенномъ донести Совѣту. Опредѣлено: Предоставить историко-филологическому факульте-ту, въ настоящемъ случаѣ поступить согласно § 69 общаго Устава Университетовъ.

Ст. 9. Въ настоящемъ засѣданіи Совѣта, согласно опредѣленію предъидущаго, произведено было избраніе г. доцента Колли въ экстраординарные профессоры по каѳедрѣ физики. По баллотированію оказалось: избирательныхъ 28, не избирательныхъ 14. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнадо Просвѣщенія объ утвержденіи г. доцента Колли экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ физики съ 2 декабря сего года. Къ представленію приложить копію съ избирательнаго листа и формулярный о службѣ г. Колли списокъ.

Ст. 10. Въ настоящемъ засѣданіи, согласно опредѣленію предъидущаго, произведено было баллотированіе на оставленіе на службѣ, по выслугѣ 25-ти-лѣтняго срока учебной службы, г. помощника проректора Войцѣховича. По баллотированію оказалось: избирательныхъ 36, неизбирательныхъ 5. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа объ оставленіи г. помщника проректора Войцѣховича на службѣ на пяти-лѣтіе, съ 11 ноября 1878 года; къ представленію приложить копію съ избирательнаго листа и формулярный о службѣ его списокъ.

Ст. 11. Переданное изъ Правленія Университета отношеніе г. душеприкащика покойнаго Павла Васильева Парначева князя Урусова слѣдующаго содержанія: Имѣю честь препроводить при семъ: 1) копію съ духовнаго завѣщанія Павла Васильевича Парпачева; 2) записку по дѣлу объ исполненіи сего завѣщанія, въ которой изложенъ разсчетъ суммъ, причитающихся учрежденіямъ и лицамъ, коимъ завѣщаны капиталы, 3) копію съ росписки, данной мною опекуну Левашеву въ полученіи отъ него разныхъ процентныхъ бумагъ на сумму 70,975 рублей, 4) копію съ росписки помощника пристава Успенскаго о взысканіи 2416 руб. 20 коп., и 5) въ счетъ 24,000 рублей, завѣщанныхъ Университету для указанной въ п. 6 завѣщанія цѣли; пятипроцентные билеты Государственнаго Банка съ процентами срокомъ съ 1 мая сего 1878 года за №№ а) 2367 и 2368 по 10,000 рублей, б) 93021, 93022, 93023 и 93024 по 1,000 рублей каждый, и в) 53069 въ 500 рублей итого 7 билетовъ на сумму 24500 рублей номинальныхъ, а по 95½ коп. за 100 на сумму 23397 руб. 50 коп., не считая наросшихъ съ 1 мая сего года процентовъ. Остальные затѣмъ 43 руб. 14 коп. временно удержаны мною въ виду расходовъ на пересылку документовъ и по переводу нотаріальнымъ порядкомъ именныхъ билетовъ на имя Университета, оставшаяся же сумма, по возмѣщеніи расходовъ, будетъ прислана вмѣстѣ со счетомъ въ непродолжительномъ времени. О полученіи этихъ документовъ покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ по адресу въ г. Ярославль, село Спасское. Отношеніе это имѣю честь дополнить увѣдомленіемъ, что одинъ изъ наслѣдниковъ умершаго Павла Васильева Парначева просилъ меня остановиться отсылкою завѣщанныхъ учебнымъ учрежденіямъ суммъ, такъ какъ по его мнѣнію наслѣдники завѣщателя могутъ потребовать раскладки недоданныхъ опекуномъ Левашевымъ суммъ и на учебныя заведенія. Воздержавшись до сего времени, вслѣдствіе этого заявленія, отъ отсылки суммъ по назначенію, нынѣ рѣшился я, не дожидаясь дальнѣйшихъ заявленій, препроводить учебнымъ заведеніямъ суммы согласно завѣщанію и разсчету, изложенному въ прилагаемой при семъ запискѣ въ томъ вниманіи, что хотя бы судъ, до котораго можетъ дойти это дѣло по какимъ бы то ни было причинамъ, нашелъ, что

учебнымъ учрежденіямъ причитаются суммы въ меньшемъ количествѣ противъ исчисленнаго мною, душеприкащикомъ, то въ этомъ случаѣ излишне посланныя деньги будутъ возвращены тѣми учрежденіями по принадлежности, согласно опредѣленію, какое послѣдуетъ отъ надлежащаго суда. Такъ какъ нынѣшній курсъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска стоитъ выше 95½ руб. за сто, то во избѣжаніе возраженій со стороны родственниковъ завѣщателя, въ счетъ 23.297 руб. 32 коп. капитала, принадлежащаго Университету прилагаю только 243 сотенныхъ билетовъ этого выпуска на сумму 23206 руб. 50 коп. въ счетъ остальнаго капитала и наросшихъ съ 9 марта процентовъ прилагаю два билета банковыхъ IV выпуска за №№ 26709 и 26710 по сту рублей, пріобрѣтенные мною въ банкирской конторѣ Ярославскаго купца Огтянова съ наросшими по нимъ съ 10 мая сего года процентами по 97 руб. 46 коп. каждый, на сумму 194 руб. 92 коп. Билетъ же 1-го выпуска въ 500 руб. за № 53069 замѣненъ двумя билетами того же выпуска по 160 руб. за №№ 20557 и 20558, на 300 руб. По этому изъ суммъ, принадлежащихъ Университету, вмѣсто 43 руб. 14 коп., значущихся въ запискѣ, остается у меня 39 руб. 22 коп.—Въ п. 6 приложеннаго при семъ духовнаго завѣщанія покойнаго П. В. Парначева между прочимъ говорится: Послѣ смерти жены моей или по выходѣ въ замужество, капиталы сіи передаются по слѣдующему росписанію: 1) Въ Правленіе Императорскаго Казанскаго Университета двадцать четыре тысячи рублей, процентами съ которыхъ должны быть содержимы два прилежные и благонравные студента въ теченіи курса наукъ, на что именно и отдѣлить сумму процентовъ съ двѣнадцати тысячъ рублей, проценты жъ съ другихъ двѣнадцати тысячъ скапливаются въ теченіи курса ученія сихъ студентовъ, а по выпускѣ ихъ изъ Университета съ ученой степенью скопившіяся процентныя дньги выдавать имъ на руки. Этимъ обезпечивается вступленіе ихъ на дѣятельный путь жизни. По выпускѣ первыхъ избираются другіе и такимъ образомъ не должна прерываться цѣпь образованія на жертвуемый капиталъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Правленіе Университета исходатайствовать постоянное позволеніе, чтобы воспитываемые на мой счетъ молодые люди неукоснительно принимали мою родовую фамилію, присоединяя оную къ своей соб-

ственной, именуясь напримѣръ: Парначевъ—Орловъ, Парначевъ—Писаревъ и тому подобное. Опредѣлено: 1) Для составленія правилъ пользованія стипендіями г. Парначева, согласно его духовному завѣщанію, назначить коммиссію, пригласивъ въ оную гг. ординарныхъ профессоровъ Леваковскаго, Ѳирсова, Кремлева и Петрова, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ нихъ г. Проректора Леваковскаго, о чемъ ихъ увѣдомить. 2) Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о принятіи пожертвованія г. Парначева и объ учрежденіи въ Казанскомъ Университетѣ стипендій его имени, на основаніяхъ, изложенныхъ въ духовномъ завѣщаніи; при чемъ, препроводивъ все духовное завѣщаніе г. Парначева съ прочими приложеніями, присовокупить, что для пользованія стипендіями Парначева, Совѣтъ вмѣстѣ съ симъ образовалъ Коммиссію.

Ст. 12. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 29 ноября сего года за № 6156, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета въ послѣдствіе представленія отъ 6 іюня сего года за № 554, съ представленіемъ устава юридическаго общества,— о нижеслѣдующемъ: Господинъ Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 11 ноября за № 12132 разрѣшилъ, на основаніи §§ 119 и 120 Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 г. Устава Университетовъ, учредить при Казанскомъ Университетѣ юридическое общество и препроводилъ къ Его Превосходительству, для предложенія къ руководству Совѣту Университета, утвержденный Его Сіятельствомъ 11 ноября уставъ означеннаго общества. Опредѣлено: О содержаніи сего предложенія съ препровожденіемъ копіи съ устава юридическаго общества увѣдомить Правленіе Университета и факультетъ юридическихъ и государственныхъ наукъ.

Ст. 13. Представленіе физико-математическаго факультета, отъ 1 сего декабря за № 95, при которомъ прилагая, систематическій каталогъ книгъ по чистой математикѣ, находящихся въ Университетской фундаментальной библіотекѣ, составленный приватъ доцентомъ А. В. Васильевымъ, физико-математическій факультетъ проситъ Совѣтъ Университета о напечатаніи этого каталога въ видѣ приложенія къ Ученымъ Запискамъ. При этомъ факультетъ объясняетъ, что

желательно имѣть 300 особыхъ оттисковъ этого каталога. Опредѣлено: 1) г. привать-доцента Васильева благодарить за составленіе означеннаго въ донесеніи каталога книгъ. 2) Каталогъ напечатать въ приложеніи къ Извѣстіямъ и Ученымъ Запискамъ Казанскаго Университета и отдѣльно 300 экземпляровъ, о семъ распоряженіи увѣдомить г. Редактора и и. д. начальника Типографіи.

Ст. 14. Представленіе физико-математическаго факультета отъ 1 сего декабря за № 96, которымъ въ отвѣтъ на отношеніе Совѣта Университета отъ 6 ноября за № 1102, физико-математическій факультетъ проситъ Совѣтъ Университета почтить общество сельскаго хозяйства Южной Россіи въ день юбилея 20 декабря поздравленіемъ съ 50-ти-лѣтнимъ существованіемъ, ознаменованнымъ полезною дѣятельностію для страны, и пожелать ему дальнѣйшаго преуспѣянія. Опредѣлено: Къ 20 декабря сего года послать обществу сельскаго хозяйства Южной Россіи поздравительную телеграмму съ 50-ти-лѣтнимъ юбилеемъ.

Ст. 15. Представленіе гг. профессоровъ: ординарнаго А. В. Петрова и экстраординарнаго А. Я. Щербакова отъ 5 ноября сего года, при которомъ, прилагая: 1) отчетъ о ходѣ подписки на стипендію имени покойнаго заслуженнаго профессора Е. Ф. Аристова и о состояніи стипендіальной суммы къ 1 ноября 1878 года; 2) Книгу выданныхъ квитанцій отъ №№ 1—375 и документы по дѣлу о стипендіи, заключающіе въ себѣ 298 пронумерованныхъ листовъ, и 3) квитанцію Казанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 5336, въ полученіи отъ нихъ, гг. Петрова и Щербакова, на храненіе семи 5% билетовъ Государственнаго Банка на сумму 6000 рублей,—просятъ: 1) провѣривъ отчетъ по книгѣ и документамъ, напечатать его въ „Извѣстіяхъ Императорскаго Казанскаго Университета" и отдѣльными оттисками въ 400 экземплярахъ; 2) книгу и документы сдать въ архивъ, 3) сдѣлать распоряженіе о постепенномъ пріобрѣтеніи на %% съ представленнаго капитала новыхъ 5% билетовъ Государственнаго Банка до времени полнаго окончанія подписки на стипендію, и 4) просить г. Ректора Университета обратиться съ предложеніемъ объ ускореніи хода подписки къ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, отъ которыхъ по дѣлу о стипендіи отвѣта еще не получено,—

съ приложеніемъ вышеупомянутаго отчета. При слушаніи сего доложено, что билетъ Государственнаго Банка за № 5336, на хранящійся капиталъ шесть тысячъ рублей принялъ на храненіе казначей В. Савельевъ. Определено: 1) Прилагаемый при семъ отчетъ о подпискѣ на стипендію профессора Аристова помѣстить въ Извѣстіяхъ и Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета, 2) Просить Правленіе Университета: а) провѣрить отчетъ, послѣ чего книгу и документы сдать въ архивъ, б) сдѣлать распоряженіе о постепенномъ пріобрѣтеніи на проценты съ представленнаго капитала новыхъ 5% билетовъ Государственнаго Банка до времени полнаго окончанія подписки на стипендію 3) просить г. Ректора Университета обратиться съ предложеніями объ ускореніи хода подписки къ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, отъ которыхъ по сему дѣлу не получено еще отвѣта, препроводивъ ему и самый отчетъ.

Ст. 16. Представленіе библіотекаря Университета отъ 29 ноября сего года за № 182, слѣдующаго содержанія: Императорская археологическая Коммиссія отъ 15 ноября за № 227, вслѣдствіе порученія, даннаго Предсѣдателемъ графомъ С. Г. Строгоновымъ, препроводила въ даръ для главной библіотеки 1 экземпляръ изслѣдованія его — „Русское искуство соч. Віолле-де-дюкъ и архитектура въ Россіи отъ X до XVIII вѣкъ. Записавъ таковое въ документальный каталогъ за № 42808, имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Университета, увѣдомляя о полученіи означеннаго изданія, принести Его Сіятельству графу Строгонову благодарность за сдѣланное имъ пожертвованіе. Определено: Благодарить графа С. Г. Строгонова за принесенное библіотекѣ Университета пожертвованіе.

Въ засѣданіи не присутствовали: а) по случаю присяжнымъ засѣдателемъ э. о. п. М. А. Ковальскій, б) по болѣзни э. о. п. Котельниковъ, о. п. И. М. Догель, э. о. п. Бѣляевъ, по нахожденію въ отпуску э. о. п. Сорокинъ.

29 Декабря.

Слушали:

Ст. 1. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, отъ 22 сего декабря за 6492 о нижеслѣдующемъ: Господинъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, что составленный на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1-го сего декабря, одобренный всѣми Гг. Министрами, проектъ правительственнаго объявленія о правѣ, предоставленномъ административной и полицейской властямъ принимать мѣры противъ не дозволенныхъ сходокъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, былъ повергаемъ имъ на Высочайшее благовозрѣніе и въ 6 день его декабря Государь Императоръ соизволилъ одобрить означенный проектъ и начертать наономъ „Исполнить". О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, распубликованномъ въ прилагаемомъ у сего № 274 Правительственнаго Вѣстника и сообщенномъ статсъ-секретаремъ Маковымъ къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію подлежащимъ гг. генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и градоначальникамъ, вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 12 сего декабря за № 13035, имѣю честь сообщить Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета къ надлежащему исполненію. О п р е д ѣ л е н о: Настоящее предложеніе принять къ исполненію и руководству.

Ст. 2. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 8 сего декабря за № 6312 о нижеслѣдующемъ: Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, согласно ходатайству Совѣта тамошняго университета, вошелъ къ Господину Министру Народнаго Просвѣщенія съ представленіемъ о дарованіи медицинскимъ студентамъ Московскаго Университета, находившимся на театрахъ войны, права на зачисленіе въ дѣйствительную службу проведнаго ими тамъ времени. Принимая во вниманіе, что на театрахъ войны принимали посильное участіе въ поданіи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и студенты медицинскихъ факульте-

товъ другихъ нашихъ университетовъ, Его Сіятельство входилъ въ сношеніе съ г. Военнымъ Министромъ объ исходатайствованіи означеннаго права для всѣхъ медицинскихъ студентовъ университетовъ, находившихся на театрахъ войны, вслѣдствіе чего Военное Министерство нынѣ увѣдомило, что 28 октября 1878 г. Высочайше разрѣшено зачесть студентамъ Университетовъ и Медико-хирургической академіи, командированнымъ въ 1876 и 1877 годахъ отъ общества краснаго креста, а равно отъ правительственныхъ и частныхъ учрежденій, на оба театра военныхъ дѣйствій и содѣйствовавшимъ тамъ уходу за больными и раненными воинами, проведенное ими въ командировкѣ время въ дѣйствительную военно-медицинскую службу. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, вслѣдствіе предложенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 25 минувшаго ноября за № 12413, имѣю честь сообщить Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета для руководства. Опредѣлено: Настоящее предложеніе принять къ руководству и для сей же цѣли увѣдомить Правленіе Университета и медицинскій факультетъ.

Ст. 3. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 12 сего декабря за № 6351 о нижеслѣдующемъ: Членъ находящагося во Львовѣ Института Оссолинскихъ Графъ Броель Платеръ обратился въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ установленію обмѣна изданій между названнымъ Институтомъ и учеными учрежденіями, находящимся въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Означенный институтъ лѣтъ двадцать тому назадъ началъ печатаніе двухъ изданій, продолжающихся до сего времени: Bibliotecа Ossolinskich и Monumenta Poloniae historica, въ которыхъ рядомъ съ документами помѣщаются и историческія изслѣдованія. Оба эти сборника пользуются заслуженною извѣстностію между учеными и содержатъ въ себѣ не мало любопытныхъ данныхъ для исторіи нашего отечества. Вслѣдствіе предложенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 30 минувшаго ноября за № 12599, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Совѣтъ Университета, на случай если бы Императорскій Казанскій Университетъ нашелъ для себя желательнымъ и полезнымъ войти въ непосредственное сношеніе по части обмѣна изданій съ Институтомъ Оссолинскихъ. Опредѣлено: Увѣдомить графа Броель Платера

что Совѣтъ Казанскаго Университета выражаетъ готовность установить обмѣнъ изданій института Оссолинскихъ на свои изданія; при чемъ просить его доставить изданія института, послѣ чего препроводить извѣстія и ученыя записки Казанскаго Университета. О семъ распоряженіи донести г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. 4. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 18 сего декабря за № 6432, которымъ сообщилъ Совѣту Императорскаго Казанскаго Университета для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 4 іюля 1878 г. за № 766, о нижеслѣдующемъ: Тульская Казенная Палата отъ 8 декабря 1878 г. за № 21242 увѣдомила Его Превосходительство на отношеніе, что Новосильскій мѣщанинъ Василій Корнѣевъ Анцыфровъ, согласно свидѣтельству, на основаніи 311 и 312 ст. тома V уст. о под. изд. 1857 г., исключенъ съ начала будущаго 1879 года изъ податнаго счета Новосильскихъ мѣщанъ и оклада съ окладнымъ сборомъ за 1879 годъ, въ суммѣ 58 коп. *Справка:* Анцифровъ въ 187⁷/₈ учебномъ году кончилъ курсъ юридическихъ наукъ, съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Опредѣлено: Утвердить Анцыфрова въ званіи дѣйствительнаго студента юридическихъ наукъ; о чемъ увѣдомить Правленіе Университета.

Ст. 5. Предложеніе г. Ректора Императорскаго Казанскаго Университета отъ 16 сего декабря за № 1409, о нижеслѣдующемъ: Его Императорское Величество, согласно желанію Его Императорскаго Высочества намѣстника Кавказскаго, въ 13 день октября сего 1878 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сверхштатнымъ ассистентамъ при отдѣленіи глазной клиники Университета Ивану Егорову и при каѳедрѣ судебной медицины Константину Леонтьеву орденъ св. Анны 3 степени, за оказанныя ими, въ минувшую войну заслуги Кавказскому отдѣлу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ должности ординатора барачнаго Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны госпиталя въ Боржомѣ. О таковомъ Всемилостивѣйшемъ Государя Императора соизволеніи, сообщенномъ Государю Великому Князю намѣстнику Кавказскому Управляющимъ первымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи въ отзывѣ отъ 17 октября за № 988 и изложенномъ въ отношеніи ко

мнѣ Кавказскаго Окружнаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ отъ 22 ноября за № 3135, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Университета и присовокупить, что орденскія знаки св. Анны 3 ст. мною выданы, сего числа, по принадлежности. Опредѣлено: О пожалованіи означенныхъ наградъ показать въ формулярныхъ о службѣ ассистентовъ Леонтьева и Егорова спискахъ.

Ст. 6. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 24 сего декабря за № 102, которымъ, согласно прошенію г. ординарнаго профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ, желающаго продолжать свои діалектологическія изслѣдованія въ Австріи и Италіи,—ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета о командированіи его за границу съ ученою цѣлью на лѣтнее вакаціонное время и одинъ мѣсяцъ, т. е. по 15 сентября 1879 года. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи г. ординарнаго профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ за границу съ ученой цѣлію на просимый имъ срокъ.

Ст. 7. Представленіе медицинскаго факультета отъ 16 сего декабря за № 462, о нижеслѣдующемъ: Г. доцентъ А. Г. Ге вошелъ въ медицинскій факультетъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: „Преподаваніе венерическихъ болѣзней, пріобрѣвшихъ вслѣдствіе сильнаго распространенія особенное значеніе, не можетъ быть исключительно теоретическимъ. Преподаватель, излагая ученіе о венерическихъ болѣзняхъ, долженъ имѣть возможность практически знакомить своихъ слушателей съ ходомъ развитія и леченія означенныхъ болѣзней“. Уставъ 1863 года имѣлъ это въ виду—по нему полагается клиника венерическихъ болѣзней, содержаніе которой отнесено на спеціальныя средства Университета. Послѣднія на столько малы въ нашемъ Университетѣ, что рѣшительно не позволяютъ надѣяться на учрежденіе клиники этимъ путемъ“. Въ настоящее время существуетъ другая возможность устройства клиники, а именно переименованіе хоть части (30—40 кроватей) сифилитическаго отдѣленія Казанской губернской земской больницы въ госпитальную клинику венерическихъ болѣзней съ подчиненіемъ переименованной такимъ образомъ части уставу уже существующихъ при больницѣ госпитальныхъ

клиникъ безъ ассигнованія въ настоящее время особыхъ суммъ со стороны Университета. Поэтому я имѣю честь покорнѣйше просить факультетъ: 1) ходатайствовать передъ Казанской земской управой о согласіи на таковое переименованіе и 2) по полученіи согласія земства, ходатайствовать передъ г. Министромъ объ утвержденіи означенной клиники. Донося о вышеизложенномъ, медицинскій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Университета: 1) ходатайствовать предъ Казанской губернской земской управой о согласіи на переименованіе хотя части (30—40 кроватей) сифилитичекаго отдѣленія губернской земской больницы въ госпитальную клинику венерическихъ болѣзней на вышеозначенныхъ условіяхъ, и 2) по полученіи согласія земства, ходатайствовать передъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи означенной клиники. При слушаніи сего Казанскій городской голова, ординарный профессоръ Янишевскій заявилъ, что по сему дѣлу необходимо снестись также и съ городскою думою, такъ какъ городъ участвуетъ своими средствами въ содержаніи больницы. Опредѣлено: Просить Казанскую градскую думу и губернскую земскую управу увѣдомить Совѣтъ Университета, не имѣется ли съ ихъ стороны препятствій къ осуществленію ходатайства г. Ге и, въ случаѣ благопріятнаго отвѣта, просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о переименованіи 40 кроватей сифилитическаго отдѣленія земской больницы въ госпитальную клинику на условіяхъ, изложенныхъ въ представленіи г. Ге.

Ст. 7. Представленіе мдицинскаго факультета отъ 16 сего декабря за № 463: о нижеслѣдующемъ: На соисканіе наградъ въ 187⁸/₉ академическомъ году студентами медицинскаго факультета, факультетъ, по предложенію г. ординарнаго профессора Н. О. Ковалевскаго, назначилъ слѣдующую тему по физіологіи „Экспериментальная разработка вопроса о присасываніи венозной крови къ сердцу", объ утвержденіи и объявленіи которой студентамъ медицинскій факультетъ и представляетъ въ Совѣтъ Университета. Опредѣлено: Тему утвердить, о чемъ и объявить студентамъ Университета.

Ст. 8. Представленіе г. Проректора Университета отъ 23 сего декабря за № 549, при которомъ препроводилъ въ

Совѣтъ Университета вѣдомость о числѣ пропущенныхъ лекцій гг. профессорами и преподавателями сего Университета за ноябрь мѣсяцъ 1878 года. Опредѣлено: Вѣдомость передать г. Редактору Извѣстій и Ученыхъ записокъ для напечатанія.

Ст. 9. Представленіе г. экстраординарнаго профессора К. В. Ворошилова отъ 29 сего декабря слѣдующаго содержанія: Удовлетворяя просьбѣ слушателей публичныхъ лекцій по физіологіи, читанныхъ мною въ первой половинѣ $187^8/_9$ учебнаго года, имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Университета разрѣшить мнѣ продолжить чтеніе публичныхъ лекцій по физіологіи и во 2-й половинѣ $187^8/_9$ учебнаго года. Предметомъ предполагаемыхъ лекцій будетъ ученіе объ устройствѣ нервной системы и явленіяхъ въ животномъ организмѣ, условливаемыхъ дѣятельностію этой системы органовъ. Программу, точнѣе опредѣляющую содержаніе лекцій, имѣю честь представить при этомъ прошеніи. При этомъ имѣю честь объяснить, что выполнить программу эту я разсчитываю въ теченіи 20-ти лекцій и буду читать послѣднія два раза въ недѣлю, по воскресеньямъ и четвергамъ, начиная ихъ въ четвергъ съ $4^1/_2$ часовъ, а воскресеньямъ съ 5-ти часовъ послѣ обѣда. Условія посѣщенія лекцій я желаю сохранить прежнія. Опредѣлено: О разрѣшеніи г. экстраординарному профессора Ворошилову чтенія означенныхъ публичныхъ лекцій представить г. Попечителю Казанскаго Округа.

Ст. Представленіе г. Ректора Императорскаго Казанскаго Университета отъ 22 сего декабря за № 1949 слѣдующаго содержанія: Одинъ изъ членовъ Совѣта Казанскаго Университета, препроводивъ ко мнѣ двѣсти рублей, проситъ передать: сто рублей въ распоряженіе юридическаго факультета и сто медицинскаго, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была выдана тому изъ студентовъ V курса, кто по окончаніи курса изъявитъ желаніе спеціально заниматься психіатріей въ Казанской окружной лечебницѣ и представитъ удостовѣреніе въ успѣхѣ своихъ занятій со стороны профессора психіатріи Казанскаго Университета. Сообщивъ о вышеизложенномъ вмѣстѣ съ симъ въ юридическій и медицинскій факультеты, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Совѣтъ Университета и присовокупить, что означенные 200 рублей переда-

ны на храненіе казначею Университета Савельеву. Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа ходатайствовать въ уставленномъ порядкѣ о пріемѣ означеннаго пожертвованія для указанной жертвователемъ цѣли.

Ст. 13. Представленіе медицинскаго факультета отъ 5 ноября сего года за № 422, которымъ вслѣдствіе представленія г. директора терапевтическаго отдѣленія госпитальной клиники Университета, ординарнаго профессора М. С. Субботина, ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета объ опредѣленіи лѣкаря Целерицкаго, состоящаго запаснымъ врачемъ при Казанскомъ военномъ госпиталѣ, на должность ординатора при терапевтическомъ отдѣленіи сказанной клиники вмѣсто лѣкаря Дамперова, которому кончился въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ положенный трехгодичный срокъ службы. Опредѣлено: 1) Объ увольненіи ординатора Дамперова отъ службы, за прослуженіемъ установленнаго срока, представить г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа; 2) Целерицкаго баллотировать въ слѣдующее засѣданіе Совѣта въ ординаторы терапевтической госпитальной клиники.

Ст. 14. Представленіе медицинскаго факультета отъ 16 сего декабря за № 465, о нижеслѣдующемъ: ординаторъ госпитальной хирургической клиники Петровъ кончилъ свою службу 11 октября сего года и съ этого дня ему прекращена выдача жалованья. Между тѣмъ онъ продолжаетъ свою службу при клиникѣ до сего времени, и такъ какъ мѣсто его еще не занято и пока нѣтъ въ виду кандидата на эту должность, то медицинскій факультетъ, согласно представленію ординарнаго профессора М. В. Никольскаго, ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета о допущеніи г. Петрова къ исправленію должности ординатора и вмѣстѣ съ тѣмъ о продолженіи выдачи ему жалованья, въ видѣ платы, до замѣщенія вакантной должности ординатора. Опредѣлено: О допущеніи г. Петрова къ исправленію должности ординатора и продолженіи выдачи ему жалованья, въ видѣ платы, до замѣщенія вакантной должности ординатора, представить г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. 15. Представленіе г. ординарнаго профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ отъ 17 сего декабря, слѣдующаго содер-

жанія: Имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ принять отъ меня для Университета по десяти (10) экземпляровъ книжекъ 1) о нарѣчіи Венеціянскихъ Словенцевъ, сочиненіе А. Клодича, С. Петербургъ 1878 г., на Словенскомъ языкѣ; 2) О Словянскомъ языкѣ въ Резіянской долинѣ во Фріулѣ. Статья С. Валенте Санктпетербургъ. 1878 (на Италіянскомъ языкѣ), при чемъ по одному экземпляру предназначается для фундаментальной библіотеки, а по девяти (9) для студенческой. Книги эти препровождены мною къ г. библіотекарю. Опредѣлено: Благодарить г. ординарнаго профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ за сдѣланное имъ пожертвованіе.

Ст. 16. Заявленіе г. ординарнаго профессора И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ отъ 17 сего декабря слѣдующаго содержанія: Преподаватель III Казанской гимназіи Иванъ Васильевичъ Юшкевичъ передалъ мнѣ десять (10) экземпляровъ книжки Liefuviš kos dajnos surasitos pan Antana Juskevicę, съ тѣмъ, чтобы я представилъ ихъ отъ его имени въ даръ Университету, при чемъ одинъ экземпляръ предназначается для фундаментальной библіотеки, и девять (9) для студенческой. Заявляя объ этомъ, я осмѣливаюсь предложить Совѣту выразить благодарность г. Юшкевичу. Экземпляры названнаго сочиненія препровождены мною къ г. библіотекарю. Опредѣлено: Благодарить г. Юшкевича за сдѣлааное имъ Университету пожертвованіе, о чемъ г. ординарнаго профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ увѣдомить.

Ст. 17. Заявленіе г. ординарнаго профессора И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ отъ 17 декабря слѣдующаго содержанія: Знаменитый Серболужицкій ученый и писатель Михаилъ Горникъ просилъ меня презентовать отъ его имени Казанскому Университету: 5 экземпляровъ книжки „Porjedzene hwezdarstwo a Miklawsch Kopernik wopisad Michal Hornik. Budysin“ 1873; 2) (3) три экземпляра сочиненіе „Delnoburiske ludowe pěsnje Napisab H. Jordan. Budysin 1875“. Заявляя объ этомъ, я позволяю себѣ предложить Совѣту выслать г. Горнику благодареніе за его подарокъ и, если возможно, подарить ему въ обмѣнъ какое нибудь изъ изданій Университета. Всѣ экземпляры присланныхъ г. Горникомъ книгъ сданы мною въ библіотеку Университета. Адресъ г. Горника: Германія. Его преподобію г. Михаилу Горнику, настоятелю Католическаго прихода въ

Будьнимѣ. Herin Michel Hornik, Katholischer Pfawer in Bantzen (Budysin) Sachsen. Опредѣлено: Благодарить г. Горника за принесенное имъ Университету пожертвованіе; о чемъ г. ординарнаго профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ увѣдомить.

Ст. 18. Заявленіе нѣкоторыхъ гг. членовъ Совѣта о вознагражденіи нижнихъ служителей Университета. Опредѣлено: Выдать изъ специальныхъ средствъ Университета и клиники по пяти рублей каждому и сидѣлкамъ по три рубли каждой, всего не свыше 500 рублей серебромъ, за исключеніемъ служителей Правленія и тѣхъ служителей кабинетовъ, которые получили награду уже изъ суммъ этихъ кабинетовъ по представленіямъ завѣдывающихъ ими. На производство такого расхода изъ специальныхъ средствъ испросить предварительно разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. 19. Докладъ о томъ, что гг. приватъ-доценты, впредь до отпуска суммы изъ остатковъ личнаго состава 1879 г. остаются безъ содержанія. Опредѣлено: 1) Просить Правленіе Университета выдавать всѣмъ наличнымъ приватъ-доцентамъ содержаніе изъ специальныхъ средствъ Университета; 2) просить факультеты доставить свѣдѣніе—кого они имѣютъ въ виду приватъ-доцентами на 1879 годъ.

Ст. 20. Переданную изъ Правленія Университета 29 декабря копію съ журнала присутствія онаго, 22 декабря состоявшагося о нижеслѣдующемъ: Въ засѣданіи Правленія слушали донесеніе священника клинической церкви А. М. Черняева отъ 21 сего декабря, коимъ доноситъ Правленію Университета, что церковь клиническая возобновлена благолѣпно, при чемъ проситъ Правленіе Университета, не признаетъ ли оно заявить жертвователямъ Дмитрію Ларіевичу и его супругѣ Надеждѣ Ивановнѣ Образцовымъ за пожертвованіе оффиціальную благодарность. Справка: Священникъ клинической церкви Черняевъ, 15 сего декабря донося Правленію Университета, что Дмитрій Ларіевичъ Образцовъ изъявилъ желаніе исправить на свой счетъ въ клинической церкви, а именно очистить отъ копоти живопись на потолкѣ, а стѣны оклеить новыми обоями съ допущеніемъ къ этимъ работамъ молара Холмогорова и произвести всю эту работу въ три дня, просилъ Правленіе

Университета о дозволеніи произвести исправленія нынѣ же чрезъ моляра Холмогорова подъ его Черняева наблюденіемъ. Вслѣдствіе чего Правленіе Университета, согласно постановленію, 18 декабря состоявшемуся, разрѣшивъ производство сказанныхъ исправленій и увѣдомивъ о томъ священника о. Андрея Черняева, просило его, по окончаніи производствомъ работъ донести Правленію. На что и поступило настоящее донесеніе священника клинической церкви Черняева. Определено: Принести искреннѣйшую благодарность Дмитрію Иларіевичу и супругѣ его Надеждѣ Ивановнѣ Образцовымъ за сказанное ими пожертвованіе содѣйствіемъ въ исправленіи живописи на потолкѣ церкви клиники и по оклейкѣ стѣнъ новыми обоями, объ этомъ пожертвованіи сообщить въ Совѣтъ Университета. Определено: Выразить гг. Дмитрію Иларіевичу и Надеждѣ Ивановнѣ Образцовымъ благодарность за украшеніе клиническаго храма.

Въ засѣданіи не присутствовали: по болѣзни о. п. Кремлевъ, пр. пр. бог. Зефировъ, э. о. п. Котельниковъ, Станиславскій, Баронъ-Розенъ, Нелидовъ и Зедерштедтъ.

Б) Книги на иностранныхъ языкахъ.

Abadie, Ch. Traité des maladies des yeux. T. I, II. Paris, 1877. 8°.

Abhandlungen der Königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Aus d. J. 1876. Berlin, 1877. 4°.

Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Bd. XXII. Götting. 1877. 4°.

Abhandlungen der Königl. sächsischen Gesellchaft der Wissenschaften. A. Mathematische Classe. Bd. XI. Leipzig, 1878. 4°.

Acta nova Academiae Caesareae Leopoldino-Carolinae, naturae curiosorum. T. XXXIX. Dresden, 1877. 4°.

Freyhold, Edm. v. Ueber Blüthenbau u. Verstäubungsfolge bey Trapaeolum pentaphyllum.

Greef, Rich. Untersuchungen über die Alciapiden.

Engler, Adlf. Vergleichende Untersuchungen über die morphologischen Verhältnisse der Araceae.

Peter, Brun. Untersuchung des Vorübergangs der Venus vor der Sonnenscheibe im J. 1882.

Knoblauch, Herm. Ueber das Verhalten der Metalle gegen die strahlende Wärme.

Engelhardt, Herm. Ueber d. fossilen Pflanzen des Süsswassersandsteins von Tschernowitz.

Alberti, Friedr. v. Ueberblick über die Trias mit Berücksichtigung ihres Vorkommens in den Alpen. Stuttgart, 1864. 8°.

Almanac de Gotha. Annuaire généalogique, diplomatique et statistique pour 1879. Année 116-ème. Gotha, 1878. 16°.

Almanac, The nautical, and astronomical ephemeris for the year 1881. London, 1877. 8°.

Alt, H. T. Ueber die Gewerbefreiheit u. die Gewerbsorganisation. Bonn, 1856. 8°.

Amussat, I. L. Mémoires sur l'entérotomie du gros intestin. Paris, 1856. 8°.

1) Observation sur une opération d'anus artificiel, pratiquée avec succès par un nouveau procédé à la région anale d'un enfant nouveau-né, dans un cas d'absence congénitale du rectum, suivie de quelques reflexions sur les obturations du grand intestin. 1835.

2) Relation de la maladie de Broussais suivie de quelques reflexions pratiques sur les obstructions du rectum. 1838.

3) Mémoire sur la possibilité d'établir un anus artificiel dans la région lombaire sans pénétrer dans le peritoine. 1839.

4) Deuxième mémoire sur la possibilité d'établir un anus artificiel. 1840.

5) Troisième mémoire sur la possibilité d'établir un anus artificiel chez les enfans imperforés. 1842.

6) Occlusion du tube digestif depuis plus de quarante jours déterminée par une tumeur située dans la fosse iliaque gauche. Anus artificiel. 1843

7) Relation d'une opération d'entérotomie lombaire sans ouvrir le peritoine. 1844.

8) Entérotomie lombaire. 1861.

Amann, Ios. Klinik der Wochenbettkrankheiten. Stuttgart, 1876. 8°.

Annalen des Deutschen Reichs f. Gesetzgebung, Verwaltung u. Statistik. Hrsg. v. G. Hirth. 1878. Leipzig. 8°.

Annalen, Mathematische, begründet durch Clebsch; hrsg. v. F. Klein u. A. Mayer. Bd. XIII. XIV. Leipzig. 1878. 8°.

Annalen der Physik u. Chemie. Hrsg. I. C. v. Poggendorff. Bd. 163—165. N. F. Bd. IV—V. Leipzig, 1878. 8°.

Annales de chimie et de physique. Sér. V. T. XIII. Paris, 1878. 8°.

Annales de la science et de droit commercial. Sér. II. Année XXXIV. Paris, 1878. 8°.

Annales d'hygiène publique. Sér. II. T. XLIX. L. Paris, 1878. 8°.

Annales, Nouvelles, de mathématiques par Gérono. Sér. II. T. XVII. Paris, 1878. 8°.

Annales de mines. T. XIII. Paris, 1878. 8°.

Annales de sciences naturelles. Sér. XI. Botanique. T. V—VI. Zoologie. T. VII—VIII. Paris, 1878. 8°.

Annales d'oculistique publ. par Cunier. Année XL. T. LXXIX. LXXX. Paris, 1878. 8°.

Annales scientifiques de l'école normale supérieure. II. sér. T. VI. Supplém. 1, 2. Paris 1877. 4°.

Annales de l'observatoire de Paris. Mémoires, XIII. XIV. Paris, 1876; 1877. 4°.

Annales scientifiques de l'école normale supérieure. Sér. II. T. VII. Paris, 1878. 4°.

Annals and Magazin of natural history. Ser. V. Vol. 1, 2. London, 1878. 8°.

Annuaire diplomatique de l'Empire de Russie pour l'année 1877. Année 17-e. St.-Petersburg. 1877. 8°.

Annuaire de l'économie politique pour 1874—1876. Paris, 1874—1876. 12°.

Annuaire de thérapeutique, de matière medicale et de pharmacie. 1841—1877 avec suppléments pour les années 1848, 1856 et 1861. Paris, 1841—1877. 12°.

Annuario da Academia Polytechnica do Porto. Anno lectivo de 1877—1878. Porto, 1878. 8°.

Anzeigen, Göttingische gelehrte, unter Aufsicht der Königl. Gesellschaft d. Wissenschaften. Jahrg. 1878. 3 Bde. mit Nachrichten v. der K. Ges. d. Wiss. Göttingen, 1878. 8.

Anzeiger, philologischer. Als Ergänzurg des Philologus. Bd. IX. Göttingen. 1878. 8°.

Arbeiten aus der physiologischen Anstalt zu Leipzig. Mitgetheilt durch C. Ludwig. Bd. XI. Leipzig. 1877. 8°.

Arbeiten aus dem zoologisch-zootomischen Institut zu Würzburg. Hrsg. von C. Semper, Bd. IV. Hft. 3. Würzburg, 1878. 8°.

Archiv f. Anatomie u. Entwickelungsgeschichte. Jahrg. 1877. Leipzig, 1878. 8°.

Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Hrsg. von His, Braune u. Duboys—Reymond. Anatomische u. Physiologiche Abth. Leipzig, 1878. 8°.

Archiv f. pathologische Anatomie u. Physiologie u. f. klinische Medicin, Hrsg. v. Rud. Virchow. Bd. 72, 73, 74. Berlin, 1878. 8°.

Archiv f. Anthropologie. Zeitschrift. f. Naturgeschichte u. Urgeschichte d. Menschen. Red. A. Ecker. L. Lindenschmit. Bd. XI. Braunschw, 1878. 4°.

Archiv f. klinische Chirurgie von Langenbeck. Bd. XXII, XXIII. Berlin, 1878. 8°.

Archiv für die civilistische Praxis. Bd. LXI. N. F. Bd. XI. Heidelberg, 1878. 8°.

Archiv f. Gynaekologie. Red. v. Credé u. Spiegelberg. Bd. XIII. Berlin, 1878. 8°.

Archiv f. Theorie u. Praxis des allgemeinen deutschen Handels-u. Wechselrechts. Hrsg v. Busch. Bd. XXXVII. Berlin. 1878. 8°.

Archiv der Heilkunde. Red. v. E. Wagner. Jahrg. XIX. Leipzig, 1878. 8°.

Archiv d. Mathematik. u. Physik, v. Grunert. T. LXII, LXIII. Leipzig, 1878. 8°.

Archiv, deutsches, f. klinische Medicin. Red. v. H. v. Ziemssen u. F. A. Zenker. Bd. XXI, XXII. Leipzig. 1878. 8°.

Archiv f. Naturgeschichte. Gegründet von A. Wiegmann, fortgesetzt v. W. Erichson. Hrsg. v. F. H. Troschel. Jahrg. XLIV. Berlin, 1878. 8°.

Archiv für Ohrenheilkunde. Hrsg. v. Tröltsch, Polizer u. Schwartze Bd. XIV. Leipzig. 1873—1878. 8°.

Archiv, Gräfe's, für Ophthalmologie. Hrsg. von F. Arlt, E. C. Donders u. Th. Leber. Berlin, 1877—78. 8°.

Archiv f. experimentelle Pathologie u. Pharmakologie, hrsg. v. Edw. Clebs, B. Naunyn, O. Schmiedeberg. Bd. X. Leipzig. 1878. 8°.

Archiv f. Pharmacie. Zeitschrift d. deutschen Apotheker-Vereins. Hrsg. unter Red. v. E. Reichardt. 3-te Reihe Bd. Halle, 1878. 8°.

Archiv f. slavische Philologie. Hrsg. v. Jagic u. Leskien. Bd. III. Berlin, 1878. 8°.

Archiv f. Psychiatrie u. Nervenkrankheiten. Bd. IX. Berlin, 1878. 8°.

Archiv f. die gesammte Physiologie, hrsg. v. Pflüger. Bd. XVII—XVIII. Bonn, 1878. 8°.

Archiv f. gemeines deutsches u. f. preuss. Strafrecht. Begründet durch Goltdamer, fortges. durch Hahn. Bd. 26. Berlin, 1878. 8°.

Archiv f. Verwaltungsrecht von Stolpe. Bd. 3, 4. Berlin, 1878. 8°.

Archiv f. das Studium der neuern Sprachen u. Literaturen. Hrg. v. L. Herrig u. H. Viehoff. Jahrg. 58—60. Elberfeld u. Iserlohn, 1846—1871. 8°.

Archiv für Augen und Ohrenheilkunde. Hrsg. v. Knapp u. J. Moos. Bd. VII. Abth. 2. Wiesbaden. 1877. 8°.

Archives néerlandaises des sciences exactes et naturelles, publ. par E. H. von Baumhauer. T. XII. livr. 2—5. Harlem, 1877. 8°.

Archives des sciences physiques et naturelles. T. LXI—LXIII. Genève, 1878. 8°.

Archives de physiologie, par Brown-Sequard, Charcot, Vulpian etc. Année X. Sér. II. T. 5. Paris. 1878. 8°.

Archivio glottologico italiano diretto da G. F. Ascoli. Vol. III. punt. 2; IV. punt. 3; V. punt. 1. Roma, Torino, Firenze, 1878. 8°.

Archivio storico italiano, fondato da G. P. Vieusseux. Seria IV. T. I. Anno 1878. Supplemento all'Indice, dal 1873 al 1877. (T. XVII—XXVI). Firenze. 8°.

Aretin, Ioh. Christ. Freih. v. Wie darf man in den deutschen Bundesstaaten über politische Gegenstände schreiben? Altenburg, 1824. 8°.

Armengaud. Publication industrielle des machines, outils et appareils. Vol. XXIV avec atlas in fol. Paris. 1878. 8°.

Arnamagnaeanske Haandskrift № 28. 8-vo. Codex runicus udgivet i fotolito-grafisk Aftryk of Kommissionen for det Arnamagnaeanske Legat. Kjöbenhavn, 1877. 8°.

Arnd, Karl. Die Volkswirthschaft begründet auf unwandelbare Naturgesetze. Frankf. a. M. 1863. 8°.

Arnold, Wilh. Verfassungsgeschichte der deutschen Freistädte in Anschluss an die Verfassungsgeschichte der Stadt Worms. Bd. I, II. Hamburg u. Gotha, 1854. 8°.

Ateneum. Pismo naukowe i literackie. Rok III. T. I—IV. Warzawa, 1878. 8°.

Athenaeum, The. Journal of English and foreign literature, science, fine arts, music and the drama. 1878. London. 4°.

Atti della R. Accademia dei Lincei. Anno CCLXXIV. Serie III. Transunti. Vol. II. Roma, 1878. 4°.

Ascoli, G. I. Studj critici. I. II. Milano, 1861, Roma, Torino, Firenze, 1877. 8°.

Austria. Archiv f. volkswirthschaftliche Gesetzgebung u. Statistik. Jahrg 30. Къ сему: Mittheilungen d. K. österreichisch-ungarischen Consulatsbehörden. Jahrg. VI. Wien, 1878. 4°.

Autenrieth, Geo. Wörterbuch zu den homerischen Gedichten. 2-te Aufl. Leipzig, 1877. 8°.

Avenarius, Rich. Philosophie als Denken der Welt gemäss dem Princip des kleinsten Kraftmasses. Leipzig, 1876. 8°.

Bálint, Gab. A mandsuk szertartásos könyve. Budapest, 1876. 8°.

Bálint, Gab. Kazáni-tatár nyelvtanulmányok. I Füzet. Kazáni-tatár szövegek. II. Füzet. Kazáni-tatár szótár. Budapest 1875, 1876. 8°.

Baltzer, Edu. Das Buch von der Arbeit oder die menschliche Arbeit in persönlicher u. volkswirthschaftlicher Beziehung. 2-te Aufl. Nordhauben, 1870. 8°.

Bandl, Ludw. Ueber das Verhalten des uterus u. cervix in der Schwangerschaft u. während der Geburt. Stuttgart, 1876. 8°.

Beauregard, Henr. Contribution à l'étude du développement des organes génito-urinaires chez les mammifères. Paris, 1877. 8°.

Becker, F. I. v. Några ord om Blindhet och Trachom, med fästadt af seende på finska förhållenden. Helsingf, 1877. 4°.

Beiträge zur landwirthschaftlichen Statistik von Preussen f. d. J. 1875. Cm. Landwirthschatliche Jahrbücher. Bd. VII. 1878. Supplem. Bd. II.

Beiträge zur *Geburtshülfe* u. Gynäkologie. Hrsg. von der Gesellschaft für Geburtshülfe. Berlin, Bd. I—III. 1870—1875. 8°.

Berens, Edu. Versuch einer kritischen Dogmengeschichte der Grundrente. Leipzig. 1868. 8°.

Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft in Berlin. Red. Wichelhaus. Jahrg. XI. Berlin, 1878. 8°.

Berichte über die Verhandlungen der kön. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-historische Classe. 1877. I. II. Mathematisch-physische Classe. 1877. II. Leipzig. 8°.

Bernewitz, v. Königl. sächsisches Gesetz, betreffend die Organisation der Behörden für die innere Verwaltung vom 21 April 1873 nebst den damit in Verbindung stehenden Gesetzen u. Verordnungen. 2-te Aufl. Leipzig, 1875. 8°.

Bewegung, die katholische, in unsern Tagen. Hrsg. von H. Rody. Jahrg. X. Bd. XII. XIII. Würzburg, 1878. 8°.

Bezzenberger, D-r Adalb. Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen. Bd. I. Hft. 3. 4. Bd. II. III. Heft 1. Göttingen, 1879. 8°.

Bibliographie, allgemeine, f. Staats u. Rechtswissenschaft. Jahrg. XI. Berlin, 1878. 8°.

Bibliotheca historica oder systematisch geordnete Übersicht u s. w. Hrsg. v. W. Müldener. Jahrg. XXV. 1. 2. Göttingen, 1878. 8°.

Bibliothèque de l'École des chartes. Revue d'érudition. vol. XXXVII. XXXIX. Paris, 1878. 8°.

Bibliothèque universelle et Revue suisse. T. LXI—LXIII. Genève, 1878. 8°.

Biedermann, K. Deutschland im 18-ten Jahrhundert. Bd. I. Politische, materielle u. sociale Zustände. Bd. II. Geistige, sittliche u. gesellige Zustände. Th. 1. Bis zur Thronbesteigung Friedrich des Grossen (1740). Th. II. Von 1740 bis zum Ende des Jahrhunderts. Leipzig, 1855—1875. 8°.

Bischof, Alois. Katechismus der Staatslehre u. des Staatsrechts. Ansbach. 1871. 16°.

Bitzer, Fried. Die Genesis der Volks-Wirthschaft. Stuttgart u. Oehringen. 1866. 8°.

Blackstone. Commentaries of the laws of England. Adapted to the present state of law by Rob. Malcolm Kerr. Vol. I—IV. 3-d edit. London, 1862. 8°.

Bleeker, P. Mémoire sur les chromides, marins ou pomacentroïdes de l'Inde archipélagique. Harlem, 1877. 4°.

Blösch, Emil. Die Haller-Ausstellung vom 11 bis 16 Dezember 1877. Bern, 1877. 4°.

Bluhme, Friedr. Encyclopädie der in Deutschland geltenden Rechte.
Abth. I. Aeussere Encyclopädie, oder Uebersicht der in Deutschland geltenden Rechtsquellen.
Abth. II. System des in Deutschland geltenden Privatrechts mit Einschluss des Civilprocesses.
Abth. III. Lief. 1. System des in Deutschland geltenden Strafrechts mit Einschluss des Strafprocesses. Lief. 2. System des in Deutschland geltenden Kirchenrechts. Bonn. 1854—1858. 8°.

Blumberg, Theod. Ein Beitrag zur Kenntniss der Mutterkorn-Alkaloide. Dorpat, 1878. 8°.

Bluntschli, I. C. Lehre vom modernen Staat. Th. I. II. Allgemeine Staatslehre. Th. III. Politik. 5-te Aufl. Stuttgart. 1875, 1876. 8°.

Bluntschli, I. C. Geschichte des schweizerischen Bundesrathes von den ersten ewigen Bünden bis auf die Gegenwart. Bd. I. II. 2-te. Aufl. Stuttgart, 1875. 8°.

Bluntschli, I. C. Alt-Asiatische Gottes-u. Weltideen in ihren Wirkungen auf das Gemeinleben der Menschen dargestellt. Nördlingen, 1866. 8°.

Blätter f. administrative Praxis u. Polizeigerichtspflege. Hrsg. v. A. Luthard. Bd. XXVIII. Nördlingen, 1878. 8°.

Blätter f. Genossenschaftswesen. (Innung der Zukunft Jahrg. XXV). Hrsg. v. Schultze-Delitzsch. Leipzig, 1878. 4°.

Bocarro, Ant. Decada 13 da Historia da India. Publicada de ordem da classe de sciencias moraes, politicas e bellas lettras da Academia Real das sciencias de Lisboa e sob a direcçao de Rodrigo José de Lima Filner. Parte I. II. Lisboa, 1876. 4°.

Bock, Herm. v. Untersuchungen über die Zersetzung des Eiweisses im Thierkörper unter dem Einflusse von Morphium, Chinin u. arseniger Säure. München, 1871. 8°.

Böhtlingk, Otto. Sanskrit-Chrestomathie. 2-te Aufl. St.-Petersburg, 1877. 8°.

Boll, Franz. Sull' anatomia e fisiologia della retina. Firenze, Roma, Torino, 1874. 4°.

Bolley's Handbuch der technisch-chemischen Untersuchungen. 4-te Aufl. Ergänzt u bearb. v. Em. Kopp. Leipzig, 1876. 8°.

Bolley, P. Handbuch der chemischen Technologie. Bd. VII. Lief. 5. Specieller Theil d. Metallgewinnung. Zink, Cadmium, Zinn, Blei. Braunschw. 1877. 8°.

Bolley, P. A. Manuel pratique d'essais et de recherches chimiques appliqués aux arts et à l'industrie. 4-ème édit. révue par Em. Kopp. 2-ème édit. française. Trad. par L. Gautier. Paris, 1877. 12°.

Bonwetsch, G. Nathanael. Die Schriften Tertullian's nach der Zeit ihrer Abfassung untersucht. Bonn, 1878. 8°.

Bopp, Fr. Diluvium cum tribus aliis Mahá-Bhárati praestantissimis episodiis. fasc. I. textus Sanscritus. Berolini, 1829. 4°.

Bornemann, I. G. Ueber organische Reste der Letten-Kohlengruppe Thüringens. Ein Beitrag zur Fauna u. Flora dieser Formation. Leipzig, 1856. 4°.

Brauchitsch, Heinr. v. Geschichte des spanischen Rechts. Berlin, 1852. 8°.

Braun, Karl. Parlaments-Briefe. Abth. 1. Friedliche Briefe über den socialen Krieg. Berlin, 1869. 8°.

Briefe und Acten zur Geschichte des 30 jährigen Krieges in den Zeiten des vorwaltenden Einflusses der Wittelsbacher. Bd. IV. Die Politik Baierns 1591—1607. Erste Hälfte. Bearb. v. F.-Stieve. Bitter. 1877. 8°.

Brocher, Ch. Nouveau traité de droit international privé au double point de vue de la théorie et de la pratique Paris, 1876. 8°.

Bronn, H G. Klassen u. Ordnungen des Thier Reichs, wissenschaftlich dargestelll in Wort u. Bild, fortges. v. Gerstäcker.

Bd. VI. Abth. 2. Amphibien. Lief. 18—20.

Bd. VI. Abth. 5. Säugethiere, Mammalia. Lief. 15—17. 1878. 8°.

Brougham, Lord. Works. Vol. XI. The British constitution—its history, structure, and working. Edinburgh, 1873. 8°.

Brückner, Alex. u. C. Weihrauch, Festreden zur Feier der hundertjährigen Geburtsfeier S. M. Kaiser Alexander I. Dorpat, 1878. 4°.

Brüllow, F. Leichtfassliche Beschreibung des menschlichen Auges. Berlin, 1877. 8°.

Buch, Max. Beitrag zur Kenntniss der peripheren Temperatur des Menschen. St.-Peterburg, 1877. 8°.

Buchner, Ludv. Andr. Ueber die Beziehungen der Chemie zur Rechtspflege. Festrede. München, 1877. 8°.

Budenz, Ios. Vocabularium ceremissicum utriusque dialecti. Imprimis collectione Regulyana et ex versione Novi Testamenti ceremissica. Pest, 1866. 8°.

Bulletins de la société anthropologique de Paris. T. XIII. Fasc 1—3. Paris, 1878. 8°.

Bulletins et Mémoires de la société de chirurgie de Paris. Publ. par F. Guyon, M. Sée et Paulet. Nouv Série. T. IV. Paris, 1878. 8°.

Bulletin de la société géologique de France. Série I. T. I—XIV. Sér. II. T. I—III; IV, 1, 2; V—XI; XII, 1, 2; XIII—XXI. Paris, 1876—77. 8°.

Bulletin de l'Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg. T. XXV. St.-Pétersbourg, 1878. 4°.

Bulletins de la Société chimique de Paris. T. XXIX, XXX. Paris, 1878. 8°.

Bulletin de la Société d'encouragement. Sér. III. T. V. Paris, 1878. 4°.

Bulletin de la Société géologique de France. Sér. III. T. VI. Paris, 1878. 8°.

Bulletin de la Société de législation comparée à Paris. Année IX. Paris, 1878. 8°.

Bulletin de la Société mathématique de France. T. VI. Paris, 1878. 8°.

Bulletin des sciences mathématiques et astronomiques. Sér. II. T. II. Paris, 1878. 8°.

Bulletin de la Société Impériale des naturalistes de Moscou. Année 1878. Moscou. 8°.

Buschen, A. v. Bevölkeruug des russischen Kaiserreichs. Gotha, 1866. 16°.

Cailey, Arthur. An elementary treatise on elliptic functions. Cambridge, 1876. 8°.

Caird, Edw. A critical account of the philosophy of Kant. With an historical introduction. Glasgow, 1877. 8°.

Camuset, Georg. Manuel d'ophthalmologie. Paris, 1877. 8°.

Carpentier, Ch. Etudes de legislations comparées. Le droit payen et le droit chrétien. V. VI. Paris, 1876. 8°.

Caspari, Ott. Die Grundprobleme der Erkenntnissthätigkeit beleuchtet vom psychologischen u. kritischen Gesichtspunkte. Bd. 1. Die philosophische Evidenz mit Rücksicht auf die kritische Untersuchung der Natur des Intellects. Berlin. 1876. 8°.

Castelar, Emil. Discursos politicos dentre y fuera del parlamento en los años de 1871 u 1873. 8°.

Catalogue of scientific papers. (1800—1863). Compiled and published by the R. Society of London. Vol. VII. (1863—1873). London, 1877. 4°.

Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecae regiae Monacensis.— Tomi IV pars III. Codices latini. T. II pars III. München, 1878. 8°.

Catalogue de l'exposition du Ministère de l'instruction publique de Russie. Paris, 1878. 8°.

Centralblatt für praktische Augenheilkunde. Hrsg. v. J. Hirschberg Jahrg. II. Leipzig, 1878.

Central-Blatt d. Abgaben,-Gewerbe u. Handels-Gesetzgebung u. Verwaltung in den Königl. Preuss. Staaten, 1878. Berlin. 4°.

Centralblatt, medicinisch-chirurgisches. Organ der practischen Aerzte. Jahrg XIII. Wien, 1878. 4°.

Centralblatt f. Agriculturchemie. Hrsg. v. Rich. Biedermana. Jahrg. IIIV. Leipzig, 1878. 8°.

Centralblatt f. Chirurgie. Hrsg. v. L. v. Lesser, M. Schede, H. Tiltmanns. Jahrg. V. Leipzig, 1878. 8°.

Centralbatt, literarisches. f. Deutschland. Hrsg. u. Red.: Fr. Zarncke. Jahrg. 1878. Leipzig. 4°.

Centralblatt f. die medicinischen Wissenschaften. Red. v. I. Rosenthalu. H. Senator. Jahrg. XVI. Berlin, 1878. 8°.

Central Zeitung, allgemeine medicinische. Red. von H. Rosenthal. Jahrg. XLVII. Berlin, 1876. 4°.

Chasles, Aperçu historique sur l'origine et le développement des méthodes en géométrie, particulièrement de celles qui se rapportent à la géometrie moderne, suivi d'un mémoire de géométrie sur deux principes généraux de la science, la dualité et l'homographie. 2-te édit. Paris. 1875. 4°.

Chauveau, A. Traité d'anatomie comparée des animaux domestiques, 3-ème édit. revue et augmentée avec la collaboration de S. Arloing. Partie II-ème, Les appareils digestif—respiratoire—urinaire et circulatoire sanguin. Paris, 1878.

Cienkowski, L. См. Mém. de l. Acad. de St.-Pètersb.

Cimento, il nuovo. Sér. III. T. III. Pisa. 1878. 8°.

Classen, Alex. Grundriss der analytischen Chemie. Bd. I. Qualitative Analyse. Bd. II. Quantitative Analyse. Nebst Tabelle. Bonn u. Stuttgart 1873—1875. 8°.

Clavel. Statique sociale. De l'équilibre et de ses lois. Paris, 1861. 8°.

Clebsch, A. Theorie der binären algebraischen Formen. Leipzig, 1872. 8°.

Codex Iustinianus rec. Paul Krüger. Fasc. V. libr. XI—XII. Berolini. 1877. 8°.

Cohn, Geo. Die Justizverweigerung im alt-deutschen Recht. Karlsruhe, 1876. Abth. 1. 8°.

Cohnheim, Iul. Vorlesungen über allgemeine Pathologie, Bd. I. Berlin, 1877. 8°.

Cohnstein, I. Grundriss der Gynäkologie. Stuttgart, 1876. 8°.

Collection of british authors. Tauchnitz edition.

№ 1659. *M. E. Braddon.* In great waters, and other tales.
— 1660, 1661. *Ouida,* Ariadne, the story of a dream. 2 vols.
— 1662, 1663. *Cameron, Verney Lovett:* Across Africa. 2 vols.
— 1664, 1666. *Trollope, Anthony:* The American senator. 3 rols.
— 1667. *Harte, Bret.* Thankful blossom and other tales.
— 1668, 1669. *Oliphant,* Mrs. Arthur. 2 vols.
— 1670. *Barker,* Lady. A year's housekeeping in South Africa.
— 1671, 1672. Jennie of «the prince's». A novel. 2 vols.
— 1673, 1674. *Payn, James.* What he cost her. 2 vols.
— 1675, 1676. *Marryat, Florence:* A harvest of wild oats. A novel.
— 1677. *Howard, Blanche Willis.* One Summer.
— 1678, 1679. *Jolly, Emily:* Colonel Dacre. 2 vols.
— 1680. *Thomas à Kempis.* The imitation of Christ: four books. Translated from the latin by Vic. W. Benham, B. D.
— 1681, 1682. *Mac Donald, George.* The Marquis of Lossie. 2 vols.
— 1683, 1684. *Ainsworth, Will. Harrison.* The fall of Somerset. 2 v.
— 1685. *Grohman, Baillie W. A.* Tyrol and the Tyrolese: The people and the land in their social, sporting, and mountaineering aspects.
— 1686, 1687. *Oliphant,* Carità. 2 vols.
— 1688. Virginia, a roman sketch.
— 1689. *Habberton, John.* Helen's babies and other people's children, a sequel to Helen's babies.
— 1690. *Edwardes,* A blue-stocking.
— 1691. *Thackeray. Miss.* From an island. A story and some essays.
— 1692. *Tennyson, Alfr.* Harold, a drama.
— 1693. *Cobbe, Frances Power.* Re-echoes.

— 1694, 1695. *Linton, E. Lynn.* The world well lost. 2 vols.
— 1696, 1697. *Collins, Mortimer.* A fight with fortune. 2 vols.
— 1698. *Harte, Bret.* The story of a mine.
— 1699, 1700. *Dixon, Will. Hepworth:* Diana, Lady Lyle. 2 vols.
— 1701. *Edwards, A. E.* A poetry-book of songs and sonnets, odes and idylls. First series, from the beginning of the 14-th century to the end of the 18-th century. Selected and arranged with notes from the works of the elder English poets.
— 1702, 1703. *Walford, L. B.* Pauline. 2 vols.
— 1704, 1705. *Black, Will.* Green pastures and Piccadilly. 2 vols.
— 1706. *Collins, Wilkie.* My lady's money and Percy and the prophet.
— 1707, 1708. *Mathers, Helen.* «Cherry ripe!» A romance. 2 vols.
— 1709, 1710, 1711. The war correspondence of the «Daily News» 1877. With a connecting narrative, forming a continuous history of the war between Russia and Turkey to the fall of Kars. Including the letters of Mr. A. Forbes, Mr. J. A. Macgahan and many other special correspondents in Europe and Asia. 3 vols
— 1712. *Marryat, Florence.* A little stepson.
— 1713, 1714. *James, Henry, Jr.* The American. 2 vols.
— 1715, 1716. Two tales of married life. Hard to bear. By *Georgiana M. Craik.*—A true man. By *M. C. Stirling.* 2 vols.
— 1717. Lapsed, but not lost. A story of roman Carthage by the author of „Chronicles of the Schönberg-Cotta family".
— 1718, 1719. *Oliphant.* Young Musgrave. 2 vols.
— 1720, 1721. Won! By the author of «Jennie, of the prince's». 2 vols.
— 1722, 1723. *Hardy, Thom.* Far from the madding crowd. 2 vols.
— 1724, 1725. *Alldridge, Lizzie.* By love and law. The story of an honourable woman. 2 vols.
— 1726. Marmorne. The story is told by Adolphus Segrave, the youngest of three brothers.
— 1727—1729. *Braddon. M. E.* An open Verdict. A novel. 3 vols.
— 1730, 1731. *Edwards, Amelia. B.* A thousand miles up the Nile. 2 vols.
— 1732. *Eliot, George.* The lifted veil and brother Jacob.
— 1733, 1734. *Mc Carthy, Justin.* Miss Misanthrope. 2 vols.
— 1735, 1736. *Trollope, Anthony.* South Africa. 2 vols.
— 1737, 1738. *Lee, Holme.* Straightforward. 2 vols.
— 1739—1741. *Trollope, Anthony.* Is he Popenjoy? A novel. 3 vols.
— 1742. *Murray, E. C. Grenville:* The Russians of to-day.
— 1743, 1744. A Legacy. Being the life and remains of John Martin, schoolmaster and poet. Written and edited by the author of «John Halifax, Gentleman».
1745, 1746 *Montgomery, Florence.* Seaforth. 2 vols.

Colmeiro, Man. Curso de derecho politico segun la historia de Leon y Castilla. Madrid, 1873. 8°.

Compte rendu des travaux du Congrès général de statistique réuni à Bruxelles les 19, 20, 21, et 22 septembre 1853. Bruxelles 1853. 4°.

Comptes rendus de l'Académie de Paris. LXXXVI, LXXXVII. Paris, 1878. 4°.

Congrès des économistes réuni à Bruxelles. Session de 1847. Séances des 16, 17 et 18 septembre. Bruxelles, 1847. 4°.

Connaissance des temps ou des mouvements célestes, à l'usage des astronomes et des navigateurs, pour l'année: 1879. Paris, 1877.

Coquille, I. B. V. Les légistes, leur influence politique et religieuse. Paris, 1863. 8°.

Corpo diplomatico portuguez contendo os actos e relaçoes, politicas e diplomaticas de Portugal com as diversas potencias de mundo desde o seculo XVI até os nossos dias publicado de ordem de Academia Real das sciencias de Lisboa por Luis Augusto Rebello da Silva. Lisboa, T. V. Lisboa, 1874. 4°.

Corpus inscriptionum atticarum, consilio et auctoritate Academiae literarum Regiae Borussicae editum. Vol. I. Inscriptiones atticae Euclidis anno vetustiores ed. Ad. Kirchhoff. Berlin, 1873. Vol. II pars I. Inscriptiones atticae aetatis quae est inter Euclidis annum et Augusti tempora. Ed. Ulr. Köhler. Pars I. Decreta continens 1877. Vol. IV. Supplementa. Fasc. I. Supplementorum voluminis primi partem priorem continens. Berlin, 1877. Fol.

Corpus inscriptionum graecarum. Auctoritate Academiae literarum borussicae edidit Aug. Böckhius. Vol. IV. Fasc. 3. Indices. Ex materia maximam partem ab aliis collecta composuit H-Rochl. Berolini, 1877. fol.

Corssen, W. Beiträge zur italischen Sprachkunde. Leipzig. 1876. 8°.

Curtius, Geo. Zur Chronologie der indogermanischen Sprachforschung. Leipzig, 1873. 8°.

Collections scientifiques de l'Institut des langues orientales du Ministère des affaires étrangères. I. Manuscrits arabes décrits par le b-on V. Rosen. II. Monnaies des Khalifes etc. inventoriées sous la direction de M. Dorn. St.-Pétersbourg, 1877. 8°.

Cusani, Fr. Storia di Milano, dall' origine ai nostri giorni. Vol. V. VI. Milano. 1867. 16°.

Da Costa, Alvarenga, P. F. Leçons cliniques sur les maladies du coeur principalement au point de vue séméiologique, du retard du pouls, du double souffle et de la double vibration des artères, des effets sur les phénomènes, de la compression simple et combinée, etc. Trad. du portugais par E. Bertherand. Lisbonne, 1878. 8°.

Daily Bulletin of Weather-Reports, Signal-Service U. S. Army, taken at 7. 35. A. M. 4. 35. P M. et 11. P. M. Washington mean time with the synopses, probabilities and facts for the months of December (1872); January—December (1873); January—October (1874). Washington, 1875—1877. 4°.

Danielson, Iah. Rich. Voltaire Kaarle XII: neu historian kirjoittajana Helsingf, 1878. 8°.

Danielson, Ioh. Rich. Zur Geschichte der sächsischen Politik, 1706—1709. Helsingf. 1878. 8°.

Darwin, Ch. Gesammelte Werke. Autorisirte deutsche Ausgabe aus dem Englischen übersetzt von J. Vict. Carus. Lief. 65—79. Stuttg. 1878. 8°.

Delaperrière, Eug. Cours de législation et d'administration militaires T. I. II. Appendices I. II. Paris, 1874—1876. 8°.

Delbrück, B. u. *E. Windisch.* Syntaktische Forschungen. III. Die altindische Wortfolge aus dem Cathapathabrahmana. Halle, 1878. 8°.

Den Beer Portugal, J. C. C. Het Oorlogsrecht. Breda. 1872. 8°.

Denkschriften der Kais. Akademie der Wissenschaften. Mathem, naturwissenschaft Classe. Bd. XXXVII. Philosophisch-histor. Classe. Bd. XXVI—XXVII. Wien, 1878. 4°.

De Vries, Hug. Untersuchungen über die mechanischen Ursachen der Zellstreckung ausgehend von der Einwirkung von Salzlösungen auf den Turgor wachsender Pflanzenzellen. Leipzig, 1877. 8°.

De Wecker, L. Échelle métrique pour mésurer l'acuité usuelle. Texte et planches. Paris, 1877. 8°.

De Zolt, Ant. Saggio de pangeometria. (Milano—1877). 4°.

Döllinger, I. v. Aventin u. seine Zeit. Rede. München, 1877. 8°.

Donaleitis, Christ. Litauische Dichtungen. Erste vollständige Ausgabe mit Glossar von Aug. Schleicher. St.-Petersburg, 1865. 8°.

Dictionnaire, nouveau, de médecine et de chirurgie pratique, redig. par M. Jaccoud, T. XXIII—XXV. Paris, 1877. 8°.

Dietzel, Carl. Die Volkswirthschaft u. ihr Verhältniss zu Gesellschaft u. Staat. Frankf. a. M. 1864. 8°.

Dietzel, Carl. Strassburg als deutsche Reichsuniversität u. die Neugestaltung des iuristischen u. staatswissenschaftlichen Studiums. Frankf. a. M. 1871. 8°.

Dietzsch, Osc. Die wichtigsten Nahrungsmittel u. Getränke, deren Verunreinigungen u. Verfälschungen. 2-te Aufl. Zürich, 1878. 8°.

Differentialzoll-System nach den bei mehreren Nordstaaten Deutschlands zur Erörterung gekommenen Vorschlägen für die Errichtung eines deutschen Schiffarths u. Handels-Vereins. Neue Aufl. Hamburg, 1847. 8°.

Dingler's Polytechnisches Journal. Hrsg v. Joh. Zeman u. F. Fischer. Bd. 227—230. Augsburg, 1878. 8°.

Deval, Ch. Traité théorique et pratique des maladies des yeux. Paris, 1862. 8'

Dogiel. J. см. Mém de l'Acad. de St.-Pétersb.

Dohrandt, F. см. тамже.

Dreher, Eug. Der Darwinismus u. seine Stellung in der Philosophie. Berlin, 1877. 8°.

Dühring, E. Kritische Grundlegung der Volkswirthschaftslehre. Berlin, 1866. 8°.

Dühring, E. Kritische Geschichte der Philosophie von ihren Anfängen bis zur Gegenwart. 2-te Aufl. Berlin, 1873. 8°.

Dühring, E. Kritische Geschichte der Philosophie von ihren Anfängen bis zur Gegenwart. 3-te Aufl. Leipzig. 1878.

Dühring, E. Logik u. Wissenschafts-Theorie. Leipzig, 1878. 8°.

Dujardin, Alfr. De la thermographie médicale. Description d'un thermographe. Paris, 1874. 8°.

Dybowski, Wladl. Die Chaetitiden der ostbaltischen Silur-Formation. Dorpat, 1878. 8°.

Eck, Heinr. Ueber die Formationen des bunten Sandsteins u. des Muschelkalks in Oberschlesien nad ihre Veisteinerungen. Berlin, 1865. 8°.

Eckhard, C. Beiträge zur Anatomie und Physiologie. Bd. VIII. Heft 1. 2. Giessen, 1878. 4°.

Eichelmann, Otto. Ueber die Kriegsgefangenschaft. Dorpat, 1878.

Eichhorst, Herm. Die progressive perniziöse Anämie. Leipzig, 1878. 8°.

Eisenhart, Hug. Ueber den Beruf des Adels im Staate u. die Natur der Pärieverfassung. Stuttgart u. Tubingen, 1852. 8°.

Elliott, Sir. H. M. The history of India as told by its own historians. Edited by Prof. John Dowson. Vol. VIII. London, 1877. 8°.

Emminghaus, A. Allgemeine Gewerkslehre. Berlin, 1868. 8°.

Encken, Rud. Geschichte u. Kritik der Grundbegriffe der Gegenwart. Leipzig, 1878. 8°.

Engelhardt, Herm. См. Nov. Act. Acad. Leop. Carol. XXXVI.

Engler, Adolf. См. тамже.

Entscheidungen des Reichs-Oberhandelsgerichts hrsg. von den Räthen des Gerichtshofes. Bd. XXI—XXIII. Stuttgart, 1878. 8°.

Erdmann, Benno. Die Axiome der Geometrie. Eine philosophische Untersuchung der Riemann—Helmholtz schen Raumtheorie. Leipzig, 1878. 8°.

Erseh u. Gruber. Encyclopaedie der Wissenschaften u. Künste 1-ste Section Th. 96; 97. Leipzig, 1878. 4°.

Euing Musical library, catalogue of the Musical library of the late *W. M. Euing*, Esq. bequeathed to the Andersons' University, Glasgow. Glasgow, 1878. 8°.

Expeditionen, russische, zur Beobachtung des Venusdurchgangs. 1874. Abth. II. № 1. Bearbeitung der photografischien. Anfnahmen im Hafen Possiet von *B. Hasselberg*. St.-Petersburg, 1877. 4°.

Exposition universelle de Paris an 1878.

a) *Wilson, I.* Agriculture et économie rurale en Russie. Aperçu statistique.

b) *Yermoloff, Al. S.* Notice sur les céréales de la Russie.

c) *Tcherniaiew, Val.* Notice sur la création et le développement et de la construction des machines agricoles en Russie I.

d) *Grünwald, Paul.* Fourrures russes. Notice.

e) *Kouleschoff, Serge.* Musée agricole du ministère des domaines à St.-Pétersbourg. St.-Pétersbourg, 1878. 8°.

Fabretti, A. Terzo supplemento alla raccolta delle antichissime iscrizioni italiche. Torino, 1878. 4°.

Fabritius, W. Ueber die Berechnung der richtigen Distanzen durch successive Annäherungen in dem Problem der Bahnbestimmung aus drei beobachteten Oertern. Helsingfors, 1877. 4°.

Falkenberg, P. Vergleichende Untersuchungen über den Bau der Vegetationsorgane der Monocotyledonen. Stuttgart, 1876. 8°.

Ferrand, A. Traité de thérapeutique médicale ou Guide pour l'application des principaux modes de médication à l'indication thérapeutique et au traitement des maladies. Paris, 1875. 8°.

Field, Dav. Dudley. Outlines of an international Code. 2-d ed. New York and London, 1876. 8°.

Fiorilli, Casto. Del concetto della guerra e dei suoi rapporti con le questioni internazionali marittime. Napoli, 1872. 8°.

Fischer, Kuno. Geschichte der neuern Philosophie. Bd. VI. F. W. I. Schelling. Buch II. Schellings Lehre. Heidelberg, 1877. 8°.

Flathe, Ludw. Geschichte des Kampfes zwischen dem alten u. neuen Verfassungsprincip der Staaten der neuesten Zeit. Th. I, II. Leipzig, 1833. 8°.

Flora. Botanische Zeitung. Jahrg. 61. Regensburg. 1878. 8°.

Fontes rerum austriacarum. Oesterreichische Geschichtsquellen. Abth. II. Diplomataria et Acta. Bd. XL. Austro-Friulana. Sammlung von Acten-Stücken zur Geschichte des Conflictes Herzog Rudolfs IV von Oesterreich mit dem Patriarchate von Aquileia. (1358—1365). Gesammelt u. hrsg. von J. v. Lahn. Wien, 1877. 8°.

Forbiger, Alb. Hellas u. Rom. Populäre Darstellung des öffentlichen und häuslichen Lebens der Griechen u. Römer. Abth. II. Hellas. Bd. 2. Leipzig, 1878. 8°.

Fortschritte der Physik im Jahre 1873. Abth. II. Berlin, 1878. 8°.

Fresenius, Remig. Anleitung zur qualitativen chemischen Analyse. 14-te Aufl. Braunschweig, 1874. 8°.

Fresenius, R. Anleitung zur quantitativen chemischen Analyse. 6-te. Aufl. Bd. II. Lief. 2, Braunschweig, 1878. 8°.

Freudenthal, Axel Olof. Ueber den Närpesdialect. Helsingfors, 1878. 8°.

Freyhold, Edm. v. Cm. N. Act. Acad. Caes. Leop. Carol. T. XXXIX. 4°.

Friederici, Karl. Bibliotheca orientalis oder eine vollständige Liste der im J. 1876 u. 1877 in Deutschland, Frankreich, England u. den Colonien erschienenen Bücher, Broschuren, Zeitschriften u. s. w. über die Sprachen, Religionen, Antiquitäten, Literaturen, Geschichte u. Geographie des Ostens. London, Leipzig, Paris, New York. 1878. 8°.

Friedländer, Alexdr. Die Lehre von der unvordenklichen Zeit. I, II. Marburg, 1843. 8°.

Friedreich's Blätter f. gerichtliche Medicin u. Sanitätspolizei. Jahrg. XXIX. Nürnberg, 1877. 8°.

Fröbel. Iul. Amerika, Europa u. die politischen Gesichtspunkte der Gegenwart. Berlin, 1859. 8°.

Froissart. Oeuvres. T. XXIII. Table analytique des noms géographiques. T. XXIV. XXV. Table analytique des noms historiques. Bruxelles, 1877. 8°.

Funck-Brentano. Th. et Alb. Sorel. Précis du droit des gens. Paris, 1877. 8°.

Gal, I. B. L'homme individuel et social. Paris, 1863. 8°.

Galtier, C. P. Traité de toxicologie générale ou des poisons et des empoisonnements en général. Paris, 1855. 8°.

Galtier, C. P. Traité de toxicologie médicale, chimique et légale et de la falsification des aliments, boissons, condiments. T. I. Poissons inorganiques ou minéraux. T. II. Poissons organiques et gazeux. Paris, 1855. 8°.

Garnier, Ios. Éléments de finances suivis de: Éléments de statistique, de la misère, l'association et l'économie politique. Paris, 1858. 8°.

Gaupp, Ernst. Theod. Deutsche Staatsrechte des Mittelalters, mit rechtsgeschichtlichen Erläuterungen. Bd. I. II. Breslau, 1851—52. 8°.

Garten, der zoologische. Jahrg. XIX. Frankf. a. M. 1878. 8°.

Gazette des hôpitaux. Année LI. Paris, 1878. 4°.

Gazette medicale de Paris. Année 48. Série IV. T. VI. Paris, 8178. 4°.

Geiser, Brun. Die Forderungen des Socialismus an Zukunft u. Gegenwart. 2-te Aufl. Braunschweig, 1876. 8°.

Geschichte von der Grossen Liao. Aus d. Mandschou übers. von H. Conon von der Gabelentz. Hrsg. v. H. A. von der Gabelentz. St.-Petersbourg, 1877. 8°.

Gesetzgebung, die, des Deutschen Reich mit Erläuternngen. Hrsg. v. E. Bezold.

Th. I. Bürgerliches Recht. Bd. I. Hft. 1. Reichsgesetze. Bd. II. Konkursordnung. Abth. I. Hft. 1—3; Abth. II. Hft. I. Bd. III. Civilprocessordnung. Abth. I. Hft. I.

II. Staats u. Verwaltungsrecht. Bd I. Hft. 1—4. Deutsche Münz- u. Bankverfassung.

III. Strafrecht u. Strafprozess. Bd. I. Bd. II. Hft. 1—4.

Gesetzgebung, die, des Königreichs Bayern seit Maximilian II.

Th. I. Bd. I, II, III, IV, V, VI.

Th. II. Bd. I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII. Hft. 1. mit Beilageheft.

Th. III. Bd. I. Hft. 1—3; Bd. II. Hft 1, 2; u eine Beilageheft. München, 1869—1872. 8°.

Gespräche, Volkswirthschaftliche. Berlin, 1869. 8°.

Gessner, Ludw. Kriegführende u. neutrale Mächte. Ein Beitrag zur Reform des internationalen Rechts in Kriegszeiten. Berlin, 1877. 8°.

Gerichtsaal. Zeitschrift f. Strafrecht, Strafprozess u. s. w. Bd. XXX. Stuttgart, 1878. 8°.

Germania. Vierteljahrsschrift f. deutsche Alterthümer. Hrsg. v. K. Bartsch. Jahrg. XXIII. Wien, 1878. 8°.

Giner, Franc. y Alfr. Calderon: Principios de derecho natural sumariamente expuestos. Madrid, s. a. 16°.

Gislason, Konr. Om helrim i förste og tredje linie af regelmässigt drottkvaet' ogchrynheinda'. Kjöbenhavn, 1877. 4°.

Gobi, Chist. См. Mém. de l'Acad. de St.-Pétersb.

Gobineau, A. de. Essai sur l'inégalité des races humaines. T. I—IV. Paris, 1855. 8°.

Gochnat, Carl. Sammlung der Gesetze u. Verordnungen über die Dienstverhältnisse u. Bezüge der K. K. Staatsbeamten. Wien, 1875. 16°.

Gödeke, K. Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen. Bd. III. Hft. 5. Hannover. 1877. 8°.

Goodale, Geo. L. The wild flowers of America. Illustrations by Isaac Sprague. Text by Geo. L. Goodale. Part I. Boston, 1876. 4°.

Gordon, Ludw. Ueber die Messung der inspiratorischen Ausdehnungsfähigkeit der Lungenspitzen. Dorpat. 1877. 8°.

Gossen, Herm. Heinr. Entwickelung der Gesetze des menschlichen Verkehrs u. der daraus fliessenden Regeln für menschliches Handeln. Braunschweig, 1854. 8°.

Govori držani prigodom instalacije Rektora na Kr. Hrv. Sveučilištu Franje Josipa I za školsku godinu 187⁵/₆, 187⁶/₇, 187⁷/₈. Zagreb. 1877—78. 8°.

Graham-Otto. Ausführliches Lehrbuch der Chemie. Bd. III. Abth. I. Organische Chemie von Kolbe. Lief. 7—10. Braunschweig, 1878. 8°.

Greef, Rich. См. Nov. Act. Acad. Caes. Leop. Carol. T. XXXIX.

Grewingk, C. Zur Archäologie des Balticum u. Russlands. 2-ter Beitrag. Ueber ostbaltische, vorzugsweise dem heidnischen Todtencultus dienende schiffförmige u. anders gestaltete grosse Steinsetzungen. Dorpat, 1878. 8°.

Grimm, Iac. Deutsche Mythologie. 4-te Ausg. besorgt v. Elard Hugo Meyer. Bd. 3. Berlin, 1878. 8°.

Grimm, Iac. Deutsche Grammatik. Th. 1. 2-te Ausg. Hälfte 2;— Th. 2. Hälfte 2. Besorgt durch Wilh. Scherr. Berlin. 1878. 8°.

Grimm, Iac. u. Wilh. Deutsches Wörterbuch. Bd. VI. Lief. 1. Leipzig, 1878. 8°.

Gromier, Iul. Étude sur les circonvolutions cérébrales chez l'homme et chez les singes. Paris. 1874. 8°.

Grotefend, Geo. And. Publicistische Skizzen. Hannover, 1866. 8°.

Grotefend, G. A. Die Gesetze u. Verordnungen nebst den sonstigen Erlassen für den preuss. Staat u. das deutsche Reich (1806—1875) Bd. I, III. Wort—u. Sachregister. Jahrg. 1876. Kölln u. Neuss 1875—1877. 8°.

Grube, Osc. Anthropologische Untersuchungen an Esthen. Dorpat. 1878. 8°.

Gruber, W. См. Mém. de l'Acad. de St.-Pétersb.

Grundsätze der Realpolitik, angewendet auf die staatlichen Zustände Deutschlands. Neue Ausg. Stuttgart, 1859. 8°.

Gudden, B. v. Experimental-Untersuchungen über das Schädelwachsthum. München, 1874. Fol nou.

Gümbel, C. W. Die geognostishe Durchforschung Bayerns. Rede. München, 1877. 4°

Günther, Gust. Biedermann: Das Handgelenk in mechanischer, anatomischer u. chirurgischer Beziehung. Mit Zeichnungen v. Iul. Milde. Hamburg, 1850. 8°.

Gurlt, E. F. Ueber thierische Missgeburten. Ein Beitrag zur pathologischen Anatomie u. Entwickelungs-Geschichte. Berlin. 1877. 4°.

Gustafsson, Fridolf, V. De Ciceronis primo de finibus bonorum et malorum libro quæstiones. Helsingfors, 1878. 8°.

Guth, Franz. Die Lehre vom Einkommen in dessen Gesammtzweigen. Prag, 1869. 8°

Hach, Friedr. Ueber Lage u. Form der Gebärmutter. Dorpat. 1877. 8°.

Handbuch d. allgem. u. speciellen Chirurgie von Pitha u. Billroth. Bd. III. Abth. 2. Lief. 4. Stuttgart, 1877. 8°.

Happel, Iul. Die Anlage des Menschen zur Religion, vom gegenwärtigen Standpuncte der Völkerkunde aus. Harlem, 1877. 8°.

Hardcastle, Henr. The law and practice of election petitions. London, 1874. 8°.

Hattendorff, Karl. Algebraische Analysis. Hannover, 1877. 8°.

Haushofer, Max. Die Zukunft der Arbeit nach den Entwickelungsgesetzen der Producte. München, 1876. 8°.

Hausrath, A. David Friedrich Strauss u. die Theologie seiner Zeit. Th. I, II. Heidelberg, 1876; 1878. 8°.

Haussmann. Ueber die Entstehung der übertragbaren Krankheiten des Wochenbettes. Berlin, 1875. 8°.

Haussmann. Parasiten der weiblichen Geschlechtsorgane des Menschen und einiger Thiere. Th. I. II. Die Parasiten der Brustdrüse. Berlin, 1870, 1874. 8°.

Heer, Osw. Ueber permische Pflanzen von Fünfkirchen in Ungarn. Budapest, 1876. 8°.

Heeren u. Uckert: Geschichte der europäischen Staaten. Geschichte Griechenlands von *G. F. Hertzberg.* Th. II, III. Gotha, 1878. 8°.

Heffter. And. Wilh. Die Sonderrechte der souveränen u. der mediatisirten, vormals reichsständischen Häuser Deutschlands. Berlin, 1871. 8°.

Hegar, Cm. Sammlung klin. Vorträge.

Hein, Iul. Die Constitution der Vereinigten Staaten nebst Erläuterungen u. geschichtlicher Einleitung. Philadelphia u. Leipzig, 1869. 8°.

Heinsius, Wilh. Allgemeines Bücherlexicon. Bd. XV. Lief. 18—25. Leipzig, 1878. 4°.

Heise, A. Kristiern den anden i Norge og hans faengsling. Kjöbenhaven, 1877. 8°

Heisterberger, Bernh. Die Entstehung des Colonats. Leipzig, 1876. 8°.

Held, Ios. v. Grundzüge des allgemeinen Staatsrechts der Institutionen des öffentlichen Rechts. Leipzig, 1868. 8°.

Helfferich, Adolf. Das deutsche Mark-u. Weichbildrecht Berlin, 1867. 8°.

Henne am Rhyn. Ott. Kulturgeschichte im Lichte des Fortschritts. Einleitung zu einer Kulturgeschichte der neuern Zeit. Leipzig. 1869. 8°.

Henne am Rhyn, Ott. Kulturgeschichte der neuern Zeit. Vom Wiederaufleben der Wissenschaften bis auf die Gegenwart. Bd. I. Zeitalter der Reformation. Bd. II. Zeitalter der Aufklärung. Bd. III. Die neueste Zeit. Leipzig, 1870—1872. 8°.

Hennig. Q. Die Krankheiten der Eileiter u. die Tubenschwangerschaft. Stuttgart, 1876. 8°.

Herculanensium voluminum quae supersunt, collectio altera. Vol. XI. fasc. 1. Napoli. 1877. Fol.

Hermani, Godofr. Opuscula. Vol. I—VIII. Leipzig, 1827—1877. 8°.

Herrfurth, G. Die preussische u. deutsche Gesetzgebung vom Mai 1873—1874, betreffend Regelung der Rechtsverhältnisse zwischen Staat und Kirche. 2-te. Aufl. Berlin, 1875. 8°.

Hertzberg, Gust. Friedr. Cm. *Heeren* u *Ukert.*

Heuschling, Xav. Bibliographie historique en France. Bruxelles, 1851. 8°.

Heuschling. X. Resumé du recensement général de la population de l'agriculture et de l'industrie de la Belgique. Bruxelles, 1851. 4°.

Heyman, I. Law u sein System. München, 1853. 8°.

Heyman, F. Die Autoscopie des Auges u. eine neue Methode derselben. Leipzig. 1863. 8°.

Hilse, Benno Die Rechtssprechung des Gerichtshofs zur Entscheidung der Kompetenz-Konflikte. Berlin, 1874. 8°.

Hilty, Carl. Vorlesungen über die Politik der Eidgenossenschaft. Bern. 1875. 8°.

Hilty, C. Ideen u. Ideale schweizerischer Politik. Bern. 1875. 8°.

Hinrichs. H. F. W. Die Könige. Entwickelungsgeschichte des Königthums von den ältesten Zeiten bis auf d. Gegenwart. Leipzig, 1852. 8°.

Hirschsohn, Edu. Beiträge zur Chemie der wichtigeren Harze, Gummiharze u. Balsame. St.-Petersburg, 1877. 8°.

Hitopadesas id est Institutio salutaris. Textum rec. A. E. Schlegel et Chr. Lassen. Pars I, II. Bonnae, 1829—1831. 4°.

Hoffmann, Franz. Kirche u. Staat. I. Die Revolution von Oben in der r.-katholischen Kirche. II. Beiträge zur Politik u. Staatsphilosophie. Gütersloh, 1872. 8°.

Hoffman, Ludw Die staatsbürgerlichen Garantieen, oder über die wirksamsten Mittel, Throne gegen Empörungen u. die Bürger in ihren Rechten zu sichern. 2-te Aufl. Bd. I. II. Leipzig. 1831. 8°.

Hofman, I. G. Die Macht des Geldes. Eine Aufsuchung der Ursachen der Verarmung u. des sittlichen Verfalls so vieler unserer Mitmenschen nebst Mitteln zur Abhülfe. Leipzig, 1845. 8°.

Holländer, Ludw. Die Anatomie der Zähne des Menschen u. der Wirbelthiere. sowie deren Histologie u. Entwickelung nach Charles T. Thomas Manual of dental anatomy, human aud comparative. Berlin, 1877. 8°.

Holsti, Hugo. Om Typhus recurrens och särskildt dess senaste epidemi i Helsingfors.—Helsingf. 1877. 8°.

Holtzendorff, Fr. v. Encyclopädie der Rechtswissenschaft. Th. II. Rechtslexicon. Bd. 1, 2. 2-te Aufl. Leipzig. 1875—76. 8°.

Homeri, Ilias. Mit erklärenden Anmerkungen von Gottl. Christ. Crusius. 3-te Ausg. Hannover, 1852. 8°.

Homer's Iliade. Erklärt von V. H. Koch. Hft. 1—6. Hannover, 1870—1875. 8°.

Homeri Ilias ad fidem libr. optimorum ed. I. La Roche. Pars I, II. Lipsiae, 1873—1876. 8°.

Homeri Odyssea, ad fidem librorum optimorum ed. I. La Roche. Pars I, II. Lipsiae, 1876, 187. 8°.

Hoppe, Siegfr. Verfassung der Republik Polen. Berlin, 867. 8°.

Horae societatis entomologicae Rossicae. T. XII. 2, 3, 4. T. XIII. St.-Petersbourg, 1878. 8°.

Horwicz. Adlf. Zur Entwicklungsgeschichte des Willens. Magdeburg, 1876. 8°.

Hoüel, I. Cours de calcul infinitésimal. T. I, fasc. 1, 2. Paris, 1878. 8°.

Houel. Catalogue des pièces du Musée Dupuytren. T. II. Avec atlas. Paris, 1878. 8°.

Hovelacque, Ab. La linguistique. 2-ème édit. Paris, 1877. 8°.

Hübner, Otto. Die Irrthümer des Schutz-Systems. Beleuchtung der Rede des Herrn Thiers. Leipzig, 1851. 8°.

Jacobsen, Em. Chemisch-technisches Repertorium. Bd. XV. Berlin, 1878. 8°.

Jacoby, Edw. Om hysteromet, Kjöbenhavn, 1877. 8°.

Jacoby, H. Staatskirche. Freikirche. Landes-Kirche. Leipzig, 1875. 8°.

Jäger, Gust. Lehrbuch der allgemeinen Zoologie. Abth. 1. Zoochemie and Morphologie. Abth. 2. Physiologie. Leipzig. 1871—78. 8°.

Jahrbuch, astronomisches f. das Jahr 1880. Berlin, 1878.

Jahrbuch f. practische Aerzte. (Fortsetz. v. Gravell's Notizen) Hrsg. v. Paul Guttman Bd. I. Berlin, 1878. 8°.

Jahrbuch der K. K. geologischen Reichs-Anstalt. Bd. XXVIII. Wien. 1878. 8°,

Jahrbuch für Gesetzgebung. Verwaltung u. Volkswirthschaft im Deutschen Reiche. Hrg. v. Holtzendorf u. Brentano. Jahrg. II. Leipzig. 1878. 8°.

Jahrbuch f. Kinderheilkunde u. physische Erziehung. N. F. Bd. XII. Leipzig. 1879. 8°.

Jahrbuch über die gesammten Fortschritte der Mathematik. Hrsg. von B. Ohrtmann u. F. Müller. Bd. VII—VIII. Berlin, 1878. 8°.

Jahrbuch, Neues, f. Mineralogie. Jahrg. 1878. Stuttgart, 1878. 8°.

Jahrbuch, Morphologisches. Hrsg. v. Gegenbaur. Bd. IV. Leipzig. 1878. 8°.

Jahrbuch, Oesterreichisches, für Pädiatrik. Hrsg. von Rittershein u. Max. Herz. Jahrg. VIII. Bd. 2. Wien, 1878. 8°.

Jahrbuch, statistisches der Stadt Berlin. Jahrg. IV. Hrsg. v. Rich. Böckh. Berlin, 1877. 8°.

Jahrbücher, landwirthschaftliche, Zeitschrift f. wissenschaftl Landwirthschaft u. Archiv des Königl. preuss. Landes-Oekonomie-Kollegiums. Hrsg. v. H. v. Nathusius u. H. Thiel. . Bd. VII. Berlin, 1878. 8°.

Jahrbücher, medicinische, von Stricker. Jahrg. 1878. Wien. 8°.

Jahrbücher f. Nationalökonomie u. Statistik von Hildebrand. Bd. I. II. Jena, 1878. 8°.

Supplemthft. 1. *Kleinwächter*, Zur Geschichte der engli schen Arbeiterbewegung in d. Jahren 1873 u. 1874.

2. *Morsbach*, Die Parizser Gewerbesyndicate.

Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik. Bd. 117, 118. Leipzig, 1878. 8°.

Jahrbücher für die Dogmatik des heutigen römischen u. deutschen Privatrechts. Hrsg. v. Ihering und Unger. Bd. XVII. N. F. Bd. V. Jena, 1878. 8°.

Jahresbericht über die Fortschritte auf d. Gesammtgebiete der Agricultur-Chemie Begründet durch R. Hoffmann. fortgesetzt v. E. Peters. Jahrg. XVIII. u. XIX. Die Jahre 1875—76. Berlin, 1878. 8°.

Jahresbericht über die Fortschritte der Anatomie und Physiologie. Hrsg. v. Fr. Hofmann u. G. Schwalbe. Bd. VI. Abth. III. Leipzig. 1878. 8°.

Jahrsbericht über die Fortschritte der reinen, pharmacentischen u. technischen Chemie. Für 1876. Registerbd. 1878. 8°.

Jahres-Bericht über die Fortschritte der chemischen Technologie für Fabrikanten, Hütten-und Forstleute, Chemiker u. Pharmaceuten. Hrsg v. *J. R. Wagner*, Jahrg. XXIII. oder. N. Folg. T. VIII. Leipzig, 1878. 8°.

Jahresbericht am 20 Mai 1878 dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte abgestattet vom Director der Sternwarte. St.-Petersburg, 1878. 8°.

Jannasch, *R.* Abhandlungen über Nationalöconomie u. Statistik. Basel. 1869. 8°.

Ihering, *Herm. v.* Vergleichende Anatomie des Nervensystems u. Phylogenie der Mollusken. Leipzig. 1877. 4°.

Inljuding till Kejserl. Alexanders Universitetets i Finland Minnesfest öfver Profess. Joh. Ludv. Runeberg den 6 Mai 1878. Helsingfors, 1878. 4°.

Inljuding till Kejserl. Alexander Universitetets i Finland Minnesfest på hundrade årsdagen af H. M. Kejsar Alexander I:s födelse den 24 December 1877. Helsingf. 1877. 4°.

Jornal de sciencias mathematicas, physicas et naturaes publicado sob os auspicios da Academia Real das sciencias de Lisboa. T. V, VI. Lisboa, 1878. 8°.

Journal de l'anatomie et de physiologie par Robin et Ponchet. T. XIV. Paris, 1878. 8°.

Journal asiatique ou Recueil de mémoires, d'extraits etc. T. X. XI. Paris, 1878. 8°.

Journal of the chemical Society. Ser. 2. vol. XVI. London, 1878. 8°.

Journal f. praktische Chemie. N. F. Bd. XVII. Leipzig, 1878. 8°.

Journal du droit administratif. Année 26. Paris, 1878. 8°.

Journal du droit criminel. 1878. Paris, 8°.

Journal des économistes. Sér. IV. Année I. T. 1—4. Paris, 1878. 8°.

Journal du droit international privé, par Clunet. Année 5. Paris, 1878. 8°.

Journal, quarterly, of the Geological Society. Vol. XXXIV. London, 1878. 8°.

Journal f. Mathematik v. Crelle. Bd. 84, 85, 86. Berlin, 1878. 4°.

Journal, quarterly, of pure and applied Mathematics. Vol. XV. London, 1878. 8°.

Journal of mental science. № 104—107. London, 1878. 8°.

Journal, quarterly, of microscopical science. Vol. XVIII. London, 1878. 8°.

Journal de pharmacie. Sér. IX. T. 27—28. Paris, 1878. 8°.

Journal de physique. T. VII. Paris, 1878. 8°.

Journal d'oculistique et de chirurgie. Recueil mensuel publ. sous la direction du d-r Fano. Année VI. Paris, 1878. 8°.

Journal of Speculative philosophy. Vol. XII. St. Louis, 1878. 8°.

Journal de thérapeutique publ. par A. Gubler, avec la collaboration de A. Bordier et Em. Labbée. T. I. Paris 1874—1878. 8°.

Iulia-Fontenelle et Vallet d'Arlots. Nouveau manuel complet du chamoiseur, du maroquinier, du mégissier, du teinturier en peaux, du fabricant de cuirs vernis, du parcheminier et du gantier. Nouv. édit. par Maigne. Paris, 1876. 12°.

Iusti, G. См. Sammlung klin. Vorträge.

Kahlbaum, K. См. тамже.

Käland, P. E. Krist. Bidrag til en historisk-topografisk Beskrivelse af Island. I. Syd og Vest-fjoerdingerne. Kjöbenhavn, 1877. 8°.

Kaltenborn, Carl v. Einleitung in das constitutionelle Verfassungsrecht. Leipzig, 1863. 8°.

Kaltenborn, Carl v. Geschichte der deutschen Bundesverhältnisse u. Einheitsbestrebungen von 1806 bis 1856 unter Berücksichtigung der Entwickelung der Landesverfassungen. Bd. I. II. Berlin, 1857. 8°.

Kanngiesser, H. Die Rechts-Verhältnisse der Beamten u. Lehrer in Elsass-Lothringen. Berlin, 1874. 8°.

Karcher, Theod. Études sur les institutions politiques et sociales de l'Angleterre. Paris, 1867. 8°.

Kautsch, Jac. См. Unterrichtsstunden, kaufmännische.

Kessler, Leonh. Zur Entwickelung des Auges der Wirbelthiere. Leipzig, 1877. 4°.

Kessler, Renat. Versuche über die Wirkung einiger Diuretica. Dorpat, 1877. 8°.

Kerr, Rob. Malcolm. См. Blackstone.

Keysner, Hug. Die Actiengesellschaften u. die Kommanditgesellschaften auf Actien unter dem Reichs-Gesetz vom 11 Iuni 1870. Berlin, 1873. 8°.

Kiener, L. C. Species général et iconographie des coquilles vivantes;—continué par. P.-Fischer. Livr. 153, 154, 155. Genre Troque. Paris, 1877. 8°.

Kirchhoff, Gust. Vorlesungen über mathematische Physik. Mechanik. 2-te Aufl. Leipzig, 1877. 8°.

Kleinschrod, C. Th. v. Die Grundprinzipien der politischen Oekonomie. Wien, 1866. 8°.

Kleinwächter. См. Jahrbücher f. Nationalökonomie.

Kletke, G. M. Provinzialordnung f. die Provinzen Preussen, Brandenburg, Pommern, Schlesien u. Sachsen vom 29 Iuni 1875. Berlin, 1875 8°.

Kletke, G. M. Die Verfassung der Verwaltungsgerichte u. das Verwaltungs-Streitverfahren. Das Gesetz von 3. Iuli 1875. Berlin, 1876. 8°.

Kletke, G. M. Die Rechtsverhältnisse der Reichsbeamten. Auf Grund des Gesetzes vom 31. Mai 1873. Berlin, 1876. 8°.

Knieriem, W. Ueber das Verhalten der im Säugethierkörper als Vorstufen des Harnstoffes erkannten Verbindungen zum Organismus der Hühner. Dorpat, 1877. 8°.

Knoblauch, Herm. См. Nova Acta Acad. Caes. Leop. Carol T. XXXIX.

Kölbing, Eug. Beiträge zur vergleichenden Geschichte der romantischen Poesie u. Prosa des Mittelalters. Breslau, 1876. 8°.

Koller, A. Die Verfassung des Deutschen Reichs. Historisch, juridisch u. pragmatisch. Hft. 1. Berlin, 1875. 8°.

Kokscharoff, N. v. См. Mém. de l'Acad. de St.-Petersb.

König, G. Zur Ausbildung u. Stellung der Beamten in Preussen. Berlin, 1875. 8°.

Kraus, L. G. und *W. Pichler.* Encyclopädisches Wörterbuch der Staatsarzneikunde. Bd. III. 2; IV, 1. 2. Stuttgart, 1878. 8°.

Kraussold, H. См. Sammlung klin. Vorträge.

Kräuter, T. F. Zur Lautverschiebung. Strassburg, 1877. 8°.

Kremers, P. Physikalisch-chemische Untersuchungen. Hft. 8. Wiesbaden, 1878. 8°.

Kroman, K. Den exakte Videnskabs Indlaeg i Problemet om Sjaelens Existens. Kjöbenhavn, 1877. 8°.

Kühne, W. См. Untersuchungen aus dem physiologischen Institute d. Universität Heidelberg.

Kuhn, Em. Die städtische u. bürgerliche Verfassung des Römischen Reichs bis auf die Zeiten Iustinians. Th. I, II. Leipzig, 1864—65. 8°.

Küssner, B. См. Sammlung klinisch. Vorträge.

Küstner, O. См. тамже.

Küstner, Ott. Die typischen Verletzungen der Extremitätenknochen des Kindes durch den Geburtshelfer. Halle a. S. 1877. 8°.

Lacroix, E. Études sur l'exposition de 1878. Annales et Archives de l'industrie du XIX siècle Fasc. 1—20. Paris, 1878. 8°.

Lacroix, S.-F. Traité élémentaire du calcul des probabilités. 4-ème édit. Paris, 1864. 8°.

Lagrange, Oeuvres. Publ. par J. A. Servet. T. VII. Paris, 1877. 4°.

Lambert, E. M. Die Entwickelung der deutschen Städte-Verfassungen im Mittelalter. Bd. I. II. Halle, 1865. 8°.

Lancet. A Journal of British and foreign Medicine, Physiology, Surgery, Chemistry, Public Health, Criticism and News. London, 1878. 4°.

Landa, Nicas. de. El derecho de la guerra conforme á la moral. 3-a edic. Pamplona, 1877. 8°.

Landesgesetze des Jahres 1874. Buda-Pest, 1874. 8°.

Landrecht. Allgemeines, f. die preussischen Staaten. Hrsg. v. Schering Bd. I—VII. Register. 3-te Ausg. Berlin, 1876. 8°.

Lane, E. W. An Arabic-English Lexicon, derived from the best and most copious eastern sources. Book I. Pars 6. London, 1877. 4°.

Langenbuch, C. Cm. Sammlung klin. Vorträge.

Lapa, J. Ign. Ferreira. Chimica agricola ou Estudo analytico dos terrenos, das plantas e dos estrumes. Lisboa, 1875. 8°.

Larroque, Patrice. De l'organisation du gouvernement républicain. Paris, 1870. 8°.

Laurent, F. Principes du droit civil français. T. XXIX—XXXI. Bruxelles, 1878. 8°.

Laurent, H. Traité du calcul des probabilités. Paris, 1873. 8°.

Lavalée, Alph. Arboretum Segrezianum. Énumeration des arbres et arbrisseaux cultivés à Segrez. Paris, 1877. 8°.

Law Magazin and Review; a quarterly review of jurisprudence, and quarterly digest of reported cases. № 227—230. London, 1878. 8°.

Leighton, W. A. The Lichen-flora of Great-Britain, Irland and the Channel Islands. 2-d edit. Shrewsbury, 1872. 8°.

Lemberg, I. Ueber Silicatumwandlungen. Dorpat, 1877. 8°.

Lemström, K. Selim. Om Orsakerna till Jordens magnetiska Tillständ. Helsingf. 1877. 8°.

Lenhossek, Ios. v. Das venöse Convolut der Beckenhöhle beim Manne. Wien, 1871. 4°.

Leo, Heinr. Studien u. Skizzen zu einer Naturlehre des Staates. Abth. 1. Halle, 1833. 8°.

Leuret. F. Anatomie comparée du système nerveux considéré dans ses rapports avec l'intelligence, comprenant la description de l'encéphale etc. T. II. avec atlas in fol. Paris, 1839—57. 8°.

Levinstein, Edu. Die Morphiumsucht. Berlin. 1877. 8°.

Lexer, Matth. Mittelhochdeutsches Handwörterbuch. Lief. 16, 17. Bd. III. Lief. 2, 3. Leipzig, 1878. 8°.

Lexicon homericum, composuerunt C. Capelle, A. Eberhard, E. Eberhard. Edidit H. Ebeling. Vol. II. Fasc. 5, 6. Lipsiae. 1878. 8°.

Lexis, W. Zur Theorie der Massenerscheinungen in der menschlichen Gesellschaft. Freiburg i. B. 1877. 8°.

Lichtheim, Ludw. Die Störungen des Lungen-Kreislaufs u. ihr Einfluss auf den Blutdruck. Berlin. 1876. 8°.

Lichthein, L. Cm. Sammlung Klin. Vort.

Liliencron, R. v. Ueber den Inhalt der allgemeinen Bildung in der Zeit der Scholastik. Festrede. München, 1876. 4°.

Lindberg, S. O. Utkast till en naturlig gruppering af Europas bladmossor med toppsittande frukt. Bryineae acrocapae. Helsingfors, 1878. 4°.

Linnaea. Journal f. Botanik. Bd. XLII. Berlin, 1878. 8°.

Lipschitz, Rud. Lehrbuch der Analysis. Bd. I. Grundlagen der Analysis. Bonn, 1877. 8°.

Literaturblatt f. Rechts u. Staatswissenschaft, hrsg. v. Heymann. Jahrg. V. Berlin, 1878. 8°.

Litteratur-Zeitung, Ienaer, im Auftrage d. Universität Jena hrsg. von Ant. Kletke. Jahrg. 1878. 4°.

Litten, M. Cfr. Sammlung klin. Vortr.

Liebig's Annalen du Chemie. Bd 193—196. Leipzig, 1878. 8°.

Löhlein, Herm. Uber das Verhalten des Herzens bei Schwangern und Wöchnerinnen. Stuttgart, 1876, 8°.

Lorenz, O. Catalogue général de la librairie française pendant 25 ans. (1840—1865). T. VI. Paris, 1877. 8°.

Lorinser, Gust. Botanisches Excursionsbuch f. die deutsch-österreichischen Länder u. das angränzende. Gebiet. 4-te Aufl. Durchgesehen u. ergänzt von Fr. Wilh. Lorinser. Wien, 1877. 8°.

Löw, E. Der botanische Unterricht an höheren Lehranstalten. Bielefeld u. Leipzig, 1876. 8°.

Lucani, M. Annei Cordubensis Pharsalia diligentissime per G. Versellanum recognita: Cum commentariis Ioannis Sulpitij Verulani eruditionis bone plenis. Philippi Beroaldi Bononien. nuper repertis. Iodoci Badij Ascensij perquam familiaribus.—Lugduni per Ioannem Marion. 1519 die V. mensis Martii. 4°.

Lucchini, Luig. La filosofia del diritto e della politica sulle basi della evoluzione cosmica. Parte generale Verona, 1874. 8°.

Lueder, C. La convention de Genève au point de vue historique, critique et dogmatique, Trad. par les soins du Comité international de la Croix-Rouge. Erlangen, Paris, Bruxelles. 1876. 8°.

Maçoudi. Les prairies d'or. Texte et traduction par C. Barbier de Meynard et Pavet de Courteille. T. IX. Paris, 1877. 8°.

Magnus, Hugo. Die geschichtliche Entwickelung des Farbensinnes. Leipzig. 1877. 8°.

Mailfer, H.-C. De la démocratie dans ses rapports avec le droit international. Paris, 1876. 8°.

Mallein. Iul. Considérations sur l'enseignement du droit administratif. Paris, 1857. 8°.

Mangolt, H. v. Die Lehre vom Unternehmergewinn. Ein Beitrag zur Volkswirthschaftslehre. Leipzig, 1855. 8°.

Martin, Phil. Leop. Die Praxis der Naturgeschichte. Th. III. Naturstudien. Weimar, 1878. 8°.

Masson, Dav. The life of John Wilson: narrated in connection with the political, ecclesiastical and litterary history of his time. Vol. IV. V. London, 1877. 8°.

Materne. Gesetz über die Pensionirung der Reichs-u. Staatsbeamten verbunden mit den erforderlichen Tabellen zur Berechnung der Pensionsbe-

träge f. die Zeit vom zurückgelegten 10 bis 50 Dienstjahre u. die Gehaltsbeträge von 600 bis 12.000 Mark nebst durchschnittlichem Wohnungsgeldzuschuss. Breslau, 1876. 8°.

Matthiessen, Ludw. Grundriss der Dioptrik geschichteter Linsensysteme. Leipzig, 1877. 8°.

Maumené, E. T. Traité théorique et pratique de la fabrication du sucre. T. I, II. Paris, 1878. 8°.

Maurer, Geo. Ludw. v. Geschichte der Dorfverfassung in Deutschland Bd. I, II. Erlangen, 1865—66. 8°.

Maxwell, James Clerk. A Treatise on Electricity and Magnetism. Vol. I. II. Oxford. 1873. 8°.

Mayer, Adlf. Die Sauerftoffausscheidung fleischiger Pflanzen. Ein Angriff von Herrn D-r. Hugo de Vries zurückgewiesen. Heidelberg, 1876. 8°.

Maynz, Ch. Éléments du droit romain. 3-e édit. T. III. Bruxelles et Paris, 1874. 8°.

Magazin f. d. Literatur des Auslandes. Jahrg. 47. Berlin, 1878. 8°.

Magazin, philosophical, and Journal of Science. Ser. V. Vol. 5, 6. London, 1878.

Martius, Fr. Cм. Sammlung klin Vorträge.

Meier, Fr. I. Efterretninger om Billedhuggeren Iohannes Wiedewelt og om Kunstakademiet paa hans Tid. Kjöbenhavn, 1877. 8°.

Mélanges asiatiques, tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg. T. VIII. livr. 1, 2. St.-Pétersbourg, 1878. 8°.

Mélanges biologiques, tirés du Bulletin de l'Académie Impériale de St.-Pétersbourg. T. IX. 5, 6. T. X. livr. 1. St.-Pétersbourg. 1878. 8°.

Mélanges mathématiques et astronomiques, tirés du Bulletin de l'Académie Impériale de St.-Pétersbourg. T. V. livr. 3, 4. St.-Petersbourg, 1878. 8°.

Mélanges physiques et chimiques, tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. T. X. St. Pétersbourg, 1878. 8°.

Mémoires de l'Academie des sciences de l'Institut de France. T. XXXIX. Paris, 1878. 4°.

Mémoires de l'Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg.
Ser. VII. T. XXV.
Sér. VII. T. XXIV.

№ 7. Die Rothtange (Florideae) des finnischen Meerbusens von *Christoph Gobi.*

8. Monographie der baltisch-silurischen Arten der Brachiopoden-Gattung Orthisina von *Alexis von der Pahlen.*

9. Ueber das Kristalisystem u. die Winkel des Glimmers von *N. v. Kokscharow.*

10. Anatomie u. Physiologie des Herzens der Larve von Corethra plumicornis von *Ioh. Dogiel.*

11. Monographie über das zweigetheilte erste Keilbein der Fusswurzel—os cuneiforme I. bipartitum tarsi—beim Menschen von *W. Gruber.*

№ 1. Ueber Pluralbezeichnungen im Tibetischen von *A. Schiefner.*
2. Zur Morphologie der Bakterien, von *H. Cienkowski.*
3. Wassermenge u. Suspensions Schlamm des Amu-Darja in seinem Unterlaufe von *Carl Schmidt* u. *F. Dohrandt.*
4. Uber Waluewit von *N. v. Kokscharow.*
5. Recherches sur l'influence exercée par l'isomérie des alcools et des acides sur la formation des éthers composée par *N. Menchutkin.* St.-Pétersbourg, 1877. 4°.

Mémoires de la société des sciences physiques et naturelles de Bordeaux. 2 sér. T. II. cah. 1—3. Paris et Bordeaux. 1878. 8°.

Mémoires et documens publiés par la société d'histoire et d'archéologie de Genève. T. XIX. Genére. 1877. 8°.

Memorias da Academia Real das sciencias de Lisboa.
Classe de sciencias moraes, politicas e bellas lettres. N. S. T. IV, 2.
Lisboa, 1877. 4°.

Menger, *Carl.* Grundsätze der Volkswirthschaftslehre. Erster, allgemeiner Thei. Wien, 1872. 8°.

Menschutkin, *N.* Cм. Mém. de l'Acad. de St.-Pétersb.

Menzel. Carl. Adlf. Religion u. Staatsidee in der vorchristlichen Zeit u. die Frage von der Unfehlbarkeit der biblischen Bücher der christlichen Zeit. Hrsg. von H. Wuttke. Leipzig, 1872. 8°.

Messing. Wlad. Anatomische Untersuchungen über den Testikel der Säugethiere mit besonderer Berücksichtigung des corpus Highmori. Dorpat, 1877. 8°.

Meyer, *Geo.* Staatsrechtliche Erörterungen über die deutsche Reichsverfassung. Leipzig. 1872. 8°.

Meyer. Geo. Das Studium des öffentlichen Rechts u. der Staatswissenschaften in Deutschland Jena, 1875. 8°.

Meyke, *Wilg.* Beiträge zur Ermittelung einiger Hopfen-Surrogate im Biere. Libau, 1878. 8°.

Michaëlis, *Caroline.* Studien zur romanischen Wortforschung. Leipzig, 1876. 8°.

Michelson, *P.* Cм. Sammlung klin. Vorträge.

Mierzinski, *Stanisl.* Die Desinfectionsmittel. Berlin, 1878. 8°.

Mihalkovics. Vict. v. Entwicklungsgeschichte des Gehirns. Nach Untersuchungen an höheren Wirbelthieren u. dem Menschen. Leipzig, 1877. 4°.

Mikszewicz, *Iul.* Ueber das leitende Princip der Wirthschaftslehre, insbesondere der Nationalökonomie in Bezug auf Moral u. Recht. Dorpat, 1852. 8°.

Militär-Gesetze, die, des Deutschen Reichs mit Erläuterungen, hrsg. auf Veranlassung des Königl. Preuss. Kriegs-Ministeriums. Berlin, 1878. 8°.

Mind. A quarterly review of psychology and philosophy. Edit. by George Croom Robertson. Vol. I. II, III. London, 1876—1878. 8°.

Miram, *Ioh. Ed.* Zur Casuistik der spontanen Amputationen u. ihrer Folgezustände. Dorpat, 1877. 8°.

Mittheilungen aus Just. Perthes geographischer Anstalt von Peterman. Bd. XXIV. Ergänzgshft 54—56. Gotha, 1878. 4°.

Mnemosyne. Bibliotheca philologica Batava. Scripserunt C. G. Cobet, C. M. Francken, H. van Herwerden, I. A. Naber, W. G. Pluygers, alii. T. I—XI. Appendix ad vol. II; VII. Lugd. Batav. 1852—1862. Nova series. Vol. I—VI. Lugd. Batav. 1873—1878. 8°.

Moleschott, Jac. Untersuchungen zur Naturlehre des Menschen u. der Thiere. Bd. XII. Giessen, 1878. 8°.

Moliere. Teatro de, traducçao portuguez por A. F. de Castilho. 6. O doente de Scisma. Lisboa, 1878. 8°.

Moniteur scientifique du d-r Quesneville. Sér. III. T. VIII Paris, 1878. 8°.

Montalbano, Giorg. Scritti varii de scienze giuridiche e di economia politica. Palermo, 1873. 16°.

Monumenta Germaniae historica inde ab anno Christi D usque ad annum M D.

Scriptorum antiquissimorum T I. pars prior. *Salvini* libri: Berolini, 1877 Pars posterior *Eugippi* vita Scti Severini 4°.

Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum Saec. VI—IX. Hannoverae, 1878. 4°.

Monumenti storici publicati dalla Deputazione Veneta d'istoria patria. Vol II. Codice diplomatico Padovano dal secolo sesto a tutto l'undecimo. Venezia, 1877. 4°.

Moos, S. Beiträge zur normalen u. pathologischen Anatomie u. zur Physiologie der Eustachischen Röhre Wiesbaden, 1874. 8°.

Morguecho y Palma, Genaro. La controversia economica in 1859 colleccion de articulos publicados en varios periódicos en defensa del sistema protteccionista. Madrid, 1860. 8°.

Morier, R. B. D. Selbstregierung. Die deutsche Gemeindeverwaltung auf Grundlage der preussischen Kreis-Ordnung im Vergleich zum englischen self-government. 2-te Ausg. Leipzig, 1876. 8°.

Morsbach. Cm. Jahrbücher f Nationalöconomie.

Mots, de quelques, slaves passés en français—Avis aux éditeurs de La-Fontaine Alais. 1877.

Mrkkhakatika d. i. das irdene Wägelchen, ein dem König Çûdraka zugeschriebenes Schauspiel. Uebers. von O. Böhtlingk. St.-Petersb. 1877. 8°.

Müller, Friedr. Grundriss der Sprachwissenschaft. Bd. 1. Einleitung in die Sprachwissenschaft. Die Sprachen der wollhaarigen Rassen. Wien, 1877. 8°.

Müller, Rud. Die Rinde unserer Laubhölzer. Breslau, 1875. 8°.

Müller, Wilh. Politische Geschichte der Gegenwart. XI. Das Jahr 1877. Berlin, 1878. 8°.

Mundt, Theod. Niccolò Machiavelli u. das System der modernen Politik. 3-te Ausg. Berlin, 1861. 8°.

Murhard, Friedr. Ueber Widerstand, Empörung u. Zwangsübung der Staatsbürger gegen die bestehende Staatsgewalt, in sittlicher u. rechtlicher Beziehung. Braunschweig, 1832. 8°.

Murhard, Friedr. Der Zweck des Staats. Göttingen, 1832. 8°.

Museum f. Philologie. Hrsg. von Otto Ribbeck u. Frz. Bücheler. N. F. Bd. XXXIII. Frankf. a. M. 1878. 8°.

Nachrichten, astronomische. Hrsg. v. *C. A. F. Peters*. Bd. 92, 93. Kiel, 1878. 4°.

National-Zeitung. 1878. Berlin. Въ листъ.

Naturarzt, Der. Zeitschrift f. naturgemässe Behandlung des menschlichen Körpers in gesunden u. kranken Tagen. Jahrg XVII. Dresden, 1878. 8°.

Neumann, Leop. Grundriss des heutigen europäischen Völkerrechts. 2-te Aufl. Wien, 1877. 8°.

Neumann, F.-X. Die Civilisation u. der wirthschaftliche Fortschritt. Einleitung zu dem officiellen Austellungs-Berichte. Wien, 1869. 8°.

Niemeyer, Paul. Medizinische Abhandlungen. Bd. III. Grundzüge einer klinischen Hygieine u. Diätetik. Nebst einem Resumé über Schwindsucht u. einer Beilage. Stuttgart, 1875 8°.

Nies, Fried. Beiträge zur Kenntniss des Keupers im Steigerwald. Würzburg, 1868. 8°.

Noiré, Ludw. Der Ursprung der Sprache. Mainz, 1877. 8°.

Nouvelle revue historique du droit français et étranger. Publ par Ed. Laboulaye, Eug. de Rozière, etc. Année II. Paris, 1878. 8°.

Nouvelle correspondance mathématique par Catalan. T. IV. Paris, 1878. 8°.

Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque Nationale. T. XXII, 1; XXIII, 1; XXIV, 2; XXV, 2. XXVI. 2. Paris, 1877. 4°.

Observations de Poulkowa publ. par Otto Struve. Vol IX. Mesures micrométriques des étoiles doubles. St.-Pétersbourg, 1878. 4°.

Observations météorologiques horaires exécutées par une société d'étudiants à l'observatoire de l'université d'Upsala du 30 mai 1865 au q août 1868 continuées jusqu' au 30 novembre suivant au moyen d'appareils enregistreurs, dirigées et publiées par R. Rubenson. En mémoire du quatre-centième anniversaire de l'Université d'Upsala, en 1877. Upsala, 1877. 4°.

Orff, C. v. Bestimmung der geographischen Breite der Königl. Sternwarte bei München, nach der Talcott'scher Methode u. mit dem Passageinstrument im ersten Vertical. (Beilage zu d. Annalen der Köngl. Sternwarte). München, 1877. 4°.

Ostwald, Wilh. Volumchemische Studien über Affinität. Dorpat. 1877. 8°.

Page, Dav. Géologie technologique. Traité des applications de la géologie aux arts et à l'industrie. Traduction libre par Stanisl. Meunier. Paris, 1877. 16°.

Paiva, Manso Visconde de. Historia do Congo. Documentos. Lisboa, 1877. 8°.

Palacky, Fr. Dějiny národu českeho w čechach a w Morawě dle půwodnich pramenů. Del III. Častka 3 od roku 1431 do 1439. Prag, 1872. 8°.

Palaeontographical Society. Monographs. Vol. XXXII. Issued for 1878. London, 1878 4°.

Palaeontographica. Hrsg. v. W. Dunker u. K. A. Zittel. Bd. XXIV. Lief. 6. Bd. XXV. Lief. 1—4. Supplement. Lief. 1. Hft. 2; Lief. 6, 7. Cassel, 1878. 4°.

Panum. P. L. Bidrag til Kundskab om Misfostrenes physiologiske Betydning. Kjöbenhavn 1877. 4°.

Paris, C-te de Les associations ouvrières d'Angleterre (Trade Unions). Paris, 1869 8°.

Passy, H-te. Des formes du gouvernement et des lois qui les regissent. 2-émè édit. Paris, 1876. 8°.

Peez, Alxd. Sieben handels-politische Briefe aus England. Leipzig. 1863. 8°.

Peligot, Eug. Le verre, son histoire, sa fabrication. Paris, 1877. 8°.

Pepoli, Gioacch. Scritti politici ed economici. Vol. I. Bologna, 1874. 8°.

Perander, I. I. F. Aristoteles' Idealstaat, dess Kulturform och inrättningar. Helsingfors, 1878. 8°.

Percy, John. Die Metallurgie. Uebertragen v. F. Knapp. Bd. II. Eisenhüttenkunde. Abth. III. Lief. 5. Braunschweig, 1878. 8°.

Perrot, F. Der Bank,-Börsen-u. Actienschwindel. Eine Hauptursache der drohenden socialen Gefabr. Abth. 1. der Eisenbahn-Actienschwindel. Lief. 1, 2. Abth. II. Das Bankwesen. Abth. III. Das Actien Unwesen. Rostock. 1873—1876. 8°.

Pertsch, Wilh. Die arabischen Handschriften der herzoglichen Bibliothek zu Gotha. Bd. I. Hft. 2. Gotha, 1878. 8°.

Peter, Brun. Cm. N. Act. Acad. Caes. Leop. Carol. T. XXXIX.

Petersen, E. De Atreo et Thyesta disputatio. Dorpat Livon. 1877. 4°.

Peterson, Henr. Om Nordboernes Gudedyrkelse og Gudetroi Hedenold. Kjöbenhavn, 1877 8°.

Petersen, Iul. Hauptmomente in der geschichtlichen Entwickelung der medicinischen Therapie. Kopenhagen, 1877. 8°.

Pezzi, Domen. Introduction à l'étude de la science du language. Trad. par V. Nourisson. Paris, 1875. 8°.

Pezzi, Dom. Glottologia aria recentissima. Cenni storico-critici. Roma, Torino, Firenze, 1877. 8°.

Philippi, Adlf. Der Areopag u. die Epheten. Berlin, 1874. 8°.

Philologus. Zeitschrift f. das klassiche Alterthum. Bd. XXXVII. Göttingen, 1878. 8°.

Physiologie expérimentale. Travaux du laboratoire de M. Marrey. Année 1877. Paris, 1878. 8°.

Pilgram, Friedr. Grundlagen, neue, der Wissenschaft vom Staate. Berlin, 1870. 8°.

Pitaval, der neue. Eine Sammlung der interessantesten Criminalgeschichten aller Länder aus älterer u. neuerer Zeit. Begründet vom Criminaldirector

Dr. I. E. Hitzig u. Dr. W. Hering (W. Alexis). Fortgesetzt von Dr. A. Vollert. Neue Serie. Bd. XII. Leipzig, 1877. 8°.

Platner, Vikt. Ueber d. historische Entwickelung des Systems u. des Charakters des deutschen Rechts, vorzugsweise des Privatrechts. Bd. I, II. Marburg, 1852—54. 8°.

Platzmann, Iul. Verzeichniss einer Auswahl amerikanischer Grammatiken, Wörterbücher, Katechismen u. s. w. Leipzig, 1876. 8°.

Plutarch, der neue, Biographien hervorragender Charactere der Geschichte, Literatur u. Kunst. Hrsg. v. Rud. Gottschall. Th. V. Leipzig, 1877. 8°.

Pölitz, K. Heinr. Ludw. Das constitutionelle Leben, nach seinen Formen u. Bedingungen. Leipzig, 1831. 8°.

Portal, Ant. Cours d'anatomie médicale ou Élémens de l'anatomie de l'homme. T. I—V. Paris. 1863. 8°.

Prantl, C. v. Verstehen u. Beurtheilen. Festgabe zum Doctor-Iubilaeum des Prof. L. v. Spengel. München, 1877. 4°.

Preyer, W. Cm. Sammlung physiolog. Abhandl.

Proceedings of the Royal Society. Vol. XXV; XXVI; XXVII. № 185; 186. London, 1878.

Proceedings of the Boston Society of Natural History. Vol. XIX. 1877. 8°.

Proceedings of the Cambridge Philosophical Society. Vol. III, part. 1, 2. Cambridge, 1877. 8°.

Programme des facultés de droit de l'état ou libres avec notice critique. Paris, 1876—77. 8°.

Proudhon, P.-T. Du principe fédératif et de la nécessité de reconstituer le parti de la révolution. Paris, 1863. 8°.

Proudhon, P. T. Oenvres complètes T. XI. Manuel du spéculateur à la bourse. Paris, 1869. 8°.

Publicationen des statistischen Bureans der Königl. Freistadt Pest.

№ V. Die Bauthätigkeit Pest's in d. Jahren 1870, 1871. Pest, 1872.

VI. Untersuchungen über die Einkommensteuer der Stadt Pest für das Jahr 1870. Pest 1873. Von *J. Körösi.* 8°.

VIII. Die Bauthätigkeit Pest's im Jahr 1872. Von *Jos. Körösi.*

Publications de l'Ecole des langues orientales vivantes. 8°.

VI. Mémoires sur l'ambassade de France en Turquie et sur le commerce des Français dans le Levant par le c-te de *St.-Priest.* Paris, 1877.

VII. Recueil d'itinéraires et de voyages dans l'Asie Centrale et l'extrême Orient. Paris, 1878.

Quadro elementar das relaçoes politicas e diplomaticas de Portugal com as diversas potencias da mundo desde o principio da monarchia portugueza até a os nossos dias. T. XII. XIII. Lisboa, 1853—1865. 8°.

Quenstedt, Fried. Aug. Petrefactenkunde Deutschlands. Abth. 1. Bd. V. Korallen (Schwämme). Hfl. 3—5. Bd. VI. Korallen. (Röhreukorallen. Hfl. 1. Leipzig, 1879. 8°.

Ranke, *H.* Cм. Sammlung klin. Vorträge.

Rau, *K. H.* Lehrbuch der politischen Öconomie. Vollständige Neubearbeitung von Adolph Wagner u. Ern. Nasse. Bd. I. Grundlegung. Leipzig u. Heidelberg, 1876. 8°.

Rau, *Heinr.* Vergleichende Statistik des Handels der deutschen Staaten. Wien, 1863. 8°.

Rad jugoslavenske Akademije znanoste i umjetnosti. Kn. XXXVIII—XLII. Zagreb, 1878. 8°.

Recueil des historiens des Croisades, publ. par les soins de l'Académie des Inscriptions et des Belles Lettres. Historiens occidentaux. T. II, III. Paris, 1844, 1866. fol.

Recueil des historiens des Gaules et de la France. Nouv. édit. publ. sous la direction de M. Delisle. T. XII. XIV, XVI. Paris, 1878. Fol.

Recueil des lois fédérales entrées en vigueur en suite de l'adoption de la constitution fédérale de 1874. Vol. 1. Berne, 1875. 8°.

Recueil des travaux du Comité consultatif d'hygiène publique en France et des actes officiels de l'administration sanitaire. T. VII. Paris, 1878. 8°.

Reinecke u. Kühn. Preussens administrative lustizverwaltung. Berlin, 1870. 8°.

Repertorium der litterarischen Arbeiten aus dem Gebiete der reinen u. angewandten Mathematik. Hrsg. von L. Königsberger u. Gust. Zeuner. Bd. I. II. Hft. 1—3. Leipzig, 1878. 8°.

Report of the British Association for the advancement of science; 43 and 45 meeting, held at Bradford and Bristol, 1873 and 1875. London, 1874, 1876. 8°.

Report of the commissioner of Agriculture for the year 1875. Washington, 1876. 8°.

Report, monthly, of the Department of Agricultare for the years 1875 and 1876. Washington, 1876; 1877. 8°.

Review, the fortnightly, Edit. by Morley. N. S. T. XXIII. London, 1878. 8°.

Revue d'anthropologie; publ. par. P. Broca. Sér. II. T. I, Paris, 1878. 8°.

Revue critique d'histoire et de littérature, publ. sous la direction de M. Bréa, C. de la Berge, G. Monod. G. Paris. Année X. Nouv. Sér. T. II, II. Paris, 1876. 8°.

Revue de linguistique et de philologie comparée T. XI. Paris, 1878. 8°.

Revue politique et littéraire. 2-ème sér. Année VII. T. XIII. XIV. Paris, 1878. 4°.

Revue scientifique de la France et de l'étranger. 2-ème. sér. Année VII. T. XIII. XIV. Paris, 1878. 4°.

Revue des questions historiques. Année XII. T. XXIII—XXIV. Paris, 1878. 8°.

Revue des deux mondes. Année XLVIII. Période 3-ème. T. 25—30. Paris, 1877. 8°.

Revue de droit international et de legislation comparée. Année XX. Paris. 1878. 8°

Revue critique de législation et de jurisprudence. Année XXVII. Sér. T. VII. Paris, 1878. 8°.

Revue universelle des mines. Sér. II. T. III, IV. Paris, 1878. 8°.

Revue de zoologie. Sér. III. T. 6. Paris, 1878. 8°.

Rhys, John. Lectures on Welsh philology. London. 1877. 8°.

Ribeiro, Jos. Silv. Historia dos estabelecimentos scientificos litterarios e artisticos de Portugal, nos successivos reinades da monarchia. T. V—VII. Lisboa, 1876—1878. 8°.

Richter, Louis. Die öffentliche Verwaltung der Landgemeinde. Gemeinfassliche Abhandlungen. Bd. 1, 2. Dresden, 1874, 1875. 8°.

Riecke, A. Ueber die Function: $n^{\mu} - \left(\frac{n}{1}\right) \left(n-1\right)^{\mu} + \left(\frac{n}{2}\right) \left(n-2\right)^{\mu} - \cdots\cdots + \left(-1\right)^{1} \left(\frac{n}{r}\right) \left(n-r\right)^{\mu} + \cdots\cdots + \left(-1\right)^{n-1} \left(\frac{n}{n-1}\right) 1^{\mu}$. Riga, 1878. 4°.

Riemann, Bernh. Schwere, Elektricität u. Magnetismus. Bearbeit. von K. Hattendorf. Hannover, 1876. 8°.

Riemann, Bernh. Partielle Differentialgleichungen u. deren Anwendung auf physikalische Fragen. Bearb. u. hrsg. v. K Hattendorf. 2-te Aufl. Braunschweig, 1876. 8°.

Rig-Veda. Uebers. u. mit kritischen u. erläuternden Anmerkungen versehen v. Herm. Grassmann. Bd. II. (Erstes, neuntes u. zehntes Buch). Leipzig, 1877. 8°.

Ritschelii, Fr. Opuscula Philologica. Vol. III. Ad literas latinas spectantia. Lipsiae, 1877. 8°.

Rivista di filolologia e d' istruzione classica. Direttori G. Müller e D. Pozzi. Anno V Fasc. 7—12. Anno VI. Fasc. 1—12. Torino, 1878. 8°.

Rogers, James E. Thorold. Cobden and modern political opinion. Essays on certain political topics. London. 1873. 8°.

Romberg, Ed. Des prisonniers de guerre. Rapport. Bruxelles. 1876. 8°.

Rönne, Ludw. v. Die Gemeinde-Ordnung u. die Kreis-Bezirks-u. Provinzial-Ordnung. f. d. preuss. Staaten nebst dem Gesetze über die Polizei-Verwaltung vom 11 März 1850. Lief. 1, 2. Brandenburg a. d. H. 1850. 8°.

Rönne, Ludw. Das Staatsrecht des Deutschen Reichs. 2-te Aufl. Bd. II. 2. Leipzig, 1877. 8°.

Roscoe, H. E. u. *Schorlemmer, C.* Ausführliches Lehrbuch der Chemie. Bd. I. Nichtmetalle. Braunschurig, 1878, 8°.

Rosenthal, Dav. Aug. Synopsis plantarum diaphoricarum. Systematische Uebersicht der Heil-Nutz-u. Giftpflanzen aller. Länder. Erlangen. 1862. 8°.

Rouard de Card, E. L'arbitrage international dans le passé, le présent et avenir. Paris, 1877. 8°.

Rühlmann, Rich. Die barometrischen Höhenmessungen u. ihre Bedeutung für die Physik der Atmosphäre. Leipzig, 1870. 8°.

Rüstow, W. Kriegspolitik u. Kriegsgebrauch. Studien u. Betrachtungen. Zürich, 1876. 8°.

Rüttimann. Das nordamerikanische Bundesstaatsrecht verglichen mit den politischen Einrichtungen der Schweiz. T. I. II. 1. 2. Zürich, 1867—1876. 8°.

Saccardo, P. A. Fungi italici autographice delineati. Fasc. I—IV. (Tab. 1—160.). Patavii, 1877. 4°.

St. Priest. Cm. Publications de l'École des langues orientales vivantes

Salinger, v. Die positive Heilkunde. Die erste wissenschaftliche Therapie. Leipzig, 1876. 8°.

Salmon, Geo. Analytische Geometrie des Raumes. Deutsch v. Wilh. Fiedler. Bd. I. Die Elemente u. die Theorie der Flächen zweiten Grades. Bd. II. Analytische Geometrie der Curven im Raume u. der algebraischen Fläche. 2-te Aufl. Leipzig, 1874. 8°.

Salmon, Geo. Vorlesungen über die Algebra der linearen Transformationen. Deutsch v. Wilh. Fiedler. Leipzig, 1877. 8°.

Salomonsen, Carl. Jul. Studier over Blodets forraadnelse. Kjöbenhavn, 1877. 8°.

Salon, der, für Literatur, Kunst u. Gesellschaft. 1878. Bd. I, II. Leipzig, 1878. 8°.

Salvinus. Cm. Monumenta Germ.

Sammlung klinischer Vorträge, hrsg. v. Volkman.

№ 116. Ueber Menschen- u. Thierpocken, über d. Ursprung der Kuhpocken u. über intrauterine Vaccination von *O. Bollinger.*

117—118. Die Behandlung der complicirten Fracturen v. *Rich. Volkmann.*

119. Ueber acute Miliartuberculose v. *M. Litten.*

120. Ueber herpes tonsurans u. Area Celsi von *P. Michelson.*

121. Ueber septisches u. aseptisches Wundfieber von *Alfr. Genzner* u. *R. Volkmann.*

122. Die chronische Tabakvergiftung von *F. Dornblüth.*

123. Kleine Gebärasyle oder grosse Gebäranstalten von *O. v. Grünewaldt.*

124. Ueber Glaucom von *A. C. Schweigger.* 1877.

125. Ueber adenoide Neubildungen im Nasen-Rachenraume von *Gust. Justi.*

126. Die klinisch-diagnostischen Gesichtspuncte der Psychopathologie von *K. Kahlbaum.*

127. Der Kephalotryphor u. Braun's Kranioklast v. *Heinr. Fritsch.*

128. Ueber das Thymol u. seine Benutzung bei der antiseptischen Behandlung d. Wunden v. *H. Ranke.*

129. Ueber die geschwürige Freilegung von grossen Gefässstämmen u. deren Behandlung mit Chlorzinkcharpie v. *Carl Langenbuch.*

130. Ueber d. gegenwärtigen Stand der Lehre von der Vererbung der Syphilis, v. *A. Weil*.
131. Ueber d. Mastdarmkrebs u. die Exstirpatio recti von *Rich. Volkmann*.
132. Ueber Nervendurchschneidung u. Nervennaht von *Herm. Kraussold*.
133. Eine neue Methode der Exstirpation des ganzen Uterus, von *Wilh. F. Alex. Freund*.
134. Ueber periodische Hämoglobinurie von *L. Lichtheim*.
135. Die Hydrocele u. ihre Heilung durch den Schnitt bei antiseptischer Behandlung von *Alfr. Genzmer*.
136—138. Die Castration der Frauen von *Hegar*.
139. Die Principien der wissenschaftlichen Forschung in der Therapie von *Friedr. Martius*.
140. Die Steiss- u. Fusslagen, ihre Gefahren u. ihre Behandlung, von *Otto Küstner*.
141. Ueber Lebercirrhose von *B. Küssner*.

Sammlung physiologischer Abhandlungen, hrsg. v. *W. Preyer*.
Reihe II. Hft. 1. Die Kataplexie u. der thierische Hypnotismus von *W. Preyer*. 1878.

Sander, Friedr. Handbuch der öffentlichen Gesundheitspflege. Leipzig, 1877. 8°.

Saredo, Gius. Principii di diritto costituzionale. Vol. I—IV. Parma, 1863. 8°.

Schäffle, Alb. Eb. Friedr. Das gesellschaftiche System der menschlichen Wirthschaft, ein Lehr- u. Handbuch der ganzen politischen Oekonomie einschliesslich der Volkswirthschaftspolitik u. Staatswirthschaft. 3-te Aufl. Bd. I. II. Tübingen, 1873. 8°.

Schellen, H. Die Spectralanalyse in ihrer Anwendung auf die Stoffe der Erd- u. die Natur der Himmels-Körper. 2-te Ausg. Braunschweig, 1871. 8°.

Schiefner, A. Cm. Mém. de l'Acad. de St.-Pétersb.

Schlegel, Vict. System der Raumlehre. Nach den Prinzipien der Grasmann'schen Ausdehnungslehre. Th. II. Die Elemente der modernen Geometrie u. Algebra. Leipzig, 1875. 8°.

Schmid, K. A. Encyklopädie des gesammten Erziehungs- u. Unterrichtswesens. Bd. II. Abth. 2. Gotha, 1878. 8°.

Schmidt, C. Cm. Mém. de l'Acad. de St.-Pétersb.

Schmidt, I. H. Heinr. Die Kunstformen der griechischen Poesie u. ihre Bedeutung.
Bd. I. Die Eurhythmie in den Chorgesängen der Griechen.
— II. Die antike Compositionslehre aus den Meisterwerken der griechischen Dichtkunst erschlossen.
— III. Die Monodien und Wechselgesänge der attischen Tragödie.
— IV. Griechische Metrik. Leipzig, 1868—1872. 8°.

Schmidt's Jahrbücher der Medicin. Bd. 177—179. Leipzig, 1878. 8°.

Schnacke, G. E. Alex. Wörterbuch der Prüfungen verfälschter, verunreinigter u. imitirter Waaren; mit Angabe des Wesens u. der Erkennung der Ächtheit der Waaren. Gera i. Reuss j. L. 1877. 8°.

Scholia graeca in Homeri Iliadem, ex codd. aucta et emendata, ed. Carl. Dindorf. T. I—IV. Oxoniae, 1875—1876. 8°.

Schönberg, Gust. Zur wirthschaftlichen Bedeutung des deutschen Zunftwesens im Mittelalter. Berlin, 1868. 8°.

Schrauff, Alb. Atlas der Krystallformen des Mineralreichs. Lief. 5. Wien, 1877. 4°.

Schrenck, Leop. v. Reisen und Forschungen im Amur-Lande in den Jahren 1854—1856. Bd. IV. Lief. 2. Ueber das Klima Ost-Asiens, insbesondere des Amur-Landes, China's u. Japan's; von *H. Fritsche.* Petersburg, 1877. 4°.

Schriften des Vereins für Socialpolitik.
I. Zur Reform des Actiengesellschaftswesens.
II. Ueber Fabrikgesetzgebung, Schiedsgerichte u. Einigungsämter.
III. Die Personalbesteuerung.
IV. Verhandlungen d. Vereins für Socialpolitik, 1873.
V. Ueber Alters u. Invalidencassen.
VI. Ueber Betheiligung der Arbeiter am Unternehmergewinn.
VII. Ueber Bestrafung des Arbeitsvertragsbruches.
VIII. Die progressive Einkommensteuer im Staats u. Gemeinde-Haushalt.
IX. Verhandlungen d. Vereins f. Socialpolitik, 1874.
X. Die Reform des Lehrlingswesens.
XI. Verhandlungen des Vereins f. Socialpolitik 1875.
XII. Die Communalsteuerfrage.
XIII. Das Verfahren bei Enquêten über sociale Verhältnisse.
XIV. Verhandlungen des Vereins f. Socialpolitik. 1877.
Leipzig. 1873—1878. 8°.

Schröder, Ernst. Der Operationskreis des Logikkalkuls. Leipzig, 1877. 8°.

Schröder, Leop. Die Accentgesetze der homerischen Nominalcomposita, dargestellt u. mit denen des Veda verglichen. Dorpat, 1877. 8°.

Schule, H. См. *Ziemssen.* Hdbuch d. speciellen Pathol.

Schuler-Libloy, Friedr. Abriss der europäischen Staats-und Rechtsgeschichte. Berlin, 1874. 8°.

Schulte, Joh. Friedr. v. Lehrbuch der deutschen Reichs-u. Rechtsgeschichte. 4-te Aufl. Stuttgart, 1876. 8°.

Schultén, M. W. af. Om Ankylos af Underkäken och dess Behandling. Helsingf. 1878. 8°.

Schultze-Delitzsch. H. Die arbeitenden Klassen u. das Associationswesen in Deutschland als Programm zu einem deutschen Congress. Leipzig, 1863. 8°.

Schulze-Delitzsch. Vorschuss-u. Credit-Vereine als Volksbanken. Praktische Anweisung zu deren Einrichtung u. Gründung. 5-te Aufl. Leipzig, 1876. 8°.

Schulze, Wilh. Nic. Die reichsrechtliche Litteratur seit Entstehung des norddeutschen Bundes 1867 bis Ende 1874. In lexicalisch-chronologischer Ordnung. Leipzig. 1875. 8°.

Schuster, Heinr. Maria. Das Wiener Stadtrechts-oder Weichbildbuch. Wien, 1873. 8°.

Schuster, Rich. Die Social-Demokratie. Nach ihrem Wesen u. ihrer Agitation. 2-te Aufl. Stuttgart, 1876. 8°.

Schutzenberger, F. Les lois de l'ordre social. T. I. II. Paris et Strasbourg, 1849, 1850. 8°.

Schvarcz, Iul. Die Demokratie. Bd. I. Hälfte 1. Leipzig, 1877. 8°.

Schwegler, Alb. Handbook of the history of Philosophy. Transl. by James Hutchison Stirling. 6-th edit. Edinburgh, 1877. 12°.

Schweigger, A. C. Cм. Samml klin. Vortr.

Scriptores rerum britannicarum medii aevi.

Giraldi Cambrensis Opera. Edit. by Jam. F. Dimock. Vol. VII.

Matthaei Parisiensis, monachi. S. Albani Chronica majora. Edit. by Henr Rich. Luard. Vol. IV.

Materials for a history of the reign of Henry VII. Edit. by W. A. Campbell. Vol. II.

Materials for the history of Thomas Beckett, Archbishop of Canterbury. Edit. by Sam. Craigie Roberson Vol. III.

A roll of the proceedings of the King's Council in Ireland for a portion of the 16-th year of the reign of Richard II. A. D. 1392—1393. Edit. by James Graves.

London, 1877. 8°.

Seegen, J. Der Diabetes mellitus auf Grundlage zahlreicher Beobachtungen. 2-te Aufl. Berlin, 1875. 8°.

Staatengeschichte der neuesten Zeit. Bd. XXIII. Gesch. Russlands u. der europäischen Politik in den Jahren 1814—1831. Von *Th. v. Bernhardy.* Th. III. Leipzig, 1878. 8°.

Sessao publica da Academia Real das sciencias de Lisboa, em 12 de dezembro de 1875, e em 15 de majo de 1877. Lisboa, 1875; 1877. 8°.

Sicherer, C. G. X. en *Akveld, A. C.* Woordenbook Hoogduitsch Nederlandsch en Nederlandsch Hoogduitsch. Aflevering 42, 43. Leide, 1878. 8°.

Simon, Iul. Le devoir. 11-ème édit. Paris, 1874. 16°.

Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat. Dorpat, 1878. 8°.

Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft. Bd. IV. Dorpat, 1879. 8°.

Sitzungsberichte der K. Akademie der Wissenschaften. Mathem-Naturwissenschaftliche Classe. Bd. LXXV. Abth. 1, 2. Къ нимъ: Register zu den Bänden 65—75. Wien, 1578. 8°.

Société pour l'étude des questions d'enseignement supérieur. Constitution de la société. Paris, 1878. 8°.

Spencer, Herbert. The principles of sociology. vol. I. 2-d edit. London, 1877. 8°.

Staatsarchiv. Sammlung der officiellen Actenstücke zur Geschichte der Gegenwart. Begründet v. *L. K.* v. *Aegidi* und *Alfr. Klauhold.* Hrsg. v. Kremer-Auenrode u. Ph. Hirsch. Bd. 33, 34. Leipzig, 1878. 8°.

Semper, C. Reisen im Archipel d. Philippinen. Th. II. Wissenschaftliche Resultate. Bd. II. Malacologische Untersuchungn. Hft. 12. Platydoris, Discodoris, Thordisa, Trippa. 1877. Hft. 13. Hexabranchus. Audura. Halla. Thorunna. Staurodoris. Sphaerodoris. Phlegmodoris. Tracassa. Wiesbaden, 1878. 4°.

Stahl, E. Beiträge zur Entwickelungsgeschichte der Flechten. Hft. 1. Ueber die geschlechtliche Fortpflanzung der Collemaceen. Leipzig, 1877. 8°.

Stammeshaus, W. Darstellung der Dioptrik des normalen menschlichen Auges. Oberhausen u. Leipzig, 1877. 8°.

Starine, na sviet izdaje Jugoslavenska Academija znanosti i umjetnosti. Kn. IX. Zagreb, 1877. 8°.

Stände, die alten u. die neuen. Freiburg i. B. 1862. 8°.

Stein, L. Lehrbuch der Volkswirthschaft. Wien, 1858. 8°.

Stieda, Wilh. Die Eheschliessungen in Elsass Lothringen 1872—1876. Ein Beitrag zur vergleichenden Statistik der Eheschliessungen in Europa. Dorpat, 1878. 8°.

Stoeber, A. Description du procédé quasi-linéaire simple ou composé, précédé d'une revue historique et iconographique des divers modes et instruments employés dans l'extraction du cataracte. 2-me tirage. Paris, 1877. 8°.

Stricker, G. Vorlesungeu über allgemeine u. experimentelle Pathologie, Abthl 1, 2. Wien, 1877, 1878. 8°.

Stubbs, Will. The constitutional history of England in its origin and developments. Vol. III. 2-d edit. Oxford, 1878. 8°.

Sudre, Alfr. Histoire de la souverainité ou Tableau des institutions et des doctrines politiques comparées. L'antiquité. Paris, 1854. 8°.

Suidae. Lexicon græce et latine ad fidem optimorum librorum exactum post Thom. Gaisfordum rec. Godofr. Bernhardy. T. I, II. Halis et Brunsvigæ, 1853. 4°.

Svetozor. Ročnik XII. Praga, 1878. Въ листъ.

Taine, H. Les origines de la France contemporaine. La revolution, T. I. Paris, 1878. 8°.

Thiersch, Heinr. W. T. Ueber den christlichen Staat. Basel, 1875. 8°.

Thomae, T. Abriss einer Theorie der complexen Functionen u. der Thetafunctioneu einer Veränderlichen. 2-te Aufl. Halle a. S. 1873. 8°.

Thomson, W. u. P. G. Tait. Handbuch der theoretischen Physik. Autorisirte deutsche Ausg. von H. Helmholtz u. G. Wertheim. Bd. I. Th. 1, 2. Braunschweig, 1871, 1874. 8°.

Tiling, G. Bericht über 124 im serbisch-türkischen Kriege im Baracken-Lazareth des Dorpater Sanitäts-Trains zu Swilainatz behandelte Schussverletzungen. Dorpat, 1877. 4°.

Thorsen. P. G. Om Runernes Brug till skrift udenfordet monumentale. Kjöbenhavn, 1877. 8°.

Tischendorf, Paul, Andr. v. Das Lehnswesen in den moslemitischen Staaten, insbesondere im osmanischen Reiche. Mit dem Gesetzbuche der Lehen unter Ahmed I. Leipzig, 1872. 8°.

Tissot, T. Psychologie comparée. De l'intelligence et de l'instinct dans l'homme et dans l'animal. Paris, 1878. 8°.

Tobien, Alexd. Beiträge zur Kenntniss der Veratrum-Alkaloide. Dorpat, 1877. 8°.

Todhunter, I. An elementary treatise on Laplace's functions, Lamé's functions, and Bessel's functions. London, 1875. 8°.

Transactions of the National Association for the promotion of social science. 1857—1876. London, 1858—1877. 8°.

Transactions of the obstetrical Society of London. Vol. XIX. For 1877. London, 1878. 8°.

Transactions of the pathological society of London. Vol. XXVIII. London 1877. 8°.

Transactions, philosophical, of the Royal Society of London. For the year 1875—1877. Vol. 165—167. London, 1878. 4°.

Transactions of the Royal Society of Edinburgh. Vol. XXVIII. Part. I. Edinburgh, 1878. 4°.

Traube, L. Gesammelte Beiträge zur Pathologie und Physiologie. Bd. III. Berlin. 1878. 8°.

Treub. Recherches sur les organes de la végétation du Selaginella Martensii, Spring. Leide, 1877. 4°.

Trumpp, Ernst. Nanak der Stifter der Sikh-Religion. Festrede. München, 1876. 4°.

Ungern-Sternberg, Franc. Baro. Salicorniearum synopsis. Florentiae, 1876. 8°.

Unterrichtsstunden, Kaufmännische. Bd. XII. *Kautsch, Jac.* Das Bank-u. Börsenwesen mit besonderer Berücksichtigung deutscher u. österreichischer Verhältnisse. Stuttgart, 1871. 8°.

Untersuchungen aus dem physiologichen Institute der Universität Heidelberg. Hrsg. v. *W. Kühne.*

Bd. I. Hft. 1. (1. Ergänzungshft zu den Verhandlungen des naturhistorisch. medicin. Vereins zu Heidelberg.) Inhalt: Zur Photochemie der Netzhaut v. *W. Kühne.* Ueber den Sehpurpur von *W. Kühne.*
Bd. I. Hft. 2. (Ergänzungshft). Inhalt: Ueber die Verbreitung des Sehpurpurs im menschl. Auge von *W. Kühne.* Weitere Beobachtungen über den Sehpurpur des Menschen von *W. Kühne.* Zur Chemie des Altersveränderungen der Linse von *M. Knies.* Das Sehen ohne Sehpurpur; von *W. Kühne.* Untersuchungen über den Sehpurpur von *A. Ewald* u. *W. Kühne.* Kurze Anleitung zur Verwendung der Verdauung in d. Gewebsanalyse von *W. Kühne.* Heidelberg, 1877. 8°.

Verhandlungen der Eisenacher Versammlung zur Besprechung der socialen Frage am 6 u. 7 October 1872. Leipzig, 1873. 8°.

Verhandlungen der physikalisch-medicinischen Gesellschaft in Würzburg. Bd. XII. Würzburg. 1878. 8°.

Versuchs-Stationen, Landwirthschaftliche. Bd. XXIII. Berlin, 1878. 8°.

Viel-Castel, L.-de. Histoire de la restauration. T. XX. Paris, 1878. 8°.

Vierteljahrsschrift f. gerichtliche Medicin. N. F. Bd. XXVIII. XXXIX. Berlin, 1878. 8°.

Vierteljahrsschrift, kritische, f. Gesetzgebung. N. T. Bd. I. München, 1878. 8°.

Vierteljahrsschrift f. praktischeHeilkunde. Bd. 137—140. Prag, 1878. 8°.

Vierteljahrsschrift f. Syphilis u. Dermatologie. Jahrg. V. Wien, 1878. 8°.

Vierteljahrsschrift f. Volkswirthschaft, Politik. Jahrg. XV. Wiss. u. Kulturgeschichte. Hrsg. v. Ed. Berlin, 1878. 8°.

Vierteljahresschrift, deutsche, für öffentliche Gesundheitspflege. Red. von C. Reclam. Bd. X. Braunschweig. 1878. 8°.

Voit, Ios. Untersuchung der Kost in einigen öffentlichen Anstalten. München, 1877. 8°.

Vollgraff, Karl. Staats-u. Rechtsphilosophie auf Grundlage einer wissenschaftlichen Menschen- u. Völkerkunde. Th. I, II. Neue Ausg. mit neuer Eintheilung, neuem Titel u. einem Vorwort von Jos. Held. Frankf. a. M. 1864. 8°.

Vollgraff. Geschichte, Revision, Kritik u. Reform der constitutionell-monarchischen Staats-Verfassungen. Marburg, 1851. 8°.

Volkmann, R. Cv. Sammlung klin. Vorträge.

Wackernagel, Ph. Das deutsche Kirchenlied von der ältesten Zeit bis zu Anfang des XVII Jahrh. Bd. 5. Leipzig, 1877. 8°.

Wagner, Ioh. Jak. Grundriss der Staatswissenschaft u. Politik. Leipzig, 1806. 8°.

Wagner, Rud. v. Handbuch der chemischen Technologie mit besonderer Berücksichtigung der Gewerbestatistik. 10-te Aufl. Leipzig, 1875. 8°.

Wainio, Edw. Kasvistonsuhteista Pohjais-Suomen ja Venäjän-Karjalan rajaseuduilla. Helsingissä, 1878. 8°.

Walcker, Carl. Zur Lehre von den Schutzzöllen. Dorpat, 1867. 8°.

Walcker, Carl. Grundriss des allgemeinen Staatsrechts für Studirende u. Gebildete. Berlin, 1875. 8°.

Waldenburg, L. Die pneumatische Behandlung der Respirations-u. Circulationskrankheiten im Anschluss an die Pneumatometrie, Spirometrie u. Brustmessung. Berlin, 1875. 8°.

Walker, Friedr. Untersuchungen über die Wirkung der Säuren auf d. thierischen Organismus. Dorpat, 1877. 8°.

Wallace, Mackenzie. Russia. Vol. I, II. 6-th edit. London, 1877. 8°.

Wander, K. f. W. Deutsches Sprichwörter-Lexicon. Lief. 62—64. Leipzig, 1878. 4°.

Wanscher, Osc. Om Diptheritis og Croup soerligt med Hensyn ti Tracheotomien ved samme. Kjöbenhavn, 1852. 8°.

Weil, A. Cм. Sammlung klin. Vortr.

Welcker, Carl. Theod. Die letzten Gründe von Recht, Staat u. Strafe, philosophisch u. nach den Gesetzen der merkwürdigsten Völker rechtshistorisch entwickelt. Giessen, 1813. 8°.

Wenker, G. Ueber die Verschieburg des Stammsilben-Auslauts im Germaniscben. Bonn, 1876. 4°.

Widmann, Adlph. Die Gesetze der socialen Bewegung. Jena, 1851. 8°.

Wiebe. Skizzenbuch f. den Ingenieur- u. Maschinen-Bauer. № 110—115. Berlin, 1877, 1878. Fol.

Wiel, Ios. u. *Rob. Gnehm.* Handbuch der Higieine. Lief. 1. Karlsbad, 1878. 8°.

Wiel, Ios. Diätetisches Kochbuch f. Gesunde u. Kranke. 4-te Aufl. Freiburg i. B. 1878. 8°.

Wilson. Geo. Handbuch der öffentl. u. privaten Gesundheitspflege. Mit Autorisation des Verfassers deutsch hrsg. von P. Börner. Berlin, 1877. 8°.

Winckel. F. Berichte u. Studien aus d. königl. sächs. Entbindungs. Institute in Dresden. Bd. I, II. Leipzig, 1874, 1876. 8°.

Winteler, I. Die Kerenzer Mundart des Kantons Glarus in ihren Grundzügen dargestellt. Leipzig u. Heidelberg, 1876. 8°.

Winter, Ang. Ueber die Bildung der Ersten Kammern in Deutschland. Tübingen, 1870. 8°.

Wochenschrift, Berliner klinische. Organ f. praktische Aerzte. Jahrg. Berlin, 1878. 4°.

Wochenschrift, St.-Petersburger medicinische. Jahrg. III. St.-Petersburg. 1878. 4°.

Wurtz, Ad. Dictionnaire de chemie pure et appliquée. Fasc. 25. Feuilles 31—40 du vol. 3. Paris, 1878. 8°.

Yermoloff, D. Mémoire sur la production agricole de Russie. St.-Pétersbourg, 1878. 8°.

Zeitschrift d. Anwaltvereins f. Bayern. Red. v. *Nidermaier.* T. XVIII. Nürnberg, 1878. 8°.

Zeitschrift, deutsche f. Chirurgie, von Lücke u. Hüter. Bd. IX. Leipzig. 1878. 8°.

Zeitschrift d. Gesellschaft f. Erdkunde. Hrsg. v. W. Koner. Bd. XIII. Berlin, 1878. 8°.

Zeitschrift der deutschen geologischen Gesellschaft. Bd. XXX. Berlin. 1878. 8°.

Zeitschrift, allgemeine, f. Psychiatrie u. psychisch-gerichtliche Medicin. Hrsg. durch H. Lähr. Bd. XXXV. Berlin, 1878. 8°.

Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete des Deutschen, Griechischen u. Lateinischen. Hrsg. v. Adalb. Kuhn. Bd. XXIV. Berlin, 1878. 8°.

Zeitschrift f. wissenschaftliche Zoologie. Hrsg. von Siebold, Kölliker u. Ehlers. Bd. XXX. 2—4; nebst Supplementbd. Leipzig. 1878. 8°.

Zeitschrift f. Gesetzgebung u. Praxis auf d. Gebiete des deutschen öffentl. Rechts. Hrsg. v. Hartmann. Bd. IV. Berlin, 1878. 8°.

Zeitschrift f. d. gesammte Handelsrecht. Hrsg. v. L. Goldschmidt. Bd. XXIII. N. F. Bd. VIII. Stuttgart, 1878. 8°.

Zeitschrift, historische, Hrsg. von Sybel. N. F. Bd. IV. München, 1878. 8°.

Zeitschrift f. Mathematik u. Pysik. Hrsg. unter d. Red. v. O. Schlömilch, E. Kahl u. M. Cantor. Jahrg. XXIII. Leipzig, 1878. 8°.

Zeitschrift f. mathematischen u naturwissenschaftlichen Unterricht v. Hoffmann Jahrg. IX. Leipzig, 1878. 8°.

Zeitschrift der österreichischen Gesellschaft für Meteorologie. Hrsg. v. J. Hann. Jahrg. XIII. Wien. 1878. 8°.

Zeitschrift f. d. gesammten Naturwissenschaften. Red. v. C. G. Giebel. 3-te Folg Bd. II. Berlin, 1878. 8°.

Zeitschrift, Jenaische, f. Naturwissenschaft. Bd. XII. (N. F. Bd. V). Jena, 1878. 8°.

Zeitschrift, pharmaceutische. Red. Ed. Rennard. Jahrg. XVII. St.-Petersb. 1878. 8°.

Zeitschrft f. Völkerpsychologie u. Sprachwissenschaft. Hrsg. v. Lazarus u. Steinthal. Bd. X. Berlin, 1878. 8°.

Zeitschrift f. das Privat-u. öffentliche Recht der Gegenwart. Hrsg. v. Grünhut. Bd. V, VI. Wien, 1878. 8°.

Zeitschrift f. die gesammte Staatswissenschaft. Hrsg. v. A. E. F. Schäffle u. Fricker. Jahrg. 34. Tübingen, 1878. 8°.

Zeitschrift f vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete des Deutschen, Griechischen u. Lateinischen. Hrsg. v. A. Kuhn. Bd. XXIV. N. F. Bd. IV. Berlin, 1878. 8°.

Zeitung, Botanische. Red A. de Bary. Jahrg. XXXVI. Leipzig, 1878. 8°.

Zeitung, allgem. Wiener medicinische. Red. u. hrsg. v. B. Kraus. Jahrg. XXIII. Wien, 1878. Въ листъ.

Ziemssen, H. v. Hdbuch der speciellen Pathologie u. Therapie.
Bd. VII. Hälfte 1. Anhang. Krankheiten des Oesophagus.
— X. Handbuch der Krankheiten der weiblichen Geschlechtsorgane. 3-te Ausg.
— XI. Hälfte 2. Krankheiten des Rückenmarks von *W. Erb.* Abth. 3.
— XVI. Handbuch der Geisteskrankheiten v. *H. Schüle.* Hälfte 1. Supplementbd.
Leipzig, 1878.

Ziemssen, H. v. Pharmacopea clinico-oeconomica. Eine Anleitung zur Ordination der wichtigsten Arzneimittel. 3-te Aufl. Erlangen, 1877. 8°.

Zippel, Herm. u. *Carl Bollmann.* Ausländische Culturpflanzen in bunten Wandtafeln mit erläuterndem Text Abth. 1, 2. Braunschweig, 1876, 1877. 4°.

Zuckerkandl, E. Zur Morphologie des Gesichtsschädels. Stuttgart, 1877. 8°.

Zweifel. Untersuchungen über den Verdauungsapparat der Neugebornen. Berlin, 1874. 8°.

ОТДѢЛЪ

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ НАУКЪ.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

О НАЗВАНІЯХЪ

БУЛГАРЪ, БИЛЯРЪ И МОРКВАШЫ.

(Читана въ Общемъ Собраніи гг. членовъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Казанскомъ Университетѣ, 30 ноября 1878 года).

Послѣ научной разработки историческихъ и филологическихъ данныхъ, касающихся Булгарской страны, Булгарскаго народа и города Булгара и еще послѣ разработки такими корифеями науки, какъ Френъ, Эрдманъ, Григорьевъ, Хвольсонъ, Гаркави, Березинъ и др. и имѣя предъ собою капитальный трудъ С. М. Шпилевскаго, поднесенный имъ IV-му Археологическому Съѣзду, представляется безполезнымъ предпринимать новыя изысканія къ разъясненію недоразумѣній, оставшихся въ тщательно изслѣдованной области. Однако же два-три живыя слова въ устахъ народа, подкрѣпляемыя историческими указаніями и народнымъ преданіемъ и оправдываемыя лингвистическими соображеніями, при твердомъ убѣжденіи, что сравнительная филологія можетъ оказать значительныя услуги въ разрѣшеніи этнографическихъ и археологическихъ недоразумѣній, побуждаютъ меня представить вниманію людей науки замѣтку, касающуюся предметовъ той же области.

Наибольшему развитію лингвистическихъ соображеній, заключающихся въ моей замѣткѣ, способствовали пропускъ изслѣдователями такихъ фактовъ, которые, на мой взглядъ, имѣютъ высокую научную цѣнность, и ихъ недомолвки, избѣжаніе которыхъ могло бы придать выводамъ рѣшающее значеніе. Не говоря уже о трудахъ предшественниковъ С. М. Шпилевскаго, не могу умолчать что и въ его книгѣ „Древніе города и другіе Булгарско-татарскіе памятники въ Казанской губерніи", изчерпавшей, пристроившей къ мѣсту и оцѣнившей по достоинству все относящееся къ дѣлу, встрѣ-

чающся возбуждающіе сожалѣніе пропуски и недомолвки,—такъ напр.

а) Дѣлая множество ссылокъ на матеріалы, заключающіеся въ „Корневомъ Чувашско-Русскомъ Словарѣ", С. М. Шпилевскій почему-то отстранилъ указаніе на то, что Вотяки Татаръ зовутъ *Бигер*, т. е. *Булгар*" (¹); тогда какъ это указаніе, не говоря уже о цѣнности его съ лингвистической точки зрѣнія, подтверждаетъ слова Шереф-Эддина-Булгари: „городъ *(Булгаръ)* раззоренъ, обращенъ въ ничто и небытіе: въ мірѣ *осталось* только одно *имя его*" (²),—разумѣя имя не только въ смыслѣ преданія, но и въ смыслѣ *живаго* имени—*названія* народа—и дополняетъ свидѣтельство В. В. Григорьева тѣмъ, что *не только* „нынѣшніе Татары, *въ воспоминаніе* древней славы, *иногда* еще *съ гордостію* величаютъ себя *Булгарлык*'омъ, Булгарствомъ" (³), но что нынѣшнихъ даже Татаръ Вотяки зовутъ *не иначе* какъ Булгарами (⁴).

б) Разсматривая статью г. Шарловскаго „Изюлеевская волость", С. М. Шпилевскій признаетъ *„важнымъ указаніе* на существующее *преданіе о переселеніи* сюда (въ свіяжскій уѣздъ) съ вост., *изъ Булгари*" (⁵), но въ тоже время и опять неизвѣстно почему опускаетъ указаніе „Корневаго Чув. Рус. Словаря" на то, что *„по преданію* основателемъ деревни Уразметтевой чебокс. уѣзда, называемой по-чувашски *Моргар*, былъ Меди, *родомъ Булгаръ*, по чувашскому выговору *Моргар*, убитый въ битвѣ у р. Бувы и похороненный на старомъ кладбищѣ у дер. Васюковой, свіяж. уѣзда и что надъ его могилой есть камень съ арабскою надписью" (⁶); между тѣмъ какъ здѣсь при указаніи на преда-

---

(¹) «Корн. Чув. Рус. Словарь», стр. 245.

(²) «Древніе города», стр. 30.

(³) Тамъ же, стр. 41.

(⁴) Не могу для дальнѣйшихъ соображеній пропустить позднѣйшаго извѣстія Куника (Извѣстія Ал-Бекри и др. автора о Руси и славянахъ, Спб. 1878 г. стр. 154 и 155), драгоцѣннаго въ археолого-этнографическомъ отношеніи, что «Казанскихъ Татаръ и по сію пору въ средней Азіи называютъ *Болгарами*».

(⁵) «Древніе города», стр. 495.

(⁶) «Корн. Чув. Рус. Слов.», стр. 248.

ніе стоитъ еще *названіе Булгара по чувашскому выговору*, что, и не зависимо отъ преданія и отъ надгробной надписи, должно обратить на себя особенное вниманіе археолога и возбудить запросъ объ отношеніяхъ чувашскаго выговора къ древне-булгарскому, подобно тому какъ самъ же С. М. Шпилевскій, признавъ „особенно важнымъ слово *Трунове*, указалъ на него, какъ на единственное древнее булгарское слово“ (¹), или подобно тому какъ самъ же онъ сдѣлалъ запросъ: „что такое *Маркъвашъ?*“ (²).

и в) С. М. Шпилевскій великолѣпно доказалъ, что со времени сожженія Русскими, въ 1164 г., города *Булгара-Бряхимова* „Великимъ городомъ“ назывался городъ *Бюляръ-Булымеръ*, и что названіе это вновь перешло къ Булгару-Бряхимову послѣ сожженія Татарами, въ 1236 г., города Бюляра-Булымери. Но если бы онъ, сказавши, что „между именами погребенныхъ (въ Булгарѣ-Бряхимовѣ) встрѣчаются *пришельцы* изъ отдаленныхъ странъ: шейхъ Ширванскій, Хасанъ Самаркандскій, сынъ Мухаммеда Джендскаго, сынъ шейха Кердарскаго и Махмудъ Шамахинскій“ (³),—въ тоже время обратилъ вниманіе еще на 4 надгробныя надписи надъ погребенными въ томъ же Булгарѣ-Бряхимовѣ съ именами: Реджеба, сына Мусы *Булгарскаго*,—Серихъ, дочери Хюсейна, сына Мансура *Булгарскаго*,—Ахмеда Хаджи, сына Мумина, сына Мир-Хусейна Насыра *Булгарскаго* и—Фатьмы, дочери Аюба, сына Мухаммеда, сына Юсуфа *Булгарскаго* (⁴), и если бы при этомъ сообразилъ, что на прочихъ Булгаро-Бряхимовскихъ памятникахъ, какъ поставленныхъ *надъ мѣстными* Бряхимовскими жителями или потомками мѣстныхъ жителей, въ надписяхъ при именахъ покойниковъ и ихъ предковъ *нѣтъ* указаній на *мѣстопроисхожденія* ихъ, въ чемъ, очевидно, и надобности не было; то онъ, С. М., вѣроятно, не отказался бы и поименованныхъ 4-хъ покойниковъ признать *пришельцами* или потом-

---

(¹) «Древніе города», стр. 156.

(²) Тамъ же, стр. 171.—На запросъ о *Маркващахъ* отвѣчу въ этой же замѣткѣ, а о *Труновѣ*—въ особомъ изслѣдованіи.

(³) «Древніе города», стр. 241.

(⁴) «Булгаръ на Волгѣ» И. Березина, стр. 38, 42, 45 и 46; надписи подъ №№ 24, 39, 43 и 46.

ками *пришельцевъ* изъ *другой* мѣстности, называвшейся также *Булгаромъ*, какъ и Булгаръ-Бряхимовъ; а признавши это, припомнивши мнѣніе Сенковскаго, что „были *два города*, которые назывались *Булгарами*, *Билярами* и *Великими*“ (¹) и согласившись съ мнѣніемъ В. В. Григорьева, что „*Булгаръ* и *Билярь* (*Буларъ*, *Билеръ*, *Булярь*) суть только два различныя діалектныя произношенія *одного и того же слова*“ (²), онъ самъ, навѣрное, пришелъ бы къ заключенію, что поименованные 4 покойника или предки ихъ были *пришельцы* или потомки *пришельцевъ* изъ города *Буляра-Булымери*, что слѣдовательно этотъ послѣдній городъ назывался и писался *Булгаромъ*, также какъ и Булгаръ Бряхимовъ и что поэтому названіе *Булгара*, относящееся къ обоимъ городамъ — Бряхимову и Булымери, должно быть вполнѣ тожественно съ названіемъ „*Великаго города*“, принадлежавшимъ обоимъ же городамъ, и если бы затѣмъ С. М. принялъ лингвистическое указаніе, что названіе „*Великій Градъ*“ есть почти буквальный *переводъ* слова *Булгаръ*, то въ концѣ концовъ онъ блистательно доказалъ бы, что оба названія, т. е. тюркское *Булгаръ* и *Бюлярь* (въ отношеніи города) и русское „*Великій Градъ*“, просто означаютъ *столицу* царства или страны.

Вотъ этого-то послѣдняго вывода, къ которому С. М. Шпилевскій могъ бы придти, при всѣхъ прочихъ своихъ соображеніяхъ, путемъ надгробныхъ надписей, я надѣюсь достигнуть *своею* дорогой.

Вышеприведенные три пропуска въ книгѣ С. М. Шпилевскаго составляютъ, по моему мнѣнію, главную причину того, что его выводы не получили рѣшающаго значенія, между тѣмъ какъ онъ уже *почти* сказалъ тоже самое, что нами высказано сейчасъ о значеніи слова *Булгаръ* по отношенію къ городамъ и что въ другихъ отношеніяхъ мнѣ приводится доказывать начиная ab ovo. Для убѣжденія въ справедливости этого возмемъ два мѣста изъ его книги.

Стр. 173. „Можно указать и причину молчанія лѣтописей объ этомъ городѣ (*Булгаръ-Бряхимовъ*, отъ 1164 до 1374 г.): онъ былъ взятъ и раззоренъ въ 1164 г. Андреемъ Боголюбскимъ и съ этого времени онъ долженъ былъ поте-

(¹) «Волжскіе Булгары» въ сборникѣ «Россія и Азія», стр. 100.
(²) Энциклопед. Лексик. Плюшара 1836 г., т. VII, стр. 293.

рять свое *значеніе Славнаго города* и не могъ привлекать вниманіе лѣтописцевъ. Въ послѣдующихъ походахъ 1184 и 1220 г. Русскіе направлялись не противъ него, а противъ *Великаго города — Бюлара* и при нашествіи Татаръ долженъ разумѣться *Великій Городъ Бюларъ, какъ сильнѣйшій въ то время*, а не разоренный *Булгаръ*. Со времени нашествія Татаръ, когда былъ сожженъ *Великій городъ, первенство опять переходитъ къ Булгару*, который имянно подъ татарскимъ владычествомъ долженъ былъ *опять подняться*... Поэтому понятно, по чему во время татарскаго владычества *не упоминается Великій городъ и говорится* только *о Булгарѣ*, а въ 1399 г. *онъ называется Великимъ*, подобно тому, *какъ прежде назывался Бюларъ*".

Стр. 184. „Подъ *Болгарами Великими* (въ 1399 г.) должно разумѣть *г. Булгаръ*, который *въ это время*, послѣ сожженія Великаго города — Бюлара, *былъ важнѣйшимъ и величайшимъ городомъ въ Булгаріи*... Съ перемѣною обстоятельствъ, съ уничтоженіемъ *прежняго значенія Бюляра*, прозванье, которое прежде принадлежало послѣднему (*Великій Городъ*), *лѣтописи присвоили Булгару*".

Но для того, чтобы говорить о происхожденіи, первоначальномъ значеніи слова Булгаръ и его отношеніяхъ къ другимъ названіямъ, необходимо выслушать еще нѣкоторыя мѣста изъ древнихъ и современныхъ писателей, въ которыхъ недомолвки и недоразумѣнія будутъ для насъ еще яснѣе.

Изъ всѣхъ сказаній арабскихъ писателей о Булгарѣ только два относятся къ самому названію:

а) Сообщаемое Хвольсономъ сказаніе *Эль-Бальхи*, умершаго въ половинѣ X ст.: „*Булгаръ — имя страны*, жители которой исповѣдуютъ *исламъ*, и *имя города*, въ которомъ находится *главная мечеть*. Не далеко отъ этого города лежитъ другой городъ *Сиваръ*, гдѣ также находится *главная мечеть*... число жителей *обоихъ этихъ городовъ* простирается до 10 тысячъ". Въ другомъ мѣстѣ Эль-Бальхи говоритъ: „*Внѣшній Булгаръ* маленькій *городъ*, не занимающій большаго пространства, и извѣстенъ только тѣмъ, что *онъ главнѣйшій торговый пунктъ* этого *государства*". — С. М. Шпилевскій поясняетъ: „Подъ выраженіемъ *Внѣшній Булгаръ* арабскіе писатели всегда разумѣли страну Дунайскихъ Булгаръ въ противоположность *Внутреннему Булгару*, т. е. странѣ Камско-Волжскихъ Бул-

гаръ; но здѣсь, очевидно, Эль-Бальхи разумѣетъ городъ на Волгѣ" ([1]).—По этому предмету имѣемъ указаніе В. В. Григорьева: „*Греки* означали *Волжскую Булгарію* именемъ *Великой*, а *Аравитяне* называли ее—Дахеле, *Внутреннею*, точнѣе—*Входящею*, а названіе *Великой* давали они *Булгаріи Дунайской*" ([2]).—Съ своей стороны, осмѣлюсь замѣтить, что хотя арабскіе писатели, употребляя слово „беледъ" —страна, государство въ значеніи города, имѣютъ обыкновеніе называть столицу именемъ самой страны; однако же, если Эль-Бальхи (во второмъ мѣстѣ) довольно ясно опредѣлилъ отношеніе города—*Внѣшняго* Булгара—къ государству и разумѣлъ подъ этимъ именемъ городъ Булгаръ на Волгѣ; то здѣсь слово *Внѣшній* нельзя считать прямо ошибкою (въ родѣ замѣчательной ошибки Масуди, помѣстившаго городъ Булгаръ на берегу Азовскаго моря); напротивъ представляется болѣе вѣроятнымъ, что онъ этимъ словомъ хотѣлъ отличить *приволжскій* Булгаръ, какъ *главный городъ* государства, отъ какого-то *Внутренняго главнаго же* города—Сивара или другаго, такъ какъ въ первомъ мѣстѣ онъ говоритъ о двухъ городахъ *какъ о главныхъ*.

б) *Абу-Хамидъ-эль-Андалуси*, посѣтившій Булгаръ въ 1135 г., говоритъ, что „*Булгаръ* большой *городъ*; вокругъ Булгара *безчисленныя племена Тюрковъ*; назывался онъ *Бюларомъ* по имени благочестиваго мусульманина *Бюляра*, исцѣлившаго жену булгарскаго царя, слѣдствіемъ каковаго исцѣленія было принятіе Булгарами ислама, но впослѣдствіи названіе это подверглось арабскому измѣненію—въ *Булгаръ*".—*Абуль-Феда*, арабскій писатель начала XIV ст., вѣроятно основываясь на Андалуси, говоритъ, что „*Боларъ, названный Арабами Болгаръ*, городъ на крайнемъ обитаемомъ Сѣверѣ".—Френъ и Хвольсонъ отвергаютъ арабизированіе названія. Первый говоритъ, что *Бюларъ* былъ городъ отдѣльный отъ *Булгара*; но Хвольсонъ вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ „очень любопытнымъ указаніе Абу-Хамида, что имя „*Биляръ*" вмѣсто *Болгара* было извѣстно уже въ началѣ XII стол. *Это имя* принимали тогда даже за *первоначальное* и *туземное*" ([3]).—Выше я уже привелъ мнѣніе по этому предме-

---

([1]) «Древніе города», стр. 8.

([2]) «Волжскіе Булгары» въ сборникѣ «Россія и Азія», стр. 90.

([3]) «Древніе города», стр. 12.

ту В. В. Григорьева и еще буду имѣть надобность говорить объ этомъ въ своемъ мѣстѣ.

Приводимыя Эрдманомъ изъ Ибн-эль-Варди, умерш. въ 1349 г., мѣста говорятъ, что *г. Булгаръ* лежитъ на самомъ берегу Волги, что онъ *былъ прежде извѣстенъ, какъ главный городъ* и гавань *этой страны, пока его не разрушили Руссы* (¹).

Приведу еще нѣкоторыя болѣе замѣчательныя мѣста изъ русскихъ лѣтописей. Подъ 985 г.: „Иде Володимиръ *на Болгары*... и побѣди *Болгары*... и сътвори миръ *съ Болгары*".

Подъ 1164 г.: „Иде князь Андрей *на Болгары*... и одва вмалѣ дружинѣ утече *князь Болъгарскый до Великаго города*; князь же Ондрей... шедше *взяша градъ ихъ Славный Бряхимовъ*".

Въ сказаніи о убіеніи Андрея Боголюбскаго: „Князь великій много воева *Болгарскую землю*".

Подъ 1236 г.: „Придоша отъ восточныѣ страны *в Болгарьскую землю*, безбожни Татаре, и взяша *Славный Великый городъ Болгарьскый*".

Подъ 1229 г.: „Страсть новаго мученика Христова, его же убиша *Болгаре в Великомъ градѣ* **ихъ**... за кровь его погорѣ у него большая половина *города Великаго*".

Подъ 1360 г.: „Булактемирь кн. Ордынскій *Болгары взялъ* и всѣ городы по Волзѣ и улусы". — При этомъ С. М. Шпилевскій говоритъ: „Здѣсь Булгары я разумѣю въ смыслѣ земли и народа, подобно тому, какъ лѣтописи говорятъ — въ Болгарахъ, т. е. въ Булгарской землѣ, или въ Болгары, т. е. въ Булгарскую землю" (²).

Наконецъ приме́мъ къ свѣдѣнію два указанія В. В. Григорьева о названіи города Булгара.

„Нѣтъ сомнѣнія, что въ этнографіи Булгаровъ есть весьма важные поводы усматривать турецкое начало... Самое слово „*Булгаръ*", или по другому произношенію „*Вулгаръ*", *какъ нельзя болѣе татарское*. Въ словѣ *Бохмитъ* заключаются еще сильнѣйшія улики Волжскихъ Булгаровъ въ татарщинѣ: ежели сами Булгары называли Магомета *Бахметомъ*, то они несомнѣнно говорили по-татарски... Названіе

(¹) Тамъ же, стр. 20.

(²) Тамъ же, стр. 126.

русскаго дома „Бахметевыхъ“ удостовѣряетъ, что и Монгольскіе Татары, въ началѣ своей мусульманской образованности, *по свойству восточно-турецкихъ нарѣчій*, точно также произносили имя пророка“ (¹).

Говоря далѣе о славянскомъ характерѣ Булгара, В. В. Григорьевъ замѣчаетъ: „Можно даже сомнѣваться, назывался ли Булгаръ, на самомъ мѣстѣ не иначе какъ „Великимъ Городомъ“; имя *Булгаръ* могло быть *присвоено ему Аравитянами*, по обыкновенію ихъ—*называть столицу именемъ самой области* для избѣжанія трудныхъ иностранныхъ звуковъ“ (²).

Чтобы узнать, кому первоначально принадлежало названіе *Булгар*—странѣ ли, народу ли, или же городу,—необходимо въ точности опредѣлить *значеніе названія*, распознавъ составныя его части и выяснивъ взаимныя отношенія ихъ по законамъ сравнительной филологіи, не увлекаясь, соблазнительными въ подобной работѣ, сходственными и однозвучными комбинаціями.

Извѣстно, что во всѣхъ нарѣчіяхъ тюркскаго и монгольскаго происхожденія господствуетъ *законъ созвучія* или *гармоніи гласныхъ*, по которому каждое слово, со всѣми грамматическими приставками и придаточными частицами, должно состоять или исключительно изъ *толстыхъ* гласныхъ (тат. *Казан-да*-ғы—казанскій), или же изъ однихъ *тонкихъ* гласныхъ (чуваш. *Чөкме-ри-зэм*—козмодемьянскіе) звуковъ.

Въ такихъ же фонетическихъ отношеніяхъ къ опредѣляющимъ словамъ состоитъ существительное джагатайско-турецкое *йѐр*, по произношенію—татарское *јир*, киргизское и алтайское *јерь*, чувашское *сьирь* (башкир. *зир*, якут. *сір*)—„земля, мѣстность, страна“, которое въ названіяхъ мѣстностей составляетъ какъ бы окончаніе слова. Въ большинствѣ случаевъ это существительное, какъ окончаніе, подчиняется фонетическому вліянію опредѣляющаго (предшествующаго) слова и является въ видѣ *ирь*, *эрь*, ер, äр и ар (³), такъ напр. *Шин-эрь* (тур. адербидж. *шен*)—обильная или весе-

---

(¹) «Волжскіе Булгары» въ сборникѣ «Россія и Азія», стр. 95.
(²) Тамъ же, стр. 97.
(³) Корн. Чув. Рус. Словарь, стр. 258.

лая мѣстность ([1]), *Кин-эрь* (=чув. *кине сьирь*) — мѣстность, въ которую вошли, *Типьн-эрь* (=чув. *типне сьирь*) — обсохшая мѣстность, *Шемж-эрь* (=чув. *сьэмзе сьирь*) — мягкая, нѣжная мѣстность, *Кäрмäн-ер* — укрѣпленная мѣстность ([2]): сюда относится — **Биг-ер**, **Бійг-ер** — вотяцкое названіе Татаръ; *Косн-ар* (=чув. *косны сьирь*) — мѣстность, на которую перешли, *Шын-ар* (=чув. *шынны сьирь*) — замерзшая мѣстность, *Чыган-ар* (=тат. *чыккан јир*) — страна, изъ которой вышли: сюда относятся **Булг-ар** и по чувашскому выговору **Морг-ар** или **Мург-ар** (звукъ *у* произносится какъ глухой *о*). Но не рѣдко это тонко-звучное слово, какъ существительное, при полномъ сліяніи съ предшествующимъ опредѣляющимъ, вліяетъ на фонетическое утонченіе послѣдняго, напр. *Вӳрм-эрь* (чув. толстозвучное *вурум*) — длинная мѣстность, *Кäш-ир* (джагат. толстозвуч. *каш*—холмъ, грива горы) — возвышенная мѣстность ([3]): сюда относится **Бӳл-äр**, **Бил-äр**.

Указавъ, такимъ образомъ на причину измѣненія звуковъ по закону гармоніи *гласныхъ*, въ словахъ

Б	У	Л	Г	А Р
Б	Ӱ	Л	—	Ä Р
Б	І	Й	Г	Е Р
М	У	Р	Г	А Р

и заявляя вмѣстѣ съ тѣмъ о тожествѣ и безразличіи между собою всѣхъ этихъ четырехъ разнозвучныхъ словъ, я долженъ разъяснить: разницу въ *согласныхъ* I) между начальными **Б** и **М**, II) между послѣдующими **Л**, **Й** и **Р** и III) отсутствіе **Г** въ словѣ *Бӳлäр*.

I. Въ вышеприведенномъ мнѣніи В. В. Григорьева о присутствіи въ Булгарахъ турецкаго начала и о соблюденіи Монгольскими Татарами, въ началѣ своей мусульманской образованности „свойства восточно-турецкихъ нарѣчій"

([1]) Тамъ же, стр. 259.

([2]) Тамъ же, стр. 262.

([3]) Селенія въ мензелинскомъ уѣздѣ уфимской губ. и въ бугульминскомъ — самарской, называемыя мѣстными татарами: *Кäшир-башы*, *Иске Кäшир*, *Јаңа Кäшир*, а по русски *Кашыр-башы*, средній, старый *Кашыръ* и новые *Кашыры*.

при произношеніи звука **б** вмѣсто **м**, указано на слово **Б***охмитъ*, **Б***ахметъ* вм. **М***агометъ* и на названіе дома **Б***ахметевыхъ*. Къ тому же періоду относится и слово *бусурманъ* вм. *мусульманъ*. Но кромѣ этихъ двухъ можно привести еще цѣлую сотню словъ въ доказательство перехода звуковъ **м** въ **п=б** и обратнаго **п=б** въ **м** не только въ разныхъ нарѣчіяхъ тюркскаго корня, какъ напр.: чуваш. **п***инь* (тысяча)=турец. *бин*=тат. **м***иң*=киргиз. **м***ың*=алтай. *муң*; чув. тат. **м***амык*=турец. **п***умух*, **б***умух*=русск. *бумага* хлопчатая и т. п.; но даже въ словахъ и формахъ словъ одного и того же нарѣчія: алтай. **м***акаттыр*, **м***аатыр* и **п***ааттыр*—богатырь, **п***ажак* и **м***ажак*—колосъ, **п***алта* и **м***алта*—топоръ; алтайско-кондомское **м***ӱӱзӱк* и **п***ӧзӱк* (алтай. *пійік*, чуваш. *пызык*, турец. *буйук*, татар. *бейек*)—большой, великій; чуваш. **эп** (я) и **м***ан* (мой), *кил-епь* и *кил-емъ* (приду я), *из-ебер* (попьемъ мы) и *исьр-емер* (пили мы) и т. п. А что взаимный обмѣнъ звуковъ **М** и **Б** не есть исключительное „свойство восточно-турецкихъ нарѣчій", то стóитъ указать на русское слово **б**линъ, иначе **м**линъ, перешедшее въ чувашскій языкъ въ видѣ **п***лемъ*, **п***ілемъ*, въ черемисскій **м***ельна*, въ вотяцкій **м***ылым*. Такимъ образомъ употребленіе звука **М** вмѣсто **Б** въ чувашскомъ выговорѣ слова **М***ургар* вмѣсто **Б***ургар* представляется достаточно разъясненнымъ.

II. Что касается до разницы между звуками **Л**, **Р** и **Й** въ словахъ *Булгар*, *Мургар* и *Бійгер*, то она только съ перваго раза кажется довольно значительною, между тѣмъ какъ мы безпрестанно съ нею встрѣчаемся въ житейскомъ быту. Такъ человѣкъ и преимущественно дитя, у котораго органъ языка наименѣе развитъ и еще неспособенъ къ нужнымъ въ данный моментъ подъему и вибраціи, чаще всего произноситъ звуки **Л** и **Р** какъ **Й**=*j* (йоту): *быjи* на *jѣкѣ*, *jовиjи jибу*, *пиjиjи дjова*, *коjова*, *куjица* и т. п. При усовершенствованіи же органа языка дитя свободнѣе выговариваетъ звукъ **Л**, на первыхъ порахъ йотируя его, или смягчая слѣдующую за нимъ гласную: *люна быля польна*, тольчокъ и т. п., и, до полнаго развитія органа, этимъ же звукомъ **л** замѣняетъ и **р**: *либа*, *люка*, *длова*, *колова*, *кулица* и т. п. Такъ русскій простолюдинъ, въ заимствованныхъ словахъ, звуки **л** и **р** то замѣняетъ одинъ другимъ: перьмень (вм. пель-нянь), то переставляетъ одинъ звукъ на мѣ-

сто другаго: леверскій полкъ (вм. ревельскій), особенно же когда звукъ **р** встрѣчается дважды въ одномъ и томъ же словѣ: левиворъ, секлетарь, дилехторъ, паликмахеръ, левольверъ, лесора, летортa, оларь (орарь), Листархъ (вм. Аристархъ), листократъ (вм. аристократъ) и т. п. Впрочемъ, обращаясь къ фактамъ болѣе научнымъ, не станемъ доискиваться причинъ, почему напр. въ древне-персидскомъ языкѣ вмѣсто звука **л** вездѣ находится **р**, или почему Японцы не выговариваютъ звука **л** и также замѣняютъ его звукомъ **р**, говоря: Паверъ, Никорай, или почему Китайцы поступаютъ паоборотъ, говоря: Олос вмѣсто взятаго ими у Татаръ Орос — Русскій; но обратимъ вниманіе на произношеніе нѣкоторыми инородцами одного и того же слова:

Русскій или			Р	у	с	ъ:
Черемисинъ говоритъ			Р	у	ш	
Пермякъ —			Р	о	ч	ь
Якутъ —			Л	у	ч	а
Тунгузъ —			Й	у	ч	ы
Вотякъ —		З	й	у	с	ь
Татаринъ —		О	р	у	с	
Китаецъ —		О	л	у	с	
Чувашинъ —	В	ы	р	ы	с	.

Кромѣ того, въ доказательство, что **Л = Р** и что **Й = Л** и **Р**, мы найдемъ много фактовъ въ сравненіи словъ татарскихъ, киргизскихъ, алтайскихъ съ чувашскими, напр.

тат. *балта* = чув. *порда* — топоръ;
тат. *эйймле* = чув. *илемле* — красивый,
тат. *уйна* = чув. *вылля* — играй;
тат. *кой* = чув. *хор* — положи,
тат. *кайын* = чув. *хорын* — береза,
тат. *туйын* = чув. *туран* — насыться,
тат. *уйан* = чув. *вуран* — проснись,
алт. *ій* = чув. *яр* — пошли,
тат. *айак* = чув. *ора* — нога;
тат. *јукары* = чув. *съўле* — верхъ,
кирг. *ўргяр* = чув. *ўлыярь* — плеяды и т. п.

Если же ко всему этому припомнимъ еще, что и Монгольскіе Татары, „въ началѣ своей мусульманской образованности“, называли себя *бусўрман* вмѣсто *мусульман*, то можемъ безъ

сомнѣнія признать тожественными слова *Булгар*, *Мургар* и *Бiйгер*. Между тѣмъ ниже излагаемое объясненіе слова *Морквашъ* еще разъ подтвердитъ эту тожественность.

III. Еще въ началѣ XII вѣка, какъ видно изъ сказанія Абу-Хамида-эль Андалуси и замѣчанія на него Хвольсона, городъ *Булгар* назывался *Бӳлӓр*'омъ и это послѣднее названіе принималось тогда за первоначальное и туземное, названіе же *Булгар* признавалось арабизированіемъ слова *Бӳлӓр*. Но намъ уже извѣстно мнѣніе В. В. Григорьева, что „*Булгар* и *Биляр* (*Булӓр*, *Билер*, *Бӳляр*) суть только два различныя діалектныя произношенія *одного и того же слова*". Доказательства справедливости этого мнѣнія не требуютъ обширнаго развитія: кажется, достаточно будетъ указать на то обстоятельство, что и въ настоящее время согласные гортанные звуки **к** и **г** въ чувашскомъ нарѣчіи при всякомъ удобномъ случаѣ или замѣняются другими или вовсе выбрасываются, что и производитъ своеобразность въ произношеніи чувашскихъ словъ сравнительно съ произношеніемъ прочихъ тюркскихъ нарѣчій. Это обстоятельство побудило меня напечатать особое изслѣдованіе подъ заглавіемъ „Особенности чувашскаго языка, зависящія отъ измѣненія и выпуска согласныхъ гортанныхъ звуковъ" (¹). Въ числѣ, указанныхъ въ томъ изслѣдованіи, 20-ти фонетическихъ и этимологическихъ формъ встрѣчается также изчезаніе **г** послѣ плавнаго **л**, напр. татар. *алгыз* = чув. *ил-ер* — возмите, *кильгез* = *кил-ер* — приходите, *бильгӓн* = *биль-не* — знаемый, *булгачын* = *бол-зассын* — если будетъ и пр. т. п. Если же при этомъ принять во вниманіе высказанныя въ одномъ изъ засѣданій IV Археологическаго Съѣзда (2 авг. 1877 г.) мнѣнія: В. В. Радлова, что „нынѣшніе Чуваши суть потомки древнихъ Болгаръ" и Н. И. Ильминскаго, что встрѣчающіяся въ болгарскихъ надписяхъ (на могильныхъ памятникахъ) чувашскія формы, по звуковому отношенію къ нынѣшнему чувашскому языку, составляетъ какъ бы среднюю ступень между нынѣшними чувашскими и татарскими формами (²); то можно дать полную вѣроятность тому, что *оба города* (Бряхимовъ и Булымерь) по народному (булгарско-чувашскому) выговору назывались *Бӳлӓр* (*Билӓр*), а по

(¹) Въ Учен. Запискахъ Казан. Университета 2 № за 1877 г.
(²) Извѣстія о занятіяхъ IV Археол. Съѣзда, стр. 50.

обще-тюркскому (булгарско татарскому) назывались и писались *Булгар*, по буквальному же переводу въ русскихъ лѣтописяхъ тотъ и другой именовались „*Великимъ Градомъ*", смотря по тому, который изъ нихъ и въ какое время былъ столицею царства: этимъ вполнѣ оправдывается мнѣніе Сенковскаго, что „были *два города*, которые назывались *Булгарами*, *Билярами* и *Великими*".

Окончивъ объясненія относительно тожества и безразличія въ словахъ *Булгар*, *Бўлäр*, *Бійгер* и *Мургар*, я долженъ опредѣлить происхожденіе и точное значеніе этихъ словъ.

Первоначальнымъ изъ нихъ я признаю *Бійгер*, такъ какъ оно 1) вполнѣ соотвѣтствуетъ изложенному мною (во 11-мъ пунктѣ объясненій) закону постепеннаго развитія звука *й* въ *л* и *р*, 2) точно опредѣляетъ значеніе названія и сохраняется во всей чистотѣ у бывшихъ сосѣдей Булгаръ— Вотяковъ, именно у такого народа, который и въ настоящее время едва начинаетъ выходить изъ состоянія первобытной культуры, на который менѣе всѣхъ прочихъ мѣстныхъ инородцевъ вліяли совершавшіяся по сосѣдству съ ними историческія событія и перевороты и который по этому долженъ быть устойчивѣе въ храненіи преданій, и при томъ—сохраняется (это названіе) у нихъ въ теченіи шести съ половиною столѣтій уже послѣ того, когда окончательно палъ Булгарскій ханатъ и когда сами Булгары начали называться именемъ побѣдителей—Татарами.

Слово *Бійгер* я считаю (какъ отчасти объяснилъ уже прежде) составнымъ изъ татарско-булгарскаго **бійік** (алт. *пійік*, турец. *бўйук*)—„большой, главный, великій" и изъ **äр**=*јер*, *јеръ*, татар. *јиръ*—„земля, страна, мѣсто", т. е. —полагаю, что первоначальное названіе было тонкозвучное *бійіг-äр* [1], толстозвучное *бўйыг-ар*—„**великая страна**".

Послѣдующими, по закону развитія звуковъ, измѣненіями въ названіи страны должны были быть тонкозвучное *Билиг-äр*, *Билы-äр*, а по народному выговору (чувашско-болгарскому, за выпускомъ гортаннаго *г*)—*Бил-äр*, *Бўлäр*, толстозвучное—*Бул-ар*=народному *Бул-ар* [2] и наконецъ позднѣйшее—заволжско-чувашское *Мургар*, *Моргар*.

---

[1] Звукъ *к* между гласными и послѣ плавныхъ *л* и *р* переходитъ въ *г*.

[2] Эту форму находимъ въ имени *Булар-тай* на XXVI надгробной надписи, «Булгаръ на Волгѣ», стр. 38.

Но и въ первоначальномъ названіи *Бій-ар*, прежде чѣмъ *й* перешелъ въ *л* и образовалось *Бил-ар*, слѣдуетъ также допустить, по народному выговору, выпускъ гортаннаго *г*, а имянно—названіе *Бій-ар*, *Бі-ар*. Если же перенести эту форму на названіе цѣлой страны; то очевидно, она можетъ пояснить названіе загадочной **Біар-міи**, обладавшей баснословными богатствами и производившей обширную торговлю,—Біарміи, о которой Скандинавскія и Византійскія лѣтописи даютъ самыя сбивчивыя извѣстія, неподтверждаемыя никакими историческими доказательствами и неприложимыя къ нынѣшней *Перми* (1). Поводъ къ такому предположенію даютъ слѣдующія обстоятельства: 1) Хотя въ этнографіи Нестора при исчисленіи финскихъ племенъ, населявшихъ сѣверъ и востокъ нынѣшней Европейской Россіи, встрѣчается имя *Пермь*, но точныхъ предѣловъ мѣста жительства этаго племени вовсе не обозначено; 2) Сами себя Пермяки называютъ *Коми-отир*, а о словахъ *Пермь* и *Пермякъ* ничего опредѣленнаго сказать не могутъ; 3) Первое упоминаніе о странѣ Пермской (*Перемь*), какъ уже подвластной Новгороду, находится въ двухъ грамотахъ, данныхъ Новгородцами великому князю Ярославу Ярославичу въ 1263 г., т. е. уже послѣ уничтоженія самостоятельности Булгарскаго ханата (2); между тѣмъ 4) по мнѣнію В. В. Григорьева, „границы Булгарскихъ владѣній простирались отъ Горъ Уральскихъ до Суры и Оки и отъ Вятки и *Камы* (разумѣя ихъ *истоки*) до истоковъ Дона, Хопра и Самары и, нѣтъ сомнѣнія, что на этомъ пространствѣ жили вмѣстѣ съ Булгарами и другіе народы, 5) „Греки означали *Волжскую Булгарію* именемъ *Великой*" (3) и 6) *Пермь* въ русскихъ лѣтописяхъ и документахъ XIV и XV в., можно сказать, безпричинно и какъ бы по преданію, называется тоже *Великою*. А поэтому можно допустить, что и пермскій край съиздревле входилъ въ составъ булгарскихъ владѣній подъ общимъ именемъ *Бі-ар*

(1) Пермскій Сборникъ, кн. I, М. 1859, стр. 2, 4.

(2) Тамъ же, стр. 6, 7. Объясненіе же Волегова о происхожденіи названія *Пермь* отъ *Парма*—гора, поросшая густымъ лѣсомъ (тамъ же, стр. 33)—не выдерживаетъ критики.

(3) «Волжскіе Булгары» въ сборникѣ «Россія и Азія», стр. 92 и 90.

(*великой* страны) (¹); а если Ками и финны, не понимая этаго тюркскаго слова, прибавляли къ нему еще свое собственное зырянско-пермяцкое *му* или финское *маа*—земля, область; то оттуда у лѣтописцевъ и вышло *Бі-äр-мя(мія)*—„великой страны земля“ (²), а это названіе могло сохраниться въ пермскомъ краѣ послѣ паденія Болгарскаго ханата по тѣмъ же причинамъ, по коимъ у Вотяковъ сохранилось названіе *Бійгер*.

Итакъ названіе *Бійгäр*, *Билäр* и *Булгар* первоначально принадлежало всей странѣ или всѣмъ булгарскимъ владѣніямъ. А такъ какъ названіе страны не рѣдко переносится и на народъ и на главный городъ страны (Вятка, Вятчане и г. Вятка—бывшій Хлыновъ; Пермь, Пермяки и г. Пермь); то и въ названіи Булгара было то же самое и потому становится излишнимъ вышеприведенное указаніе В. В. Григорьева на то, что „имя *Булгар* могло быть присвоено „Великому городу“ Аравитянами, по обыкновенію ихъ—называть столицу именемъ самой страны для избѣжанія иностранныхъ звуковъ“, ибо самое слово *Булгар* означаетъ „великое, главное мѣсто“ или *столица*.

Совершенно соглашаясь съ мнѣніемъ С. М. Шпилевскаго о томъ, что собственныя имена городовъ были: Булгара на Волгѣ—Бряхимовъ (Ибрагимовъ), а Билярска—*Булымеръ*, кстати замѣчу, что послѣднее названіе, имѣющее близкое отношеніе къ названію мѣстности *Балым-ат*, означаетъ „мѣсто или городъ *Балын*'а“ и находится въ тѣсной связи съ именами *Балын-гозя* (царя или князя Булымерскаго), *Ма'люм-Ходжа* (мухаммеданскаго шейха), *Мéлим-хузя́* (бывшаго предметомъ поклоненія чувашъ) и съ названіями нѣсколькихъ селеній и киреметей, каковыя имена и названія составляютъ предметъ особаго моего изслѣдованія.

Вполнѣ закончивъ мою замѣтку о названіяхъ *Булгар* и *Биляр*, позволю себѣ задаться вопросомъ: не могутъ ли иногда подобныя работы, преслѣдующія, по видимому, чисто-научныя цѣли, имѣть какого-либо практическаго при-

(¹) Въ музеѣ Казан. Арх. Общ. находится бронзовый предметъ (№ 226), найденный въ *Билярскомъ* городищѣ, а подобные ему по «Antiquites du Nord Finno-Ugrien» (Helsinki, 1877, p. 130) значатся *пермскими*.

(²) Подобно тому, какъ у русскаго лѣтописца вышло *Болгары Великіе* т. е. «Великій градъ великій».

мѣненія? и въ настоящемъ случаѣ могу отвѣтить на этотъ вопросъ утвердительно. Такъ напр., если бы благочестивымъ людямъ пришла мысль построить храмъ во имя св. Авраамія, мученика Булгарскаго, въ мѣстности его проповѣди, его страданій и мученической за имя Христово кончины; то они, руководствуясь не только обычнымъ названіемъ нынѣшняго села Успенскаго *Болгарами*, но и лѣтописнымъ сказаніемъ о мученикѣ „его же убиша *Болгаре в Великомъ градѣ* ихъ", навѣрное построили бы тотъ храмъ въ бывшемъ Булгарѣ-Бряхимовѣ и поступили бы въ этомъ совершенно ошибочно, ибо событіе убіенія св. Авраамія было въ 1229-мъ году, когда *Булгаромъ* или *Великимъ градомъ* назывался и былъ нынѣшній Билярскъ — *Билäр-Булымеръ*, сожженый Татарами въ 1236 году, послѣ чего названіе „Великаго града" или „*столицы ихъ*" (Булгаръ) снова перешло къ Булгару-Бряхимову.

При настоящемъ изслѣдованіи какъ нельзя болѣе кстати и болѣе чѣмъ въ другомъ мѣстѣ удобнымъ нахожу отвѣтить на запросъ С. М. Шпилевскаго: „что такое *Маргквашъ?*" (¹).

Десять лѣтъ тому назадъ этотъ же самый запросъ я получилъ отъ А. Ф. Риттиха, нуждавшагося, при составленіи своей книги, въ разъясненіи того же самаго лѣтописнаго сказанія о пограбленьи ушкуйниками, въ 1374 г., *всего Засурья и Марквашъ*, по поводу котораго дѣлаетъ свой запросъ и С. М. Шпилевскій. Откровенно сказать, что въ то время будучи еще недостаточно сильнымъ въ сравнительной лингвистикѣ мѣстныхъ нарѣчій, имѣя при томъ указаніе вятскаго историка Вештомова на то, что черемисы перешли въ Вятскую губернію изъ Казанской и принимая во вниманіе, что Черемисы сами себя называютъ *Мари*, что черемисское *рок* значитъ „земля" (хотя только въ смыслѣ стихіи), а *важ*—„корень",—я предположилъ, что *Мар-рок-важ* можетъ значить „корень черемисской земли", о

(¹) «Древніе города», стр. 174.

чемъ и сообщилъ г. Риттиху, который, придавши такому предположенію слишкомъ высокую цѣну, возвелъ его въ значеніе факта и въ названіи свіяжскихъ Маркващъ нашелъ доказательство, что „Черемисы нѣкогда пребывали даже въ свіяжскомъ уѣздѣ“ (¹). С. М. Шпилевскій, относясь ко всему съ научной осторожностью, пропустилъ указаніе г. Риттиха и, какъ бы въ отвѣтъ на свой запросъ, привелъ хотя мало опредѣляющее, но все-таки имѣющее нѣкоторое основаніе мнѣніе чувашина Спиридона Михайлова, „что *Маръквашами* въ лѣтописи *названы*, по всей вѣроятности, Черемисы, называющіе себя Мара, или *Чуваша*, жившіе съ ними смѣжно около р. Суры; нынѣ—говоритъ далѣе Михайловъ —слово *Морквашъ* существуетъ *только* въ названіяхъ приволжскихъ селеній Свіяжскаго уѣзда—с. Морквашъ и дер. Набережный Морквашъ, въ которыхъ живутъ уже всѣ Рускіе“ (²). Въ предположеніи Михайлова оказывается, какъ увидимъ, та доля правды, что упоминаемые въ лѣтописи *Морквашы* были *Чуваши*, жившіе смѣжно съ козмодемьянскими черемисами, хотя и не въ близкомъ разстояніи отъ р. Суры.

Сущность лѣтописнаго сказанія о походѣ новгородскихъ ушкуйниковъ въ 1374 г., состоитъ въ слѣдующемъ: Взявши *Булгаръ* (Бряхимовъ), половина ушкуйниковъ поднялась *вверхъ по Волгѣ*, дошла до *Обухова*, пограбила все *Засурье* и *Маръквашъ*, потомъ *перешла Волгу* и, истребивъ суда, пошла на коняхъ къ Вяткѣ, пограбя много селъ *по Ветлугѣ*.

По отношенію къ центральной Россіи, гдѣ писана лѣтопись и сообразуясь съ мѣстомъ высадки ушкуйниковъ, *Засурьемъ*, очевидно, названа вся мѣстность по правому берегу Суры отъ поворота ея противъ или ниже г. Ядрина на сѣверо-западъ до г. Василя Сурска, т. е. до впаденія Суры въ Волгу и затѣмъ по правому берегу Волги внизъ до с. Ильинской Пустыни и отъ нея обратно по прямой линіи на юго-западъ до вышеуказаннаго поворота Суры,—иначе сказать: Засурье это—весь засурскій уголъ васильсурскаго уѣзда и вся сѣверо-западная половина нагорной

(¹) «Матеріалы для этнографіи Россіи, Казанская губернія», ч. II, стр. 122.

(²) «Древніе города», стр. 174.

части козмодемьянскаго уѣзда—т. е. вся страна горныхъ Черемисъ съ очувашившимися Черемисами. Въ предѣлахъ этой мѣстности С. М. Шпилевскій находитъ рѣчку *Обуховку*, при истокѣ которой лежитъ с. Бусурманово (Владимірское) на правомъ же берегу Волги. Впрочемъ, бусурмановскій *истокъ Обуховъ* такъ ничтоженъ, что имя его едва ли могло быть извѣстнымъ лѣтописцу; справедливѣе допустить, что *Обуховымъ* называлось значительное селеніе или мѣстность; но нельзя сомнѣваться, что лѣтописное названіе *Обухова* относится къ горно-черемисской сторонѣ, ибо здѣсь находятся два черемисскія селенія—*Туш*-евъ и *Туш*-нал, названія которыхъ, очевидно, происходятъ отъ черемисско-чувашскаго *туш* (зырянск. *тыш*)—„обухъ". Крайній сѣверо-западный пунктъ Засурья, или горно-черемисской страны, находится противъ самаго устья р. *Ветлуги*, впадающей въ Волгу съ лѣвой стороны (верстахъ въ 12-ти отъ р. Обуховки).

Но что же за мѣстность *Маръквашъ* или *Морквашы*, упоминаемая въ вышеприведенномъ сказаніи?

Возможностью точнѣе опредѣлить эту мѣстность я обязанъ, можно сказать, случаю. Узнавъ, что Чуваши, говоря про свіяжскіе *Морквашы*, обыкновенно называютъ ихъ *Моргаушы* и сообразивъ, что, по законамъ татарско-чувашской фонетики, и нельзя иначе произносить слово *Морквашы* (имянно—потому что рус. *ква*=тат. чув. *кау*: Москва=*Мускау*, Москав, а *к*, слѣдуя за *р*, по чув. всегда переходитъ въ *г*),—я обратился къ списку населенныхъ мѣстъ Казан. губерніи (1866), гдѣ и нашелъ чувашскую деревню 1-ю Васькину *Моргоушы* (Ени-кассы) и при ней два околодка: а) Анат-кас *Моргоушы* и б) Сыстырган (1) *Моргоушы*. За тѣмъ, принявъ во вниманіе, что въ чувашскихъ названіяхъ селеній *ушы* есть ни что иное, какъ окончаніе тюркскаго причастія прошедше-настоящаго времени—*учы* (2) и имѣя

(1) Напечатано *Сыстрыганъ* очевидно по ошибкѣ, ибо сочетаніе трехъ согласныхъ невозможно ни въ одномъ изъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ.

(2) Окончаніе означающее: начавшій и продолжающій дѣйствовать; напр. с. *Кошлоушы*=тат. *кышлаучы*—отъ *кыш*—зима, *кышла*—зимовать=зим-овавшій, зим-ующій, зим-овникъ; *Шумшавашы*=тат. *јумшаучы*—отъ *јумша*—смягчаться, смиряться=смирившійся, смиренный.

въ виду объясненный выше (I и II) переходъ согласныхъ звуковъ б въ м и л въ р въ словѣ *Мургар=Булгар*,—я вполнѣ убѣдился въ тожествѣ словъ:

М	О	Р	К	В	А	Ш	Ы
М	О	Р	Г	А	У	Ш	Ы
Б	У	Л	Г	А	У	Ч	Ы

т. е.—что первыя два слова въ отношенiи къ послѣднему составляютъ лишь дiалектное (чувашское) произношенiе слова—*булгаучы*, отъ глагола *булга*—возмущаться, бунтоваться (булгачиться) и значатъ: возмущающiйся, неуживчивый, *бунтующiйся* (народъ или край).

Обратившись затѣмъ къ планамъ и картамъ и лично осмотрѣвъ (въ минувшемъ лѣтѣ) мѣстность, я нашелъ, что селенiя *Моргаушы*—старинныя чувашскiя и окольными жителями называются сокращенно *Моргашы*, состоятъ въ козмодемьянскомъ уѣздѣ, верстахъ въ 15—18 отъ Волги, въ 52—отъ г. Козмодемьянска и въ 5—7—отъ с. Акрамова (¹), расположены при верховыхъ притокахъ *рѣчки Моргаушки*, имѣющей теченiя болѣе 20-ти верстъ съ запада на востокъ и впадающей въ р. Унгу противъ с. Ишакъ. Верховья же Моргаушки находятся вблизи той линiи, которою я отграничилъ Засурье. При этой рѣчкѣ и ея притокахъ расположено до 30-ти разноимянныхъ селенiй орининскаго, акрамовскаго, ишаковскаго, оточевскаго и моргоушскаго приходовъ (²). Кромѣ указанныхъ по списку 3-хъ Моргаушъ и другiя селенiя, расположенныя при верховыхъ притокахъ Моргаушки, каждое имѣя свое особое названiе, именуются также Моргаушами: *Чыганар-Моргаушы*, *Сыиньял-Моргаушы* и пр. т. п.; показанный же по списку отдѣльнымъ околодкомъ *Сыстырган-Моргаушы* въ натурѣ не составляетъ особаго селенiя: такъ называется южная часть села Моргаушъ—1-ой Васькиной. Да и верховые притоки Моргаушки, имѣя каждый свое особое названiе только для обитающихъ при нихъ чувашъ (Кунар, Йыдакварь и т. п.),

---

(¹) По Списку населен. мѣстъ казан. губернiи значатся подъ №№ 787, 788 и 789.

(²) Моргаушскiй приходъ открытъ недавно съ назначенiемъ церкви въ Моргаушахъ 1-й Васькиной.

въ сосѣднихъ деревняхъ извѣстны подъ общимъ именемъ *Моргаушки*. Такъ что, судя по этому, можно съ достовѣрностію допустить, что нѣкогда весь край по р. Моргаушкѣ и ея притокамъ—на пространствѣ болѣе 20-ти верстъ—назывался *Моргаушами*.

Названія селеній этаго края одни—чисто-чувашскія ([1]), другія—тюркскія ([2]), а иныя—производныя отъ языческихъ чувашскихъ именъ ([3]). Но, по отношенію къ названію *Моргоушы=булгаучы—„бунтующійся“*, въ этой мѣстности замѣчательны названія трехъ селеній: 1) *Сыстырган (-Моргаушы)* по формѣ—явно тюркское *сиздергäнь*—настояще-прошедшее причастіе отъ глагола *сизь*—чувствовать, въ понудительной формѣ *сиздерь*—внушать, возбуджать чувство и буквально значитъ: возбуждавшій или *„подстрекатель“* (по-чувашски: въ прошедшемъ—*сисьтэрьне*, въ настоящемъ—*сисьтэрэгäнь*), 2) *Кашмаш* по формѣ—тюркское *Качмыш*—настоящее причастіе отъ глагола *кач*—убѣгать, значитъ: убѣгающій=*„трусъ“*, и 3) *Акрам* по производству съ тюркскаго—*ак-урам*—бѣлая улица, собств.—бѣлое жниво; но оно можетъ быть обратившееся въ чувашское толстозвучное (подобно *Сыстырган=Сиздергäнь*) арабское слово сравнит. степени *экрэм*—„благороднѣе“ другихъ, которое у татаръ употребляется въ смыслѣ: „тише, *осторожнѣе*“.

За симъ становится очевиднымъ, что русскій лѣтописецъ, говоря „пограбиша (ушкуйники) *все* Засурье *и* Маръквашъ“, разумѣлъ подъ послѣднимъ не какія-нибудь деревушки, но *значительную мѣстность*, извѣстную тогда своимъ характеристичнымъ названіемъ, оставшимся теперь лишь за рѣчкою, протекающею въ этой мѣстности, и за селеніями, старожилы которыхъ въ свое время могли по чему-либо быть вліятельными и считаться настоящими виновниками названія, распространеннаго изъ-за нихъ на всю мѣстность, смежную съ Засурьемъ. Поэтому можно безъ большой ошибки опредѣлить, что лѣтописное названіе *Маръквашъ* относится ко всей юго-восточной половинѣ нагорной части коз-

---

([1]) Шор-кассы, Хыр-кассы, Чырш-кассы, Вурман-кассы, Лаара-кассы, Туры-кассы, Апач-кассы, Хура-кассы, Сьинь-ял, Карт-ой, Вурм-ой.

([2]) Чыган-эр, Яныш, Ишли, Ишак, Кичень-Ижек, Бусурман.

([3]) Елеменей-кассы, Тойдеряк-кассы, Кустяряк, Питти-кассы, Семень-кассы, Сендимир-кассы.

модемьянскаго уѣзда, заселенной чувашами,—имянно по той прямой линіи, которую я провелъ для опредѣленія Засурья.

Козмодемьянскіе *Моргоушы* получили это названіе, разумѣется, не позже какъ за пять слишкомъ столѣтій до нашего времени, если не за полную тысячу лѣтъ. Но кѣмъ и по какимъ обстоятельствамъ названы такъ (Моргоушы, Морквашы) двѣ (безъ сомнѣнія) чувашскія мѣстности (козмодемьянская и свіяжская)—во времена ли Болгарскаго ханата или въ періодъ Монгольскаго владычества, за отстаиваніе ли политической независимости, или за упорную преданность шаманству при навязываніи имъ ислама „сподвижниками пророка" и ихъ послѣдователями—все это, конечно, неизвѣстно и едвали какой-нибудь счастливый случай освѣтитъ хоть что-нибудь изъ сокрытаго во глубинѣ столѣтій. Между тѣмъ это освѣщеніе крайне желательно по отношенію къ козмодемьянскимъ Морквашамъ, которые представляютъ и современный этнографическій интересъ по такому совпаденію обстоятельствъ, которое какъ бы указываетъ на сохраненіе до настоящаго времени въ этой мѣстности безпокойнаго и неуживчиваго характера народа, а имянно: въ той самой мѣстности, гдѣ находятся „бунтующіяся" (Моргаушы) съ „подстрекателемъ" (Сыстырган)—близь села Акрамова—въ 1842 году разыгралась кровавая драма чувашскаго *„акрамовскаго бунта"* противу распоряженія „о посѣвѣ картофеля", окончившаяся пораженіемъ и разсѣяніемъ многочисленнаго сборища вооруженныхъ чувашъ высланными для усмиренія ихъ казаками и солдатами казанскаго баталіона.

Въ заключеніе считаю нужнымъ прибавить одно замѣчаніе въ предупрежденіе могущаго послѣдовать вопроса: не происходитъ ли и самое названіе *Булгар* отъ того же *булга*, которымъ объяснено названіе *Маркваш*, съ приставкою *ар*—страна? Такъ какъ *булга* есть корень глагола (т. е. 2-е лицо повелит. накл. и значитъ: возмущайся, возмутись); то таковая формація въ названіи мѣстности наименѣе всего возможна, ибо глаголъ предъ существительнымъ при образованіи названій употребителенъ исключительно въ формѣ опредѣляющаго т. е. прошедшаго или настоящаго причастія, какъ мы это и видѣли выше въ названіяхъ *Типн-*

эрь, *Чиган-ар* и пр. Объ этомъ не стоило бы и говорить, если бы нельзя было ожидать такого вопроса и если бы мы не наталкивались на уродливыя объясненія названій, построенныя на сочетаніи повелительнаго наклоненія съ существительнымъ. Таковы напр., изъ числа многихъ, объясненія: г. Шарловскаго—названія татарской деревни *Кара-шам*—„смотри—свѣча“ (1) и Спиридона Михайлова—чувашскаго названія села Малаго Сундыря—*Ар-Сюндерь*—„мели Сундырь или гаси Сундырь“ (2). По такому образцу не трудно было бы производить и названіе *Бі-ăр* отъ корня татарскаго глагола *бійе* и переводить его „пляши страна“. Научная правда для изслѣдователя должна быть всего дороже.

Н. И. Золотницкаго.

---

(1) *Карашам*—искаженное имя *Герасимъ*.—Шарловскаго «Изюлеевская волость» Казан. Губ. Вѣд. 1873 г. № 31.

(2) «Сундырская гора» Казан. Губ. Вѣд. 1852 г. № 29.—Чувашское *ар* есть тюркское *аз* и значитъ «малый».—А. И. Артемьевъ сказалъ о Спиридонѣ Михайловѣ, что *„онъ, какъ природный чувашенинъ, зналъ превосходно языкъ своего племени“*. Такъ говорить, вѣроятно, было извинительно въ 50-хъ годахъ; но, вѣдь, это значитъ не постигать самой простой истины, что говорить природнымъ языкомъ и знать его—двѣ вещи разныя: спеціальныя научныя познанія ни кому не даются природою, а пріобрѣтаются одною лишь наукою. Да, къ сожалѣнію, и въ наше время нѣкоторые люди науки также слѣпо вѣруютъ въ какія-то *природныя познанія* инородцевъ.

ОТДѢЛЪ

ЮРИДИЧЕСКИХЪ НАУКЪ.

промысловые капиталы отличаются непостоянствомъ и отсутствіемъ легко распознаваемыхъ внѣшнихъ признаковъ, по коимъ опредѣляется сравнительная доходность промысловъ, отъ чего, въ виду трудностей обложенія, финансовая администрація первобытныхъ народовъ просто не рѣшалась приняться за такую непосильную операцію; съ другой стороны первые правители старались на первыхъ порахъ такъ или иначе поощрить возникающую торговлю и промышленность, по мѣрѣ возможности освобождая ее отъ податной тяжести.

Въ податныхъ поощреніяхъ нуждалась и древне-русская промышленность и торговля, которая далеко не отличалась обширностію своихъ оборотовъ и развитіемъ. Несомнѣнно, что издавна существовали на Руси торговые люди: арабскіе писатели упоминаютъ о русскихъ купцахъ отъ второй половины IX вѣка; отъ X и XI столѣтія дошли многочисленныя свидѣтельства греческихъ писателей о торговлѣ русскихъ съ иноземцами (1). Въ Русской Правдѣ упоминается о „ремесленникахъ и ремесленницахъ"; въ лѣтописяхъ—о плотникахъ, гончарахъ, кузнецахъ, серебряныхъ дѣлъ мастерахъ; съ портныхъ издавна взималась особая пошлина—*портное* (2); *Илано-Карпини* въ Ордѣ видѣлъ золотыхъ дѣлъ мастера Козьму, который сдѣлалъ престолъ хану; по замѣчанію *Шторха*, Русь нѣсколько столѣтій была мѣстомъ складки восточныхъ товаровъ для сѣверо-западной Европы; о степени развитія торговой промышленности можно судить по существовавшимъ въ древней Руси ярмаркамъ; сохранилось напр. преданіе о знаменитой издревле ярмаркѣ холопьяго города на берегу Мологи, куда стекались нѣмцы, москвичи, татары, шведы, дикіе лопари и всякаго рода люди, на которой однихъ пошлинъ собиралось до 800 пудовъ деньгами (3).

---

(1) *Погодинъ* «Русская исторія» т. 2 стр. 464—471.

(2) *Соловьевъ*: «Ист. Россіи» IV. 183. Въ одной былинѣ говорится: «есть у Ставра чимъ похвастатя! есть у Ставра тридцать молодцовъ—*чеботныхъ мастеровъ*; есть у Ставра тридцать молодцовъ—*портныхъ мастеровъ* и т. д. *Погодинъ*: «Рус. Ист». т. 2 стр. 498.

(3) *Андреевскій*: «О правахъ иностранцевъ въ Россіи» Спб. 1854 стр. 25 и 82.

Но на первыхъ порахъ существовало весьма много препятствій къ свободному развитію нашей древне-русской торговли и промышленности. Нельзя было и ожидать движенія и усовершенствованія промысловъ и ремеслъ въ обширной, малонаселенной странѣ съ суровымъ климатомъ, наполненной непроходимыми лѣсами, болотами и озерами, или покрытой степями, при общественномъ безправіи, угнетеніи слабаго сильнымъ, при недостаткѣ общественной безопасности, не позволяющемъ пустить въ оборотъ промысловые капиталы, которые считалось лучшимъ просто зарывать въ землю (1). Для послѣдующаго періода препятствіемъ къ развитію торговли и промышленности служили: отсутствіе связей съ образованнымъ человѣчествомъ запада, подавляющій монополь царской казны и произволъ финансовой администраціи при сборѣ внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ (2).

Такимъ образомъ существованіе промысловаго объекта въ древней Руси — фактъ несомнѣнный. Въ памятникахъ встрѣчаются различныя названія для обозначенія прямыхъ налоговъ, въ платежѣ которыхъ участвовалъ промысловый классъ наравнѣ съ остальнымъ населеніемъ; таковы: *дань*, *оброкъ*, *урокъ*, *окупъ*, *дары* и *поклоны*. Разсмотримъ вкратцѣ каждый изъ указанныхъ сборовъ.

Что называлось *данью*? Дань первоначально была сборомъ съ побѣжденныхъ народовъ, служа выкупомъ жизни, или средствомъ освобожденія отъ рабства (3). Впослѣдствіи, въ періодъ удѣльный дань получаетъ общее значеніе всякихъ прямыхъ сборовъ съ подвластнаго народа, съ *подданныхъ*; она не имѣла исключительнымъ своимъ объектомъ землю, какъ ошибочно думаетъ *графъ Толстой* (4), но распространялась и на другіе податные предметы (5); въ отли-

---

(1) *Аристовъ*; «Промышл. древней Руси» стр. 257. Тоже *Борзаковскій*: «Ист. тверскаго княжества». Спб. 1876 стр. 60—68.

(2) *Костомаровъ*: «Очеркъ тор. Моск. государства» стр. 160—5.

(3) *Соловьевъ*; I, 239. *Борзаковскій*,—стр. 215.

(4) «Ист. Фин. Учрежд.» стр. 20.

(5) Дань отъ дыма, отъ мужа и пр. *Осокинъ*: «О пон. пром. налога» стр. 33. Тоже *Горбуновъ*: «Льготныя грамоты» въ Арх. Калачова за 1861 годъ № 5 стр. 34.

чіе отъ остальныхъ податей уплачивалась въ послѣдующее время въ постоянномъ количествѣ, тогда какъ размѣръ прочихъ сборовъ опредѣлялся каждый разъ особыми предписаніями (¹). Князья собирали дань лично, или чрезъ нарочно-посланныхъ мужей, а также откупщиковъ; оклады опредѣлялись или огульно (такъ Олегъ наложилъ на Новгородъ дань въ двѣ тысячи гривенъ) и окончательно распредѣлялись самими плательщиками по репартиціонной системѣ, или взимались порознь, по системѣ долевой (по шлягу, по чорной куницѣ, по бѣлкѣ, отъ дыма, отъ рала) (²). Сборъ и раскладка чрезъ выбранныхъ отъ самой общины считались преимуществомъ, которымъ пользовались лишь нѣкоторые города; такъ Новгородъ за особенныя услуги Ярославу I, получилъ отъ него въ награду *льготныя грамоты*, касавшіяся не государственнаго права, какъ полагали прежде, а именно финансовыхъ постановленій, какъ доказалъ *Соловьевъ* (³). Дань предоставлялась князьями въ пользу своихъ женъ, дѣтей, монастырей, церквей (⁴); а дань отъ Новгорода, по мнѣнію нѣкоторыхъ, спеціально шла въ пользу княжеской дружины (⁵). Дань уплачивалась кунами, деньгами, серебромъ, медомъ („дань медовая") (⁶). Извѣстны и статистическія данныя о количествѣ собираемой дани; такъ съ смоленскаго княжества въ началѣ XII вѣка шло около 3150 гривенъ (⁷); съ Новгорода при Ярославѣ—300 гривенъ, въ половинѣ XII вѣка 2500 гривенъ; по ра-

---

(1) *Чичеринъ*: «Област. учрежд.» стр. 531, также: «О налогѣ, называемомъ дань» въ Телеграфѣ за 1826 г. ч. XII, стр. 118—121.

(2) *Погодинъ*; «Изслѣд. замѣч. и лекціи» VII стр. 220. Тоже *Горбуновъ* l. c. стр. 46.

(3) «Объ отношеніяхъ Новгорода къ великимъ князьямъ», «Чтенія» 1846 № 1 стр. 27—33.

(4) *Погодинъ*: «Замѣч. и лекц.» VII стр. 27.

(5) «И устави Олегъ Варяговъ дань даяти отъ Новгорода гривенъ 300 на лѣто»...См. *Андреевскій*,—стр. 57.

(6) *Горбуновъ* l. c. стр. 34. Тоже *Аристовъ*,—стр. 35. О «медовой дани» подробнѣе у *Прыжова*: «Исторія кабаковъ въ Россіи» Спб. 1868 г. стр. 18.

(7) *Погодинъ* VII, стр. 19.

счету *Аристова* среднимъ числомъ приходилось на человѣка дани 82 копѣйки на наши деньги ([1]).

Говоря вообще, дани натурой были свойственны всѣмъ младенческимъ народамъ, имѣя скорѣе значеніе натуральныхъ повинностей, чѣмъ прямыхъ податей. Подать, какъ прямой сборъ, распредѣляемый по опредѣленному масштабу, есть продуктъ высшаго развитія государственной жизни, когда государство начинаетъ сознавать себя, какъ нѣчто самостоятельное и независимое, когда частныя его функціи и потребности обобщаются въ общемъ началѣ, въ одной высшей идеѣ; натуральныя дани или вѣрнѣе—повинности предназначаются на удовлетвореніе частныхъ потребностей, непосредственной государственной нужды; государству по случаю войны потребовались лошади—собирается *дань* лошадями; явилась надобность въ провіантѣ—требуютъ *дани* зерномъ, снопами, хлѣбомъ, шкурами и т. п. Сами повинности, по указанному закону развитія финансовыхъ идей, вмѣстѣ съ постепеннымъ осложненіемъ экономической жизни государства переходятъ въ денежные сборы и по способу взиманія близко подходятъ къ податямъ ([2]); переходя границу натуральныхъ повинностей, налогъ понеобходимости становится сложнымъ; его можно привести къ единицѣ только при помощи монетнаго знака, выражающаго цѣнность, или при помощи обобщенія т. е. фискальной фикціи, состоящей въ томъ, чтобъ означить однимъ общимъ именемъ всѣ цѣнности, капиталъ, трудъ или доходъ. Но на первыхъ порахъ, когда въ странѣ преобладаетъ натуральное хозяйство, дани натурой были въ общемъ употребленіи; такъ современный Олегу писатель *Отеръ* говоритъ, что финмархи платили норвежскимъ князьямъ дань куньими, оленьими и медвѣжьими шкурами ([3]); въ Болгаріи дань платилась лошадьми; у хозаръ—вообще натурой ([4]); польскіе короли собирали *осепъ*, или дань зерновымъ хлѣбомъ, *vacca* или дань

([1]) «Промышл. древней Руси» стр. 130.

([2]) *Мрочекъ-Дроздовскій*: «Област. управ. Россіи въ XVIII в.» М. 1876 стр. 228.

([3]) *Рейцъ*: «Опытъ исторіи госуд. и гражд. законовъ» М. 1836 г. стр. 14.

([4]) *Бестужевъ-Рюминъ*: «Рус. исторія» стр. 77 и 82.

коровами, *poledrus*—дань жеребятами, *porcus*—вепрями, медомъ—*urna mellis*, голубями—*columbatio*, *tech*—рыбой (¹). Общее названіе даней натурой, вещами у славянскихъ народовъ было *exactiones, anonna ducalis*, въ Польшѣ *dzikly*, въ Литвѣ *дяклы* (²). Древніе скандинавскіе короли получали *съѣстную дань* (matgaerd), дань *угощеньемъ* (veitsla) и дань съ кораблей натурой, которая называлась *Ledungslama*—отъ lahm хромой, потому что она собиралась въ мирное время, когда походы на войну *хромали* (³). Упоминаемую въ нашихъ лѣтописяхъ „дань отъ шляга" нѣкоторые считаютъ тоже натуральнымъ сборомъ, производя слово шлягъ отъ черемисскаго чьла-агъ—*произведеніе*, *дѣйствіе* (⁴),—объясненіе едвали впрочемъ справедливое, такъ какъ вѣроятнѣе думать, что шлягъ была монета, которая равнялась греческой златицѣ (⁵). Особымъ видомъ дани нѣкоторые изъ отечественныхъ ученыхъ (Погодинъ, Соловьевъ и Леонтовичъ) считаютъ т. н. *погородье*, которое шло лишь съ городовъ и о которой упоминается въ третьей ростиславовой грамотѣ, относящейся къ учрежденію смоленской епископіи; „а се погородіе, сказано въ грамотѣ, отъ Мстиславля шесть гривенъ урока, а почестья гривна и три лисицы, а се отъ Крупля гривна урока, а пять ногатъ за лисицу" и т. д. (⁶).

Если научное понятіе о дани установилось довольно прочно, то нельзя того же сказать о понятіи оброка. Несомнѣнно лишь одно то, что *оброкъ* установлялся всегда взамѣнъ разнородныхъ мелкихъ сборовъ и платежей; въ этихъ случаяхъ вездѣ говорится напр: „и опричь того обро-

---

(¹) *Булгаринъ* «Россія» Спб. 1838 г. Ш стр. 230—1.

(²) «Юридич. бытъ Силезіи и Лужицъ» въ сборникѣ *Валуева* стр. 37—8.

(³) *Стрингольмъ*: «Походы Викинговъ» въ Чт. Общ. Ист. 1860 кн. I стр. 67—69.

(⁴) *Булычинъ* (проф. Каз. унив.): «О дани шлягами». Ж. М. Н. П. ч. 15 стр. 87—104.

(⁵) *Бестужевъ-Рюминъ*,—стр. 111.

(⁶) *Погодинъ* VII, стр. 22, *Соловьевъ* Ш. стр. 9, IV, 183; тоже *Леонтовичъ* Сбор. Госуд. знан. II, стр. 61,

ку не надобѣ никоторая дань, ни писчая бѣлка, ни ямъ, ни подвода, ни костки, ни иная никоторая пошлина" ([1]). Въ остальномъ относительно оброка существуетъ значительное разнообразіе мнѣній. Такъ *Гагемейстеръ* видитъ въ оброкѣ налогъ, который собирался натурою, вообще—доходъ, получаемый съ извѣстнаго предмета ([2]); по мнѣнію *графа Толстагѣ*, онъ имѣлъ значеніе нынѣшняго слова „оброкъ" и былъ податью съ разныхъ угодій и вообще платой правительству взамѣнъ разнородныхъ повинностей деньгами, или какою либо другою однообразною цѣнностью ([3]). Но какъ у перваго, такъ и у втораго автора въ подтвержденіе ихъ опредѣленій выставлены источники, которые относятся къ концу XVI и къ началу XVII столѣтія, когда первоначальное значеніе оброка могло измѣчиться, а опредѣленіе Толстаго грѣшитъ относительностью понятій и неточностію выраженій. Въ противоположность Гагемейстеру нѣкоторые опредѣляютъ оброкъ, какъ *денежный* сборъ, которымъ замѣнялись мелкіе доходы и хлѣбные сборы ([4]). Если послѣднее опредѣленіе, кромѣ очевидной неточности, страдаетъ еще крайнею узкостью, не обнимая тѣхъ случаевъ, когда оброкъ взимался *не деньгами* ([5]), то опредѣленіе *Кури* ([6]), понимающаго подъ оброкомъ какъ прямой сборъ, такъ вообще и доходы съ государственныхъ имуществъ и регалій, слишкомъ широко, неопредѣленно и неприложимо къ древнему періоду нашей исторіи, когда при сравнительной свободѣ промышленности система доменъ и регалій едвали даже существовала ([7]). *Чичеринъ*, комбинируя мнѣнія означенныхъ уче-

---

([1]) А. А. Э. I № 19; также № 79; также «Новгородскія писцовыя книги» стр. 45. 46, 49, 51 (по изданію *Бѣляева*).

([2]) «Роз. о финансахъ» стр. 22. Тоже *Эверсъ*: «Древнѣйшее русское право» Спб. 1835 стр. 42. Тоже *Хлѣбниковъ*: «Общество и государство въ до—монгольскій періодъ» Спб. 1872 стр. 145.

([3]) «Истор. Фин. учрежд.» стр. 20.

([4]) *Лешковъ*, «Русскій народъ и государство» стр. 238.

([5]) А. А. Э. I № 28 и мн. др.

([6]) «О прямыхъ налогахъ въ древней Руси» стр. 24.

([7]) Arg. у *Власьева*. «Очерки госуд. благоустройства» Моск. Унив. Изв. 1869 стр. 524—5. Торговать могли всѣ, начиная отъ князя до послѣдняго смерда, говоритъ *Сергѣевичъ*. «Вѣче и князь». М. 1867. стр. 35.

ныхъ, принимаетъ понятіе оброка въ смыслѣ: 1) окладнаго постояннаго дохода и 2) подати съ отдѣльныхъ участковъ земли за право пользованія ими и общаго сбора, замѣняющаго разнообразные отдѣльные сборы ([1]). Совершенно ошибочно понимать подъ оброкомъ лишь *обязанность* содержать князя во время его пріѣзда ([2]). *Горбуновъ*, не давая полнаго опредѣленія, говоритъ, что оброкъ былъ опредѣленный по количеству и времени взиманія сборъ и что дань относилась къ оброку, какъ неопредѣленное и произвольное къ опредѣленному и узаконенному ([3]). Послѣдній изъ указанныхъ авторовъ ссылается на мнѣніе по сему вопросу проф. Осокина, которое и по сіе время считается послѣднимъ словомъ русской историко-финансовой науки; оброкомъ, по опредѣленію *Осокина*, называлась *плата за предоставленіе какой либо привиллегіи, напр. за право пользованія землею или промысломъ, преимущественно принадлежащихъ казнѣ* ([4]). На этомъ основаніи, какъ видно изъ источниковъ, оброкъ платился за казенныя пустопорожнія земли, за право ловить въ прудахъ и озерахъ рыбу, за право свободнаго медоваренія ([5]).

Относительно *урока* всѣ согласны, что это былъ сборъ, котораго количество было точно опредѣлено; „и дати мнѣ опроче дани уроку 350 рублей“ ([6]); во время ига монгольскаго урокъ имѣлъ значеніе опредѣленныхъ количествъ дани, которыя вносились удѣльными князьями великому князю для уплаты выхода ордынскаго. *Окупъ* былъ видомъ военной добычи и взимался при взятіи нѣкоторыхъ мѣстъ и преимущественно городовъ силою оружія; варяги требовали отъ кіевлянъ окупа по двѣ гривны на человѣка, мотивируя требованіе тѣмъ, что городъ принадлежитъ имъ: „се градъ нашъ и мы пріяхомъ е“.—Наконецъ *дары* и *поклоны* дава-

---

([1]) «Област. Учрежд.» стр. 530.

([2]) *Соловьевъ* I, 132 Тоже *Бестужевъ-Рюминъ*,—стр. 111.

([3]) «Льготныя грамоты» стр. 51.

([4]) «О понятіи промысл. налога» стр. 33. Тоже *Загоскинъ*: «Устав. грамоты» в. II, стр. 116.

([5]) А. И. I, № 192, 209, А. А. Э. I № 299.

([6]) Собр. госуд. грам. и договор. I. № 47.

вались по случаю прїѣзда князей въ свои владѣнія, при вступленіи ихъ на престолъ и по поводу военныхъ потребностей; это—dona gratuita, freiwillige gabe, встрѣчающіяся у всѣхъ юныхъ народовъ; такъ въ Скандинавіи княжескіе дары издавна были во всеобщемъ употребленіи; въ нашихъ лѣтописяхъ даръ противополагается дани; такъ Ярополкъ отъ Новгорода, находившагося въ особенныхъ отношеніяхъ къ великому князю, получалъ дань, а отъ Смоленска—только дары (1)

Какъ устанавливались всѣ вышеозначенные сборы, и что служило здѣсь податной единицей? Къ сожалѣнію, до насъ не дошло положительныхъ указаній на способы установленія, распредѣленія и взиманія этихъ сборовъ. Въ этомъ отношеніи можно лишь сдѣлать нѣкоторыя предположенія. По мнѣнію *графа Толстаго*, первоначально подати платились съ дворовъ и дымовъ, ибо, какъ онъ выражается, счесть домы легче, чѣмъ счесть жителей, или измѣрить и оцѣнить земли и различныя угодія; а затѣмъ послѣдовательно появлялись подати поголовныя и поземельныя (2); нѣкоторые напротивъ утверждаютъ, что первоначальною податною единицей была *земля* (3); *Гагемейстеръ* полагаетъ, что дань съ дыма предшествовала дани съ дворовъ (4)—мнѣніе вполнѣ опровергнутое Толстымъ; по мнѣнію *Веселовскаго*, первоначально *дворъ* служитъ единственной податной единицей, къ которой впослѣдствіи приравнивался плугъ и соха (5); *Осокинъ* доказываетъ одновременное происхожденіе существовавшихъ въ древней Руси податныхъ единицъ — двора и земли (6). Какъ примирить изложенныя противорѣчивыя сужденія? Безспорно, что податные объекты

---

(1) *Осокинъ*,—стр. 35. *Горбуновъ*,—стр. 40. *Стринголъмъ*,—ч 2, стр. 67. *Соловъевъ* II. примѣч. 24.

(2) «Ист. фин. учреж.» 5—6.

(3) *Чичеринъ*;—стр. 533. Тоже *Лешковъ*,—стр. 232. Тоже *Мрочекъ-Дроздовскій*: «Област. управленіе» стр. 226.

(4) «Роз. о финанс. древней Руси» стр. 11.

(5) «Исторія позем. налога въ Россіи» Ж. М. Г. И. ч. I стр. 149.

(6) «О понятіи пром. налога» стр. 38.

измѣняются вмѣстѣ съ постепеннымъ развитіемъ каждаго государства; сравнительно—высшая степень развитія государственной и общественной жизни влечетъ за собою и взиманіе податей съ предметовъ болѣе для того удобныхъ; обращаясь къ источникамъ, видимъ, что здѣсь упоминаются слѣдующія податныя единицы: *человѣкъ* (по двѣ гривны отъ человѣка), *мужъ* (отъ мужа по четыре куны), *дымъ* (поляне платили козарамъ отъ дыма мечъ), *домъ* (Ольга просила дани отъ древлянъ съ дома), *рало* (по шлягу съ рала), *плугъ* (козары платили Владиміру дань отъ плуга). Выраженія человѣкъ и мужъ указываютъ какъ бы на то, что сборы взимались поголовно; дворъ и дымъ указываютъ на существованіе посемейнаго обложенія; а рало и плугъ—на поземельное; если такъ, тогда мы повидимому должны признать въ древней Руси существованіе трехъ налоговъ: поголовнаго, подворнаго и поземельнаго. Существованіе подворнаго (иначе подымнаго, посемейнаго) налога и поземельнаго не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію; ни одинъ налогъ не былъ настолько всеобщъ и распространенъ у всѣхъ младенчествующихъ народовъ, какъ *налогъ поземельный*; отсутствіе его составляетъ рѣдкое исключеніе въ финансовой исторіи обществъ; земля, питающая человѣка и доставляющая первоначальный матеріалъ для всякой промышленности, не есть конечно единственный источникъ богатства народовъ, но для нѣкоторыхъ изъ нихъ въ первый періодъ ихъ исторіи въ ней заключается почти все богатство, и богатство очевидное, дозволяющее съ точностію, по неопровержимымъ даннымъ опредѣлить его величину, состоятельность ея владѣльца; и въ древней Руси поземельные участки служили основаніемъ для бытія человѣка и семейства, приравниваясь въ мысли народа семейству и человѣку. Съ другой стороны семейство и человѣкъ во внѣшнемъ ихъ бытѣ обозначались мѣстомъ ихъ поселенія, жильемъ, дымомъ и дворомъ; взиманіе налоговъ съ дыма или *двора* столь же просто, не представляя затрудненій, какъ и съ земли. Что касается *поголовнаго налога*, то существованіе его въ древней Руси въ настоящее время вполнѣ опровергнуто, хотя нѣкоторые изъ нѣмецкихъ ученыхъ и доказываютъ противное ([1]); финансовая исторія всѣхъ народовъ показываетъ,

([1]) *Jacob*: «Staatsfinanzwissenschaft» § 563.

что поголовной дани первоначально нигдѣ не было и не могло быть: „перепись всѣхъ лицъ мужескаго пола предполагаетъ уже нѣкоторое финансовое развитіе народа; но тамъ, гдѣ народъ едва вышелъ изъ патріархальнаго быта, гдѣ общественныя учрежденія находятся еще въ зародышѣ, дѣйствительными гражданами почитаются только главы семействъ, *мужи*, человѣки, съ которыхъ и взимался сборъ, смотря по семейству" (1).

Итакъ въ древней Руси было два податныхъ объекта— *дворъ* и *земля* и соотвѣтственно тому два прямыхъ сбора— подворный или посемейный, и поземельный, которые замѣняли собою промысловый налогъ. Наличіе двухъ формъ прямыхъ налоговъ въ древней Руси не составляетъ исключительнаго явленія; напротивъ подворный и поземельный налоги и у другихъ народовъ на первыхъ порахъ были единственными прямыми сборами, замѣняя собою всѣ остальные. У византійскихъ грековъ была подать „kapnikon", которая взималась съ каждой избы (2); аналогію съ древне-русскою данью, которая взималась съ *мужа* и *человѣка*, имѣетъ существовавшая въ Скандинавіи „носовая подать" (nasensteuer), установленная еще Оденомъ (3). Подворное и поземельное было первоначальною податною единицей у всѣхъ славянскихъ народовъ; по свидѣтельству *Гельмольда*, у славянъ не было другой подати, какъ только отъ плуга и сохи; въ Польшѣ облагался участокъ земли—radlo, который крестьянинъ или *горожанинъ* могъ воздѣлывать парою воловъ, или лошадей, отъ чего и самая подать получила названіе „поральнаго", или „дымъ", жилое мѣсто. До Людовика Венгерскаго эта подать составляла 12 грошей съ лана; *Мацѣевскій*, въ противоположность *Палацкому*, *Чопу* и *Штенцелю*, видитъ въ поральномъ чиншѣ, т. е. доходъ съ государственныхъ имуществъ,—мнѣніе едва-

---

(1) *Осокинъ*,—стр. 37. Тоже *Алексѣенко*: «О подушной подати въ Россіи» Хар. 1871 г. стр. 11.

(2) Энциклопед. лексиконъ *Плюшара*—слово «дымъ».

(3) *Стрингольмъ* стр. 67.

ли справедливое по отношенію къ древнему времени, когда понятіе о доменахъ, какъ замѣчено выше, едвали было мыслимо. Въ Литвѣ существовала подать съ очаговъ или съ дыма—*fumalia*, которая существовала до конца 17 вѣка ([1]); въ юго-западной Россіи долгое время существовалъ сборъ *подымщина*, который платился городскими жителями съ городскихъ домовъ ([2]); такъ же подать *сошъ*, взимавшаяся съ двороваго мѣста ([3]). Подымный сборъ сохранился до сего времени въ западныхъ губерніяхъ ([4]) и привислянскомъ краѣ ([5]).

Въ первой половинѣ 13 столѣтія разразился татарскій погромъ. Татары обложили поголовнымъ налогомъ всѣхъ ремесленниковъ, кузнецовъ и каменщиковъ; установили оброкъ съ прудовъ и озеръ, въ которыхъ ловили рыбу, съ желѣзныхъ рудниковъ, подушныя *тагари*, которыя состояли въ платежѣ 100 фунтовъ пшеницы, 50 ф. вина, 5 ф. рису, одной штуки скота, 20 серебряныхъ монетъ, стрѣлы и подковы ([6]). Но установленные татарами *поголовные сборы*, коимъ подлежали городскіе жители, промышленники и ремесленники, противорѣчили укоренившимся въ русскомъ народѣ финансовымъ понятіямъ, и потому, не имѣя прочнаго основанія въ финансовомъ устройствѣ страны, не могли долго удержаться и къ концу XV столѣтія совершенно вывелись изъ употребленія. Подушно собирались: *ордынскій выходъ*—первоначальная величина котораго неизвѣстна, *запросы царевы*—чрезвычайные сборы, взимаемые въ обширномъ размѣрѣ и *чорный боръ*, существовавшій въ Новгородѣ. Такъ Калига требовалъ отъ Новгородцевъ: „а еще дайте ми *запросъ царевъ*, чего у меня царь запрошалъ“; въ ярлыкѣ Тайдула митрополиту Ѳеогносту говорит-

---

([1]) *Владимірскій-Будановъ*: «Нѣмецкое право въ Польшѣ и Литвѣ». Ж. М. Н. П. за 1868 г. стр. 476.

([2]) *Антоновичъ* въ Архивѣ Югоз. Россіи V стр. 530.

([3]) Ibid. стр. 35.

([4]) «*Труды* Ком. о податяхъ» I стр. 61—62.

([5]) «Свѣдѣнія о финансахъ царства Польскаго» въ Сбор. свѣд. по министерства финансовъ 1866 г. т. 3 стр. 174.

([6]) *Бестужевъ-Рюминъ*,—I, стр. 283.

ся: „и пошлина ему не надобѣ, ни подводы, ни каковъ даръ, ни *запросъ*“ (1). Что касается чорнаго бора, то подъ нимъ *Карамзинъ* (2) и *Рейцъ* (3) разумѣли подушную подать съ простаго чорнаго народа; но *Соловьевъ* доказалъ, что чорному бору въ Новгородѣ подлежали и купцы, хотя они постоянно отдѣляются отъ чорныхъ людей; изъ его розысканій видно, что подъ именемъ чорныхъ кунъ или чорнаго бора разумѣлась *общая* дань, которая иногда шла въ городскую казну, и иной разъ—въ княжескую; оклады не были постоянны, и время отъ времени то увеличивались, то уменьшались, смотря по запросамъ изъ Орды, по степени зависимости великаго князя отъ хана. Чорный боръ взимался до времени Ивана III, который постановилъ для Новгородцевъ „являть дань поодинова въ годъ (4)“.

Впослѣдствіи плугъ и соха сдѣлались общими податными единицами въ восточной Руси; количество податей, основанное на пространствѣ и обширности владѣемыхъ земельныхъ участковъ, соразмѣрялось болѣе или менѣе съ платежною способностію податныхъ лицъ; земля служитъ теперь главнымъ финансовымъ источникомъ, откуда почерпались великокняжескіе доходы; косвенныхъ налоговъ еще не было, потому что они предполагаютъ уже нѣкоторое политическое развитіе и усовершенствованіе финансовой системы; не существовало и спеціальнаго промысловаго налога; промыслы и торговля облагаются при помощи той же податной единицы—сохи, которая съ XV столѣтія сдѣлалась общей мѣрой податной способности; *сохою* собственно называлась извѣстная поземельная мѣра (5); но сдѣлавшись

---

(1) *Григорьевъ*: «О достов. ярл. ханскихъ» въ сборникѣ «Россія и Азія» Спб; 1876 стр. 253.

(2) «Ист. Госуд. Рос.» IV пр. 332 (по изд. Эйнерлинга).

(3) «Опытъ ист. Рос. госуд. и гражд. законовъ». М. 1836 стр. 167.

(4) *Соловьевъ*; «О чорномъ борѣ новгородскомъ» Ист. и статист. Сбор. Валуева I М, 1845 стр. 286.

(5) О сохѣ, какъ податной единицѣ, см. *Васильчиковъ*: «Землевладѣніе и земледѣліе въ Россіи и европейскихъ государствахъ» Спб. 1876 г. I, 323. *Неволинъ* VI, 450, *Соловьевъ* V, 212. *Сидоренко*; «Рекрутская повинность». 1869 стр. 6—7.

общей податной единицей; она распространилась и на другіе податные предметы; города и посадскіе распредѣляются на сохи по числу *дворовъ*. Является понятіе *промысловой сохи*; московская промысловая соха дѣлится на *выти*, новгородская на *обжи*; дворъ приравнивается съ сохою и съ ея частью—обжею; „съ посадскихъ дворовъ, говорится въ источникахъ, — съ двора по осминадцати алтынъ, и со крестьянъ, которые живутъ въ станѣхъ, съ обжи по осминадцати алтынъ, и дворъ посадскій противъ обжи, и обжа противъ посадскаго двора разметомъ въ намѣстничъ оброкъ ровна“ (¹).

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ соотношеніи между сохой и городскими промыслами и ремеслами получаемъ изъ грамоты 1436 года великаго князя Василія Васильевича: „а въ соху два коня, да третье припряжь, да тшанъ кожевничей за соху, неводъ за соху, лавка за соху, кузнецъ за соху, четыре пѣшцы за соху, лодья за двѣ сохи, црѣнъ за двѣ сохи, а кто сидитъ на исполовьи, на томъ взяти съ полсохи“ (²). Такимъ образомъ соха для земледѣльческой промышленности приравнивается тремъ лошадямъ, въ солеваренномъ промыслѣ—половинѣ црѣна, или солеваренной сковороды; здѣсь соха принимается какъ *капиталъ*, который теперь служитъ масштабомъ при распредѣленіи большей части прямыхъ сборовъ; является слѣдовательно мысль о возможности спеціальнаго налога на промышленность, хотя конечно налогъ въ указанной здѣсь формѣ не есть еще налогъ промысловый, какъ полагаютъ нѣкоторые (³). Нельзя также думать, чтобъ отношеніе между сохою и разными промыслами было постоянно одинаково во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ, такъ какъ самая поземельная соха не была одинакова, и величина ея зависѣла отъ качества земли и отъ того, къ какому роду земля принадлежала; сош-

---

(¹) *Бѣляевъ*: «О поземельномъ владѣніи» Временникъ кн. 11. М. 1851 стр. 34.

(²) А. А. Э. I № 32. Исторія происхожденія этой грамоты расказана подробно у *Бѣляева*: «Ист. Новгорода» стр. 513.

(³) *Горбуновъ*: «Льготныя грамоты» стр. 49.

ная мѣра была различною: во 1-хъ по отношенію къ землямъ городскимъ и уѣзднымъ, во 2-хъ по отношенію къ землямъ добрымъ, среднимъ и худшимъ, и въ 3-хъ по отношенію къ землямъ чорнымъ, монастырскимъ, помѣстнымъ и вотчинымъ и по отношенію къ селамъ дворцовымъ и оброчнымъ (¹).—Соотвѣтственно этому не одинакова была величина и промысловыхъ или посадскихъ сохъ; дворовъ лучшихъ посадскихъ людей входило въ городскую соху менѣе, чѣмъ дворовыхъ участковъ среднихъ и младшихъ людей; были промысловыя сохи въ 62 двора, въ 64, въ 148, въ 392, бобыльскихъ же дворовъ 960 (²). Это различіе въ количествѣ дворовъ, считающихся въ промысловой сохѣ, снова доказываетъ, что въ московскій періодъ податная способность лицъ не оставлялась безъ вниманія; извѣстно, что для измѣренія податной способности употреблялось *обыскиваніе* по животамъ, промысламъ и по размету. Такъ какъ распредѣленіе дворовъ и земель, разъ сдѣланное, продолжалось надолго, вслѣдствіе чего хозяйственное положеніе плательщиковъ могло съ теченіемъ времени измѣниться, то въ видахъ равномѣрности податныхъ окладовъ производилась раскладка сборовъ, поручаемая самой городской общинѣ, или выбраннымъ отъ нея земскимъ людямъ; въ современныхъ законодательныхъ памятникахъ нѣтъ опредѣленныхъ постановленій по вопросу о порядкахъ этой раскладки, кромѣ неясныхъ указаній относительно права городской общины разверстывать повинности „по животамъ и промысламъ"; повидимому законодатель не желалъ опредѣлять того, что было предоставлено усмотрѣнію общины; оно и понятно: порядки общинной раскладки уста-

---

(¹) *Бѣляевъ*: «О писцовыхъ новгород. книгахъ». Временникъ VI стр. 111.

(²) *Осокинъ* (стр. 53), а за нимъ *Градовскій* («Общ. классы въ Россіи до Петра» Ж. М. Н. П. 1868 г. CXXXVIII стр. 636), основываясь на А. А. Э. I № 343, считаютъ въ сохѣ 52 двора, но въ указанной грамотѣ говорится о 62 дворахъ: «а кладено въ соху по штдесяти по два двора».

новились съ незапамятныхъ временъ, а потому законодательству не зачѣмъ было опредѣлять то, что и безъ того было ясно всѣмъ и каждому (1). По мнѣнію нѣкоторыхъ, право самообложенія составляло прерогативу городской общины, которой не имѣли сельскіе жители (2).

Торговые и промышленные люди, входя въ составъ городской общины, одновременно съ тѣмъ составляли особыя корпораціи и имѣли особыхъ сборщиковъ. Такъ купцы новгородскіе въ торговомъ и податномъ отношеніи составляли гильдейскія компаніи сообразно или направленію своей торговли, или же по предметамъ торговли; входя въ составъ этой корпораціи, каждый единовременно уплачивалъ извѣстное количество денежной суммы; въ Новгородѣ существовала купеческая гильдія при церкви Великаго Ивана, со времени учрежденія которой всякій промышленный и торговый человѣкъ, желавшій вписаться въ разрядъ настоящихъ, *пошлыхъ* купцовъ, обязанъ былъ сдѣлать единовременное *вложеніе* въ гильдію въ 50 гривенъ серебра, половина коихъ шла въ храмовую казну; внесшій 50 гривенъ дѣлался купцомъ не только лично, но и потомственно; отсюда въ гильдіяхъ всегда было два разряда купцовъ: одинъ изъ нихъ состоялъ изъ купцовъ, внесшихъ вкладъ самолично, другой—изъ лицъ, принадлежавшихъ къ гильдіи по происхожденію и называвшихся купеческими дѣтьми—kinder der koplude (3). Объ этомъ единовременномъ вложеніи, не имѣющемъ, очевидно, характера промысловаго налога, и упоминается во всеволодовой грамотѣ первой половины 12 столѣтія, которая подала поводъ нѣкоторымъ изъ отечественныхъ финансистовъ (Толстой и Гегемейстеръ) предполагать существованіе на Руси промысловаго налога уже въ самое раннее время; „а кто хочетъ, говорится въ грамотѣ, вложиться въ купечество иванское, даетъ купцемъ пошлымъ вкладу пятдесятъ гривенъ серебра, а тысяцкому сукно ипское, ино купцамъ положить въ

---

(1) *Градовскій*: l. c. стр. 679.

(2) *Лешковъ*,—стр. 261.

(3) *Костомаровъ*: «Сѣверно-русскія народоправства» стр. 223.

святой Иванъ полтретьятцать гривенъ серебра" ([1]). Итакъ вступавшій въ ивановскую гильдію обязанъ былъ единовременно внести въ общественную казну 50 гривенъ серебра, подарить тысяцкому ипское сукно и кромѣ того пожертвовать на храмъ святаго Ивана 15 гривенъ серебра. Подобно сему и въ югозападной Руси желавшій вступить въ цехъ уплачивалъ въ цеховую кассу *вступное*, т. е. пошлину за пріемъ, иногда довольно значительную; такъ въ цехѣ портныхъ въ Каменцѣ вступное равнялось 120 золотымъ; кромѣ вступнаго давалъ еще *collatio* на устройство пиршества, стоимостью не свыше 50 золотыхъ ([2]). Здѣсь такимъ образомъ мы не видимъ еще началъ промысловаго налога, какъ постояннаго окладнаго сбора; указанныя мѣста свидѣтельствуютъ лишь о существованіи у насъ въ самое раннее время гильдій и цеховъ, которые были въ средніе вѣка общимъ явленіемъ европейской общественной жизни ([3]).

Съ 16 столѣтія въ московскій періодъ податной окладъ соразмѣрялся не только съ пространствомъ двороваго мѣста, но и съ размѣрами промысловыхъ предпріятій; существовали особыя промысловыя окладныя книги, — нѣчто въ родѣ прусскихъ gewerbsteuerrolle — *разметныя* и *платежныя*. По 72 ст. судебника предписывалось ежегодно составлять и отсылать въ Москву разметныя книги о состояніи городскихъ и посадскихъ людей; съ этою цѣлью, высчитывая, сколько кто рублей „царевы и велика-

---

([1]) Д. А. И. I, № 3. Упоминаемое въ грамотѣ ипское сукно вывозилось изъ Ипра во Фландріи. *Погодинъ*: «Русс. исторія». II стр. 477.

([2]) *Антоновичъ*: въ V ч. Арх. Югозап. Россіи стр. 83.

([3]) Объ этомъ сказано прежде въ первой главѣ. О древне-русскихъ гильдіяхъ см. *Корсакъ*: «О формахъ промышленности». стр. 111. *Лешковъ*: l. c. стр. 190 и 344. *Шпилевскій*: «О благоустройствѣ по уложенію». Врем. кн. 24 стр. 4 и слѣд. *Никитскій*: «Очерки изъ жизни великаго Новгорода». Ж. М. Н. П. за 1870 г. ч. CX, 207 и слѣд. *Бѣляевъ*: «Ист. Новгорода» стр. 74—77. *Его же* «Ист. Пскова» стр. 41—43. *Его же*: «Ист. Полоцка» М. 1872 стр. 150—152. *Никитскій*; «Очеркъ внутренней исторіи Пскова» Ж. М. Н. П. 1872 № 9. *Костомаровъ*: «Очерки торговли московскаго государства» Спб. 1862 стр. 155 *Степановъ*: «Сравнительно-истор. очеркъ ремесленной промышыенности». К. 1866 г.

го князя дани даетъ", градскихъ и посадскихъ людей обыскивали по „животамъ и промысламъ и по размету"; одинъ экземпляръ разметной книги „за земскаго дьяка рукою" ежегодно отсылался въ московскій приказъ, а другой оставался у старостъ и цѣловальниковъ, „которые у намѣстниковъ въ судѣ сидятъ". Какъ видно изъ приведеннаго закона, въ разметныхъ книгахъ содержался полный хозяйственный инвентарь городскихъ жителей, такъ что по нимъ можно было и взимать равномѣрно сборъ, и кромѣ того опредѣлять цѣну имущественныхъ исковъ, при предъявленіи ихъ въ судѣ намѣстничьемъ, куда съ этою цѣлью и отсылался одинъ экземпляръ этой книги. Слѣдовательно налогъ, взимаемый по разметнымъ книгамъ, соразмѣрялся въ большей или меньшей степени со всею наличною имущественною способностью плательщика, съ его животомъ и промыслами, имѣя характеръ налога промысловаго (1). Изъ разметныхъ произошли *платежныя* книги, въ которыхъ заносились: описи городовъ, лавокъ, торговыхъ мѣстъ, оброчныхъ статей, съ поименованіемъ лицъ занимавшихся торговлею, и объясненіемъ платимой ими *подати* (названіе въ первый разъ встрѣчающееся въ судебникахъ) и порукъ въ ея исправномъ взносѣ (2).

Съ теченіемъ времени, когда горожане постепенно стали отвыкать отъ земледѣльческихъ занятій, посвящая себя на разныя отрасли торговли и промышленности, являются сборы, спеціально взимавшіеся съ однихъ лишь горожанъ; обнаруживается потребность въ новыхъ окладахъ промысловой дѣятельности. Примѣняясь къ рѣзко—обозначающейся специфической особенности горожанъ, какъ людей по преимуществу денежныхъ и промышленныхъ, правительство старалось изыскать другіе податные объекты, кромѣ земель и дворовъ, и

---

(1) *Рейцъ*: «Опытъ» стр. 265.

(2) Обращикъ платежной книги см. у *Иванова*: «Системат. изобр. помѣстныхъ правъ» М. 1836 стр. 164—5. Разметная книга въ «Россійскомъ магазинѣ» *Туманскаго* 1792 г. I стр. 99. Опись платежнымъ и др. книгамъ см. въ «*Описаніи* документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ Мин. Юстиціи» кн. 2 М. 1871 г.

облагать самые городскіе промыслы *процентными деньгами*. Въ удѣльно-вѣчевой періодъ сборъ процентными деньгами не былъ употребителенъ; въ случаѣ крайней нужды, князья просто дѣлали частный заемъ у гостей, суконниковъ, бояръ и монастырей ([1]). Но уже на соборѣ 1566 года довольно явственно выразилось *финансовое* значеніе промышленныхъ людей: „а мы люди не служилые, говорятъ они, службы не знаемъ, вѣдаетъ Богъ да государь, не стоимъ токмо за свои животы". При сборѣ процентныхъ денегъ, вошедшихъ въ употребленіе въ 17 столѣтіи, принимались во вниманіе кромѣ земли и дворовъ и прочія имущественныя статьи; эти сборы носили названіе—*пятой деньги, десятой, пятнадцатой*; упоминается о *двадцатой* ([2]) и *восьмой* деньгѣ ([3]). Сюда же можно причислить чрезвычайныя имущественныя подати, которыя имѣли видъ общаго процентнаго сбора: *полоняничныя*, предназначавшіяся на выкупъ плѣнныхъ, взимавшіяся не съ одного дворового числа, какъ думаютъ нѣкоторые ([4]), но и съ сохи и обжи ([5]); *пищальныя*,—на вооруженіе готовящихся въ походъ полковъ и *запросныя деньги*, взимаемыя также по поводу военныхъ потребностей ([6]). Такія имущественныя подати были въ употребленіи не въ одной Руси; во Франціи промышленники около того же времени вносили dixieme, vingtieme, которыя имѣли характеръ распредѣлительной подати ([7]). Нерѣдко процентные и запросные сборы на Руси, не имѣя опредѣленнаго имени, взимались по одному усмотрѣнію государеву: „сколько государь укажетъ" или же опредѣлялись просто мѣрою одной податной способности плательщика—„сколько кому доведется дати". Всѣ эти мѣры преимущественно вызывались военными по-

---

([1]) Собр. грам. и догов. I, № 49 и 96.

([2]) *Осокинъ*,—стр. 60.

([3]) П. С. З. № 1813.

([4]) *Кури*; «О прямыхъ налогахъ», стр. 135.

([5]) А. А. Э. I. № 343, 234, 268.

([6]) *Краниxфельдъ*: «Финан. сист. Петра», Ж. М. Н. П. 1845 г. ч. 47 стр. 35—38.

([7]) *Parieu*: «Traite des impots», II, p. 53—56. См. выше первую главу.

требностями—въ бѣдственное для Россіи время, когда съ началомъ XVII столѣтія, нашему отечеству приходилось вести внѣшнюю и внутреннюю борьбу съ врагами; ординарныхъ сборовъ съ сохи и двора не хватало и предстояла необходимость изыскать другіе податные источники; тогда правительство обратилось за помощью къ торговопромышленному классу „для избавы крестьянскія“, какъ выразился князь Михаилъ Скопинъ—Шуйскій въ своемъ посланіи 1608 года къ приказнымъ людямъ города Перми (1). Оклады подобно посошнымъ и подворнымъ соразмѣрялись съ податною способностью плательщиковъ; съ этою цѣлью у каждаго описывалось количество принадлежавшихъ ему дворовъ, лавокъ, полковъ, харчевень, погребовъ, скамей (съ которыхъ вѣроятно производилась продажа) и мѣстъ лавочныхъ (2). Означенныя описи были настолько полны, что по нимъ даже теперь легко изобразить картину тогдашняго экономическаго положенія Россіи, численный составъ и размѣръ ея платежныхъ силъ (3). Для раскладки употреблялись тѣже лучшіе земскіе люди—окладчики, которымъ наказывалось „писать прямо въ правду, взирая на образъ божій и помня евангельскую заповѣдь и свою душу—что у кого животовъ и какіе промыслы“; а плательщики увѣщевались „промысловъ своихъ не таить и въ томъ бы неправды не чинить, боясь смерти свыше отъ Бога, а отъ государя опалы“. На основаніи нѣкоторыхъ актовъ можно полагать, что кромѣ деньги, податной единицей здѣсь была еще *копѣйка*, съ которой городскіе жители платили сборы; для бѣдныхъ горожанъ окладъ писался меньше копѣйки, богатые окладывались въ копѣйку и больше (4). Весьма понятно, что здѣсь нужно было сдѣлать не только раскладку, но, какъ часто случалось, опредѣлить самые оклады, которые должны были составлять извѣстную часть имущества каждаго; послѣднія

(1) А. А. Э. II, стр. 249 и 253.

(2) «Сотная выпись города Дмитрова». Временникъ 24 кн. стр. 23.

(3) Такой опытъ сдѣланъ въ статьѣ *Ильинскаго*: «Городское населеніе Новгородской области въ XVI вѣкѣ». Ж. М. Н. П. 1876, № 6, стр. 210.

(4) *Чичеринъ*: «Обл. учрежденія», стр. 542.

два понятія, т. е. право раскладки и право обложенія далеко не одно и тоже, и ихъ никакъ не слѣдуетъ смѣшивать; предоставленіе городской общинѣ права раскладки той валовой суммы, какую правительство предназначало къ сбору, — само по себѣ не есть еще особое право; это скорѣе *обязанность* податныхъ лицъ помогать центральному правительству въ сборѣ положенныхъ налоговъ и опредѣленіи податныхъ долей, причитающихся на каждаго плательщика порознь; напротивъ право обложенія, выражаясь въ установленіи новыхъ окладовъ и новыхъ налоговъ совершенно самостоятельно, независимо отъ центральнаго правительства, роль котораго здѣсь ограничивалась лишь наказомъ о присылкѣ посильной помощи „по животамъ и промысламъ" и „сколько кому доведется дати"—было привиллегіей однихъ лишь городовъ, составляя неотъемлемую характеристическую черту автономической общины (¹). Разверстка по сохамъ гораздо легче разверстки по животамъ и промысламъ; земля по своему экономическому значенію не имѣетъ значительной разницы въ цѣнности, а потому и сохи, какъ податныя единицы, могли измѣняться въ своемъ размѣрѣ не болѣе, какъ на половину; промыселъ же, какъ плодъ личныхъ пріобрѣтательныхъ способностей плательщика, разнообразенъ по своимъ размѣрамъ до безконечности, ибо, какъ выражается *Бѣляевъ*, и гость торговавшій съ Ганзою, Константинополемъ и Персіей, былъ такой же промышленникъ, какъ и бобыль, выносившій на рынокъ лапти, сплетенные имъ наканунѣ (²). Отличаясь сравнительною простотою, сошный разводъ не требовалъ особыхъ окладчиковъ, потому что подать сбиралась по сошному письму, на основаніи росписанія земель или дворовъ на отдѣльныя сохи, составлявшія податныя единицы; напротивъ, при сборѣ процентныхъ денегъ, запросныхъ, полоняничныхъ, жители облагались въ свалъ, безъ всякаго различія; правительство опредѣляло сумму, которая причиталась съ города и которая за тѣмъ раскладывалась самими плательщиками по животамъ и про-

---

(¹) *Дитятинъ* I, стр. 154.

(²) «О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ государствѣ», Времен. 1851 г. кн. XI, стр. 61.

мысламъ. Въ грамотахъ напримѣръ говорится: „а посадскихъ людей пожаловали мы великій государь, велѣли изъ прежняго окладу изъ осмнадцати тысячъ изъ дву сотъ изъ семидесяти изъ дву рублевъ изъ одинадцати алтынъ съ полуденьгою, выложить по тысячѣ по сту девяносту по осьми рублевъ по четыре алтына съ полуденьгою въ годъ“. Такимъ образомъ послѣдній сборъ носитъ характеръ распредѣлительной или раскладочной подати—impots de repartition, тогда какъ сошная разверстка была скорѣе податью долевою—impots de quolite, и по самому характеру если и допускала участіе окладчиковъ при ея сборѣ, то лишь въ ограниченной мѣрѣ.

Раскладка податей находилась всегда въ рукахъ городской общины, но взиманіе и доставленіе ихъ не было подчинено общимъ правиламъ; иногда подать собиралась и доставлялась въ Москву воеводами; нерѣдко исполнительная операція поручалась особымъ сборщикамъ, которые съ этою цѣлью нарочно командировались въ города; чаще же случалось, что налоги доставлялись выборными отъ городскихъ общинъ; съ теченіемъ времени общинное начальство въ финансовомъ отношеніи получило рѣшительный перевѣсъ; старосты и окладчики, имѣя непосредственное отношеніе къ плательщикамъ, служили посредствующими органами между плательщиками съ одной стороны, воеводами, центральными сборщиками и московскими приказами съ другой. Роль воеводы ограничивалась главнымъ образомъ *надзоромъ* за старостами и окладчиками, и принятіемъ принудительныхъ мѣръ въ томъ случаѣ, когда старосты и общины не исполняли своихъ обязанностей установленнымъ порядкомъ. Мѣры эти состояли въ экзекуціи, *въ правежѣ* податныхъ лицъ, отказывающихся уплатить положенные оклады; неплательщиковъ сажали въ тюрьму, и выводя каждый день на торгъ, били по ногамъ тонкими прутьями (¹). Отсюда видно, что экзекуція распространялась на лицо, не касаясь имущества плательщиковъ; послѣдніе отвѣчали предъ казною лично, но не имущественно; существующія въ на-

---

(¹) *Градовскій*: «Исторія мѣстнаго управленія», Спб. 1868, стр. 197—9.

стоящее время во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ конфискаціи, вещный арестъ и опечатаніе торговыхъ и промысловыхъ заведеній были неизвѣстны финансовой администраціи московскаго государства.

Здѣсь не мѣшаетъ замѣтить, что писавшіе о процентныхъ сборахъ иностранные писатели допускаютъ весьма важныя погрѣшности какъ относительно свойства и финансоваго значенія ихъ, такъ и относительно способовъ ихъ взиманія и раскладки. Такъ *Парье* во взиманіи пятой, десятой и двадцатой деньги, руководствуясь свѣдѣніями, доставленными ему молодымъ русскимъ ученымъ *М. де К.*, видитъ начало подоходной подати на Руси, прибавляя къ этому, что эти процентные сборы продолжали существовать до 1722 года, и что до 1662 года они взимались по показаніямъ самихъ плательщиковъ, даннымъ подъ присягой, а послѣ того оклады опредѣлялись уже особыми избранными изъ среды гражданъ окладчиками (1). Помимо того, что здѣсь пропущена пятнадцатая и восьмая деньга, указаніе автора несправедливо еще въ томъ отношеніи, что процентные сборы скорѣе имѣютъ имущественный, чѣмъ подоходный характеръ, потому что сообразовались съ *животами* и *промыслами*, каковыя выраженія скорѣе указываютъ на объемъ промышленныхъ предпріятій, чѣмъ на количество доходовъ; о послѣднихъ сами плательщики затруднились бы дать вѣрныя свѣдѣнія при неопредѣленности и непостоянствѣ промысловыхъ доходовъ. Кромѣ того какъ до—, такъ и послѣ 1662 года процентные сборы всегда распредѣлялись и взимались особыми окладчиками, какъ видно изъ царскаго наказа 1632 года (2); *грамота же 1662 года* къ туринскому воеводѣ объ избраніи особыхъ окладчиковъ, о которой вѣроятно и было передано Парье означеннымъ русскимъ ученымъ, лишь полнѣе уясняетъ существо правъ и обязанностей окладчиковъ. Наконецъ срокъ существованія процентныхъ сборовъ былъ нѣсколько продолжительнѣе, чѣмъ какъ думаетъ авторъ; такъ о сборѣ десятой деньги упоминается въ указѣ 1723 года (3).

---

(1) «Traite des impots», II, p. 48.
(2) А. А. Э. III, № 213.
(3) П. С. З. V, № 4132.

Со времени царя Алексѣя Михайловича городскіе жители все болѣе и болѣе обособляются отъ сельскихъ по своимъ податнымъ окладамъ. Уложеніе 1649 года дѣлитъ торговое сословіе на классы, полагая такимъ образомъ начало гильдейскому устройству, хотя самое названіе гильдіи еще неизвѣстно; такимъ образомъ различались: 1) гости, 2) торговые гостиной сотни, 3) суконной сотни, 4) торговые казенныхъ и черныхъ слободъ и 5) посадскіе. Гости не платили податей и въ податномъ отношеніи дворы ихъ были освобождены. Но будучи свободны отъ обыкновеннаго тягла, гости наравнѣ съ другими сословіями платили на военныя потребности „по животамъ и промысламъ" пятую и десятую деньгу, а такъ же на потребности общественной городской казны т. н. *улицкое тягло* т. е. повинности и платежи общинные, предназначенные на удовлетвореніе нуждъ того городскаго общества, къ которому принадлежали гости по своему мѣстожительству (¹). По свидѣтельству *Котошихина* (²), въ его время гостей было 30 человѣкъ, а торговые ихъ обороты простирались отъ 20 до 100 тысячъ рублей въ годъ, что говоритъ уже въ пользу значительныхъ по тому времени размѣровъ промысловой доходности, доказывая вмѣстѣ съ тѣмъ неумѣстность тѣхъ податныхъ льготъ, коими пользовались гости; въ числѣ гостиной и суконной сотни различались *большая, средняя* и *меньшая* статья, и это различіе вѣроятно основывалось на степени зажиточности лицъ и на обширности производимыхъ ими торговыхъ оборотовъ; соотвѣтственно сему и посадскіе были *лучшей, средней* и *меньшей* статьи; наконецъ въ числѣ ремесленниковъ, тянувшихъ тягло, показаны: кузнецы, плотники, гончары, кадашевцы (³). Всѣ торговые люди, кромѣ гостей, обязаны были за право занятія торгомъ и промысломъ уплатить предварительно пошлину, въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ роду товара; на право владѣнія купленной лавкой бралась

(¹) *Загоскинъ*: «О правѣ владѣнія городскими дворами». К. 1877 г. стр. 5.

(²) «О царствованіи Алексѣя Михайловича», стр. 141.

(³) *Шпилевскій*: «О благоустр. по уложенію», стр. 11. Тоже *Костомаровъ*: «Очерки торговли Московскаго государства», стр. 139—148.

изъ приказа большаго дворца владѣнная грамота, за которую платилось 1¼ рубля; всѣ частные погреба были обложены годовымъ оброкомъ ([1]). Независимо того, пріѣзжая въ Сибирь, каждый торговецъ по закону долженъ былъ платить годовой оброкъ за право промысловъ и торговли въ Сибири; этотъ сборъ уплачивался какъ за особу торговца, такъ и за всѣхъ его прикащиковъ и покрученниковъ ([2]). Дошедшія до насъ статистическія данныя указываютъ, что сумма сборовъ съ торгово-промышленнаго класса простиралась до 315000 рублей ([3]). Итакъ здѣсь уже видны задатки раздѣленія промысловъ по ихъ роду, по обширности промысла и проистекающей изъ него доходности; прежніе механическіе способы обложенія торговли и промышленности исчезаютъ; рѣже встрѣчаются чрезвычайные сборы; является понятіе объ единицѣ обложенія и податной долѣ. Уложеніе стремится къ тому, чтобъ всѣ торгующіе и промышленники платили подать за право промысла; посему, отмѣняя прежде-существовавшій институтъ *бѣломѣсцевъ*, т. е. живущихъ на *бѣлой*, нетяглой землѣ, уложеніе опредѣляетъ платежъ и для нетяглыхъ людей, если они занимались промыслами ([4]).

На практикѣ однакожъ не всѣ подати падали въ окончательномъ результатѣ на торговый классъ, который отличался у насъ издавна склонностью перелагать податную тяжесть на покупщиковъ и потребителей; обманы и обмѣры въ торговыхъ сдѣлкахъ были повсемѣстнымъ явленіемъ; за вещь стоющую рубль купецъ всегда запрашивалъ десять рублей и болѣе, смотря по лицу, которое покупаетъ. Бывшіе у насъ иностранцы *Олеарій*, *Петрей* и *Кильбур-*

([1]) *Костомаровъ*,—стр. 235.

([2]) Ibid. стр. 121.

([3]) *Хлѣбниковъ*: «О вліяніи общества на организацію государства». Спб. 1869, стр. 371.

([4]) *Пригара*: «Городскіе обыватели при Петрѣ», Ж. М. Н. П. 1867. ч. 136, стр. 110. Всѣ усовершенствованія въ податномъ обложеніи торговаго и промышленнаго класса совершались при участіи любимца царя Алексѣя—боярина Ордынъ-Нащокина, о дѣятельности котораго см. *Соловьевъ* т. 13, стр. 116—126.

геръ единогласно указываютъ на недобросовѣстныя отношенія купцовъ къ потребителямъ; по свидѣтельству Олеарія, московскіе купцы считали ловкость и торговую изворотливость за особый даръ божій, и одинъ изъ иностранцевъ, который сумѣлъ провести нашихъ купцовъ, пріобрѣлъ между ними такое уваженіе, что многіе просились къ нему въ товарищи въ надеждѣ поучиться его искусству (1). Далѣе возможность переложенія промысловыхъ податей обусловливалась существовавшими въ большомъ количествѣ торговыми монополіями, владѣльцы которыхъ при отсутствіи конкуренціи могли по произволу назначать цѣну продаваемыхъ товаровъ; трудно найти предметы, которые бы не отдавались на откупъ, если являлся охотникъ снять ихъ (2); извѣстно напримѣръ, что на откупъ отдавались: сало, хмѣль, хлѣбной, соляной и бережной извозъ, шелкъ, зола, сальныя свѣчи, смола, деготь, уголье, рогожный товаръ, шлеи, хомуты, бани и многіе другіе товары (3). При этомъ замѣтимъ, что невыгоды въ податномъ отношеніи откуповъ понимали и сами русскіе люди: когда при царѣ Алексѣѣ нѣмцы Петръ Марсенетъ и Еремей Фельцъ взяли на откупъ ворванье сало, вслѣдствіе чего многіе изъ русскихъ лишились права торговать этимъ товаромъ, тогда государевы торговые люди указали царю, что „умыслившіе лукавствомъ своимъ“ откупщики, покупая сало за полцѣны, въ треть и четверть цѣны, сами продаютъ дорого, и что теперь отъ этихъ откупщиковъ *твои государевы пошлины пропали и ихъ теперь не соберется и двухъ сотъ рублевъ въ годъ* (4). Равнымъ образомъ и правительство сознавало всю возможность переложенія подати на потребителей при монопольныхъ откупахъ; такъ, облагая англичанъ пошлинами, правительство утѣшаетъ ихъ, говоря, что отъ того имъ убытку не будетъ, что эти пошлины они могутъ поло-

---

(1) *Брикнеръ*: «Посошковъ какъ экономистъ». Ж. М. Н. П. 1876, г. № 4, стр. 282. Тоже *Костомаровъ*,—стр. 159.

(2) *Хлѣбниковъ*,—стр. 284.

(3) Ibid. стр. 283.

(4) *Соловьевъ*: «Москов. купцы въ XVII вѣкѣ», Совр. 1858, № 10, стр. 438.

жить на товары и тогда пошлины ихъ будутъ на русскихъ людяхъ, а не на нихъ—англичанахъ (¹). Въ 1660 году, по случаю всеобщей дороговизны, царь спрашивалъ мнѣнія торгующихъ людей о причинахъ этого явленія; большинство изъ нихъ вполнѣ сознательно и резонно указало на торговыя монополіи, какъ причину дороговизны; гости отвѣчали, что дороговизна происходитъ между прочимъ отъ многихъ „закуповщиковъ и кулашниковъ", продающихъ товары потребленія дорогою цѣною; тоже подтвердили чорныя сотни, по словамъ которыхъ, перекупщики покупали хлѣбъ дешево, а сами продавали его дороже: „и къ себѣ въ лавки и шалаши съ возовъ ссыпаютъ и продаютъ по своей волѣ, какъ имъ перекупщикамъ надобно" (²). При повсемѣстной распространенности монополій, само собою разумѣется, не представлялось ни малѣйшихъ препятствій къ тому, чтобъ переложить податную тяготу на потребителей посредствомъ произвольнаго повышенія цѣнъ на предметы потребленія.

Подобно тому, какъ въ 1653 году мелкіе торговые поборы были замѣнены одною *рублевою* пошлиною по десяти денегъ съ рубля съ продажи всякихъ товаровъ (³), такъ въ 1680 году съ городовъ предписано было вмѣсто чрезвычайныхъ сборовъ, пищальныхъ и другихъ взимать *стрѣлецкую подать*, которая была спеціальнымъ налогомъ на городскіе промыслы. При введеніи ея, царь Θеодоръ Алексѣевичъ приказалъ „окладъ положить на дворы, смотря по тяглу и промысламъ". Сборъ былъ порученъ выбранному земствомъ старостѣ и окладчикамъ, которымъ предписывалось смотрѣть накрѣпко, чтобъ никто „въ избыльныхъ не былъ"; опредѣленіе окладовъ производилось по особымъ окладнымъ книгамъ, которыя велись означенными лицами и хранились въ земской избѣ, а затѣмъ для повѣрки отсылались въ стрѣлецкій приказъ, на которомъ лежалъ *высшій* надзоръ за правильностію въ сборахъ и способахъ раскладки этой подати. Что касается статистическихъ данныхъ, то въ этомъ отношеніи извѣстны оклады, причитающіеся на извѣстные города;

(¹) *Власьевъ*: «Очерки государ. благоустр». стр. 503.
(²) Ibid. стр. 469—473.
(³) А. А. Э. V, № 64. *Кранихфельдъ*: l. c. стр. 39.

такъ въ 1685 году съ Соли Вычегодской собиралось 1958 рублей, 25 алтынъ; съ Перми великой и Чердыни 2962 рубля, 26 алтынъ и 4 деньги и т. д. (1); общая сумма стрѣлецкой подати со всего государства равнялась 150000 рублей (2).

Въ нашей литературѣ существуетъ два противоположныхъ взгляда на значеніе стрѣлецкой подати. По мнѣнію *Чичерина*, она лежала на однихъ городскихъ жителяхъ, а съ крестьянъ собирались по прежнему полоняничные, ямскіе и другіе экстраординарные сборы, которые теперь сняты были съ горожанъ (3); напротивъ *Градовскій*, опровергая выводы Чичерина, утверждаетъ, что эта подать *иногда* одинаково падала на чорныхъ людей (4). Обращаясь къ указу 1680 года, коимъ введена была стрѣлецкая подать (5), мы видимъ, что здѣсь упоминаются „уѣздные люди", которые наравнѣ съ городскими и посадскими участвовали въ выборѣ окладчиковъ; но указъ вовсе не говоритъ, чтобъ „уѣздные люди" вмѣстѣ съ тѣмъ подлежали платежу нововведенной подати; напротивъ здѣсь прямо указано на введеніе подати въ *посадскихъ* и *поморскихъ городахъ*; участіе же уѣздныхъ людей въ выборахъ окладчиковъ, кажется, можно объяснить тѣмъ, что тѣже самые окладчики и земскіе старосты, которые производили раскладку стрѣлецкой подати, равнымъ образомъ могли по избранью уѣздныхъ людей производить раскладку полоняничныхъ и другихъ чрезвычайныхъ сборовъ, которые сбирались попрежнему съ уѣздныхъ чорныхъ людей.

Въ царствованіе Петра Великаго, при общемъ преобразованіи государственныхъ порядковъ, не остались безъ разсмотрѣнія и реформъ лежавшіе на городскихъ жителяхъ податные оклады. Правительство Петра, проникнутое желаніемъ тѣмъ или другимъ путемъ увеличить средства фиска, предпринимало разныя мѣры и въ отношеніи болѣе правильной

(1) Д. А. И. X, № 89.

(2) *Хлѣбниковъ*: «О вліяніи общества», стр. 371.

(3) «Област. учрежд.», стр. 565. Тоже *Мрочекъ-Дроздовскій* I. c. стр. 231.

(4) «Обществ. классы въ Россіи», Ж. М. Н. П. 1868, стр. 686.

(5) А. А. Э. IV, № 243.

организаціи промысловаго налога и вообще въ отношеніи увеличенія податей, платимыхъ горожанами, вызываемаго современными военными обстоятельствами; „денегъ какъ возможно собирать,—предписываетъ Петръ сенату, *понеже деньги суть артерія войны*" (nervus belli); будучи за границей, Петръ писалъ изъ Кале: „господа сенатъ! Что надлежитъ сборовъ денежныхъ, въ томъ наипаче смотрѣть надобно, ибо въ семъ дѣлѣ *не малую оплошку имѣете*; если нужда въ деньгахъ, возможно на всякіе промыслы на время положить прибавку пошлины, также *поголовщину* по городамъ, *какъ то во всемъ свѣтѣ ведется*" ([1]). Наряду съ постоянными налогами попадаются и теперь разные временные сборы, взимаемые по мѣрѣ надобности, хотя первые окладные налоги преобладаютъ предъ послѣдними; сохранившаяся до времени Петра десятая деньга получила характеръ постояннаго налога; временный поборъ въ послѣдній разъ былъ сдѣланъ въ формѣ подворнаго налога въ 1705 году; съ тѣхъ поръ только постоянная окладная подать оставалась подворною; всѣ же другія стали взиматься съ промысловъ и торговли ([2]).

Неудовлетворительность промысловаго обложенія торгово-промышленнаго класса рѣзко бросалась въ глаза; неравномѣрность податей, ихъ дробность и тяжкіе способы взиманія обратили на себя вниманіе преобразователя Россіи. Еще *Крижаничъ* находилъ несовершенною систему податей, платимыхъ торговымъ классомъ, предлагая обсужденіе мѣръ исправленія податной системы предоставить „общему совѣту" изъ выборныхъ отъ разныхъ сословій и преимущественно отъ торгово-промышленнаго класса ([3]). Для того, чтобъ разные промыслы и торговля несли на себѣ податную тяготу сообразно ихъ доходности, Великому преобразователю пришла мысль ввести *кадастровую* оцѣнку разныхъ промысловъ; съ этою цѣлію въ началѣ царствованія Петра ([4]) назначена

([1]) «Чт. Общ. истор. и древностей». 1860 г. кн. I, отд. V, стр. 87. Большинство мѣръ Петра по отношенію къ торговлѣ и промышленности основано на фискальныхъ соображеніяхъ. *С. Петровскій:* «О Сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго». М. 1875, стр. 279—303.

([2]) *Пригара*; «Городскіе обыватели», Ж. М. Н. П. ч. 136, стр. 609.

([3]) *Брикнеръ*: «Посошковъ какъ экономистъ», Ж. М. Н. П. 1875, № 10, стр. 222.

([4]) По указу 20 октября 1705 г., П. С. З. IV, 2076.

была особая перепись городскихъ обывателей и другихъ свободныхъ людей: купцовъ, посадскихъ и слободскихъ людей, при участіи старосты и сотскихъ и съ заявленіемъ о своихъ промыслахъ самихъ плательщиковъ. Въ переписныхъ книгахъ предполагалось обозначать: 1) дворы плательщиковъ вмѣстѣ съ ихъ сыновьями и другими родственниками, имѣющими съ ними имущественную связь, съ причисленіемъ сюда также пріемышей и прикащиковъ; 2) кто какимъ промысломъ, или ремесломъ занимается, кто торгуетъ въ рядахъ и какимъ товаромъ, притомъ въ своихъ-ли лавкахъ или наемныхъ; сколько у плательщика торговыхъ заведеній, какъ значительна наемная плата за каждое изъ нихъ и кто изъ торговцевъ ведетъ внѣшнюю торговлю; относительно бездворныхъ: нанимаютъ-ли они чужой дворъ или землю; если живутъ на чужой землѣ, то сколько саженъ послѣдней занимаетъ наемный дворъ, и какъ велика наемная плата (1). Такимъ образомъ Петръ думалъ ввести промысловый налогъ въ тѣсномъ понятіи этого слова, и притомъ въ такое время, когда еще въ Западной Европѣ его не существовало; проницательный умъ государя понималъ основныя начала промысловаго кадастра, на которомъ зиждется система промысловаго обложенія; всѣ *признаки* (indication), на основаніи которыхъ опредѣляются оклады налога, не упущены здѣсь изъ виду; наряду съ родомъ промысла, на которомъ основывается французскій impot fixe, здѣсь проектировалось податную долю соразмѣрять еще съ наемной цѣной помѣщенія, т. е. съ тѣмъ началомъ, на которомъ построена во Франціи impot proportionell. Впослѣдствіи указомъ 5 февраля 1722 года Петръ предписалъ составить проектъ о взиманіи съ городскихъ жителей налоговъ соразмѣрно обширности и доходности практикуемыхъ ими промысловъ, примѣнительно къ финансовымъ учрежденіямъ, существующимъ въ иноземныхъ государствахъ, но воспослѣдовавшая вскорѣ смерть государя помѣшала осуществленію мудро-задуманныхъ податныхъ реформъ.

---

(1) *Краниxфельдъ*,—стр. 51. *Гагемейстеръ*: «Законы Петра Великаго», Ж. М. Н. П. ч. XI, стр. 291.

Если правительству Петра не удалось осуществить на дѣлѣ начала промысловаго обложенія, то не представляло ни малѣйшаго затрудненія тѣхъ же промышленниковъ обложить другаго рода налогомъ, уже ранѣе того имѣвшимъ мѣсто въ нашемъ отечествѣ—*подушнымъ*. Подъ вліяніемъ финансовыхъ соображеній, изыскивая всевозможныя мѣры къ обнаруженію податныхъ источниковъ, русское правительство рѣшилось прибѣгнуть къ подушному налогу, этому ненавистному остатку татарскаго погрома, исчезнувшему съ лица русской земли къ концу 15 вѣка, и не бывшему въ употребленіи до времени Петра Великаго. Хотя бывшій въ Россіи при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ иностранный писатель *Яковъ Рейтенфельсъ* (¹) въ числѣ податныхъ источниковъ, откуда въ то время почерпались государственные доходы, упоминаетъ *о годовомъ подушномъ окладѣ*, но свидѣтельство это совершенно ошибочное, доказывающее лишь, съ какою осторожностью слѣдуетъ пользоваться указаніями иностранцевъ, посѣщавшихъ Россію, потому что существуютъ несомнѣнныя доказательства, что подушная подать стала появляться лишь въ исходѣ XVII столѣтія (²). Несогласный съ требованіями финансовой науки подушный сборъ однакожъ, по своей простотѣ и сравнительной легкости установленія и взиманія, казался первымъ правителямъ весьма выгоднымъ и съ практической стороны весьма важнымъ податнымъ источникомъ; одна изъ идей, по своей удобопримѣнимости, болѣе всѣхъ другихъ плѣняющая первыхъ законодателей—есть мысль о взиманіи *равнаго* налога со всѣхъ членовъ общества, не смотря на различіе ихъ въ матеріальномъ положеніи; средствомъ къ тому, по мысли незрѣлой финансовой администраціи, и служитъ поголовный налогъ, который по справедливости долженъ относиться къ дѣтскому возрасту системы податей. При Петрѣ всѣ мастеровые и гуляющіе люди обязывались ежегодно являться для записи въ особые списки въ Москвѣ въ Семеновскую канцелярію медоваго сбора; а въ остальныхъ городахъ—къ воеводамъ;

(¹) См. ст. «Извлеченіе изъ сказанія *Якова Рейтенфельса*» Ж. М. Н. П. ч. 23 стр. 32.

(²) Arg. см. у *Осокина*: «О понятіи промысл. налога» стр. 68.

при этомъ предписывалось записывать погодно, отобравши свѣдѣнія „и кто и чей и откуда"; съ плотниковъ, набойщиковъ, каменьщиковъ, портныхъ, сапожниковъ, кормщиковъ и другихъ мастеровыхъ взималось по двѣ гривны въ годъ съ человѣка, а съ простыхъ работниковъ по два алтына (¹). Собственно промысловый разрядъ торговцевъ облагаемъ былъ систематически—опредѣленнымъ личнымъ налогомъ, имѣющимъ сходство съ прусскою klassensteuer; здѣсь были установлены классы промысловъ и каждому изъ нихъ соотвѣтствовали различные оклады поголовной подати; торгующіе въ лавкахъ платили въ годъ 16 алтынъ, 4 деньги (около 50 к.), торгующіе на площадяхъ —7 алтынъ, 2 деньги (22 коп.); торговцы мучнаго и житнаго ряда 16 алтынъ и 4 деньги и т. д.; со всѣхъ купцовъ взималось съ души по 40 алтынъ въ годъ. Отсюда видно, что подушное въ первомъ его видѣ подходитъ близко къ понятію классной подати и промысловаго налога; но такъ какъ идея этого налога высказывалась весьма неясно въ различныхъ указахъ, писанныхъ въ разное время, то первые окладчики и плательщики считали его поголовнымъ (²).

Вышеизложенныя узаконенія Петра были какъ бы преддверіемъ къ той реформѣ, какую онъ произвелъ въ концѣ царствованія раздѣленіемъ гражданъ на *гильдіи*. Цѣлью этого раздѣленія было объединить городское устройство, дать правильную организацію въ общественномъ и податномъ отношеніи промышленному классу людей, или, выражаясь языкомъ законодательныхъ памятниковъ, собрать во едино *разсыпанную купеческую храмину*. На потребность болѣе правильной организаціи промысловаго класса и *Крижаничъ* обращалъ вниманіе современнаго ему русскаго

(¹) *Чулковъ*: «Исторія краткая россійской торговли» М. 1788 стр. 311—12.

(²) Подробности у *Семенова*: «Изученіе истор. свѣдѣній о торговлѣ и промышленности» I стр. 49. *Труды* Ком. т. I. *Алексѣенко*: «О подушной подати» 1871 г. 19—22. *Бѣляевъ*: «Крестьяне на Руси» стр. 286—7, 304—6. *Васильчиковъ*: «О самоуправленіи» III стр. 210—213. *Его-же*: «Землевладѣніе» Спб. 1876, I, 405. *Графъ Сперанскій*: «Истор. начертаніе о податяхъ и другихъ госуд. доходахъ». Въ «Сбор. свѣд. по министерству финансовъ» 1865 №№ 5 и 6.

правительства, рекомендуя для этого введеніе цеховъ и гильдій по образцу западно-европейскому (1); подобно тому современникъ Петра *Посошковъ* предлагалъ раздѣленіе купцовъ на классы, смотря по размѣру ихъ коммерческихъ оборотовъ, совѣтуя при этомъ не брать съ обширныхъ промысловъ болѣе 6 рублей въ годъ, „понеже отъ большаго промысла множество людей питаться будутъ“ (2). Осуществляя желанія лучшей части русскаго общества, Петръ раздѣляетъ торгово-промышленный классъ на гильдіи, а ремесленниковъ на цехи или „цумфты“. Было установлено три разряда, изъ которыхъ лишь двумъ первымъ присвоено названіе гильдій; къ *первой* гильдіи причислялись: банкиры, гости, всѣ торговавшіе въ рядахъ, лекари, аптекари, управляющіе торговыми кораблями, серебрянники, золотари и живописцы; ко *второй*—лавочники, торговцы съѣстными припасами и простые ремесленники; *третій* разрядъ, который не считался въ числѣ гильдій, составляли всѣ промышлявшіе нисшими городскими промыслами, или, по выраженію законодателя,—*подлые люди*, которые не входили въ составъ горожанъ; каждое ремесло образовало особый цехъ или „цумфтъ“ (3). Что касается значенія петровскихъ гильдій въ общественномъ и финансовомъ отношеніи, то было бы ошибочно считать ихъ снимкомъ съ гильдій, которыя существовали въ то время въ Германіи и нынѣшнихъ остзейскихъ губерніяхъ у нѣмцевъ. И въ самомъ дѣлѣ, сравнивая нѣмецкія гильдіи съ тѣми, которыя были учреждены Петромъ, мы легко найдемъ между ними существенныя отличія; по понятіямъ нѣмцевъ, гильдія составляетъ общество, братство; петровская гильдія не выражаетъ ни того ни другаго, имѣя лишь политическо-гражданское значеніе, и будучи установлена въ видахъ государственныхъ, а не частныхъ. Въ Германіи, Ригѣ и Ревелѣ гильдіи имѣли общественныя собранія, на которыхъ обсуждались разныя мѣры относительно частнаго и общественна-

---

(1) «Русское государство въ половинѣ XVII вѣка» М. 1859 г. стр. 31.

(2) *Брикнеръ*,—стр. 275.

(3) Инструкція главному магистрату 1821 г. П. С. З. VI. № 3708. Ср. *Мулловъ*: «Истор. обоз. правит. мѣръ по устройству город. общ. управленія» стр. 68.

го благоустройства граждан, при Петрѣ напротивъ *гильдейцы* собирались лишь для избранія старшинъ и другихъ должностныхъ лицъ и отнюдь не для обсужденія торговыхъ дѣлъ и частныхъ нуждъ каждаго изъ своихъ членовъ; нѣмецкія гильдіи представляютъ замкнутое гражданское и частное общество, въ петровскихъ же—нѣтъ и слѣдовъ такой связи, которая по существовавшимъ порядкамъ и не могла зародиться въ то время, когда каждый былъ предоставленъ единичнымъ заботамъ и попеченіямъ.—Несомнѣнно впрочемъ, что при введеніи этихъ реформъ Петръ имѣлъ въ виду институтъ нѣмецкихъ гильдій: граждане раздѣлены на двѣ гильдіи, которыя издавна существовали въ Ригѣ и Ревелѣ; встрѣчающіяся въ регламентѣ 1721 года слова „бургмейстеръ", „бюргеръ", „цумфтъ" заимствованы прямо изъ статутовъ остзейскаго края, гдѣ были burgermeister, burger, zunft; на это заимствованіе указываетъ самое слово „магистратъ", которымъ называлось главное рижское городское управленіе—magistrat, magistratscollegium. Но составители регламента не остановились на однихъ лишь ревельскихъ и рижскихъ гильдейскихъ постановленіяхъ, руководствуясь законами другихъ иностранныхъ государствъ; такъ имъ не безъизвѣстны были и германскіе цеховые статуты, что видно между прочимъ изъ названія членовъ магистрата „ратманами", а самыхъ постановленій о цехахъ—„регулами": „каждое ремесло и художество, говоритъ законъ, свои имѣютъ книги, въ которыхъ *регулы* или уставы содержимы быть должны"; всѣ эти названія были общеупотребительны въ средніе вѣка въ Германіи (rathman, regula) (¹). Изъ вышеизложеннаго видно, что гильдіи на первый разъ были не болѣе, какъ полицейско-государственнымъ институтомъ, хотя законодатель имѣлъ очевидное намѣреніе придать имъ финансовое значеніе; гильдейская подать по нимъ не взыскивалась, а купцы и всѣ промышленники продолжали платить подушные сборы по 40 алтынъ съ души; впрочемъ въ гильдіяхъ старосты и старшины обязывались уравнивать подушные сборы „по разсмотрѣнію каждаго гражданина въ пожиткахъ состоянія

(¹) *Варадиновъ*; «Гильдіи» Ж. М. В. Д. 1861 г. № 9 стр. 83.

самою сущею правдою безъ лицемѣрія, чтобъ пожиточные и посемейные облегчены, а средніе и бѣдные отягчены не были"; тоже подтверждаетъ *Голиковъ*, по словамъ котораго подушные и другіе денежные сборы въ средѣ купечества разлагались не по душамъ, а по капиталамъ „по распредѣленію всего купеческаго общества" (¹). Въ 1725 году съ купечества приходилось въ казну подушныхъ: по свидѣтельству однихъ 206862 рубля (²), по свидѣтельству другихъ—208950 р. 29 к. (³). Общій надзоръ за сборомъ городскихъ податей порученъ былъ бургомистерской палатѣ, самая цѣль учрежденія коей была—предотвратить недоимки, или, какъ сказано въ указѣ, „недоборы съ нихъ промышленныхъ людей его великаго государя окладныхъ доходовъ". Для учета податей въ городскихъ магистратахъ были заведены „именныя росписи" и „перечневыя вѣдомости", въ кои заносилось подробное описаніе всѣхъ жителей города, съ обозначеніемъ промысловъ каждаго; независимо того въ каждой гильдіи велась особая книга, скрѣпленная подписомъ всѣхъ членовъ магистрата, куда вносилось количество ежегодной подушной подати—какъ общая сумма, причитающаяся на извѣстный городъ, такъ и отдѣльные оклады, падающіе на каждаго изъ плательщиковъ (⁴).

Помимо личной подати, торговыя заведенія, лавки, дворы, бани, кузницы, харчевни подлежали особому налогу. Этотъ сборъ, по мнѣнію однихъ, составлялъ четвертую долю наемной платы (impot proportionell) (⁵), по мнѣнію другихъ, четвертую часть съ получаемыхъ выгодъ, что указываетъ уже на подоходность его (⁶). Промышляющіе извозомъ подлежали платежу ежегодныхъ пошлинъ съ каждаго хомута по рублю, если занимались перевозкою имуществъ, и въ половину противъ того, если только возили пассажировъ; налогъ съ мельницъ составлялъ четвертую долю съ помолу, т. е. съ той про-

---

(¹) «Дѣянія Петра Великаго». М. 1840 т. 13 стр. 432.

(²) *Куломзинъ*: «Государ. доходы Россіи въ XVIII вѣкѣ» В. Е. 1869 № 5 стр. 338.

(³) *Кириловъ*: «Цвѣтущее состояніе Россійскаго государства» стр. 134.

(⁴) *Дитятинъ*,—стр. 179—188.

(⁵) *Криниxфельдъ*: 1. с. стр. 43.

(⁶) *Горчаковъ*: «Монастырскій приказъ» Спб. 1868 стр. 218.

мысловой прибыли, которая получалась ея владѣльцемъ; сборъ съ торговыхъ бань отдавался нерѣдко на откупъ (¹). Всѣ эти частно-промысловые платежи были во многихъ отношеніяхъ не удовлетворительны; современникъ Петра *Посошковъ* жалуется на эту дробность податей, взимаемыхъ съ промышленности; „и нынѣ многіе вымышленники, говоритъ онъ, вымыслили хомутейныя, банныя, кожанныя покосовшинныя, съ подводчиковъ десятыя и многія другія, отчего людямъ *турбація* великая" (²). Изъ опубликованныхъ *Куломзинымъ* документовъ можно получить свѣдѣнія о количествѣ *частно-промысловыхъ* сборовъ: а) съ лавокъ, амбаровъ, кузницъ, харчевень шло 23228 р. 82 к.; б) съ клейменія хомутовъ и найма извозчиковъ 26877 р. 27 к.; в) съ торговыхъ бань 8231 р. 10½ к. г) съ мельницъ 46229 (³). Съ одной Казани шло съ лавокъ, кузницъ, полковъ, харчевень, погребовъ 470 р. 29 алт., съ торговыхъ бань 94 руб. 27 алт., съ кладовыхъ, амбаровъ, гостиннаго двора 445 руб., съ воскобоенъ 99, съ 42 мельницъ и винокуреннаго завода 425 руб. 24 алт., съ солодовень 3 руб. и т. д. (⁴).

При преемникахъ Петра до времени императрицы Екатерины II, положеніе торговаго класса въ податномъ отношеніи мало измѣнилось; купечество, раздѣленное въ 1842 году на три гильдіи вмѣсто прежнихъ двухъ, попрежнему платило подушныя. Крестьянамъ дозволено записываться въ купечество, если имѣли въ городахъ свои домы и лавки, а размѣры ихъ торговъ простирались отъ 300 до 500 рублей (⁵). Частно-промысловые сборы все болѣе и болѣе входили въ употребленіе; причемъ нѣкоторые изъ нихъ были организованы на совершенно-раціональныхъ на-

---

(¹) *Горчаковъ*,—стр. 215—16.

(²) Соч. *Посошкова*, I, 212.

(³) «Государств. доходы Россіи въ XVIII вѣкѣ» В. Е. 1869 № 5. стр. 342.

(⁴) «Финансов. и стат. свѣд. о древней Руси» Р. В. 1841 г. № 7. стр. 683—693.

(⁵) *Посошковъ* требовалъ для крестьянъ большей свободы. «О скуд. и богатствѣ» стр. 114—16.

чалахъ; такъ въ 1763 году съ фабрикъ и заводовъ постановлено взимать по одному рублю со стана, а гдѣ становъ нѣтъ, то по одному проценту съ употребленнаго въ производство капитала; относительно этихъ податей извѣстно, что они распредѣлялись между фабрикантами, смотря по предмету ихъ занятій, отъ 80 к. до 100 рублей (¹). Были усилены сборы съ промысловъ воскобойныхъ, кожевенныхъ, салотопенныхъ, хмелевыхъ и т. д. Всѣ эти мелкіе сборы существовали до 1775 года, когда были замѣнены правильною гильдейскою податью. Судя по „вѣдомости о государственныхъ доходахъ 1769 года“, частно-промысловые сборы были взимаемы: съ торговыхъ бань, мельницъ, желѣзныхъ заводовъ, мѣдиплавильныхъ печей, чугуна, фабричныхъ становъ, фабричныхъ капиталовъ, ручныхъ горновъ, домовыхъ фабричныхъ станковъ, стеклянныхъ заводовъ, красильнаго промысла, лавокъ, гостинныхъ дворовъ, мясныхъ рядовъ, прилавокъ, амбаровъ, харчевень, скамей, полковъ, толчей, кузницъ, погребовъ, воскобойныхъ и кожевенныхъ промысловъ, котельничьяго промысла, масличнаго, салотопенъ, постоялыхъ дворовъ, хмелеваго промысла, квасныхъ кадей (²). Многіе изъ означенныхъ промысловъ были обложены на основаніяхъ податной равномѣрности, внося десятую часть *съ прибыли*. Въ 1764 году съ мельницъ шло 7250 руб. 8½, съ лавокъ, харчевень и пр. 3732 р. 69 к; въ 1765 г.—съ мельницъ 4403 руб. 51¾ к., съ лавокъ, харчевень 3305 р. 59 к. (³); въ 1769 году съ фабрикъ съ каждаго стана по 1 рублю поступило 21758 р. 32¾ к; съ желѣзныхъ заводовъ (съ домны по 100 р.), минеральныхъ (съ капитала десятая доля) и чугуна (4 к. съ пуда) предполагалось собрать 325,581 р. 13 к. (⁴).

Въ заключеніе этой главы бросимъ бѣглый взглядъ на промысловые сборы и подати, платимые горожанами западной и югозападной Россіи. И та и другая развивались въ

(¹) *Семевскій:* «Очеркъ управ. мануфакт. промышленности» Ж. М. Н. П. 1859 г. ч. 103 стр. 229.

(²) Сбор. свѣдѣній по министер. финансовъ 1866 г. т. III стр 32—56.

(³) Ibid. 1867 г. т. I. стр. 38.

(⁴) Ibid. стр. 214.

податномъ отношеніи подъ вліяніемъ другихъ государственныхъ и экономическихъ условій; какъ западная, такъ и югозападная Россія ближе стояли къ европейскимъ порядкамъ, соприкасаясь съ послѣдними чрезъ посредство бывшаго Польскаго королевства. Здѣсь наряду съ *поральнымъ* и *чиншовою* податью горожане платили экстраординарные сборы, взимавшіеся по требованію необходимости. Такіе временные и непостоянные поборы были въ общемъ употребленіи; правильно-организованныхъ податей и быть не могло при той степени развитія, на которой стоялъ народъ этого края, приниженный многовѣковымъ общественнымъ неустройствомъ, придавленный рабовладѣльческимъ управленіемъ польской администраціи (1). Чрезвычайными сборами, устанавливавшимися не иначе, какъ съ согласія сеймовой власти, были—*collecta*, *szos*; въ Литвѣ—*серебщизна* и *ордынщина*; серебщизной назывался сборъ звонкой монетой, который вносили промышленники въ городахъ; объектомъ этой подати была земля наравнѣ съ промыслами и торговлей; ордынщина, имѣя одинаковое происхожденіе съ *ордынскимъ выходомъ*, существовавшимъ на восточной Руси, предназначалась на уплату контрибуціи татарской ордѣ (2); эти чрезвычайные сборы не слѣдуетъ смѣшивать съ другими, которые шли въ городскую казну, будучи взимаемы съ цѣны движимыхъ и недвижимыхъ имѣній. Прямымъ налогомъ, существовавшимъ до позднѣйшаго времени, была *стація*, которая нѣкогда составляла натуральную повинность содержать князя при объѣздахъ его по дѣламъ правительственнымъ или для забавы и охоты (3). Существовали и другіе податные источники подъ названіемъ пошлинъ, которыя по различнымъ обстоятельствамъ каждаго города были весьма различны; сюда относятся ежегодныя пошлины, извѣстныя подъ названіемъ *камерное*, съ мясныхъ, хлѣбныхъ и башмачныхъ лавокъ; сборы съ гостинныхъ дворовъ (domus forensis), ме-

---

(1) *Maciejowski*: «Hist. prawod» II § 301

(2) Сборникъ *Валуева* стр. 37—8. *Соловьевъ* V, стр. 419 и 420.

(3) *Владимірскій-Будановъ*: «Нѣмецкое право въ Польшѣ и Литвѣ» Ж. М. Н. П. 1868 стр. 477.

лочныхъ лавокъ (cramа), кожевенныхъ заводовъ, заведеній, гдѣ продавался и мѣрился хлѣбъ. Съ каждаго дома въ городахъ уплачивалась *коляда* въ шесть грошей и *сторожевщина* въ два гроша; первымъ названіемъ обозначался добровольный подарокъ, то, что въ восточной Руси называлось дарами и поклонами; послѣдняя подать шла на устройство стражи въ городахъ и взималась съ торговыхъ площадей. За освобожденіе отъ военной повинности горожане платили *челомбитье* и *капщизну*, т. е. подать за право продажи питей, иначе называемую *чоповое* (¹). Въ Ковлѣ мѣщане, откупаясь отъ военной повинности, вносили извѣстное количество подати подъ разными именованіями; но королева *Бонна* уничтожила эти подати, замѣнивъ ихъ правильнымъ налогомъ по одному червонцу съ дома. При введеніи магдебургскаго городоваго права, которое состояло въ дарованіи большихъ льготъ и вольностей городамъ, оклады налоговъ всегда возвышались; и такое явленіе было весьма раціонально, потому что, тогда доходы горожанъ при большей свободѣ торговли и промышленности обыкновенно увеличивались; отсюда во всѣхъ грамотахъ, выданныхъ на это право, тщательно оговорена обязанность городскихъ жителей платить подати; они должны были вносить: *помѣрное* и *мостовое*, т. е. пошлины за хлѣбную торговлю на городскомъ рынкѣ и за проѣздъ чрезъ городскіе мосты; *восковое* и *солянichee*, — пошлину съ привозимой въ городъ соли и воска, *сольницу*, которая иначе называлась *побарышное* или подать за право монопольной продажи соли въ раздробь; право это состояло въ томъ, что въ городахъ, уплатившихъ сольницу, пріѣзжіе купцы не могли продавать товара въ раздробь, обязываясь сбывать его оптомъ мѣстнымъ торговцамъ, которые одни имѣли право непосредственной продажи потребителямъ. Иногородніе купцы за право торговли платили *квитовое*. Неуніаты вносили особую пошлину за право покупки пасхальныхъ хлѣбовъ; въ большихъ городахъ эта пошлина отдавалась на откупъ жи-

---

(¹) Сборникъ *Муханова* стр. 143—6. Также *Чулковъ*: «Истор. описаніе россійской коммерціи» Спб. 1785 II кн. 2 стр. 85 и 247.

дамъ, которые не только брали ее безъ пощады, но расчитывая, кто сколько пасокъ долженъ купить, по числу душъ въ семействѣ, насильно навязывали бо́льшее количество; способъ взиманія состоялъ въ томъ, что покупающій пасху уніатъ, имѣя на груди лоскутъ съ надписью: „уніатъ" покупалъ свободно, а всякій неимѣвшій такой надписи, подвергался платежу пошлины (¹). Вообще налоги и сборы съ горожанъ были очень тяжелы не столько по ихъ значительности, сколько по разнообразію и тяжкимъ способамъ взиманія, такъ что горожане не рѣдко не въ состояніи были выплатить ихъ исправно; правительство не оставляло ни одной отрасли ремесленной и заводской промышленности, не обложивъ ее податью, взимавшеюся съ одного и того же предмета три и четыре раза, подъ различными наименованіями и различными предлогами; по справедливому замѣчанію нѣкоторыхъ, одна номенклатура городскихъ податей представляетъ цѣлый словарь въ сорокъ—пятдесятъ названій (²). Такъ кромѣ указанныхъ существовали еще слѣдующіе сборы: 1) *сборъ бруковый* или *ярмарковый*, взимавшійся съ фабричныхъ и домашнихъ издѣлій, продуктовъ и припасовъ, привозимыхъ на ярмарку, а также съ купеческихъ лавокъ и балагановъ; 2) *сборъ сосовый*, падавшій на заграничные съѣстные припасы и нѣкоторые внутренніе—на масло, смолу и медъ; 3) *сборъ брамный* иначе *дуговое*, взимавшійся съ возовъ съ продуктами, сѣномъ и деревомъ и названный такъ потому, что сборщики, получивъ деньги, клали на дугахъ особые значки; 4) *сборъ гноевой*, иначе *локтевой*, сбирался съ промышленниковъ за мѣсто на торговой площади, будучи предназначенъ на очищеніе послѣдней отъ *гноя* или навоза; 5) *сборъ лопатковый*—съ убоя скота съ каждаго стяга мяса; 6) *сборъ скуровый* (отъ скуры—кожа) взимался съ продажи выдѣлываемыхъ и сырыхъ кожъ и съ сапожниковъ за продажу ихъ издѣлій; 7) *сборъ млыновый*—за помолъ хлѣба на мельницахъ; 8) *сборъ заколовый*—съ судовъ и плотовъ при пропускѣ ихъ на тѣхъ рѣкахъ, на которыхъ

(¹) *Н. Маркевичъ*: «Истор. Малороссіи». М. 1842 г. т. I. стр. 121.

(²) *Антоновичъ*: «О промышленности югозападнаго края въ XVIII вѣкѣ», Зап. югоз. отд. Рус. геогр. Общ. 1873 г. I стр. 183.

устроены *заколы* для рыбной ловли (1). Надзоръ за правильностію взноса податей лежалъ на *старостахъ*, которымъ городскіе магистраты представляли отчеты, на *войтахъ*, которые, не получая отъ казны особаго жалованья, сбирали съ горожанъ въ свою пользу подать съ городскихъ огородовъ, гуменъ и дворовъ подъ названіемъ *верховщины*, и на *городскихъ сеймикахъ*, отъ которыхъ зависѣло разрѣшеніе того или другаго сбора. Всѣ подати сосредоточивались въ городскихъ магистратахъ, надъ ними вела контроль особая коллегія—*Совѣтъ сорока мужей*; послѣдній, представляя интересы городской общины, состоялъ изъ выбранныхъ отъ цеховъ и гильдій, пополняясь въ личномъ составѣ по собственному усмотрѣнію; изъ совѣта выдѣлялись *шафари*; они выражали собою исполнительный органъ, подчиненный Совѣту сорока (2).

Глава V.

Гильдейская подать до реформы 1863 года.

Резюмируя въ немногихъ словахъ сказанное въ предыдущей главѣ, видимъ, что въ древней Руси горожане наравнѣ съ земледѣльческимъ сословіемъ платили дани, оброки, уроки, окупъ, дары и поклоны съ земли и съ двора или семейства; при татарахъ—поголовныя подати подъ различными наименованіями (ордынскій выходъ, запросы царевы, чорный боръ), которыя существовали до конца 15 вѣка, возродившись снова при Петрѣ; въ московскій періодъ исторіи промысловое сословіе вносило подать съ промысловой сохи по разметнымъ и платежнымъ книгамъ, также чрезвычайные сборы: процентныя деньги, полоняничныя, пи-

(1) «*Обществ. сборы* въ бывшихъ литовскихъ губер». Ж. М. В. Д. 1843 г. часть 2 стр. 49—64.

(2) *Бѣляевъ*: «Исторія Полоцка» М. 1872 стр. 368—380 и 435—439.

щальныя, взимавшіяся „по животамъ и промысламъ", которыя при царѣ Ѳедорѣ замѣнены были одною „стрѣлецкою" податью; при Петрѣ кромѣ поголовнаго, превратившагося въ концѣ его царствованія въ чисто-подушную подать, налога подворнаго ([1]), и нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ сборовъ, сохранившихся отъ прежнихъ временъ,—съ промысловаго класса собирались частно-промысловые сборы (съ фабричныхъ становъ, воскобойныхъ и кожевенныхъ промысловъ, лавокъ, амбаровъ, кузницъ, мельницъ и пр.), которыми правительство думало замѣнить правильно-организованный промысловый налогъ. Но всѣ эти сборы не были приведены въ надлежащую податную систему и, допуская безчисленныя исключенія, лишь производили, по выраженію *Посошкова*, „турбацію велику"; въ однихъ городахъ они были установлены, въ другихъ—нѣтъ, одни промыслы были обложены налогомъ, тогда какъ другіе совершенно освобождались отъ податной обязанности. Такимъ образомъ до времени императрицы Екатерины II въ нашемъ отечествѣ мы не видимъ правильной системы промысловаго обложенія; въ податномъ отношеніи промысловый классъ не отличался отъ другихъ сословій государства. Такое положеніе не могло долго продолжаться; увеличивающіяся нужды государства требовали на ихъ покрытіе ординарныхъ и правильно-устроенныхъ податныхъ источниковъ; само купечество понимало всю невыгодность разнообразныхъ мелкихъ платежей и сборовъ, которые по ихъ запутанности и стѣснительному способу взиманія лишь тормозили правильное развитіе промышленности; одинъ изъ депутатовъ Екатерининской коммисіи *Афонасій Бекишевъ*, порицая многосложность промысловыхъ сборовъ, предлагалъ доходъ распредѣлить *по промысламъ* и по тому числу душъ, сколько ихъ можетъ собраться въ цехъ, а затѣмъ *никакихъ сборовъ болѣе не производить* ([2]); разсказываютъ также, что когда въ 1753 году

([1]) См. «*Вѣдомость* домамъ, находящимся въ Москвѣ, составленная по высочайшему указу 1716 года для опредѣленія количества денежной подати» въ Чт. Общ. ист. и древ. 1864 г. кн. 2

([2]) *Бланкъ*: «Екатерининская коммисія 1767—1769 г.». Р. В. 1876 г. № 6 стр. 743.

были уничтожены внутреннія таможенныя пошлины, которыя не менѣе были обременительны для торговаго сословія по ихъ разнообразію, подавая безконечные поводы къ притѣсненіямъ со стороны финансоваго вѣдомства, наше купечество, въ живомъ сознаніи о важности этой реформы и выражая свою признательность, поднесло императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ благодарственный адресъ и при немъ нѣсколько весьма цѣнныхъ подарковъ, въ числѣ коихъ былъ драгоцѣнный алмазъ въ 56 каратовъ цѣнностью свыше 53 тысячъ рублей, 10 тысячъ червонцевъ и рублевой монетой на 50 тысячъ рублей (1). Сознаніе о необходимости правильно-устроенной податной системы, отсутствіе которой неблагопріятно отзывается на свободномъ развитіи промысловъ, весьма явственно выражалось и въ зарождавшейся литературѣ того времени; „мудрая свобода, выражаясь языкомъ современной литературы, въ распорядкѣ дѣлъ торговыхъ купечеству предоставленная, есть душа торговли, предѣлы коей должны быть какъ можно менѣе стѣснены (2)". Такимъ образомъ сами плательщики и представители интеллигенціи давали понять правительству о необходимости новаго податнаго устройства въ отношеніи торговаго класса. И въ самомъ дѣлѣ, правильно-устроенные податные источники всего легче представлялось найти въ платежной способности промысловаго класса, который былъ теперь далеко не тѣмъ, чѣмъ былъ прежде, и съ поднятіемъ платежныхъ силъ получилъ полную возможность къ отбыванію податной тяжести наравнѣ съ остальными сословіями государства; фабричная и заводская промышленность, благодаря энергическимъ мѣрамъ Петра, быстро развивалась, принимая по своимъ оборотамъ довольно почтенные размѣры. Уже въ концѣ царствованія Петра было по счету *Голикова* болѣе 233 фабрикъ, изъ которыхъ нѣкоторыя содержали до трехъ тысячъ рабочихъ (3) (по счету

---

(1) *„О прав. и обязанностяхъ* купечества до нач. 19 столѣтія", В. Е. 1826 № 6, стр. 200.

(2) *Баронъ Бильфельдъ:* „Политическія наставленія" ч. I. гл. 14 § 41 и 42.

(3) *Голиковъ*, — XIII стр. 390 и 464.

Кирилова даже больше—239 фабрикъ (¹); но по счету другихъ меньше—всего 100 (²)]. Ярмарокъ было около 1630 (³); прибыль отъ внѣшней торговли простиралась отъ 7—8 тысячъ рублей (⁴); численность московскаго купечества равнялась 12769 человѣкъ (⁵), казанскаго—2028 человѣкъ (⁶). Въ 1761 году численность однихъ мануфактуръ 201, но и эта цифра въ дѣйствительности могла быть далеко выше (⁷); на нихъ работало до 37862 рабочихъ и производилось фабрикатовъ на 2,122,000 рублей. О развитіи внутренней и внѣшней торговли можно судить уже изъ того, что пошлинныхъ сборовъ по четырехлѣтней сложности 1758—1761 г. значилось 2,501,239 р. 5 к., какъ видно изъ приложенныхъ къ 20 тому сочиненій *Чулкова* бергъ—коллежскихъ вѣдомостей; [по другому указанію 2130000 рублей (⁸)]. При Екатеринѣ II годовыхъ ярмарокъ было уже сравнительно еще болѣе, именно 1831, да еженедѣльныхъ торговъ 6916; тогдашніе обороты Макарьевской ярмарки простирались до 659480 рублей, обороты Москвы—до 1,390,960 руб. (⁹).

Изъ этихъ немногихъ данныхъ можно вывести заключеніе, что промысловый объектъ принялъ въ то время до-

---

(¹) *Кириловъ*: „Цвѣтущ. состояніе" стр. 130.

(²) *Небольсинъ*: „Истор. промышл. Россіи" Спб. 1837 стр. 37. Тоже *Семевскій*: „Очеркъ управ. мануфакт. промыш. отъ Петра до Екатерины II" Ж. М. Н. П. 1859 г. ч. 103. стр. 220.

(³) *Голиковъ*,—стр. 633.

(⁴) Ibid. стр. 720.

(⁵) *Кириловъ*,—стр. 95.

(⁶) Ibid стр. 11.

(⁷) *Семеновъ*: «Изуч. истор. свѣд. о рос. торговлѣ» Спб. 1859 т. 3, стр. 330 и 474. Здѣсь непоказаны фарфоровыя фабрики, хотя по свидѣтельству *Георги* въ Петербургѣ существовалъ съ 1745 года фарфоровый заводъ, а по показанію *Чулкова*—даже нѣсколько фарфоровыхъ заводовъ. „Ист. описаніе россійской коммерціи" Спб. 1790 т. 17 стр. 547—615.

(⁸) Магазинъ *Бюшинга* т. 3 стр. 362—3.

(⁹) *Чулковъ*: „Истор. опис." т. 19; здѣсь же алфавитный указатель существующихъ при Екатеринѣ ярмарокъ.

вольно широкіе размѣры, явственно выражая свою платежную способность. Теперь подавался правомѣрный поводъ къ введенію правильной гильдейской подати; депутатъ въ коммисіи для сочиненія уложенія *Степанъ Скрипицынъ* говорилъ, что купечеству не мало приноситъ *стыда*, что оно платитъ одни подушныя подати наравнѣ съ крестьянами и мѣщанами, которыхъ оно „почтеннѣе и превосходнѣе" (¹). Сознавая неотложность податныхъ реформъ, мудрая императрица съ первыхъ же годовъ своего царствованія обратила вниманіе на финансовое положеніе русскихъ городовъ, вознамѣрившись дать имъ правильное устройство въ податномъ отношеніи; въ изданномъ ею наказѣ, сочиненномъ для коммисіи уложенія, проводилась та мысль, что всѣмъ городамъ нужно имѣть одинаковый законъ, который бы опредѣлялъ: что такое городъ, кого слѣдуетъ считать жителями онаго, и кто составляетъ общество того города; вмѣстѣ съ тѣмъ высказывалось, что всѣ горожане „суть обязаны для собственнаго благосостоянія и для гражданской ихъ безопасности, имѣнія и здоровья платить разныя подати" (²).

Гильдейскій сборъ, какъ налогъ съ объявленнаго капитала, въ первоначальномъ своемъ видѣ установленъ манифестомъ 1775 года, изданнымъ по случаю заключенія мира съ Турціей; этимъ манифестомъ отмѣнялись всѣ существовавшіе до того времени частно-промысловые сборы, которые вошли во всеобщее употребленіе со времени Петра, а именно: сборы съ заводовъ и фабрикъ, чугуна и мѣди, фабричныхъ становъ, воскобойныхъ и кожевенныхъ промысловъ и пр.; отмѣнялась и подушная подать. Съ купечества вмѣсто того было опредѣлено взыскивать по одному проценту съ объявленнаго по совѣсти капитала; прежнее дѣленіе на три гильдіи, установленное при Елизаветѣ Петровнѣ, осталось и теперь (³); гильдейскимъ купцомъ могъ быть

(¹) *„Истор. свѣд.* о Екатер. коммисіи". Сбор. Рус. Ист. общ. т. 8 Спб. 1871 стр. 163.

(²) П. С. З. № 12947.

(³) О сохраненіи *трехъ* гильдій хлопоталъ князь Щербатовъ въ Екатерининской коммисіи 1767—1769 г. См. *Бланкъ*: «Екатерининская коммисія». Р. В. 1876 № 2 стр. 539.

лишь тотъ, кто обладалъ капиталомъ не менѣе 500 рублей; имѣющіе менѣе 500 причислялись къ мѣщанамъ, въ число которыхъ включаются и обанкрутившіеся купцы, хотя бы владѣли капиталомъ свыше 500 рублей; мѣщане попрежнему обязаны платить подушную подать. Вскорѣ были опредѣлены и самые капиталы, соотвѣтственно коимъ купцы зачислялись въ ту или другую гильдію, а именно: владѣющіе капиталомъ свыше десяти тысячъ рублей причислялись къ *первой гильдіи*, отъ 1—10 тысячъ—къ *второй*, къ *третьей гильдіи* отъ 500—до 1 тысячи. Объявленіе высшаго капитала предоставлялось на волю и совѣсть каждаго, поэтому никакіе доносы и слѣдствія объ утайкѣ имущества не имѣли мѣста (1). Такимъ образомъ теперь въ промысловое обложеніе вносятся начала равномѣрности налога; недостатокъ тотъ, что единицей служатъ не дѣйствительные размѣры промысла, но капиталъ, произвольно-объявленный; податная доля черезчуръ незначительна; за то принципъ всеобщности налога проводится теперь консеквентнѣе; нѣтъ болѣе исключеній въ податномъ отношеніи для промысловыхъ капиталовъ, на какое бы производство они не затрачивались. Фабриканты и заводчики, избавляясь отъ гильдейскаго платежа, платятъ особые сборы съ фабрикъ и заводовъ (2), но если производятъ торговлю продуктами своего производства, тогда обязываются платить гильдейскую подать на общихъ началахъ. Равномѣрность налога нарушалась далѣе тѣмъ, что позволено нѣкоторымъ лицамъ записываться въ семейный капиталъ, не уплачивая съ своей стороны особой подати; такъ дѣти при отцѣ или матери могутъ числиться въ одномъ купеческомъ капиталѣ; но зачисленіе сиротъ въ одинъ капиталъ съ дядями и дѣдами не допускается; запрещается записка старшаго по капиталу младшаго, отца по капиталу сына. Срокъ для объявленія капиталовъ назначенъ съ 1 декабря по 1 января, а самый взносъ подати производится: за первую половину года съ 1 января по 1 марта, за вторую—съ 1 октября по 15 декабря; подать вносится въ магистратъ, который въ этихъ случаяхъ выдаетъ плательщикамъ особый билетъ

(1) П. С. З. XX, № 14327.

(2) По указу 1776 года. П. С. З. № 14551.

въ удостовѣреніе платежа; гильдейскій сборъ предписано записывать особою статьею въ вѣдомостяхъ, отправляемыхъ въ экспедицію государственныхъ доходовъ, не смѣшивая съ другими сборами „такъ какъ онъ есть родъ новаго сбора совсѣмъ особливый отъ прочихъ доходовъ". При отлучкѣ купцовъ въ далекія страны, подать взыскивается при самой выдачѣ паспортовъ (1). За уплатой гильдейской подати, купечество освобождалось отъ личной рекрутской повинности, обязываясь взамѣнъ того платить въ казну за каждаго рекрута 360 рублей, а съ 1783 года „для соразмѣрности противъ другихъ податныхъ сословій" по 500 рублей (2). Всѣ вышеозначенныя правила впослѣдствіи были распространены на Малороссію, Бѣлоруссію и Остзейскій край (3).

Болѣе точнымъ образомъ опредѣлены права торговаго класса и порядокъ установленія и взиманія гильдейскихъ податей по *городовому положенію 1785 года* (4). Это положеніе, составляя весьма важный историческій памятникъ, служитъ и по настоящее время главнымъ источникомъ правъ и преимуществъ городскаго состоянія. Каждому, какого-бы кто ни былъ пола, лѣтъ, рода, поколѣнія, семьи, состоянія, торга, промысла, рукодѣлья или ремесла, дозволено записываться въ гильдію, если объявитъ капиталъ отъ 1000 до 50000 рублей; размѣры объявляемаго капитала повышены противъ прежняго; такъ въ первую гильдію отнесены объявившіе капиталъ отъ 10000 до 5000 рублей, во вторую—отъ 5000--10000, въ третью—отъ 1000 до 5000; окладъ налога остался прежній, составляя одинъ процентъ объ-

---

(1) По закону 1781 года. П. С. З. № 15230.

(2) П. С. З. XXI № 15451.

(3) По указу 1783 года. П. С. З, XXI, № 15870.

(4) П. С. З. т. 22. № 16187. Относительно городоваго положенія 1785 г., кромѣ сочиненій *Осокина* и *Дитятина*, см. еще: «*О правахъ* и обязанностяхъ купечества до 19 столѣтія» В. Е. 1826 № 6 стр. 200 и слѣд.; «*О правахъ* и обязан. купечества» ibid. 1827 г. № 2 стр. 181—193; *Киндяковъ*: «Истор. обзоръ мѣръ правительства, касающихся внутренней торговли съ Петра Великаго» Ж. М. и Т. 1855 ч. 1 стр. 175—7. *Потѣхинъ*: «О гильдейскомъ сборѣ въ Россіи.» Спб. 1862, стр. 11—14. *Мулловъ*,—стр. 77 и слѣд. *Субботинъ*: «Русскій промысловый налогъ» М. 1877, стр. 78—83.

явленнаго капитала. Такимъ образомъ здѣсь окладъ не есть неизмѣнная, фиксированная величина, а варьируется сообразно размѣру объявляемаго капитала; положены лишь извѣстныя границы податной единицѣ, съ которой взимался гильдейскій налогъ; не существуетъ пока кадастраціи промысловъ и величина доли одна и та же для всѣхъ безразлично промысловъ, лишь бы при нихъ значился законный размѣръ податнаго капитала; послѣдній легко могъ быть и фиктивнымъ, такъ какъ законъ не требовалъ изысканій о дѣйствительномъ существованіи и самыхъ размѣрахъ его, предоставляя все на усмотрѣніе и волю плательщиковъ, которые имѣли полную возможность объявлять и несуществующій въ дѣйствительности капиталъ, съ цѣлію воспользоваться гражданскими и торговыми правами, пріобрѣтаемыми записью въ ту или другую гильдію. Отсюда видно, сколько несовершенствъ представляло на первыхъ порахъ гильдейское положеніе; право на производство той или другой торговли или промысла было поставлено въ зависимость отъ записи въ ту или другую гильдію; *первой* гильдіи дозволено производить всякіе внутри и внѣ имперіи торги, выписывать и отпускать за границу товары, покупать оптомъ и рознично, заводить фабрики, заводы, неограниченное число разныхъ промысловыхъ заведеній, магазиновъ, лавокъ; причемъ взимался дополнительный сборъ лишь съ первыхъ—фабрикъ и заводовъ по числу становъ. Нѣтъ пока ничего похожаго на французскій impot proportionell, т. е. дополнительнаго сбора съ наемной цѣны торговыхъ помѣщеній; игнорируется и численный размѣръ послѣднихъ, чѣмъ на практикѣ обусловливается различная величина промысловаго дохода. Оклады одинаковы для всѣхъ мѣстностей, да и едва-ли самъ законодатель сознавалъ, что густотою мѣстнаго народонаселенія обусловливается сравнительная выгодность промысловъ. *Второй* гильдіи предоставлялось право производить торговлю лишь внутри имперіи, развозить водою и сухимъ путемъ товары по торгамъ и ярмаркамъ, вымѣнивать и покупать оптомъ и рознично („подробно"). Торговыя права *третьей* гильдіи опредѣлены такъ: здѣсь дозволяется или, какъ выражается законъ, „не только дозволяется, но и поощряется" производить мелочной торгъ, имѣть станы, производить разныя ре-

месла, содержать рѣчныя суда „малаго калибра", имѣть трактиры, герберги, торговыя бани и постоялые дворы.

На первыхъ порахъ городовое положеніе возбуждало на практикѣ безконечныя недоразумѣнія, которыя каждый разъ, доходя до разсмотрѣнія правительства, рѣшались въ томъ или другомъ смыслѣ законодательнымъ путемъ. Такъ, напримѣръ, разъ былъ поднятъ вопросъ, обязана ли торговая компанія объявить особый капиталъ и по сему капиталу пользоваться правами, въ законѣ изображенными, или же каждый изъ пайщиковъ самостоятельно долженъ имѣть капиталъ, требуемый по закону для производства извѣстнаго рода промысловъ? Рѣшено было, что компанія имѣетъ права первой, второй и т. д. гильдій, при томъ условіи, когда хотя-бы *одинъ* изъ пайщиковъ оной числился въ первой, второй и т. д. гильдіяхъ (¹). Торговыя права всецѣло обусловливались размѣрами объявляемаго капитала и платимой съ него процентной подати; въ торговлю и промыслы вводилась средневѣковая гильдейская и цеховая организація, и притомъ въ то время, когда на западѣ гильдіи и цехи постепенно приходили въ упадокъ, отживая свой вѣкъ; какъ прежде въ Западной Европѣ, такъ теперь въ Россіи, государство объявило самое *право* на производство промысловъ извѣстнымъ финансовымъ источникомъ, продавая оное за извѣстный денежный взносъ въ пользу фиска; торговый классъ облагается не „по животамъ и промысламъ", какъ было въ московскій періодъ исторіи, а по классу капиталовъ, законный размѣръ которыхъ не соразмѣрялся съ дѣйствительною ихъ величиною.

Дальнѣйшія законодательныя мѣры касались: а) податныхъ окладовъ и б) субъектовъ гильдейской подати. Относительно размѣра объявляемыхъ капиталовъ и процентнаго съ нихъ сбора были сдѣланы слѣдующія измѣненія: 1) чрезъ десять лѣтъ послѣ изданія городоваго положенія, именно въ 1794 г. размѣры объявляемыхъ капиталовъ были установлены: по первой гильдіи отъ 16—50 тысячъ рублей, по второй—отъ 8—16 тысячъ, по третьей—отъ 2—8 тысячъ (²).

(¹) П. С. З. 22 № 16584.
(²) Ibid. № 17223.

мо предписано закономъ какъ необходимое, что же не указано, какъ таковое, то и необязательно ни для кого, отсутствіе же необязательнаго не можетъ имѣть никакого значенія.

Какую однако роль играютъ свидѣтели при протестѣ, и необходимо ли при совершеніи его ихъ присутствіе? Признающіе присутствіе свидѣтелей при протестѣ необходимымъ имѣютъ, конечно, въ виду придать тѣмъ протесту наибольшую крѣпость, какъ акту, совершенному публично, или имѣютъ въ виду устранить всѣ возможныя сомнѣнія относительно правильности выполненія предписаннаго закономъ порядка протеста. Но гарантія публичности едва ли пріобрѣтается присутствіемъ свидѣтелей, потому что всѣ законодательства, требующія присутствія свидѣтелей при протестѣ, предписываютъ присутствіе не болѣе *двухъ* свидѣтелей. За правильность производства протеста ручается самое лицо, совершающее протестъ, которое во всякомъ случаѣ несетъ гораздо большую отвѣтственность за неправильныя указанія въ актѣ протеста чѣмъ свидѣтели, такъ какъ оно отвѣтствуетъ по должности, т. е. какъ лицо оффиціальное, свидѣтели же—просто какъ частные люди. Если предписаніемъ присутствія свидѣтелей при протестѣ имѣлось въ виду совершенно устранить даже возможность подлоговъ, то эта цѣль, конечно, не достигается, потому что, еслибы рѣшилось на подлогъ лицо, совершающее протестъ, то не очень затруднительно было бы подобрать и свидѣтелей, которые не воспрепятствовали бы совершенію подложнаго протеста.

Итакъ, по нашему мнѣнію, присутствіе свидѣтелей не можетъ повести къ полезнымъ практическимъ результатамъ, а между тѣмъ приглашеніе свидѣтелей и самое присутствіе ихъ при совершеніи протеста можетъ усложнить и продлить совершеніе его; потому, кажется мнѣ, законодательства, отрицающія необходимость присутствія свидѣтелей при протестѣ, поступаютъ вполнѣ правильно и цѣлесообразно. Мнѣніе мое подтверждается тѣмъ явленіемъ, что, хотя Англійское (законодательство Шотландіи) законодательство и предписываетъ присутствіе свидѣтелей при протестѣ, но это предписаніе не выполняется лицами, совершающими протестъ, которые, совершая въ данномъ случаѣ протестъ, вписываютъ въ актъ протеста какія либо два имени какъ имена свидѣтелей, присутствовавшихъ при протестѣ, хотя

указываемыя лица вовсе не присутствовали при немъ; и такая практика лицъ, совершающихъ протестъ, не отвергается судами, что означаетъ, что узаконеніе о присутствіи свидѣтелей какъ излишнее вышло изъ употребленія ([1]).

Протестъ, какъ мы указали, совершается оффиціальными мѣстами и лицами; но нѣкоторыя, весьма, впрочемъ, немногія, законодательства допускаютъ совершеніе протеста посредствомъ частныхъ лицъ. Такъ по англійскому законодательству и законодательству Даніи (§ 30) протестъ можетъ быть совершенъ публичнымъ нотаріусомъ; когда же его въ мѣстѣ или по близости мѣста, гдѣ вексель подлежитъ оплатѣ, не находится, то протестъ, по первому, можетъ быть совершенъ однимъ изъ жителей въ присутствіи двухъ лицъ ([2]), а по второму — двумя частными лицами. Точно тоже постановляетъ и законодательство Венецуелы, говорящее, что протестъ можетъ послѣдовать предъ 3 свидѣтелями, причемъ необходимо, чтобы они сознали въ судѣ свои подписи въ тотъ же или въ слѣдующій день ([3]). Прочія законодательства не допускаютъ возможности совершенія протеста частными лицами.

Какъ мы видимъ, изъ законодательствъ, допускающихъ возможность совершенія протеста частными лицами, англійское и датское допускаютъ такую возможность лишь на случай невозможности совершенія протеста лицами оффиціальными, законодательство Венецуелы, напротивъ, выборъ, для совершенія протеста, лица оффиціальнаго или лицъ частныхъ предоставляетъ векселедержателю. Предпочтеніе должно быть отдано, конечно, правилу законодательствъ англійскаго и датскаго, потому что, при назначеніи извѣстныхъ лицъ для совершенія протестовъ, общимъ правиломъ и должно быть то, что *эти лица* должны совершать протесты, и только на тотъ случай, когда *они* совершить протестъ будутъ не въ состояніи, должно быть допущено выполненіе этого посредствомъ частныхъ

([1]) Какъ извѣстно, въ Англіи существуетъ много законовъ, которые законодательнымъ путемъ не отмѣнены, но не примѣняются болѣе на практикѣ, будучи отмѣнены обычаемъ какъ несоотвѣтствующіе уже требованіямъ юридической жизни. Къ такимъ законоположеніямъ принадлежитъ и законоположеніе о присутствіи при протестѣ свидѣтелей. — См. Borchardt, т. I. стр. 194.

([2]) Borchardt. Wechselgesetze. т. I. стр. 193; Colfavru. стр. 249. § 12. Story. стр. 153. § 276.

([3]) § 77.

лицъ. Для насъ здѣсь безразлично болѣе или менѣе будетъ расширенъ кругъ оффиціальныхъ мѣстъ и лицъ, которымъ будетъ предоставлено право совершать протесты; безразлично болѣе или менѣе часто будутъ встрѣчаться случаи, когда не будетъ возможности совершить протестъ посредствомъ назначенныхъ къ тому лицъ, но несомнѣнно, что подобные случаи возможны. Положимъ, въ данной мѣстности находится одно какое либо государственное учрежденіе; ему предоставлено совершеніе протестовъ. Имѣя другія обязанности, это учрежденіе, быть можетъ, въ состояніи посвятить протестамъ лишь весьма незначительную часть времени, прочее же время оно должно употребить на другія неотлагательныя занятія, а вдругъ предъявляется нѣсколько протестовъ, такъ что учрежденіе оказывается не въ состояніи совершить своевременно всѣ протесты. Или: учрежденіе и имѣло бы достаточно свободнаго времени, но векселя къ протесту предъявлены за такое короткое время до окончанія срока, назначеннаго на совершеніе протестовъ, что уже при самомъ предъявленіи протестовъ оказывается, что у учрежденія не достанетъ времени на совершеніе въ надлежащее время всѣхъ протестовъ. Ради такихъ случаевъ, конечно, раціонально будетъ допустить, чтобы векселедержатель могъ обратиться за совершеніемъ протеста къ лицамъ частнымъ, которыхъ, въ требуемомъ количествѣ всегда, конечно, можно найти въ данной мѣстности.

Допуская возможность совершенія протеста посредствомъ частныхъ лицъ, должно, безъ сомнѣнія, опредѣлить какое количество такихъ лицъ необходимо для совершенія протеста въ каждомъ данномъ случаѣ. По англійскому законодательству должно совершать протестъ одно лицо въ присутствіи двухъ свидѣтелей, по законодательству же Венецуелы протестъ долженъ быть совершенъ тремя лицами. Но, какъ мы видѣли, присутствіе свидѣтелей при протестѣ не должно быть предписываемо, а одного частнаго лица для совершенія протеста не достаточно: свидѣтельство одного неизвѣстнаго лица не имѣетъ надлежащаго авторитета, трехъ же лицъ было бы вполнѣ достаточно; удостовѣреніе, исходящее отъ нихъ, могло бы имѣть достаточный вѣсъ, чтобы придать протесту достовѣрность и сдѣлать его доказательствомъ — prima facie, а отысканіе 3-хъ лицъ затрудненія не представило бы ни въ какой мѣстности.

Для приданія протесту, совершаемому частными лицами, большей неопровержимости, законодательство могло бы предписать или явку векселедержателемъ въ какомъ либо мѣстномъ государственномъ учрежденіи акта протеста, совершеннаго частными лицами, или признаніе подписей лицами, совершившими протестъ, въ тотъ же или слѣдующій день въ судѣ, какъ предписываетъ законодательство Венецуелы, или во всякомъ другомъ мѣстномъ государственномъ учрежденіи. Какъ явка, такъ и признаніе подписей не могли бы представить затрудненій для государственныхъ учрежденій, потому что со стороны послѣднихъ на констатированіе того или другаго потребовалось бы незначительное количество времени, такъ какъ при этомъ не нужно было бы выполненіе всей той процедуры, довольно продолжительной, которая наблюдается при самомъ совершеніи протеста.

Б. Процедура протеста.

Для возможности протеста прежде всего необходимо, чтобы вексель былъ врученъ лицу, имѣющему право совершить протестъ.

Для уполномочія этого лица на совершеніе протеста не нужно выполненіе какихъ либо особыхъ дѣйствій, достаточно простой передачи векселя,—лишь бы ясна была цѣль этой передачи—совершеніе протеста, причемъ все равно, какимъ бы образомъ ни было указано на эту цѣль: устнымъ (1) ли порученіемъ совершить протестъ, или письменнымъ (2), или самая передача векселя совершилась при такихъ обстоятельствахъ, что цѣль этой передачи несомненна (3).

---

(1) Достаточно, говоритъ Датскій уставъ, § 31, если порученіе долженствующему совершить протестъ дано устно и при томъ врученъ вексель.

По законодательству Глариса (§ 1—закона 30 авг. 53), векселедержатель, желающій, чтобы вексель былъ протестованъ въ непринятіи или неплатежѣ, долженъ переслать или вручить надлежащій вексель секретарю суда или исправляющему его должность и объяснить свое желаніе.

(2) Достаточно, говоритъ Бендеръ (т. II. отд. 2. стр. 124), если порученіе будетъ дано устно или письменно.

(3) По законодательству Цуриха, § 8, все дѣло сводится къ передачѣ векселя нотаріусу.

Итакъ передача векселя съ изъявленіемъ желанія, чтобы вексель былъ протестованъ, является первымъ дѣйствіемъ по протесту. Вторымъ необходимымъ затѣмъ дѣйствіемъ признается отправленіе лица, совершающаго протестъ, къ лицу, противъ котораго ему поручено совершить протестъ ([1]). Это отправленіе есть, конечно, необходимое средство для того, чтобы удостовѣриться въ невыполненіи извѣстнаго дѣйствія или наступленіи извѣстныхъ обстоятельствъ и въ правильности сдѣланныхъ о томъ предъявившимъ вексель къ протесту заявленій. Большинство законодательствъ ([2]) предписываетъ отправляться къ Protestat'у самому лицу, совершающему протестъ; нѣкоторыя считаютъ нужнымъ даже прямо указать, что лицо это не должно поручать вмѣсто себя другимъ лицамъ предъявленіе векселя Protestat'у ([3]).

Отправленіе *самого* лица, совершающаго протестъ, есть необходимое послѣдствіе того положенія, что протестъ долженъ быть совершенъ не въ мѣстѣ, гдѣ лицо, совершающее протестъ, обыкновенно отправляетъ свои обязаности; но даже и по тѣмъ законодательствамъ, въ которыхъ существуетъ правило о совершеніи протестовъ оффиціальными лицами въ мѣстахъ ихъ службы ([4]), отправленіе этихъ именно лицъ къ Protestat'у необходимо, и не можетъ быть допущено предъявленіе векселя при протестѣ писцомъ или помощникомъ нотаріуса, что допускается законодательствомъ англійскимъ ([5]), а тѣмъ болѣе отправленіе Protestat'у повѣстки чрезъ разсыльныхъ или по почтѣ безъ предъявленія самаго векселя, что, какъ указываетъ г. Крейцеръ ([6]), практикуется

([1]) Wächter, стр. 307. § 106.

([2]) Гларисъ, § 17; Цурихъ, § 8; Ваадтъ, art. 72; Венецуела, art. 77; Россія—форма протеста прилож. къ 540 ст. уст. о векс. См. пер. ст. Суд. В. 1875 г. № 214. Тоже правило и въ Проэктѣ нов. Уст. о Векс. ст. 134; необходима презентація со стороны нотаріуса, говоритъ Bierer. (стр. 164. § 88) въ отношеніи герм. права.

([3]) Въ Американскихъ законодательствахъ существуетъ такое общее правило. Borchardt, т. 1. стр. 194.

([4]) Русское законодательство: «ходилъ я нижепоименованный .... и т. д.» говорится въ формѣ протеста.

([5]) Borchardt, стр. 194.

([6]) Ст. «Послѣдствія неправильнаго протеста векселя». Суд. В. 1870 г. № 243.

у насъ; это не можетъ быть допущено потому, что при такой практикѣ оффиціальное лицо свидѣтельствуетъ не о томъ уже, что оно *само* слышало и видѣло, но о томъ, что ему сказали другіе; протестъ, совершенный такимъ образомъ, не можетъ, конечно, считаться вполнѣ достовѣрнымъ, и можетъ имѣть лишь незначительный авторитетъ въ сравненіи съ протестомъ, всѣ дѣйствія при совершеніи котораго выполнены самимъ лицомъ, совершающимъ его.

Но для того чтобы удостовѣриться въ правильности заявленій векселедержателя о возникновеніи какого либо уклоненія отъ нормальнаго хода вексельнаго оборота, одного отправленія лица, совершающаго протестъ, еще недостаточно; оно должно еще: въ однихъ случаяхъ спросить обязанное къ совершенію извѣстнаго дѣйствія лицо, не желаетъ ли оно выполнить то, указывая на невыполненіе чего векселедержатель требуетъ протеста, и предложить ему выполнить требуемое [1], въ другихъ—удостовѣриться въ существованіи факта, наличность котораго только и дѣлаетъ возможнымъ совершеніе протеста.

Цѣлесообразность говоритъ за то, что обратиться и предъявить требованія должно лично [2] тому, къ кому требованія могутъ относиться и противъ кого протестъ предъявленъ. Но не всегда есть къ тому возможность; легко можетъ случиться, что лицо не можетъ дать никакихъ объясненій—или по случаю болѣзни или потому, что оно въ мѣстѣ, *гдѣ* долженъ быть совершенъ протестъ, въ данную минуту не находится. Въ такихъ случаяхъ требованія должны быть предъявлены женѣ его, служащимъ [3], или совершеннолѣтнимъ дѣтямъ [4], или вообще домашнимъ [5], какъ говорятъ нѣкоторыя законодательства, или членамъ его семейства (Angehörige) [6].

---

(1) Венгрія, § 129; Wächter, стр. 307. § 106.—Такое положеніе вошло и въ Проэктъ нов. Уст. о Векс. ст. 131 и 137.

(2) Никарагуа, art. 286; Испанія, art. 514; Уругвай, art. 908.

(3) Никарагуа, art. 286; Испанія, art. 514; Уругвай, art. 908.

(4) Арг. Респ. art. 891; Bolivia, art. 421; Чили, art. 729.

(5) Венгрія, § 130; Ваадтъ, art. 72.

(6) Никарагуа, art. 286.

Случается однако, что за отсутствіемъ самого лица, противъ коего протестъ совершается, нѣтъ въ данной мѣстности и ни одного изъ только что указанныхъ лицъ. На такой случай въ нѣкоторыхъ законодательствахъ установлено правило, что заявленіе о требованіяхъ должно быть сдѣлано присутственному мѣсту—судебному или административному ([1]). Этотъ случай должно, однако, отличать отъ того случая, когда помѣщенія, т. е. квартира или мѣста занятій лица, противъ котораго совершается протестъ, въ мѣстности, гдѣ протестъ долженъ быть совершенъ, не найдены, хотя по нѣкоторымъ законодательствамъ въ такихъ случаяхъ протестъ совершается въ какихъ либо присутственныхъ мѣстахъ. Только что указанные случаи различаются тѣмъ, что въ первомъ — помѣщенія лица извѣстны, оно, быть можетъ, лишь на короткое время отлучилось изъ квартиры или мѣстъ занятій, мѣсто совершенія протеста въ этомъ случаѣ опредѣляется этими помѣщеніями, тогда какъ въ другомъ случаѣ нѣтъ мѣста, гдѣ протестъ долженъ быть совершенъ, а потому онъ совершается въ присутственномъ мѣстѣ. Въ разсматриваемомъ нами случаѣ протестъ совершается не въ *присутственномъ мѣстѣ*, потому что за извѣстностью помѣщеній лица, противъ котораго предъявленъ протестъ, совершать послѣдній въ присутственномъ мѣстѣ нѣтъ никакой надобности; *протестъ совершается* въ этомъ случаѣ въ квартирѣ или вообще помѣщеніи Protestat'а, но лишь *заявленія о требованіяхъ* дѣлаются въ присутственномъ мѣстѣ.

По заявленіи требованій лицомъ, совершающимъ протестъ, по нѣкоторымъ законодательствамъ это лицо должно потребовать, въ случаѣ если заявленія сдѣланы или лично лицу, противъ котораго протестъ совершается, или прочимъ изъ указанныхъ частныхъ лицъ, отвѣта ([2]), а при отказѣ отъ выполненія требуемаго дѣйствія, должно потребовать объясненія причинъ отказа ([3]), причемъ, по нѣкоторымъ законодательствамъ, лицо, совершающее протестъ, при требованіи принятія или платежа должно еще указать на отвѣтствен-

---

([1]) Никарагуа, art. 286; Уругвай, art. 908.—Муниципальныя учрежденія; Арг. Респ. art. 891—полицейское мѣсто; idem. Bolivia, art. 421; Чили, art 729.

([2]) Чили, art. 728 (должно потребовать отъ трассата или акцептанта, принятія или платежа).

([3]) Аппенцель, § 8; Гларисъ, § 17; Цурихъ, § 8.

ность за убытки и на удержаніе векселедержателемъ правъ противъ лицъ, гарантировавшихъ удовлетвореніе по векселю([1]).

Когда всѣ вышеуказанныя дѣйствія совершены, когда сдѣланы заявленія, когда полученъ какой бы то ни было—лишь бы отрицательный,—отвѣтъ, изъ котораго несомнѣнно явствуетъ, что уклоненіе отъ нормальнаго хода вексельнаго оборота, дѣлающее возможнымъ протестъ, возникло, или когда констатирована невозможность полученія отвѣта, тогда наступаетъ моментъ совершенія того акта, къ которому всѣ вышеуказанныя дѣйствія могутъ считаться лишь приготовительными,—совершеніе самаго акта протеста (Protesturkunde—acte de Protêt).

Что должно содержаться въ этомъ актѣ, мы здѣсь не будемъ говорить, потому что указаніе содержанія акта протеста составитъ предметъ особаго отдѣленія настоящей главы; здѣсь же мы скажемъ нѣсколько словъ, относительно процесса составленія этого акта, относительно того процесса, по совершеніи котораго актъ протеста является вполнѣ законченнымъ и, хотя по формѣ (о чемъ только мы здѣсь и говоримъ), вполнѣ правильнымъ, вполнѣ совершеннымъ и невозбуждающимъ никакихъ сомнѣній.

За написаніемъ акта по установленнымъ формамъ, по установленному образцу, на надлежащей гербовой бумагѣ, если она требуется законодательствомъ, должно послѣдовать приложеніе печати ([2]) лица, совершающаго протестъ ([3]), затѣмъ должно послѣдовать нумерованіе акта, т. е. означеніе нумера, подъ которымъ о совершеніи протеста записано въ книги, которыя обязаны вести лица, уполномоченныя на совершеніе протестовъ.

По нѣкоторымъ изъ законодательствъ, возлагающихъ обязанность совершенія протестовъ на судебныя учрежденія, для законченности протеста необходимо еще утвержденіе Protesturkunde предсѣдателемъ суда или исправляющимъ его должность ([4]).

([1]) Чили, art. 728.

([2]) Bender, т. II. отд. 2. стр. 123. Русск. Пр. Уст. о Векс. ст. 138. п. е.

([3]) Basel, § 46 п. 5; Aapгay, § 31 п. 6. A. D. W. O. art. 88.—См. Hartmann, стр. 395.—Венгрія. § 131. п. е: приложеніе судебной или присвоенной должности печати.

([4]) Румынія, art. 171.

Я только что почти упомянулъ о книгахъ, которыя обязаны вести лица, уполномоченныя на совершеніе протестовъ. Всѣ почти законодательства требуютъ, чтобы этими лицами велись установленныя закономъ книги или протоколы для протестовъ, причемъ одни законодательства предписываютъ вносить въ эти книги подлинные протесты ([1]), съ которыхъ уже и выдаются предъявившему протестъ копіи, другія же—предписываютъ вносить въ означенныя книги и протоколы копію Protesturkunde ([2]).

По составленіи акта протеста, по внесеніи въ книги его или копіи, должна быть лицамъ, противъ которыхъ протестъ совершенъ, доставлена копія—или лично имъ, если это возможно, или лицамъ, которымъ, за неимѣніемъ первыхъ, дѣлаются заявленія о требованіяхъ ([3]).

Изъ книгъ, въ которыя вносится протестъ (въ оригиналѣ или въ копіи—все равно), выдаются потомъ заинтересованнымъ лицамъ засвидѣтельствованныя копіи ([4]).

При протестѣ векселя необходимо, конечно, точное и ясное означеніе того, къ какому векселю протестъ относится. Одинаковость списка векселя въ протестѣ и даннаго векселя—только одно это вовсе не служитъ доказательствомъ, что протестъ относится именно къ данному векселю. Немногія, впрочемъ, законодательства сознаютъ только что сказанное и, руководясь этимъ сознаніемъ, установляютъ извѣстную формальность, которая ведетъ къ полнѣйшему убѣжденію въ томъ, что протестъ былъ совершенъ по *извѣстному* векселю и что протестъ относится именно къ *предъ-*

([1]) Holland, art. 183; Нидерл. Индія, art. 182; Франція, art. 176; Швеція, § 75; Ваадтъ, art. 74; Hawai Inseln, Abschn. XI. Венгрія, § 132 (въ протоколъ вносится Protest.), Турція, § 133.

([2]) Чили, art. 732 и 736; Brasilien, art. 408 и 410, (внесеніе въ реестръ уже совершеннаго акта протеста. A. D. W. O. art. 90; Италія, art. 262; Гларисъ, § 6 (законъ 30 авг. 1853 г.); Цурихъ, § 8 и 9, (протестъ вносится въ протоколъ, а Protestact выдается векселедержателю); Portugal, art. 403 (протесты въ видѣ копій въ хронологическомъ порядкѣ вносятся въ особый реестръ); Румынія, art 171; Русск. Пр. Уст. о Векс. стр. 141.

([3]) Испанія, art. 514; Уругвай, art 908.

([4]) Венгрія, § 133; Holland, art. 183; Нидерл. Индія, art. 182; Швеція, § 75; Цурихъ, § 8; Уругвай, art. 915; Испанія, art. 520.

являемому. Къ подобнымъ законодательствамъ относится законодательство Бразиліи ([1]), по которому на векселѣ должна быть означена страница книги и нумеръ протеста за засвидѣтельствованіемъ совершавшаго протестъ. Это правило можно считать наивозможно полнымъ въ отношеніи доказательства того, что *данный* актъ протеста относится дѣйствительно къ *данному* векселю; но другое законодательство ([2]) даетъ правило, хотя имѣющее въ виду ту же цѣль, но менѣе полное, менѣе безукоризненное, предписывая лишь означать на векселѣ, что онъ протестованъ: на векселѣ должны быть слова „Notirt wegen Nichtannahme“ или „Protestirt wegen Nichtannahme“([3]). Прочія же законодательства никакихъ подобныхъ означеній или отмѣтокъ на векселѣ не предписываютъ, чѣмъ, конечно, дѣлаютъ возможными различные споры, имѣющіе основаніе свое въ томъ, что векселей можетъ быть выдано, въ одно и то же число, одному и тому же лицу, нѣсколько совершенно одинаковыхъ. Если дѣйствительно выдано нѣсколько совершенно одинаковыхъ векселей, и потомъ въ надлежащее время по однимъ протестъ совершенъ, по другимъ упущенъ, то можетъ возникнуть вопросъ: къ которому векселю отнести протестъ, если на векселяхъ нѣтъ ни одной отмѣтки? То или другое разрѣшеніе этого вопроса можетъ быть не безразлично въ особенности по законодательствамъ, обсуживающимъ послѣсрочные индоссаменты на непротестованномъ векселѣ — наравнѣ съ досрочными индоссаментами на векселѣ протестованномъ ([4]).

([1]) Art. 408. Арг. Респ. art. 894; Уругвай, art. 911.

([2]) Нижней канады, art. 2301.

([3]) При совершеніи другихъ видовъ протеста должны быть означены на векселѣ соотвѣтствующія протесту слова.

([4]) Представимъ такой примѣръ (основанный на A. D. W. O. art. 16). Лицо А. выдало лицу Б. два совершенно одинаковые векселя. Послѣдовательнымъ переходомъ чрезъ руки В. Г. Д. векселя перешли въ руки К., который въ срокъ одинъ вексель представилъ къ протесту, другой — нѣтъ. Затѣмъ онъ передалъ вексель непротестованный лицу Л., отъ котораго вексель переходитъ, чрезъ руки М. Н., къ лицу О., къ которому доходитъ отъ лица К., чрезъ руки П. Р. С. и другихъ, и протестованный вексель. Желая производить взысканіе, О. узнаетъ, что всѣ передаватели непротестованнаго векселя послѣ срока впали въ несостоятельность, индоссанты же досрочные отъ взысканія свободны; между тѣмъ передаватели (послѣсрочные) векселя протестованнаго богаты и заплатить въ состояніи, но по протестованному векселю они платить не обязаны. Такъ вотъ,

И такъ вотъ вся процедура; всѣ формальности, указанныя здѣсь, должны быть строго выполнены; невыполненіе какихъ либо формальностей влечетъ за собою недѣйствительность, ничтожность протеста ([1]), что, въ свою очередь, имѣетъ послѣдствіемъ отвѣтственность лицъ, совершившихъ протестъ съ упущеніемъ формальностей, простирающуюся: по однимъ законодательствамъ на взысканіе съ нихъ убытковъ ([2]), по другимъ, кромѣ того,—и на лишеніе должности ([3]).

Наконецъ заключеніемъ всего производства протеста, но, конечно, не главной, не существенной частью его, является выдача векселя протестованнаго и, по однимъ законодательствамъ, подлиннаго протеста, по другимъ—засвидѣтельствованной копіи, лицу, предъявившему протестъ ([4]). Относительно выдачи этихъ предметовъ нѣкоторыя законодательства установляютъ особыя правила, впрочемъ,—исключительно о *времени* выдачи ихъ, т. е., говоря другими словами, нѣкоторыя законодательства установляютъ, обязательно, извѣстный промежутокъ времени, который долженъ быть между совершеніемъ протеста и выдачею векселя и акта протеста или

чтобы добиться удовлетворенія О. обращается къ послѣсрочнымъ индоссантамъ протестованнаго векселя, говоря, что этотъ вексель не протестованъ, но что протестъ относится къ другому векселю, который онъ дѣйствительно и представляетъ вмѣстѣ съ протестомъ.—Означеніе на векселяхъ о протестѣ ихъ признаетъ необходимымъ и Московское купечество. См. Проэктъ Уст. о Векс. стр. 196.

([1]) Bolivia, art. 427; Чили, art. 734; Испанія, art. 518.

([2]) Арг. Респ. art. 894; Фрейбургъ, art. 160; Ваадтъ, art. 74; Валлисъ, art. 65.

([3]) Brasilien, art. 414. Румынія, art. 171.

([4]) Выдается *актъ протеста* по законодательствамъ: A. D. W. O. art. 90; Италіи, art. 262; Чили art. 736; Глариса § 6 (законъ 30 авг. 1853 г.); Цуриха, § 9 (выдается Protestact); Россія—форма протеста. Румынія, art. 171. Brasilien, art. 410; Portugal, art. 403.—Русск. Пр. Уст. о Векс. ст. 141

Выдается копія акта протеста по законодательствамъ: Арг. Респ. art. 894 и 898; Bolivia, art. 425 и 426; Венгрія, § 132 (Protest вносится въ реестръ, а копіи выдаются); Holland, art. 183; для предъявившаго протестъ изготовляется копія, а протестъ въ полномъ составѣ вносится въ особый реестръ; id. Турція, § 133; Hawai Inseln, Abschn. XI. Тессинъ, art. 1299; выдаются копіи, а оригиналъ нотаріусъ долженъ сохранять; id. Wallis, art. 65 и Сербія, § 152; Уругвая, art. 906 и 911; Испанія, art. 520 и 521.

засвидѣтельствованной копіи; такъ, по законодательствамъ: Арг. Респ. ([1]), Bolivia ([2]), Чили ([3]), Costa Rica ([4]), Испаніи ([5]) и Уругвая ([6]) вексель долженъ быть протестованъ до 3 часовъ, но выданъ можетъ быть съ протестомъ или копіей протеста лишь послѣ солнечнаго заката. Съ этого только времени, собственно, протестъ и вступаетъ въ силу; до того же лицо, противъ котораго протестъ совершается, можетъ явиться къ лицу, совершающему протестъ, и выполнить то дѣйствіе, вслѣдствіе несовершенія котораго протестъ предъявленъ, послѣ чего протестъ лишается дѣйствія ([7]) или уничтожается ([8]), и вексель, если онъ предъявленъ къ протесту въ *неплатежѣ*, выдается платящему ([9]).

3. СОДЕРЖАНІЕ АКТА ПРОТЕСТА.

Всѣ указанія, могущія содержаться въ актѣ протеста, можно раздѣлить на два разряда, изъ которыхъ къ первому можно причислить всѣ тѣ указанія, которыя необходимо должны находиться въ протестѣ, которыя не могутъ быть ни устранены, ни замѣнены чѣмъ либо, и непомѣщеніе которыхъ въ протестѣ можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ недѣйствительность протеста; ко второму же должно отнести всѣ тѣ указанія, помѣщеніе или непомѣщеніе которыхъ въ протестѣ совершенно безразлично для послѣдняго. Указанія послѣдняго рода, будутъ ли они помѣщены въ протестѣ или нѣтъ, не оказываютъ никакого вліянія на дѣйствительность или недѣйствительность его, хотя, будучи помѣщены, они и вызываютъ извѣстныя правоотношенія между участвующими въ вексельномъ обязательствѣ лицами.

На основаніи только что сказаннаго все, принадлежащее къ первому разряду, можно назвать необходимымъ въ протестѣ, — относящееся же ко второму — случайнымъ.

Сообразно такому дѣленію содержанія протеста я и буду говорить прежде о частяхъ необходимыхъ, а потомъ,— о частяхъ случайныхъ.

([1]) Art 889. ([2]) Art. 426. ([3]) Art. 736. ([4]) Art. 468. ([5]) Art. 521. ([6]) Art. 906.

([7]) Уругвай, art. 906. Арг. Респ. art. 889.

([8]) Bolivia, art. 426; Арг. Респ. art. 889. Испанія, art. 521.

([9]) Bolivia, art. 426; Арг. Респ. art, 889, Чили, art. 736, Costa Rica. art. 468, и проч.

I. Но и между частями необходимыми не всѣ имѣютъ одинаковое значеніе; и между ними можно провести различіе, основывающееся на томъ, что одни части обязательно и неизмѣнно должны находиться во всякомъ протестѣ, другія же встрѣчаются въ различныхъ протестахъ въ различныхъ видахъ; на основаніи этого то и части необходимыя можно подраздѣлить на: а) части неизмѣняемыя и б) части измѣняемыя. И такъ,— прежде всего о частяхъ необходимыхъ — неизмѣняемыхъ.

а) Всѣ законодательства требуютъ, чтобы въ актъ протеста былъ помѣщенъ буквальный, дословный списокъ (1) векселя (2) или копіи (3) и всего, находящагося на нихъ (4). Въ спискѣ долженъ быть означенъ и акцептъ, и индоссаменты, значащіеся на векселѣ, и всѣ прочія указанія и замѣчанія (5) въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ они находятся на документѣ, предъявленномъ къ протесту (6). Цѣль помѣщенія копіи векселя въ актѣ протеста — доказать тождество между предъявляемымъ въ данное время документомъ и документомъ, на основаніи котораго протестъ былъ совершенъ (7).

Слѣдующимъ, затѣмъ, требованіемъ является требованіе означенія имени или фирмы лицъ, для которыхъ (8) и противъ

---

(1) Bender, стр. 124. т. II. отд. 2.

(2) Арг. Респ. art. 893. п. 1; Bolivia, art. 420. п. 1; Brasilien, art. 406. п. 2; Чили, art. 732. п. 1; Франція, art. 174; Мальта, art. 231; Holland, art. 102. п. 1; Никарагуа, art. 288. п. 1; Portugal, art. 402. п. 1; Финляндія, § 71; Швеція, § 73; Рено. стр. 105. § 27; Brauer. стр. 145; Blaschke. стр. 242. § 121; Гартманъ. стр. 392. § 129.

(3) A. D. W. O. art. 88. п. 1; Венгрія, § 131. п. *d*; Ааргау. § 31. п. 1; Basel (Conc. Entw.), § 46. п. 1.

(4) Гларисъ, § 3. (отъ 30 авг. 53 г.) п. *f*; Фрейбургъ, art. 162; Валлисъ, art. 63; Проэктъ Уст. о Векс. ст. 138—*а*; Сербія, § 150; Испанія, art. 517; Уругвай, art. 910; Венецуела, art. 78.

(5) Pothier. стр. 533. § 135; Demangeat. стр. 432.

(6) Списокъ долженъ содержать даже зачеркнутыя замѣчанія. Bierer. стр. 164. § 88.

(7) Pöhls. стр. 503. Bender. стр. 124; Pardessus. стр. 515. § 419; Thöl. стр. 198; Blaschke. стр. 242. § 121. not. 2; Kletke. т. II. стр. 204; Kheil. стр. 358. § 458; Bierer. стр. 164. § 88; Wächter. стр. 312. § 108; Braun. стр. 319. § 67; Гартманъ. стр. 392. § 129; Рено. стр. 105. § 27; по Англійск. праву — Story. стр. 153. § 276.

(8) Мальта, art. 231; Финляндія, § 71; Швеція, § 73.

которыхъ протестъ совершается [1]. Впрочемъ, изъ законодательствъ только немногія требуютъ означенія этого, именно только законодательства, указанныя въ прим. 8 и 9 пред. стр., прочія же законодательства не содержатъ въ себѣ яснаго указанія о разсматриваемомъ нами теперь предметѣ, какъ то дѣлаютъ вышеупомянутыя законодательства. Однако и безъ прямыхъ указаній мы не можемъ не признать, что такое означеніе является *существенно* необходимымъ и *должно быть* въ актѣ протеста, хотя бы протестъ совершался по законодательству, прямо не предписывающему такихъ означеній. Возьмемъ для примѣра нѣсколько законодательствъ. По законодательству Арг. Респ. [2]: протестъ долженъ какъ существенное содержать: „ясно выраженное требованіе отъ трассата или прочихъ лицъ, отъ которыхъ слѣдуетъ, чтобы они приняли или уплатили и т. д.“. По законодательству Bolivi'и [3]: „протестъ долженъ содержать требованіе, обращенное къ тому, кто долженъ бы принять и платить“. По законодательству Бразиліи [4]: „протестъ, какъ существенное, долженъ содержать удостовѣреніе о совершившемся требованіи, обращенномъ къ трассату, или другимъ падлежащимъ лицамъ, принять или уплатить“. По законодательству Чили [5]: „протестъ долженъ содержать означеніе послѣдовавшаго къ трассату, акцептанту, или потадрессату требованія принять или уплатить“. По законодательству Мальты [6]: „протестъ долженъ содержать требованіе отъ лица, противъ котораго протестъ предъявленъ, принятія или уплаты“. По законодательству Никарагуа [7]: „протестъ долженъ содержать требованіе къ плательщику или заступающему его мѣсто“. По законодательству Испаніи [8]: „протестъ долженъ содержать требованіе къ лицамъ, которыя должны принять или оплатить вексель“. Изъ всѣхъ приведенныхъ выше законодательныхъ постанов-

---

(1) A. D. W. O. art. 88. п. 2; Рено. стр. 106. § 27; Kheil. стр. 358. § 438; Гартманъ. стр. 393. и 394. § 129; Braun. стр. 331. § 68; — Венгрія, § 131. п. *a*; Гларисъ, § 3. п. *b* и *c* (законъ 30 авг. 53 г.); Аарrау, § 31. п. 2; Basel (Conc. Entw.), § 46. п. 2; Русск. Проэктъ Уст. о Векс. ст. 138. п. *в*.

(2) Art. 893. п. 2. (3) Art. 420. п. 2. (4) Art. 406. п. 3.

(5) Art. 732. п. 2. (6) Art. 231. п. 3.

(7) Art. 288. п. 2. (8) Art. 517. п. 2.

леній мы можемъ видѣть, что въ протестѣ должно быть указаніе на то, что отъ извѣстныхъ *лицъ* было *требуемо совершеніе* того или другаго дѣйствія. Въ этомъ указаніи, безъ сомнѣнія, должны быть означены и лица, къ которымъ требованіе было обращено; а такъ какъ, по общему правилу, требованіе обращается къ тому, противъ кого вексель предъявленъ къ протесту, то, слѣдовательно, означеніемъ *лицъ*, къ *которымъ обращается требованіе*, означаются уже непремѣнно *лица, противъ которыхъ протестъ совершается.* Потому, хотя въ указанныхъ законодательствахъ и не сказано ясно, что въ актѣ протеста должны быть означены лица, противъ которыхъ протестъ совершается, тѣмъ не менѣе мы не можемъ не признать, что и эти законодательства, хотя и косвенно, все же заявляютъ требованіе относительно помѣщенія въ протестѣ тѣхъ частей, которыя признаются необходимыми нѣкоторыми другими законодательствами, ясно выражающими это признаніе.

Далѣе, существенною частью акта протеста является означеніе *времени* протеста ([1]), т. е. дня, мѣсяца и года ([2]) *совершенія* протеста ([3]); если же законодательство предписываетъ особый срокъ на *предъявленіе* протеста, то—означеніе и времени предъявленія ([4]), потому что посредствомъ протеста должна быть удостовѣрена своевременность и того и другаго ([5]).—Кромѣ того по законодательствамъ, установляющимъ правило относительно того, что протестъ можетъ быть предъявленъ или совершенъ не ранѣе или не позднѣе извѣстнаго часа, существенно необходимымъ является и означе-

---

([1]) Pöhls. стр. 503; Kletke. т. II. стр. 213; Wächter. стр. 326. § 111.

([2]) Bender. стр. 125. п. *g*; Рено. стр. 108. § 27; Braun. стр. 333. § 68.

([3]) Арг. Респ. art. 893. п. 6; Bolivia, art. 420. п. 4; Brasilien, art. 406. п. 1; Чили, art. 732. п. 5; A. D. W. O. art. 88. п. 4; Венгрія, § 131. п. *c*; Мальта, art. 231; Никарагуа, art. 288. п. 4; Portugal, art. 402; Финляндія, § 71; Швеція, § 73; Гларисъ, § 3. п. *a* (Законъ 30 авг. 53 г.); Ааргау, § 34. п. 4; Basel (Conc. Entw.), § 46. п. 4; Сербія, § 150; Испанія, art. 517; Уругвай, art. 910. п. 6.

([4]) Brasilien, art. 406. п. 1.—По законодательству Венгріи, § 136: должно быть означено въ протестѣ время предъявленія векселя къ протесту и время выдачи Protesturkunde Protestant'у.

([5]) Brauer. стр. 145.

ніе въ актѣ протеста часа, когда совершеніе того или другаго дѣйствія послѣдовало ([1]).

Указывая законодательства, требующія означенія въ актѣ протеста времени, когда протестъ предъявленъ или совершенъ, я, какъ можно было замѣтить, перечислилъ далеко не всѣ законодательства, это — потому, что въ неуказанныхъ мною законодательствахъ, въ вексельныхъ уставахъ ихъ, прямыхъ указаній относительно необходимости означенія времени протеста не находится, что можно объяснить тѣмъ, что или по этимъ законодательствамъ вообще въ оффиціальныхъ актахъ должно быть означено время ихъ составленія, или тѣмъ, что эти законодательства не признаютъ нужнымъ предписывать особыя правила относительно того, необходимость чего очевидна даже безъ всякихъ правилъ. Но отсутствію требованія этими законодатествами означенія въ актѣ протеста времени совершенія его, ни въ какомъ случаѣ нельзя придавать того значенія, что указаніе времени они считаютъ излишнимъ, ни къ чему не нужнымъ.

Необходимою частью, далѣе, нужно считать означеніе въ актѣ протеста *мѣста, гдѣ* протестъ совершается ([2]). Подъ этимъ должно понимать, конечно, означеніе не только мѣстности, территоріально-административной единицы, но и отдѣльнаго пункта въ мѣстности, т. е. жилища, конторы, мѣста занятій извѣстнаго лица ([3]), или, за неотысканіемъ ихъ,

---

([1]) Portugal, art. 402. п. 7; Испанія, art. 517. п. 5. Арг. Респ. art. 893. п. 6; Bolivia. art. 420. п. 4; Brasilien, art. 406. п. 1. Чили, art. 732. п. 5, Никарагуа, art. 288. п. 4. Уругвай, art. 910. п. 6.— Bierer (стр. 164. § 88) говоритъ, что «часъ совершенія протеста обыкновенно не означается». «Означеніе часа по Герм. праву не требуется, говоритъ Blaschke (стр. 246. § 121), но оно необходимо, если для совершенія протеста назначены извѣстные часы» и необходимо настолько, что неозначеніе часа дѣлаетъ протестъ недѣйствительнымъ.—Kletke. т. II. стр. 213.

По A. D. W. O. означеніе часа не нужно — Hartmann. стр. 394. § 129; Kletke. т. II. стр. 213; Braun стр. 333—6. § 68, но по частнымъ законамъ, указывающимъ часы для протеста, часъ долженъ быть въ актѣ протеста означенъ—Braun. стр. 334—6. § 68.

([2]) A. D. W. O. art. 88. п. 4;—Рено. стр. 108. § 27; Гартманъ. стр. 394. § 129; Венгрія, § 131. п. c; Финляндія, § 71. п. 4; Швеція, § 73. п. 4; Ааргау, § 31. п. 4; Basel (Conc. Entw.), § 46. п. 4.

([3]) Pöhls. стр. 503—4; Wächter. стр. 321. § 110.

полицейскаго или другаго присутственнаго мѣста, когда то или другое законодательство требуетъ, чтобы протестъ былъ совершаемъ въ такихъ пунктахъ.

Актъ протеста долженъ содержать изложеніе требованій, которыя были обращены къ лицамъ, противъ которыхъ протестъ совершается ([1]); къ такимъ требованіямъ принадлежитъ прежде всего требованіе принять или оплатить вексель, или указать основанія непринятія или неплатежа ([2]), затѣмъ,—требованіе отъ лица, противъ котораго протестъ совершается, чтобы оно подписало актъ протеста ([3]).

По нѣкоторымъ законодательствамъ признается существенно необходимымъ для протеста упоминаніе въ актѣ протеста о предупрежденіи лица, противъ котораго протестъ совершается, объ отвѣтственности его предъ всѣми обязанными по векселю лицами за издержки, ущербъ и убытки ([4]), а также, кромѣ того, и объ удержаніи векселедержателемъ правъ противъ всѣхъ лицъ, обязанныхъ платежемъ по векселю ([5]).

Какъ для векселя существенно означеніе въ текстѣ: „вексель", такъ, по нѣкоторымъ законодательствамъ, существенно и для протеста означеніе, что лицо, уполномоченное на совершеніе протеста, протестуетъ вексель въ непринятіи или неплатежѣ ([6]) или и по какой либо другой причинѣ.

Наконецъ существенно необходимою частью акта протеста являются подписи нотаріуса или прочихъ лицъ, со-

---

([1]) Bender. т. II. отд. 2. стр. 125-е, Рено. стр. 107. § 27; Kheil. стр. 359. § 458; Braun. стр. 343. § 68; Pöhls. стр. 504.

([2]) Арг. Респ. art. 893. п. 2; Bolivia, art. 420. п. 2; Бразилія, art. 406. п. 3; Чили, art. 732. п. 2; A. D. W. O. art. 88. п. 3; Венгрія, § 131. п. b; Франція, art. 174; Мальта, art. 231; Holland, art. 102. п. 2; Никарагуа, art. 288. п. 2; Portugal, art. 402. п. 2; Ааргау, § 31. п. 3; Сербія, § 150; Испанія, art. 517; Венецуела, art. 78.

([3]) Арг. Респ. art. 893. п. 3; Holland, art. 102. п. 4; Portugal, art. 402. п. 4; Уругвай, art. 910. п. 3.

([4]) Арг. Респ. art. 893. п. 4; Bolivia, art. 420. п. 3; Бразилія, art. 406. п. 4; Никарагуа, art. 288. п. 3; Уругвай, art. 910. п. 4.

([5]) Чили, art. 732. п. 3.

([6]) Holland, art. 102. п. 5; Portugal, art. 402. п. 5.

вершающихъ протестъ (1), и подписи свидѣтелей (2), когда законодательство требуетъ присутствія ихъ при совершеніи протеста.

б) Переходимъ къ указанію частей акта протеста также необходимыхъ, но необходимыхъ-измѣняемыхъ. Это такія части, въ которыхъ можетъ находиться или то или другое, причемъ однако необходимо, чтобы въ актѣ протеста было что либо означено, но въ отношеніи дѣйствительности протеста безразлично, что означено: означено ли одно или—другое.

Къ указаніямъ этого рода относится указаніе: находится ли лицо, противъ котораго протестъ совершается, въ мѣстѣ совершенія протеста или нѣтъ (3). Это относится, конечно, къ тому случаю, когда жительство лица—квартира его или другія помѣщенія въ данной мѣстности извѣстны, такъ вотъ въ этомъ случаѣ и должно быть означено, находится ли это лицо въ томъ или другомъ изъ помѣщеній въ моментъ совершенія протеста или отлучилось изъ него. Можетъ однако случиться, что лица, противъ котораго предъявленъ протестъ, въ извѣстной мѣстности на жительствѣ совершенно нѣтъ, что не имѣется ни квартиры, ни какихъ либо другихъ помѣщеній его, такъ здѣсь вмѣсто того, чтобы означить, что лицо найдено въ извѣстной мѣстности въ извѣстномъ пунктѣ, должно быть означено въ протестѣ, что такого то лица въ данной мѣстности на жительствѣ нѣтъ (4).

---

(1) Bender. т. II. отд. 2. стр. 125. п. *h*; Blaschke. стр. 247. § 121; Kletke. т. II. стр. 214; Kheil. стр. 359. § 458: ist die Unterschrift desselben und das Notariats-oder Gerichtssiegel desshalb erforderlich, damit nicht so leicht Jemand Anderer im Namen des Notars oder Gerichtes den Protest aufnehmen könnte. Bolivia, art. 420. п. 5; Бразилія, art. 406. п. 6; Чили, art. 732. п. 6; A. D. W. O. art 88. п. 6; Венгрія. § 131. п. *e*; Portugal, art. 402. п. 6; Финляндія, § 71. п. 5; Швеція, § 73. п. 5; Ааргау, § 31. п. 6; Базель (Conc. Entw.), § 46. п. 5; Россія — см. Форма протеста,—Проэктъ Уст. о Векс. ст. 138. п. *ж*.

(2) Боливія, art. 420. п. 5; Бразилія, art. 406. п. 6; Чили, art. 732. п. 6; Portugal, art. 402. п. 6; Финляндія, § 71. п. 5; Швеція, § 73. п. 5.

(3) Франція, art. 174; Мальта, art. 231; Фрейбургъ, art. 162; Валлисъ, art. 63; Сербія, § 150. п. 3;—Pöhls. стр. 504; Pardessus. стр. 515. § 419; Hartmann. стр. 393. § 129; Wächter. стр. 323. § 110.

(4) Венгрія, § 131. п. *b*; Гларисъ, § 14; Цурихъ, § 13; Чили, art. 691; Финляндія, § 71. п. 3. Швеція, § 73. п. 3; Венецуела, art. 78. Уругвай, art. 854. Рено. стр. 108. § 27; Wächter. стр. 324. § 110.

Выше мы сказали, что лицу, противъ котораго протестъ предъявленъ, предъявляются извѣстныя требованія; на требованія, конечно, самое естественное, должны послѣдовать тѣ или другіе отвѣты. Нѣкоторыя законодательства дѣйствительно требуютъ, чтобы въ актѣ протеста были означены отвѣты, данные или лицомъ, противъ котораго протестъ совершается ([1]), или прочими лицами ([2]), къ которымъ, за отсутствіемъ перваго, могутъ быть обращены требованія. Но отвѣты могутъ быть и не даны; въ виду этого случая законодательства требуютъ указанія въ актѣ протеста на то, что отвѣты не даны ([3]); слѣдовательно въ актѣ протеста могутъ быть означены отвѣты или можетъ быть означено, что въ отвѣтахъ было отказано ([4])—въ возможности же этой замѣны и состоитъ существенный, характеристическій признакъ, отличающій необходимыя части измѣняемыя отъ неизмѣняемыхъ.

Далѣе, хотя бы отвѣты и были даны, но они могутъ быть того или другаго содержанія: въ отвѣтѣ можетъ содержаться простой отказъ отъ принятія или платежа ([5]), или какого либо другаго дѣйствія. Въ отношеніи отказа, законодательства предписываютъ означеніе причинъ ([6]), основаній

([1]) Bender, т. II. отд. 2. стр. 125. п. *d*, считаетъ эти отвѣты основаніемъ протеста и существенными для 3-хъ лицъ, напр. для Intervenient'a. idem Brauer. стр. 145; Wächter. стр. 322. § 110. Финляндія, § 71. п. 3. Швеція, § 73. п. 3. См. слѣдующее примѣч.

([2]) Bolivia, art. 420. п. 2. Венецуела, art. 88. п. 3. Испанія, art. 517. Уругвай, art. 910. п. 2. Brasilien, art. 406. п. 3.

([3]) Арг. Респ art. 893. п. 2; Brasilien, art. 406. п. 3; Чили, art. 732. п. 2; A. D. W. O. art. 88. п. 3; Венгрія, § 131. п. *b*; Финляндія, § 71. п. 3; Швеція, § 73. п. 3; Гларисъ, § 3. п. *d* (Законъ 30 авг. 53 г.); Ааргау, § 31. п. 3.

([4]) Рено, стр. 107. § 27.

([5]) Thöl. стр. 199. Вообще можетъ быть означено, что требованія не были выполнены.

([6]) По законодательству Перу—art. 414—отъ трассата, допустившаго протестъ векселя, можно требовать означенія причинъ невыполненія имъ того или другаго дѣйствія.—По англ. праву—причины отказа могутъ быть означены въ актѣ протеста, но это несущественно: лицо, совершающее протестъ, можетъ и не означать ихъ,—Story. стр. 153. § 276 и Not. *g*.—По германскому праву означеніе въ протестѣ причинъ невыполне-

его (1); если же эти основанія не указаны, то необходимо, по крайней мѣрѣ, означеніе, что никакихъ причинъ указано не было—и такъ и здѣсь мы видимъ возможность замѣны.

Въ протестѣ должно быть упомянуто, какъ мы сказали, о требованіи, обращенномъ къ лицамъ, противъ которыхъ протестъ совершается, подписать актъ; на это требованіе можетъ послѣдовать или подпись акта (2), или же—актъ подписанъ не будетъ, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ должно быть, взамѣнъ подписи, въ актѣ протеста означено, почему не подписанъ (3) актъ (4), по невозможности ли, напримѣръ: по неграмотности или болѣзни, или по отказу и, если по отказу, то кромѣ того должны быть указаны причины отказа (5).

Кромѣ подписи лица, противъ котораго протестъ совершается, по нѣкоторымъ законодательствамъ требуется еще подпись акта протеста лицомъ, предъявляющимъ протестъ. Но такъ какъ и въ этомъ случаѣ можетъ быть невозможность для него подписать актъ, то и законодательства допускаютъ замѣну подписи означеніемъ невозможности подписать (6).

Вотъ всѣ измѣняемыя части, помѣщенія которыхъ въ актѣ протеста требуютъ законодательства.

нія того или другаго дѣйствія признается излишнимъ, потому что на практикѣ, какъ говоритъ Braun, стр. 345 и 349. Not 24, большею частью указываются ложныя причины.

(1) Франція, art. 174; Неуенбургъ, art. 73; Аппенцель, § 8; Мальта, art. 231; Holland, art. 102. п. 3; Portugal, art. 403. п. 3; Гларисъ, § 3. п. *d* (Законъ 30 авг. 53 г.); Фрейбургъ, art. 162; Валлисъ, art. 63; Сербія, § 150. п. 4; Венецуела, art. 78 п. 2.

(2) Bolivia, art. 420. п. 5; Чили, art. 732. п. 4; Испанія, art. 517. п. 4; Уругвай, art. 910. п. 5.

(3) Bender. т. II. отд. 2. стр. 125. п. *e*.

(4) Чили, art. 732. п. 2; Франція, art. 174. п. 4; Holland, art. 102. п. 4; Никарагуа, art. 288. п. 5; Portugal, art. 402. п. 4; Фрейбургъ, art. 162; Валлисъ, art. 63; Сербія, § 150; Испанія, art. 517. п. 4; Уругвай, art. 910. п. 5; Венецуела, art. 78. Неуенбургъ, art. 73.

(5) Арг. Респ. art. 893. п. 3; Holland, art. 102. п. 4. Portugal, art. 402. п. 4; Уругвай, art. 910. п. 3.

(6) Арг. Респ. art. 893. п. 5; Brasilien, art. 406. п. 5; Никарагуа, art. 288. п. 5.

Теперь мы должны перейдти къ указанію частей случайныхъ.

II. Въ законодательствахъ мы встрѣчаемъ указанія, какія лица имѣютъ право совершать протесты вообще и какія—лишь въ случаѣ невозможности совершенія протеста первыми; такъ вотъ относительно этого законодательства и опредѣляютъ, что, если протестъ совершается лицами второй категоріи, то въ актѣ протеста должно быть означено, *почему* протестъ совершенъ именно этими лицами а не лицами, которыми обыкновенно протесты совершаются (1).

Если въ векселѣ означены нотадрессаты, то векселедержатель при протестѣ или послѣ него долженъ обратиться къ нимъ, и отвѣты, данные ими, какого бы они содержанія ни были, должны быть означены или въ самомъ протестѣ или въ прибавленіи къ нему (2). Точно также, если при протестѣ кто либо вызовется принять вексель или оплатить за честь одного изъ обязанныхъ по векселю лицъ, то эта интервенція и должна быть означена въ протестѣ или въ прибавленіи къ нему (3). Въ этой части должно быть озна-

(1) Нижняя Канада, art. 2304: когда протестъ совершается мировымъ судьей, то въ актѣ протеста должно быть означено основаніе учиненія протеста не нотаріусомъ.—Россія, прилож. къ ст. 540, № 17, примѣч. 1: гдѣ нѣтъ публичнаго нотаріуса, тамъ, вмѣсто его, можетъ протестовать вексельный или частный маклеръ; а буде и сихъ не случится, то протестъ обязанъ произвести секретарь магистрата или ратуши. Въ сихъ случаяхъ въ протестѣ вмѣсто словъ: «ходилъ я нижепоименованный, публичной нотаріусъ» надлежитъ надписать: «ходилъ я нижепоименованный, за неимѣніемъ въ здѣшнемъ мѣстѣ публичнаго нотаріуса». Но это—по прежнимъ порядкамъ. Въ настоящее же время, согласно ст. 2 Нот. Пол. и § 1 Временныхъ Правилъ и Формъ для руководства мировымъ судьямъ и нотаріусамъ, въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе всякаго рода протестовъ предоставляется мировымъ судьямъ.

(2) Уругвай, art. 912. Русскій Проэктъ нов.-Векс. Уст. ст. 67, 110, 137.

(3) A. D. W. O. art. 88. п. 5; Голландія, art. 126 и 170; Венгрія, § 131. п. f; Мальта, art. 231; Ааргау, § 31. п. 5; Арг. Респ. art. 873 и 895; Бразилія, art. 403; Чили, art. 748; Португалія, art. 347 и 391; Финляндія, § 46; Швеція, § 49; Испанія, art. 527, Уругвай, art. 890;—Но въ настоящее время особые протесты Interventions—или Honorations—не совершаются.—Blaschke. стр. 246 § 121, за исключеніемъ русскаго права, на основаніи котораго они возможны.

ченіе кѣмъ ([1]) и за чью честь ([2]) принятъ или оплаченъ вексель ([3]); въ ней должны быть подписи интервеніентовъ ([4]). Если же нотадрессатами возложенное на нихъ порученіе не выполнено, то это должно быть означено въ прибавленіи къ протесту ([5]), и должны быть означены, по крайней мѣрѣ, ихъ отвѣты ([6]) или другія основанія невыполненія порученія.

Наконецъ, нѣкоторыя законодательства считаютъ необходимымъ, въ случаѣ совершенія протеста, вслѣдствіе того, что срокъ пришелся на праздники, въ ближайшій будничный день, означеніе этой причины отсрочки; но такія означенія необходимы, конечно, въ тѣхъ лишь мѣстностяхъ ([7]), законодательства которыхъ признаютъ за праздниками значеніе причины, отсрочивающей моментъ совершенія протеста.

Въ заключеніе всей настоящей главы мы должны замѣтить, что по многимъ законодательствамъ всѣ объясненія по протесту вносятся въ одинъ и тотъ же актъ, хотя бы требованія были предъявляемы нѣсколькимъ лицамъ ([8]), что примѣняется не только въ тѣхъ случаяхъ, когда, какъ замѣчаетъ венгерское законодательство (§ 134), всѣ лица, къ которымъ требованія были обращены, находятся въ одномъ и томъ же мѣстѣ ([9]), но и тогда, когда они находятся въ различныхъ мѣстахъ.

([1]) Чили, art. 748. Ааргау, § 31. п. 5; Мальта, art. 231 п. 7; A. D. W. O. art. 88. п. 5.

([2]) Испанія, art. 527; Уругвай, art. 890. Ааргау, § 31. п. 5; Мальта, art. 231. п. 7; A. D. W. O. art. 88. п. 5.

([3]) Brauer. стр. 145; Гартманъ. стр. 394. § 129.

([4]) Арг. Респ. art. 873 и 895; Portugal, art. 347. Испанія, art. 527; Уругвай, art. 890.

([5]) Мальта, art. 213, 211 и 212.

([6]) Чили. art. 730; Цурихъ, § 31; Испанія, art. 519.

([7]) Гларисъ, § 3 п. e (законъ 30 авг. 53 г.).

([8]) Code de Comm. art. 173; Румынія, art. 168; Мальта, art. 233; Базель (Conc. Entw.). § 47; Уругвай, art. 915; Италія, art. 259; Фрейбургъ, art. 161; Русскій Проэктъ нов. Уст. о Векс. ст. 139.

([9]) По русскому Проэкту Устава о Векселяхъ, ст. 138. п. е: актъ протеста долженъ содержать означеніе пошлинъ, взятыхъ при протестѣ. Но въ Проэктѣ не говорится о послѣдствіяхъ упущенія этого въ протестѣ. Во всякомъ случаѣ, однако, это указаніе нельзя считать существеннымъ и признавать за упущеніемъ его значеніе причины, вліяющей на дѣйствительность протеста. Это, можно сказать, указаніе безразличное.

Глава III.

ЗНАЧЕНІЕ ПРОТЕСТА И ПОСЛѢДСТВІЯ УПУЩЕНІЯ ЕГО.

1. Значеніе протеста.

Значеніе протеста и вліяніе его на права и обязанности участвующихъ въ вексельномъ обязательствѣ лицъ весьма обширно. Правильно совершенные протесты вызываютъ многоразличныя послѣдствія, изъ которыхъ одни общи всѣмъ видамъ протеста, другія—лишь нѣкоторымъ, третьи, наконецъ, слѣдуютъ лишь исключительно за протестомъ того или другаго вида.

А. Послѣдствія общія. Общимъ всѣмъ видамъ протеста послѣдствіемъ, по всѣмъ законодательствамъ, является право на возмѣщеніе издержекъ по совершенію протеста. Какого бы вида протестъ ни совершался, онъ непремѣнно сопряженъ съ издержками, напр. на гербовую бумагу, на свидѣтелей, если то или другое требуется законодательствомъ, по которому въ данномъ случаѣ протестъ совершается, а главнымъ образомъ—на плату лицамъ, совершающимъ протестъ, за выполненіе этого дѣйствія.

Далѣе. Вторымъ общимъ, но не всѣмъ видамъ протеста, а лишь тѣмъ, послѣ которыхъ возникаетъ право на регрессъ вообще, послѣдствіемъ является солидарная отвѣтственность всѣхъ обязанныхъ по векселю лицъ (¹), т. е. каждый изъ обязанныхъ по векселю долженъ выполнить, если того требуютъ отъ него, всѣ тѣ дѣйствія, право на требованіе выполненія которыхъ пріобрѣтено векселедержателемъ посредствомъ протеста, но требованіе можетъ, также, быть предъявлено и ко всѣмъ обязаннымъ совокупно и они должны выполнить его или общими средствами, или средствами одного, если прочіе средствъ не имѣютъ.

Общимъ послѣдствіемъ, наконецъ, является послѣдствіе общее тѣмъ видамъ протеста, послѣ которыхъ возникаетъ право требовать платежа и регрессъ о платежѣ въ частности; такимъ послѣдствіемъ является право на вексельное взыска-

(¹) Brasilien, art. 422; Чили, art. 663 и 703; Holland, art. 186; Нидерл. Индія, art. 185; Гларисъ, § 16; Цурихъ, § 28; Уругвай. art. 929. Code de Comm. art. 140. Венгрія, § 143. Финляндія, § 89. Швеція, § 91.

ніе, т. е. право на взысканіе слѣдующихъ по векселю суммъ вексельнымъ порядкомъ, состоящимъ въ извѣстной быстротѣ и устраненіи всѣхъ возможныхъ возраженій со стороны тѣхъ лицъ, отъ которыхъ удовлетвореніе требуется. По нѣкоторымъ законодательствамъ надлежаще совершенный протестъ устраняетъ даже судебное разбирательство (¹), или, иначе, даетъ тѣ же права, какъ и судебное рѣшеніе (²). Впрочемъ не всѣ законодательства ставятъ, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, право вексельнаго взысканія въ зависимость отъ протеста; нѣкоторыя, хотя и немногія, признаютъ, что право на вексельное взысканіе съ прямыхъ должниковъ иногда пріобрѣтается, хотя бы протестъ и не былъ совершенъ.

Таковы общія черты, которыя можно было уловить въ установленныхъ различными законодательствами послѣдствіяхъ различныхъ видовъ протеста.—Хотя прочія послѣдствія, здѣсь неуказанныя, также въ иныхъ случаяхъ являются общими нѣсколькимъ видамъ протеста, но обобщенію они не поддаются, потому я и скажу о послѣдствіяхъ каждаго вида протеста въ отдѣльности, причемъ, не повторяя сказаннаго уже выше, буду указывать на общность послѣдствій того или другаго вида протеста.

Б. Послѣдствія частныя. I. а) Протестъ въ непринятіи даетъ векселедержателю право обратиться къ векселедателю и индоссантамъ; но предметъ требованія его въ этомъ случаѣ по различнымъ законодательствамъ опредѣляется различно; можно обще сказать только то, что протестомъ въ непринятіи пріобрѣтается право на регрессъ. Но регрессъ существуетъ въ двухъ видахъ: регрессъ объ обезпеченіи и регрессъ о платежѣ; тотъ или другой видъ регресса не всѣми законодательствами считается послѣдствіемъ исключительно того или другаго вида протеста; напротивъ по нѣкоторымъ видамъ протеста *одни* законодательства предоставля-

---

(¹) Законодательство Арг. Респ. art. 851.—Точно также по русскому законодательству до изданія Суд. Уставовъ 20 ноября 64 г. разбирательство по протестованнымъ векселямъ устранялось. Взысканіе производилось чрезъ полицейскія учрежденія, которыя были прямыми исполнителями судебныхъ постановленій. Въ настоящее время, съ изданіемъ Суд. Уст. 64 г., судебное разбирательство протестомъ не устраняется, но однако и нынѣ примѣняется по вексельнымъ дѣламъ болѣе быстрое производство.

(²) Цурихъ, § 27: протестомъ пріобрѣтаются тѣ же права, какъ и судебнымъ рѣшеніемъ.

ютъ векселедержателю право регресса объ обезпеченіи, *другія* по тому же виду протеста предоставляютъ векселедержателю право на регрессъ о платежѣ. Такія различныя постановленія о правѣ на регрессъ встрѣчаются въ законодательствахъ именно лишь въ отношеніи протеста въ непринятіи и Securitätsprotest'а.

Протестъ въ непринятіи по однимъ законодательствамъ даетъ векселедержателю право требовать лишь обезпеченія (Sicherstellung) [1]. По другимъ-же онъ имѣетъ право требовать даже платежа полной суммы немедленно по протестѣ въ непринятіи [2], причемъ эти законодательства предоставляютъ на выборъ векселедержателю требовать ли только обезпеченія или внесенія суммы, равной суммѣ векселя, въ судъ [3] или, наконецъ, самаго платежа [4], но лишь съ вычетомъ процентовъ за недостающее до срока время [5].

Законодательства первой категоріи, т. е. предоставляющія векселедержателю право требовать только обезпеченія исправнаго платежа въ срокъ вексельной суммы со всѣми возможными издержками, вызванными непринятіемъ и регрессомъ, не всѣ однако держатся одинаковыхъ правилъ въ отношеніи обезпеченія, не всѣ они налагаютъ на обязанныхъ по векселю лицъ обязанность *доставить обезпеченіе*, но нѣкоторые предоставляютъ имъ на волю или *доставить обезпеченіе* въ исправномъ платежѣ въ срокъ, или отдать сумму на сохраненіе (въ какое либо учрежденіе) [6], или же

(1) Арг. Респ. art. 828. Bolivia, art. 429. A. D. W. O. art. 25 и 26. Мальта, art. 137. Portugal, art. 398. Россія, ст. 596. Аппенцель, § 5. Гларисъ, § 10. Цурихъ, § 9. Ааргау, § 34. Базель (Conc. Entw), § 25. Фрейбургъ, art. 102. Ваадтъ, art. 11. Валлисъ, art. 12. Испанія, art. 465. Уругвай, art. 846. Бразилія, art. 379.—Русск. Пр. Уст. о Векс. ст. 62.

(2) Чили, art. 687. Данія, § 44. Никарагуа, art. 260 (idem art. 292). Нижняя Канада, art. 2298. Венецуела, art. 29. Финляндія, § 26 и 30. Швеція, § 28 и 33.

(3) Чили, art. 687. Никарагуа, art. 260. Венецуела, art. 29.

(4) Нижняя Канада, art. 2298. Данія, § 44. Финляндія, § 26 и 30. Швеція, § 28 и 33. См. прим. 3.

(5) Чили, art. 687. Никарагуа, art. 260. Швеція, § 28 и 33. Финляндія, § 26 и 30.

(6) Ваадтъ, art. 11.

немедленно *уплатить* вексельную сумму (¹) съ вычетомъ, конечно, процентовъ за недостающее до срока время.

Съ другой стороны нѣкоторыя изъ законодательствъ, вообще допускающихъ для векселедержателя возможность требовать, вслѣдствіе протеста въ непринятіи, обезпеченія платежа до срока, на случай недоставленія обязанными къ тому лицами обезпеченія предоставляютъ *векселедержателю*, также, требовать или внесенія вексельной суммы на храненіе или самаго платежа (²).

До сихъ поръ мы говорили о правѣ на регрессъ лишь въ отношеніи векселедержателя, но такое же право имѣетъ и каждый индоссантъ, исполнившій требованія векселедержателя, или ради котораго векселедержатель остановился въ своихъ требованіяхъ (³).

Вотъ все, что можно было сказать на основаніи законодательствъ о регрессѣ въ случаѣ протеста векселя въ непринятіи. По различнымъ законодательствамъ векселедержатель пріобрѣтаетъ разнообразныя права, болѣе или менѣе обширныя, а на обязанныхъ лицъ возлагаются болѣе или менѣе стѣснительныя обязанности.

Само собою разумѣется, что изъ всѣхъ вышеуказанныхъ, предписываемыхъ тѣмъ или другимъ законодательствомъ, правилъ, должно быть отвергнуто, какъ противорѣчащее существу обязательства, правило, предоставляющее векселедержателю, при непринятіи векселя, право требовать отъ регрессатовъ, чтобы они произвели *платежъ* ему или *отдали на сохраненіе* регрессную сумму. Точно также должно быть отвергнуто и правило, дозволяющее регрессатамъ произвести платежъ тотчасъ же, какъ только, за непринятіемъ, регрессъ будетъ обращенъ къ нимъ. Эти правила противорѣчатъ тому юридическому положенію, что ни кредиторъ не можетъ требовать выполненія обязательства до срока, ни должникъ не имѣетъ права требовать, чтобы кредиторъ принялъ досрочное удовлетвореніе. За исключеніемъ

(¹) Portugal, art. 398. Фрейбургъ, art. 102. Holland, art. 177. Мальта, art. 137. Франція, art. 120. Валлисъ, art. 12.

(²) Испанія, art. 465. Уругвай, art. 846. Арг. Респ. art. 828. Bolivia, art. 429.

(³) Bolivia, art. 435. Финляндія, § 26. Швеція, § 29. Basel, § 27: требовать отъ своихъ предшественниковъ, въ случаѣ протеста въ непринятіи векселя, обезпеченія можетъ и каждый изъ индоссантовъ, не смотря на то, доставилъ онъ обезпеченіе съ своей стороны или нѣтъ.

этихъ правилъ остается одно только правило, по которому, при непринятіи и по протестѣ въ непринятіи, можетъ быть требуемо обезпеченіе платежа въ срокъ; только это правило можетъ быть допущено и принято, потому что только его можно считать существенно необходимымъ для гарантіи кредита и въ тоже время наименѣе стѣсняющимъ участвующихъ въ вексельномъ обязательствѣ лицъ.

б) Нѣкоторыя законодательства признаютъ послѣдствіемъ протеста въ непринятіи право требовать въ срокъ платежа, а слѣдовательно и предъявить вексель къ протесту, если платежъ не послѣдуетъ (¹). Если же протестъ въ непринятіи не будетъ совершенъ, то, согласно этимъ законодательствамъ, и право предъявить вексель къ платежу не возникаетъ, не возникаетъ и права на какую либо отвѣтственность индоссантовъ и на отвѣтственность векселедателя (векселя переводнаго) по вексельному праву.—Исходя изъ того принципа что предъявленіе къ принятію клонится исключительно къ выгодѣ векселедержателя, такъ какъ, если принятіе послѣдуетъ, то будетъ однимъ лицомъ, обязаннымъ по векселю и отвѣтственнымъ предъ нимъ въ платежѣ,—болѣе, принимая также во вниманіе, что при непринятіи и протестѣ въ непринятіи векселедержателю должно принадлежать лишь право на обезпеченіе, что онъ только этого права и не долженъ пріобрѣтать вслѣдствіе упущенія протеста векселя въ непринятіи,—мы не можемъ признать раціональными правила указанныхъ выше законодательствъ относительно разсматриваемаго послѣдствія протеста въ непринятіи. Мы не можемъ признать эти правила раціональными и потому, что они безъ надобности стѣсняютъ вексельный оборотъ и преждевременно лишаютъ вексель силы вексельнаго права. Если даже признать презентацію къ принятію и необходимою и обязательною для векселедержателя, и тогда указанныя выше правила не имѣютъ твердыхъ основаній. Хотя бы протестомъ и было удостовѣрено непринятіе,—всетаки лицо непринявшее не отвѣтственно ни предъ однимъ изъ лицъ, участвующихъ въ векселѣ. Но это лицо, кромѣ того, не принявъ почему либо вексель въ *данную минуту*, можетъ еще въ срокъ уплатить вексельную сумму, хотя бы

(¹) Арг. Респ. art. 843. Венгрія, § 64. и 67. Уругвай, art. 861. Русск. право, ст. 596. п. 1. id—Пр. Уст. о Векс. ст. 9, 43. п. 2 и 3. и ст. 65.

протестъ въ непринятіи и не былъ совершенъ. Непредъявленіе векселедержателемъ протеста въ непринятіи, можно даже сказать, выгодно для векселедателя и индоссантовъ, потому что этимъ самымъ они освобождаются отъ досрочнаго регресса, въ чемъ бы послѣдній ни состоялъ; для чего же еще освобождать индоссантовъ даже отъ всякой отвѣтственности по непротестованному въ непринятіи векселю, векселедателя же (переводнаго векселя) — отъ отвѣтственности по вексельному праву?

в) Особымъ послѣдствіемъ протеста въ непринятіи является, въ случаѣ назначенія векселедателемъ или индоссантами нотадрессатовъ для принятія (Notadressat zur Annahme), право векселедержателя обратиться къ этимъ лицамъ съ требованіемъ принятія (1), а въ случаѣ неназначенія нотадрессатовъ (2) — право его допустить интервенцію (3) по однимъ—и право каждаго посторонняго лица принять вексель за честь кого либо изъ обязанныхъ по векселю лицъ по другимъ (4) законодательствамъ.

г) Наконецъ, со дня протеста въ непринятіи (5) а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ мы видѣли выше (на стр. 58),

(1) Арг. Респ. art. 872. Bolivia, art. 446. Brasilien, art. 397. Чили, art. 730. Венгрія, § 64. Данія, § 37. A. D. W. O. art. 56. Мальта, art. 211. Никарагуа, art. 271. Россія, ст. 594. Финляндія, § 46. Швеція, § 49. Цурихъ, § 31. Ааргау, § 40. Basel, § 59.

(2) Интервенція вообще возможна послѣ протеста.—Арг. Респ. art. 876. A. D. W. O. art. 58. Франція, art. 126. Bolivia, art. 440. Brasilien, art., 397. Чили, art. 730. Данія, § 38. Венгрія, § 74. Нижн. Канада, art. 2296. Мальта, art. 141. Holland, art. 121. Никарагуа, art. 293. Portugal, art; 342 id. 391. Россія, ст. 594. Финляндія, § 47. Швеція, § 50. Basel, § 62. Фрейбургъ, art. 110. Ваадтъ, art. 20. Валлисъ, art. 19. Сербія, § 96. Испанія, art. 526. Уругвай, art. 889. Венецуела, art. 80.

(3) Арг. Респ. art. 876. Нижн. Канада, art. 2296. Россія, ст. 589. Финляндія, § 47. Швеція, § 50. Уругвай, art. 893. A. D. W. O. art. 57. Данія, § 38. Basel, § 60.

(4) Чили, art. 738. Венгрія, § 74. Мальта, art. 141. Holland, art. 121. Никарагуа, art. 293. Portugal, art. 342 и 391. Ваадтъ, art. 20. Валлисъ, art. 19. Сербія, § 96 Испанія, art. 526. Bolivia, art. 438. Венецуела, art. 30. Франція, art. 126 и 128. id. Italien, art. 213 и 215.

(5) Франція, art. 131. Italien, art. 218. Holland, art. 151. Ааргау, § 16.

со дня протеста по неозначенію числа въ акцептѣ исчисляется срокъ векселей по предъявленіи въ опредѣленное время (auf bestimmte Zeit nach Sicht).

II. О послѣдствіяхъ Securitätsprotest'а мы говорили выше; тамъ мы видѣли, что по однимъ законодательствамъ онъ даетъ право на регрессъ объ обезпеченіи, по другимъ—на регрессъ о платежѣ, но въ послѣднемъ случаѣ—регрессъ о платежѣ не въ такомъ, конечно, размѣрѣ, какъ при протестѣ въ неплатежѣ. Регрессъ при Securitätsprotest'ѣ даетъ право лишь на вексельное взысканіе, что, какъ мы сказали, составляетъ общее послѣдствіе протестовъ, дающихъ право на регрессъ о платежѣ, но онъ не даетъ права на проценты и не вызываетъ до наступленія срока тѣхъ последствій, которыя наступаютъ лишь послѣ протеста, совершеннаго по истеченіи срока векселя.

III. Всѣ почти законодательства знаютъ какъ образцы векселя такъ и копіи, но только весьма немногія говорятъ объ отправленіи одного образца или оригинала для предъявленія къ принятію и о выпускѣ другаго образца или копіи въ обращеніе. Но и говорящія объ этомъ законодательства, хотя и предписываютъ хранителю посланнаго для предъявленія къ принятію образца или оригинала выдать тотъ или другой предъявителю образца или копіи, пущенныхъ въ оборотъ, не всѣ однако указываютъ послѣдствія невыдачи ([1]). Въ законодательствахъ же, указывающихъ эти послѣдствія, послѣдствія невыдачи по всѣмъ одни и тѣ же: протестъ и на основаніи его возникновеніе тѣхъ или другихъ правъ.

Держатель образца, не получивъ образецъ, посланный для предъявленія къ принятію, по совершеніи протеста противъ невыдавшаго, пріобрѣтаетъ право требовать принятія или платежа по находящемуся у него образцу, и, недостигнувъ ни того, ни другаго, можетъ предъявить протестъ въ непринятіи или неплатежѣ ([2]). Итакъ, держатель образца прі-

---

([1]) Не указываютъ послѣдствій невыдачи законодательства: Данія, § 20. Ааргау, § 45.

([2]) Финляндія, § 64. Швеція, § 67. Базель (Conc. Entw.), § 72. A. D. W. O. art. 69. Проэктъ Уст. о Векс. точно также на случай невыдачи образца установляетъ протестъ, но говоритъ только о правѣ держателя предъявить послѣ того вексель къ принятію и протесту въ не-

обрѣтаетъ въ этомъ случаѣ протестомъ по невыдачѣ право на требованіе принятія или платежа и на предъявленіе, за невыполненіемъ того или другаго, протеста.

Держатель копіи, точно также, не получивъ оригинала, долженъ констатировать неполученіе протестомъ; но, такъ какъ въ этомъ случаѣ для держателя не возникаетъ права на требованіе принятія или платежа, такъ какъ они не могутъ послѣдовать на копію, то законодательства предоставляютъ ему право до срока требовать обезпеченія, по срокѣ же—платежа отъ тѣхъ индоссантовъ, коихъ на копіи находятся подлинные индоссаменты (1) Законодательства, какъ мы видимъ, устанавливаютъ для протеста по невыдачѣ оригинала векселя на копію тѣ же послѣдствія, какія они установляютъ для протеста въ непринятіи и неплатежѣ.

IV. Наконецъ мы должны сказать о послѣдствіяхъ протеста въ неплатежѣ.

а) По всѣмъ законодательствамъ, которыя только говорятъ о процентахъ по просроченнымъ векселямъ, векселедержателю предоставляется право на проценты только въ томъ случаѣ, если вексель протестованъ (2); если же век-

---

принятіи (ст. 64), но не говоритъ о правѣ предъявить вексель къ платежу и протесту въ неплатежѣ.

(1) Финляндія, § 67. Швеція, § 69. Базель, § 76 (Conc. Entw.). A. D. W. O. art. 72.

(2) Финляндія, § 43. Швеція, § 46: Держатель *протестованнаго* векселя имѣетъ право на полученіе процентовъ на сумму векселя съ момента срока. Мальта, art. 241: Проценты на сумму *протестованнаго* векселя и на издержки текутъ со дня протеста въ неплатежѣ. Чили, art. 737. Ober Canada, § 11. См. прим. 1-е и 2-е на слѣд. стр. — Въ русскомъ правѣ мы находимъ относительно процентовъ двѣ статьи, изъ которыхъ одна, по отношенію къ переводнымъ векселямъ (ст. 674 Векс. Уст.), говоритъ о процентахъ по протестованнымъ векселямъ, другая, по отношенію простыхъ векселей (ст. 663.), говоритъ просто, что по векселямъ простымъ, по просрочкѣ ихъ, должникъ обязанъ заплатить кромѣ вексельной суммы проценты. Изъ буквальнаго смысла этихъ статей вытекаетъ то различіе, что по векселямъ переводнымъ проценты взыскиваются лишь по *протестованнымъ* векселямъ, а по простымъ по всѣмъ безъ исключенія. Наша судебная практика, въ виду того общаго правила, что по всѣмъ долговымъ обязательствамъ взыскиваются проценты, не ставитъ право взысканія процентовъ въ зависимость отъ протеста и признаетъ это право непосредственнымъ послѣдствіемъ неисполненія обязательства въ назначенное для того время.—(См. примѣч. 2-е на слѣд. стр.).

сель не протестованъ, то нѣтъ и права на полученіе процентовъ.

Въ отношеніи *исчисленія* процентовъ мы въ законодательствахъ единогласія не находимъ, напротивъ мы видимъ, что одни законодательства предоставляютъ векселедержателю просроченнаго векселя, право на проценты считая со *дня протеста* (1), —другія—со дня истеченія срока, т. е. со *дня просрочки* (2).

Протестъ, кажется мнѣ, не долженъ оказывать вліянія на взысканіе процентовъ. По векселю, безразлично былъ онъ протестованъ въ неплатежѣ или нѣтъ, все равно выполненіе обязательства со стороны назначеннаго къ тому лица не послѣдовало. Суммы, которыя въ срокъ должны были быть переданы векселедержателю, находились въ рукахъ другихъ лицъ. За это нахожденіе, за это пользованіе чужимъ капиталомъ, пользованіе, начавшееся не съ момента протеста только и не вслѣдствіе этого протеста, должна быть произведена векселедержателю уплата, которая долж-

---

(1) Арг. Респ. art. 913. Боливія, art. 428. Бразилія, art. 423. Чили, art. 737. Франція, art. 184. Italien, art. 270. Верхн. Канада, § 10. Голландія, art. 195. Нидерл. Индія, art. 194. Никарагуа, art. 306. Portugal, art. 414. Цурихъ, § 29. Фрейбургъ, art 152 (id. 172). Валлисъ, art. 72. Неуенбургъ, art. 82. Ваадтъ, art. 81. Сербія, § 158. Испанія, art. 548. Уругвай, art. 930. Венецуела, art. 87.

(2) Мальта, art. 241. A. D. W. O. art. 50. Финляндія, § 43. Швеція, § 46. Ааргау, § 35. Basel (Conc. Entw.), § 51.—Наше законодательство дѣлаетъ различіе между векселями переводными и простыми; по первымъ, на основаніи ст. 674, проценты взыскиваются со дня протеста, а по вторымъ, на основаніи ст. 663, со дня просрочки — такъ понимаетъ эти ст. Уст. о Векс. г. А. Рихтеръ, въ ст. «Объ узаконенныхъ процентахъ», помѣщ. въ Ж. Гр. и Торг. Пр. за 1871 г. № 1. стр. 95. Но въ нашей судебной практикѣ въ отношеніи процентовъ по просроченнымъ векселямъ, не различая протестованныхъ и непротестованныхъ, простыхъ и переводныхъ, сложился тотъ взглядъ, что проценты должны взыскиваться со дня просрочки. См. Р. К. Д.: 1869 г. № 1039 д. Гусева, 1874 г. янв. 9. д. Брахнацкаго (см. Сб. Книр. и Ков. за 1874 г. № 305), 1875 г. ноября 7. д. Малиновскаго съ Кожевниковымъ (см. Сб. Гожева за 1875 г. № 377), 1876 г. ноября 17. д. Назарьева (Сб. Книр. и Ков. за 1876 г. № 306). id. Указъ 4 деп. Пр. Сен. 4 апр. 1877 г. по д. Котелева съ Шервашидзе (см. Практика Спб. К. С. за 1877 г. изд. Вильсона). — И, конечно, нѣтъ основанія допускать различіе въ правѣ на проценты по тому или другому виду векселей.

на послѣдовать въ видѣ процентовъ. Можно сказать, пожалуй, что до протеста не было требованія платежа, не было, потому, и просрочки, которая одна только можетъ обосновать для вѣрителя право на проценты; но это будетъ не вполнѣ вѣрно и не вполнѣ справедливо въ отношеніи векселедержателя, тогда какъ требованіе процентовъ съ обязаннаго лица нельзя считать для послѣдняго обременительнымъ и несправедливымъ, потому что это лицо по всякому законодательству вполнѣ можетъ избавиться отъ платежа процентовъ внесеніемъ въ срокъ вексельной суммы въ какое нибудь государственное учрежденіе. Основываясь на вышеизложенномъ, мнѣ кажется, будетъ правильнымъ сказать, что право на проценты должно быть признаваемо послѣдствіемъ не *протеста*, но—послѣдствіемъ пребыванія вексельныхъ суммъ даже и послѣ срока въ рукахъ обязаннаго по векселю лица; только этимъ должно быть обусловлено требованіе процентовъ. Проценты должны быть уплачены векселедержателю съ момента истеченія срока, а не съ момента протеста, который, какъ мы признали, не долженъ оказывать на взысканіе процентовъ никакого вліянія.

б) Вторымъ и важнѣйшимъ послѣдствіемъ протеста въ неплатежѣ по всѣмъ законодательствамъ, за исключеніемъ русскаго, является право на регрессъ о платежѣ, т. е. право обратиться за платежемъ къ индоссантамъ и трассанту (1).—Но русское законодательство регресса о платежѣ, какъ послѣдствія протеста въ неплатежѣ, не знаетъ. Протестомъ противъ плательщика по русскому праву векселедержатель пріобрѣтаетъ лишь возможность предъявить вексель къ платежу надписателямъ и векселедателю, если послѣдній особое отъ плательщика лицо, и, если они не уплатятъ, то предъявить особый, самостоятельный, противъ каждаго отдѣльный (2) протестъ, который мы назвали (3) также про-

---

(1) Арг. Респ. art. 846. Brasilien, art. 380 и 422. Данія, § 44, 59. A. D. W. O. art. 81. Венгрія, § 137 и 143. Holland, art. 186. С. Галленъ, tit. V. art. 5. Цурихъ, § 28. Ааргау, § 33 и 38. Сербія, § 140 и 148. id. Русск. Пр. Уст. о Векс. ст. 103. Законодательство Уругвая, art. 907—ставитъ то же общее правило, но оно допускаетъ и исключеніе, признавая индоссантовъ отвѣтственными и по непротестованному въ неплатежѣ векселю, если акцептантъ и трассантъ до срока объявлены были несостоятельными.

(2) Р. В. Уст. ст. 616, 619. 620. 621, 622.

(3) См. стр. 48—9.

ОТДѢЛЪ

МЕДИЦИНСКИХЪ НАУКЪ.

КЪ ВОПРОСУ
О КАЗАНСКОМЪ ГОРОДСКОМЪ КЛАДБИЩѢ.

По вопросу „о кладбищахъ" я могу сообщить гг. членамъ Санитарной Коммисіи слѣдующее.

При выборѣ мѣста для кладбища главнымъ образомъ нужно преслѣдовать одну цѣль, именно возможно быстрое и въ тоже время возможно полное разложеніе погребаемыхъ здѣсь труповъ, притомъ безъ вреда для живыхъ. Если остановиться пока на этой сторонѣ вопроса, то дѣло сводиться на то вліяніе, какое имѣетъ почва на разложеніе органическихъ веществъ, на ихъ минерализацію; и было бы весьма желательно, путемъ научныхъ опытовъ, опредѣлить тѣ условія со стороны почвы, которыя, наиболѣе благопріятствуютъ быстрому и въ тоже время полному разрушенію органическихъ тѣлъ. И въ виду важности выставленнаго положенія я считаю необходимымъ оговориться, что спѣшность доклада не позволила мнѣ вполнѣ ознакомиться съ подходящею сюда литературою, крайне разбросанною и по большей части имѣющею лишь только косвенное отношеніе къ постановленному здѣсь вопросу. Вслѣдствіе этого я позволилъ себѣ остановить вниманіе гг. членовъ Коммисіи по преимуществу на результатахъ опытовъ, сдѣланныхъ д-ромъ *Зойка* въ лабораторіи проф. М. *Петтенкофера.* Эти результаты, опубликованные въ 1878 году въ Zeitschr. f. Biologie, Bd. XIV. Heft IV, важны для насъ въ томъ отношеніи, что безъ большой натажки могутъ быть примѣнены и къ оцѣнкѣ свойства почвы каждаго даннаго кладбища.

Какъ и всѣ другія относящіяся сюда работы, такъ и работа д-ра *Зойка* имѣетъ въ виду изученіе тѣхъ условій со стороны почвы, которыя наиболѣе благопріятствуютъ пол-

ному разложенію азотистыхъ органическихъ веществъ, способствуютъ образованію изъ нихъ конечнаго продукта окисленія азота—азотной кислоты. И здѣсь кстати будетъ замѣтить, что параллельно съ увеличеніемъ азотной и азотистой кислотъ идетъ также увеличеніе и другаго конечнаго продукта окисленія — углекислоты; количество-же самихъ разлагающихся органическихъ тѣлъ сообразно этому увеличенію конечныхъ продуктовъ болѣе и болѣе уменьшается. Объектомъ изслѣдованія въ большинствѣ случаевъ служила моча. Въ иныхъ-же случаяхъ—кровь, виннокаменнокислый и хлористый аммоній. При этомъ получались вполнѣ одинаковые результаты.

Первое, наиболѣе важное для насъ заключеніе изъ опытовъ упомянутаго изслѣдователя будетъ то, что въ дѣлѣ нитрификаціи химическій составъ почвы повидимому не играетъ равно никакой роли. Именно, прокаленный мюнхенскій хрящъ, состоящій главнымъ образомъ изъ углекислой извести, относился къ нитрификаціи совершенно одинаково съ битымъ стекломъ [въ томъ и въ другомъ случаѣ первое образованіе азотной кислоты было замѣчено черезъ 6 недѣль], тогда какъ тотъ-же хрящъ, но не прокаленный, дѣйствовалъ довольно энергично [образованіе азотной кислоты было замѣчено черезъ 8 дней]. Все это противорѣчитъ прежнимъ изслѣдованіямъ, согласно которымъ образованіе азотной кислоты всего успѣшнѣе идетъ въ томъ случаѣ, когда въ почвѣ находятся углекислыя соли щелочей или щелочныхъ земель, и всего менѣе тогда, когда почва состоитъ изъ кварцеваго песку, не содержащаго примѣси известковыхъ соединеній.

Оставляя пока въ сторонѣ это видимое лишь только разногласіе, мы должны признать, что въ дѣлѣ разрушенія органическихъ веществъ химическій составъ почвы играетъ болѣе нежели второстепенную роль. Поэтому все наше вниманіе должно быть обращено на физическія свойства почвы, между которыми на первомъ планѣ должна быть поставлена порозность.

Вліяніе порозности видно уже изъ того опыта, что въ почвѣ съ выполненными сплошъ промежутками для перваго появленія азотной кислоты требуется въ 5 разъ большій срокъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда жидкость выполняетъ лишь только одни капилярные промежутки. Именно, въ пер-

вомъ случаѣ азотная кислота являлась черезъ 27—33 дня, тогда какъ во второмъ—черезъ 5—7 дней. Съ цѣлью болѣе подробнаго уясненія этого важнаго обстоятельства были сдѣланы опыты съ почвою одного и того-же состава [мюнхенскій хрящъ], во различной порозности; именно были взяты четыре образца почвы съ различною величиною зеренъ [№ I діаметръ зерна = 4—6; № II = 2—4; № III = 1,24—2; № IV = 0,62—1,24 миллиметра], при чемъ общее количество промежутковъ или поръ, [общая порозность] не было рѣзко различно и колебалось между 35%—38% объема взятой почвы, тогда какъ количество капиллярныхъ поръ [такъ называемая обсолютная или наименьшая способность поглощенія воды] различалось рѣзко, именно колебалось между 5,67%—29,8%; здѣсь меньшій процентъ капиллярныхъ промежутковъ приходится на почву съ болѣе крупными зернами (1). И количество этихъ капиллярныхъ поръ имѣетъ, какъ показалъ опытъ, громадное вліяніе на величину нитрификаціи. Именно, чѣмъ больше капиллярная порозность, тѣмъ больше въ данный промежутокъ времени образуется азотной кислоты, и на оборотъ. [Такъ черезъ 18 дней количество образовавшихся азотистой и азотной кислотъ на 1 литръ мочи въ почвѣ № I было равно 190 милгрм.; № II—480 милгрм.; № III—680 милгрм., а № IV—860 милгрм. Черезъ 36 дней—въ почвѣ № I—690 милгрм.; № II—1090 милгрм. № IV—1650 млгр.].

Въ совершенно сухой почвѣ всѣ поры наполнены воздухомъ; если такую почву пропитать водою, не давая ей свободнаго стока снизу: то всѣ поры будутъ выполнены водою; если-же вода внизу имѣетъ свободный выходъ, то сте-

(1)

Діаметръ зеренъ взятой почвы.	Общая порозность.	Капилярная порозность.	
	Въ % взятаго объема почвы.	Въ % общей порозности.	Въ % взятаго объема почвы.
№ I. 4 — 6 миллим.	35,0.	16,2.	5,67.
№ II. 2 — 4 »	36,4.	19,7.	7,17.
№ III. 1,2 — 2 »	36,9.	37,0.	13,6.
№ IV. 0,6 — 1,2 »	37,9.	78,6.	29,8.

кая, она удержится лишь въ однихъ капиллярныхъ порахъ; въ болѣе крупныя поры войдетъ воздухъ. Чѣмъ мельче почва, тѣмъ въ ней больше этихъ капилляровъ, тѣмъ большее количество воды удержится въ нихъ и тѣмъ на большемъ пространствѣ распредѣлится эта вода. Въ почвѣ крупно зернистой будутъ наблюдаться обратныя явленія. Если въ жидкости, пропитывающей почву, будутъ находиться вещества, способныя къ окисленію, то въ первомъ случаѣ они могутъ имѣть большую плоскость соприкосновенія съ воздухомъ, чѣмъ во второмъ, не смотря на то, что количество воздуха въ первомъ случаѣ крайне незначительно, а во второмъ велико. И легко понять, что при существованіи подобныхъ условій окисленіе веществъ должно идти успѣшнѣе въ томъ случаѣ, когда мѣна воздуха не воспрепятствована, когда существуетъ правильная вентиляція почвы.

Опыты съ искуственной вентиляціей почвы показали, что при этомъ, во первыхъ, замѣчается болѣе раннее появленіе азотной кислоты, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда почва остается безъ вентиляціи, а во вторыхъ, что при существованіи вентиляціи количество азотной и азотистой кислотъ, образующихся въ опредѣленный промежутокъ времени, много больше. [Такъ при вентиляціи азотная кислота являлась двумя или пятью днями раньше чѣмъ безъ вентиляціи; въ тридцатидневный промежутокъ времени въ не вентилируемой почвѣ, на 1 литръ мочи образовалось 843 милгрм. азотистой и азотной кислотъ, тогда какъ въ тоже время въ вентилируемой почвѣ образовалось этихъ кислотъ 1270 милгрм. Однако это увеличеніе нитрификаціи наблюдается лишь для короткихъ промежутковъ времени, для долгихъ-же промежутковъ большой разницы нѣтъ. Такъ по истеченіи 90 дней образовалось при вентиляціи 2610 мгрм., а безъ вентиляціи 2130 мгрм. Для полнаго уясненія этого послѣдняго обстоятельства слѣдовало-бы знать maximum азотной кислоты, могущей образоваться изъ того количества жидкости, которое пропитывало почву, равно какъ и то количество кислорода, которое находилось въ почвенномъ воздухѣ. Только зная, что въ данномъ случаѣ находился избытокъ кислорода, можно-бы было объяснить подобное явленіе одною продолжительностью опыта. Но такихъ данныхъ нѣтъ].

Все до сихъ поръ приведенное указываетъ на то, что мелкозернистая почва съ большимъ количествомъ капилляр-

ныхъ промежутковъ, напр. суглинистая и супесчаная почва, мергель и т. п., представляетъ собою наилучшія условія для полнаго разложенія органическихъ веществъ, однако при томъ непремѣнномъ предположеніи, что жидкости, пропитывающей такую почву, данъ вполнѣ свободный стокъ. При обратномъ условіи, т. е. когда пропитывающая почву жидкость будетъ задерживаться, она, скопляясь, будетъ пропитывать въ почвѣ не только одни капиллярные, но и вообще всѣ промежутки, и успѣшнаго разложенія при этомъ ожидать нельзя, что вполнѣ подтверждается опытомъ.

Если почву, способность которой къ нитрификаціи заранѣе опредѣлена, вполнѣ смочить жидкостью и не давать послѣдней вполнѣ свободнаго стока, однимъ словомъ поставить почву приблизительно въ тѣ же условія, при которыхъ пропитывающая ее вода удаляется преимущественно только путемъ испаренія, — тогда образованіе азотной кислоты замѣчается лишь въ тѣхъ слояхъ почвы, которыя успѣли освободиться отъ той части жидкости, которая занимала крупныя промежутки; въ слояхъ-же нижележащихъ, гдѣ жидкость наполняетъ еще всѣ поры, образованія азотной кислоты или вовсе не замѣчается, или-же замѣчается, но весьма поздно. [Такъ напр. если при сказанныхъ условіяхъ образованіе азотной кислоты было замѣчено въ верхнемъ слоѣ на 8—10 день, то въ нижнемъ, еще сплошь пропитанномъ слоѣ, образованія азотной кислоты не наблюдалось и черезъ $1\frac{1}{2}$ мѣсяца].

Таковы условія со стороны почвы. Но, кромѣ вліянія того или другаго свойства почвы, на разложеніе органическихъ веществъ долженъ оказывать немаловажное вліяніе и цѣлый рядъ другихъ условій, между которыми важно замѣтить вліяніе температуры и свѣта.

Опыты реферируемой работы дали, на первый разъ, весьма странный результатъ, именно, что количество образующейся азотной кислоты больше при низкой температурѣ [4°—10°], чѣмъ при высокой [14°—22°]. Это обстоятельство объясняется авторомъ тѣмъ, что опыты при низкой температурѣ дѣлались на свободномъ, богатомъ озономъ воздухѣ. Такимъ образомъ, за неимѣніемъ удовлетворительныхъ цифровыхъ данныхъ, можно только по аналогіи заключать, что разложеніе органическихъ веществъ въ почвѣ можетъ идти болѣе успѣшно при высокой, чѣмъ при низкой темпе-

ратурѣ. Но для насъ важнѣе замѣтить то обстоятельство, что процессы разложенія идутъ успѣшно и при сравнительно низкой температурѣ, какова температура въ 4° — 10°.

Вліяніе свѣта выражается въ томъ, что въ его отсутствіи первое образованіе азотной кислоты нѣсколько замедляется, опаздывая дня на 2 или на 3; но разъ начавшаяся нитрификація въ отсутствіи свѣта идетъ много энергичнѣе, чѣмъ подъ вліяніемъ свѣта. [Такъ на одно и то же количество жидкости въ 18 дневный промежутъ времени образовалось азотной и азотистой кислотъ, въ присутствіи свѣта, 18 мгрм., а въ отсутствіи — 86 мгрм.; въ 36 дневный промежутокъ — въ присутствіи свѣта 110 мгрм., въ отсутствіи — 330 мгрм.].

Если мы попробуемъ примѣнить только что сообщенныя данныя къ вопросу о кладбищахъ, то для насъ является крайне интереснымъ и важнымъ возможно полное уясненіе того обстоятельства, на сколько можетъ отражаться, на величинѣ нитрификаціи, количество органическихъ веществъ, подлежащихъ разложенію; другими словами, какая разница можетъ замѣчаться въ количествѣ образовавшихся конечныхъ продуктовъ окисленія въ томъ случаѣ, если почва насыщена способными къ разложенію веществами, и тогда, когда такихъ веществъ находится лишь только весьма немного.

[Во всѣхъ предшествовавшихъ опытахъ пробная почва, за весьма немногими исключеніями, смачивалась водою съ примѣсью 10% мочи. Для рѣшенія вопроса о вліяніи загрязненія почвы органическими веществами на начало и величину нитрификаціи существуетъ двоякій рядъ опытовъ: во первыхъ почва вполнѣ пропитывалась мочею различной концентраціи, начиная съ не разведенной и до однопроцентной мочи, при чемъ изучалось вліяніе полнаго отсутствія порозности; а во вторыхъ тѣ же опыты дѣлались въ присутствіи порозности, т. е. тогда, когда жидкость находилась лишь только въ капилярныхъ промежуткахъ почвы.

При отсутствіи порозности первое появленіе азотной кислоты, при 1% растворѣ мочи, замѣчено черезъ 22 дня; при 10% растворѣ мочи — черезъ 36 дней, а при употребленіи не разведенной мочи образованія азотной кислоты не замѣчено и по истеченіи 4-хъ мѣсяцевъ.

Въ присутствіи порозности первое появленіе азотной кислоты, при употребленіи 1% мочи, замѣчено через 4 дня; при 10% мочѣ — черезъ 7 дней; при неразведенной мочѣ такого образованія не замѣчено по истеченіи 2-хъ мѣсяцевъ. Если вмѣсто обыкновенной почвы для опыта бралась почва прокаленная, тогда азотная кислота появлялась при 1% мочѣ черезъ 24 дня, при 10% мочѣ — черезъ 28 дней. Не разведенная моча дала тотъ-же результатъ, что и при употребленіи не прокаленной почвы].

Существующіе опыты дѣлаютъ вполнѣ очевиднымъ вліяніе загрязненія почвы на процессъ разложенія органическихъ веществъ. Это разложеніе идетъ успѣшно лишь только въ томъ случаѣ, когда въ жидкости, пропитывающей почву, находится весьма незначительное количество подлежащаго разложенію матеріала, такъ что употребленіе въ дѣло не разведенной мочи, содержащей отъ 3% до 6% органическихъ веществъ, весьма на долго останавливаетъ, если не прекращаетъ вовсе, процессъ нитрификаціи. Такой выводъ въ примѣненіи къ вопросу о кладбищахъ является особенно важнымъ.

Уже два раза приводились данныя, указывающія на рѣзкую разницу между дѣйствіемъ не прокаленной и прокаленной почвы въ дѣлѣ нитрификаціи. И изъ того обстоятельства, что при процессѣ прокаливанія удаляются изъ почвы, кромѣ воды, главнымъ образомъ только органическія вещества, можно вывести заключеніе, что присутствіе ихъ является необходимымъ для минерализаціи подлежащихъ разложенію органическихъ соединеній.

Что органическія вещества разлагаются въ почвѣ при помощи органическихъ-же веществъ, и что присутствіе послѣднихъ является вполнѣ необходимымъ, видно изъ того опыта, что если въ прокаленную почву преградить вовсе поступленіе органическихъ тѣлъ, носящихся въ формѣ пыли въ атмосферномъ воздухѣ, то почва при этихъ условіяхъ повидимому становится совсѣмъ не способною къ минерализаціи органическихъ соединеній; по крайней мѣрѣ образованія азотной кислоты здѣсь не было замѣчаемо въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ. И такъ мы имѣемъ слѣдующую разницу. Если въ не прокаленной почвѣ нитрификація [1% мочи] начинается черезъ 4 дня, то въ прокаленной почвѣ при доступѣ воздуха, не лишеннаго органической пыли, нитрифи-

кація начинается черезъ 24 дня, а при доступѣ воздуха, лишеннаго органической пыли, нитрификаціи незамѣчается и по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ. Ясно что органическіе вещества, условливающія разложеніе, должны быть другой натуры чѣмъ тѣ, которыя во всѣхъ этихъ случаяхъ пронизывали почву. Отсюда весьма возможно такое предположеніе, что органическія вещества, условливающія разложенія органическихъ-же тѣлъ, должны представлять собою организованныя образованія. И это предположеніе становится весьма вѣроятнымъ послѣ опытовъ, указывающихъ на то, что разлагающая способность почвы можетъ быть уничтожена не только прокаливаніемъ, но и простымъ кипяченіемъ съ водою, при чемъ, какъ само собою понятно, органическія вещества уничтожены быть не могутъ, а прекращается лишь жизнедѣятельность организованныхъ образованій. [Такъ, если 10% и 1% мочу вскипятить съ почвою, и затѣмъ дать къ смѣси доступъ воздуха, лишеннаго пыли, то при этомъ нитрификаціи не было замѣчено въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ; если-же такую мочу вскипятить и прибавить къ ней почвы послѣ кипяченія, то образованіе азотной кислоты при 10% мочѣ замѣчается черезъ 33 дня, а при 1% мочѣ черезъ 27 дней].

Вотъ та научная подкладка, которая по моему мнѣнію можетъ служить основаніемъ для болѣе или менѣе правильной постановки вопроса о вліяніи почвы на разложеніе человѣческихъ и др. труповъ. Такъ я понялъ свою задачу. И мнѣ казалось далѣе, что Коммисія желала уяснить этотъ вопросъ, не выходя за предѣлы существующихъ у насъ законоположеній.

Согласно дѣйствующимъ законамъ каждый трупъ зарывается въ землю приблизительно на трехъ аршинную глубину; здѣсь онъ долженъ подвергаться разложенію. Посмотримъ же теперь, каковы условія для этаго разложенія на существующемъ городскомъ главномъ кладбищѣ [куртинѣ], и на томъ мѣстѣ, которое было проэктировано Коммисіей для новаго кладбища, и которое съ этою цѣлью была осмотрѣно А. А. Штукенбергомъ и мною.

Находящееся на Арскомъ полѣ городское кладбище расположено на глинистой почвѣ; толщина этого глинистаго слоя [по показанію городскаго техника И. Θ. Кванина] не превышаетъ въ тѣхъ мѣстахъ 2-хъ саженъ; ниже зале-

гаетъ песокъ ([1]). Что касается до свойства глины, то мнѣ неизвѣстно ея анализовъ, поэтому пришлось составить себѣ хотя приблизительное понятіе объ этомъ по показаніямъ владѣльцевъ кирпичныхъ сараевъ, находящихся почти въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ кладбищемъ. Вотъ эти показанія. Верхній слой, толщиною отъ 4-хъ до 6-ти вершковъ—суглинокъ. Затѣмъ идетъ собственно глинистый слой толщиною не свыше 2-хъ аршихъ, а за нимъ такъ называемая толокнянка, родъ легкаго суглинка съ значительнымъ содержаніемъ органическихъ остатковъ. Собственно глинистый слой на столько жиренъ, что одинъ для приготовленія кирпичей не годится; но достаточно прибавить къ нему $^1/_3$ ниже лежащей толокнянки, чтобы сдѣлать его годнымъ для этой цѣли. Эти скудныя показанія указываютъ на то, что собственно глинистый слой не представляетъ собою особенно водоупорнаго пласта, на что между прочимъ указываетъ также и отсутствіе болотъ въ той мѣстности. Что же касается до такъ называемой толокнянки, то согласно этимъ-же показаніямъ ее слѣдуетъ признать за достаточно порозный видъ суглинки или супеси.

Такимъ образомъ надъ трупомъ находится приблизительно 2-хъ аршинный слой глины; самъ трупъ помѣщается въ довольно порозномъ слоѣ суглинка; этотъ-же суглинокъ лежитъ и ниже трупа, на глубину приблизительно 1 сажени. Еще ниже лежитъ песокъ. Если представить себѣ разложеніе трупа въ томъ видѣ, что твердые и жидкіе продукты распада будутъ растворяться въ водѣ, пропитывающей почву, и будутъ уноситься этою водою глубже, а газообразные продукты, отчасти лишь растворяясь въ водѣ, главнымъ образомъ будутъ подниматься къ верху, стараясь прорваться черезъ выше лежащій слой почвы,—то такое представленіе едвали не будетъ наиболѣе правильнымъ. Согласно съ этимъ, разложеніе растворенныхъ въ водѣ продуктовъ должно преимущественно совершаться въ томъ слоѣ почвы,

---

([1]) Слѣдуетъ замѣтить, что въ высшей части города, по берегу Казанки, что у Ѳедоровскаго монастыря, есть обнаженіе, подробно изученное нашими геологами; но такъ какъ отложенія Арскаго поля, по мнѣнію проф. Ѳ. Ѳ. барона Розена древнѣе отложеній у Федоровскаго монастыря, и по послѣднимъ нельзя судить о первыхъ, то поэтому объ отложеніяхъ у Федоровскаго монастыря здѣсь и умалчивается.

который лежитъ ниже трупа; въ нашемъ случаѣ въ порозномъ слоѣ суглинка, на глубинѣ болѣе 1 сажени отъ поверхности. Выше мы видѣли, что наилучшія условія для полнаго разложенія будутъ тѣ, когда жидкость, не застаиваясь вполнѣ въ томъ слоѣ, гдѣ происходитъ разложеніе, выполняетъ лишь только одни капилярные промежутки; и чѣмъ больше ихъ, чѣмъ больше слѣдовательна капилярная порозность, тѣмъ успѣшнѣе идетъ разложеніе. Въ этомъ смыслѣ условія для разложенія на нашемъ кладбищѣ хороши; разъ вода проникла до того слоя, гдѣ помѣщается трупъ, она не будетъ здѣсь застаиваться вполнѣ, а имѣя свободный стокъ въ нижележащій песчаный слой, займетъ лишь одни капилярные промежутки. Въ нихъ вода, правда, будетъ оставаться долго, до тѣхъ поръ, пока не будетъ вытѣснена новымъ напоромъ воды сверху, — но такого застоя намъ бояться нечего; былъ-бы только достаточный притокъ воздуха, и была-бы подходящая температура. Для полнаго выясненія этихъ двухъ капитальныхъ условій необходимы наблюденія, произведенныя именно въ той мѣстности, гдѣ находится кладбище; но такихъ наблюденій, сколько мнѣ извѣстно, до сихъ поръ нѣтъ. Съ цѣлью хотя сколько нибудь приблизиться къ выясненію только что упомянутыхъ положеній, я рѣшаюсь остановить вниманіе Коммиссіи на моихъ непродолжительныхъ изслѣдованіяхъ температуры почвы и почвеннаго воздуха Университетскаго двора, производимыхъ, болѣе съ цѣлью установки способовъ изслѣдованія, въ концѣ 1873 года, въ теченіи всего 1874 года и въ началѣ 1875 года. Большинство этихъ наблюденій своевременно было опубликовано въ „Дневникѣ Общества врачей г. Казани" за 1873 и 74 годъ.

Температура почвы Университетскаго двора была изслѣдована на глубинѣ 1,25 метра (нѣсколько менѣе 0,6 сажени] и на глубинѣ 4-хъ метровъ [нѣсколько менѣе 1,9 сажени]. Предлагаемая кривая показываетъ измѣненіе этой температуры по мѣсяцамъ въ связи съ измѣненіемъ температуры атмосфернаго воздуха. Отсюда видно, что температура почвы на сказанныхъ глубинахъ вполнѣ зависитъ отъ температуры атмосфернаго воздуха; но также ясно видно и то, что зависимость эта для глубже лежащихъ слоевъ почвы выражается вовсе не рѣзко. Такъ для указаннаго періода времени maximum для температуры атмосфернаго воз-

духа [18,2°] приходился на іюнь, maximum-же температуры почвы на глубинѣ 1,25 метра — на августъ [13,7°], а на глубинѣ 4-хъ метровъ на ноябрь [9,9°/₀]. Minimum температуры атмосфернаго воздуха приходился на генварь [—11,4°] въ 1874 г. и на февраль [— 15°] въ 1875 г.; minimum температуры почвы на глубинѣ 1,25 м. въ 1874 г. на апрѣль [+0,4°], въ 1875 г. на мартъ [+0,9°]; на глубинѣ 4-хъ метровъ въ 1874 г. на май [4,7°], въ 1875 г. тоже на май [4,6°]. Принимая во вниманіе, что температура въ ноябрѣ 1873 г. на глубинѣ 4 хъ метровъ [9,6°] разнилась отъ этой-же температуры въ 1874 году только на 0,3°, можно по моему принять, что на сказанной глубинѣ minimum температуры май, а maximum — ноябрь мѣсяцы. И вообще сравнивая здѣсь температуру соотвѣтствующихъ мѣсяцевъ, находимъ между ними крайне незначительную разницу, нигдѣ недостигающую 1°. И тѣ немногочисленныя данныя, которыя приведены здѣсь, могутъ до нѣкоторой степени служить довольно вѣрнымъ выраженіемъ для температуры почвы на глубинѣ 4-хъ метровъ во всей возвышенной части г. Казани. Но нельзя сказать того-же про температуру почвы на глубинѣ 1,25 м. Не вступая въ подробный анализъ, достаточно лишь указать на то, что болѣе холодные генварь и февраль 1875 г. передвинули minimum температуры съ апрѣля на мартъ; затѣмъ при сравненіи температуры соотвѣтствующихъ мѣсяцевъ мы находимъ уже между ними значительную разницу.

Не смотря на все это, по моему мнѣнію не будетъ особенно неправдоподобнымъ, если для того мѣста, гдѣ находится трупъ, мы опредѣлимъ температуру, взявши среднее между температурами двухъ поименованныхъ мѣстъ почвы. Это среднее собственно должно выразить температуру почвы на разстояніи 2,625 м., т. е. около 1¼ саженъ отъ поверхности, и выразится по мѣсяцамъ такъ. Генварь +5,2°; февраль 4,4°; мартъ 3,8°; апрѣль 3,0°; май 4,4°; іюнь 7,4°; іюль 9,8°; августъ 10,3°; сентябрь 10,5°; октябрь 10,4°; ноябрь 8,8°; декабрь 7,6°. Слѣдовательно условія со стороны температуры во всякомъ случаѣ не неблагопріятны для разложенія, и чѣмъ глубже, тѣмъ все лучше и лучше. Наиболѣе благопріятное время будетъ осень и начало зимы, наименѣе благопріятными будутъ весенніе мѣсяцы. Для насъ важно замѣтить то, что со стороны температуры мы въ те-

ченіи цѣлаго года не можемъ встрѣтить препятствій для разложенія: мы не вправѣ предполагать здѣсь пониженія ниже 0°.

Теперь попробуемъ разобрать условія со стороны доступа воздуха.

Здѣсь все вниманіе должно быть обращено на верхній, собственно глинистый слой; онъ можетъ упорно удерживать воду и тѣмъ если не преграждать, то въ высокой степени затруднять доступъ воздуха въ нижележащіе пористые слои, гдѣ собственно и происходитъ разложеніе. Неполная мѣна воздуха будетъ способствовать чрезмѣрному накопленію газообразныхъ продуктовъ разложенія, да и самое разложеніе за недостаткомъ кислорода не можетъ идти успѣшно.

Вредное вліяніе этого верхняго, сравнительно вязкаго слоя глины можно-бы уменьшить средствами, способствующими его скорѣйшему высыханію. И наше кладбище, вмѣсто того чтобы представлять собою густой лѣсъ, должно-бы быть вполнѣ открытымъ мѣстомъ, чтобы поверхность его была вполнѣ доступна дѣйствію солнечныхъ лучей, могла свободно обдуваться вѣтромъ. Кромѣ того, съ цѣлью возможно большаго осушенія, было-бы желательно окружить наше кладбище неглубокимъ рвомъ и провести хотя не частую сѣть канавъ внутри самаго кладбища. Кромѣ свободнаго стока воды, пропитывающей верхній глинистый слой, мы облегчили-бы этимъ вентиляцію почвы, преимущественно боковую; а не нужно забывать, что наиболѣе благопріятное время для разложенія какъ разъ совпадаетъ съ значительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, это именно осень. Такимъ образомъ хорошія условія со стороны температуры почвы мы можемъ значительно умалить, и дѣйствительно умаляетъ недостаточнымъ притокомъ воздуха, недостаточною вентиляціею почвы. Роскошная растительность защищаетъ поверхность нашего кладбища и отъ дѣйствія солнца, и отъ дѣйствія вѣтровъ; кромѣ того сама способствуетъ скопленію водянаго пара. И на это обстоятельство слѣдовало-бы обратить самое серьозное вниманіе.

Что въ довольно глубокихъ слояхъ почвы разложеніе идетъ до нѣкоторой степени паралельно съ температурою, повышаясь и понижаясь вмѣстѣ съ нею, на это указываетъ отчасти кривая, показывающая содержаніе углекислоты въ почвенномъ воздухѣ Университетскаго двора на глубинѣ

4 метровъ. Къ сожалѣнію на этотъ вопросъ нельзя дать сколько нибудь утвердительнаго отвѣта, такъ какъ почвенный воздухъ далѣе означеннаго на кривой промежутка времени не могъ быть вытягиваемъ помощію не особенно сильнаго аспиратора, употребляемаго мною при опытахъ. Причина тому по всей вѣроятности заключается въ чрезмѣрномъ скопленіи влаги въ верхнихъ слояхъ почвы. Изъ кривыхъ, показывающихъ содержаніе углекислоты въ почвенномъ воздухѣ Университетскаго двора, можно вывести только то заключеніе, что въ глинистой почвѣ, особенно въ болѣе глубокихъ слояхъ ея, можетъ скопляться весьма значительное количество углекислоты, что между прочимъ указываетъ и на малую вентиляцію этихъ слоевъ.

И такъ, усиливая вентиляцію и способствуя просыханію верхняго глинистаго слоя на нашемъ старомъ кладбищѣ, мы тѣмъ самымъ будемъ способствовать болѣе скорому и болѣе полному разложенію труповъ. Въ остальномъ почва въ этомъ мѣстѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ назваться неблагопріятною для процессовъ разложенія. Здѣсь важно замѣтить еще разъ, что главнаго условія, препятствующаго разложенію, — застоя воды именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ совершается разложеніе — мы повидимому вовсе не вправѣ предполагать на старомъ кладбищѣ. Вода можетъ скопиться въ слояхъ почвы, лежащихъ надъ трупомъ; что-же до нижележащихъ слоевъ, то тамъ вода лежитъ приблизительно на разстояніи 20 саженъ отъ поверхности.

И все-же нужно согласиться, что для подробнаго и яснаго представленія условій для разложенія труповъ на нашемъ старомъ кладбищѣ необходимо ближайшее и болѣе полное изученіе существующихъ тамъ почвенныхъ условій, чего нѣтъ въ настоящее время, и что можно пополнить лишь съ наступленіемъ теплаго весенняго времени.

Новое мѣсто для кладбища, около газоваго завода, по ближайшемъ осмотрѣ оказалось вполнѣ неподходящимъ для этой цѣли. Пробная раскопка показала, что верхній слой, толщиною въ 1,25 аршина, состоитъ изъ глины на столько вязкой, что она употребляется на газовомъ заводѣ какъ огнеупорная; ея малая способность пропускать воду видна изъ того, что на низменныхъ мѣстахъ тамъ находятся болота. За этимъ глинистымъ слоемъ идетъ слой сѣраго песку съ тонкими прослойками сѣроватобурой глины; толщина

этого слоя 1,75 аршина. Глубже лежитъ слой сѣрой вязкой глины; тутъ найдена вода. Такимъ образомъ, выбирая это мѣсто для кладбища, мы обрекаемъ трупы на разложеніе подъ водою, такъ какъ если въ концѣ февраля уровень почвенной воды отстоитъ отъ поверхности только на 1 сажень, то весною и осенью этотъ уровень долженъ значительно повышаться, даже и въ томъ случаѣ, если почвенная вода не имѣетъ связи съ водою озера Кабана. Но я уже сообщалъ Коммисіи, что по всей вѣроятности такая связь существуетъ; это видно изъ значительнаго повышенія уровня воды [до 0,75 сажени] нѣкоторыхъ колодцевъ въ Суконной Слободѣ, повышенія, какъ разъ совпадающаго съ весеннимъ половодьемъ Кабана. Въ этомъ случаѣ горизонтъ почвенной воды на проэктируемомъ кладбищѣ долженъ быть весною весьма высокъ; трупы могутъ быть буквально залиты водою. На полное разложеніе органическихъ веществъ трупа при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ уйдетъ по крайней мѣрѣ въ 5 разъ большій періодъ времени чѣмъ на существующемъ нынѣ кладбищѣ; кромѣ того мы рискуемъ еще тѣмъ, что просачивающаяся въ Кабанъ почвенная вода можетъ быть насыщена, во всякомъ случаѣ неполными продуктами распаденія труповъ. Замедляя разложеніе, мы еще рискуемъ заразить воду близь лежащаго водоема.

Все это, вмѣстѣ взятое, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ преимуществѣ стараго кладбища передъ новымъ, проэктируемымъ Коммиссіею. На существующемъ кладбищѣ мы главнымъ образомъ должны избѣгать пересыщенія почвы способными къ разложенію веществами, что, согласно опыту, можетъ лишить почву на долгое время ея разлагающей способности. И весьма возможно, что такое пересыщеніе уже существуетъ. Если-бы у насъ велось правильно такъ называемое кладбищенское хозяйство, если-бы былъ хотя приблизительно опредѣленъ кладбищенскій періодъ, т. е. періодъ, необходимый для полнаго истлеванія трупа,— тогда явилась-бы возможность правильной перекопки могилъ, и не было бы нужды въ новой прирѣзкѣ земли къ существующему, довольно обширному кладбищу. Но этого ничего у насъ нѣтъ. Потому настоитъ неотлагательная необходимость въ расширеніи существующаго кладбища, и за неимѣніемъ въ тѣхъ мѣстахъ городской земли можно рекомендовать городу пріобрѣсти таковую у крестьянъ сосѣднихъ деревень.

Тогда можно составить планъ будущаго кладбища, можно хотя приблизительно опредѣлить максимальный кладбищенскій періодъ, можно рекомендовать городу завести правильное кладбищенское хозяйство, дѣлающее возможнымъ правильную перекопку могилъ, и т. д.

Теперь-же все это преждевременно, съ чѣмъ, я надѣюсь, гг. члены Коммисіи согласятся со мною.

Что касается до особаго мѣста для погребенія труповъ, на случай появленія эпидеміи, — то трудно не согласиться, что было-бы весьма хорошо, если-бы такое мѣсто находилось вдали отъ города. Но гдѣ, это другой вопросъ. Весьма удобное для того поле за Кизическою слободою можетъ показаться далекимъ; кромѣ того, какъ отдѣленное рѣкою отъ города, оно не можетъ быть утилизировано во время полноводья, что весьма затрудняетъ рекомендацію этого мѣста. При негодности городскихъ земель за Суконною Слободою, остается опять одно только Арское поле, гдѣ по несчастію городскихъ земель нѣтъ, или очень не много.

А. Я. Щербакова.

ДОКЛАДЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОСОБОЙ КОММИССІИ, НАЗНАЧЕННОЙ ОБЩЕСТВОМЪ ВРАЧЕЙ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ВОПРОСА О ЧУМѢ.

Всѣмъ извѣстно, что каждая новая эпидемія чумы вызывала безконечные споры между врачами о томъ, къ какому разряду заразныхъ болѣзней слѣдуетъ отнести ее,—къ контагіознымъ или къ міазматическимъ.

Не смотря на то, что надъ разрѣшеніемъ этаго вопроса трудились десятки, далеко не дюжинныхъ, изслѣдователей,— вопросъ не рѣшенъ и по нынѣ. Для доказательства достаточно вспомнить хоть послѣднюю Багдадскую чуму 1873 г., родоначальницу нашей ветлянской эпидеміи, въ виду которой врачи, наблюдавшіе ее въ одно и то-же время, въ однихъ и тѣхъ-же мѣстностяхъ, раздѣлились на два непримиримыхъ лагеря—контагіонистовъ и міазматовъ.

Перечитывая эти безконечные споры, приходимъ къ убѣжденію, что причина разногласія не рѣдко заключалась не въ самой сущности явленій, служившихъ предметомъ обсужденія, а въ той неопредѣленности представленій о контагіѣ и міазмѣ, которая существовала между различными изслѣдователями въ различныя времена.

Если этотъ выводъ справедливъ, а отрицать его вполнѣ едва-ли возможно, то понятно, что всякій желающій, въ настоящее время, рѣшить вопросъ о томъ, къ какой категоріи болѣзней должна быть отнесена чума, необходимо долженъ, прежде чѣмъ примкнутъ къ тому или другому воззрѣнію, асно формулировать—что онъ понимаетъ подъ міазмою и контагіемъ.

Опредѣленная постановка каждой эпидемической болѣзни, въ ряду другихъ ей подобныхъ, представляется дѣ-

ломъ, имѣющимъ не только научно-теоритическое, но и въ высокой степени важное практическое значеніе. Такою опредѣленною постановкою мы сразу опредѣлимъ болѣе или менѣе точно, какъ возможные пути распространенія болѣзни, такъ и средства, могущія предотвратить ея появленіе, или ослабить ея развитіе среди населенія.

Вотъ, приблизительно, тѣ соображенія, которыя заставили Коммиссію поставить во главѣ ея программы слѣдующій вопросъ.—

1.

Современныя понятія о міазмѣ и контагіѣ. Мѣсто занимаемое чумою въ ряду другихъ заразныхъ болѣзней (¹).

Подъ *міазмою* разумѣютъ вещества, которыя, развиваясь въ почвѣ, тѣсно связаны съ извѣстной мѣстностью и поражаютъ только тѣхъ людей, которые находятся на этой мѣстности. Человѣкъ, принявшій въ себя міазму (заболѣвшій), не способенъ перенести ее въ другую мѣстность или передать другому лицу. Попавъ въ организмъ, міазма какъ бы разрушается въ немъ, теряя свою дѣйствительность. Міазма не пристаетъ повидимому и къ вещамъ, употребляемымъ больнымъ человѣкомъ; по крайней мѣрѣ она не можетъ быть переносима съ ними изъ одной мѣстности въ другую. Міазмы—это вѣроятно химическіе, летучіе продукты, развивающіеся въ почвѣ при гніеніи органическихъ веществъ. Въ зараженныхъ міазмою мѣстностяхъ большинство населенія постоянно испытываетъ на себѣ, хотя въ незначительной степени, ея дѣйствіе. Въ извѣстные времена года, при скопленіи благопріятныхъ условій для размноженія міазмы, заболѣванія становятся интензивнѣе и не рѣдко распространяются далѣе обычнаго района дѣйствія міазмы. Но все-же область распространенія этихъ эпидемій довольно рѣзко ограничена. Разъ перенесенная болѣзнь міазматическаго происхожденія не предохраняетъ организмъ отъ вторичныхъ заболѣваній того-же рода. Сюда принадлежатъ перемѣжающія и послабляющія лихорадки и проч.

Контагій размножается лишь въ живомъ организмѣ и получается здоровыми людьми или отъ больныхъ, или отъ

(¹) Докладъ по этому вопросу составленъ проф. В. В. Пашутинымъ. (См. 1 часть Сборника).

ихъ труповъ, или отъ вещей съ которыми заболѣвшіе приходили въ соприкосновеніе. На этихъ предметахъ и въ трупахъ контагіозныя начала сохраняются иногда очень долгое время, различное для различныхъ контагіевъ. Передача контагіозныхъ болѣзней происходитъ или путемъ прямого соприкосновенія съ носителемъ контагія, или и черезъ воздухъ, но лишь на незначительномъ разстояніи. Почва здѣсь не имѣетъ почти ни какого вліянія на развитіе и размноженіе яда. Если контагіозное начало будетъ занесено въ извѣстную, свободную отъ него дотолѣ, мѣстность, то число заболѣваній въ ней наростаетъ мало по малу, соотвѣтственно интензивности общеній между людьми, способности или неспособности болѣзнетворнаго вещества передаваться черезъ воздухъ и т. д. Къ чисто контагіознымъ болѣзнямъ принадлежатъ напр.—сифилисъ, сапъ, сибирская язва, корь, оспа, скарлатина, дифтеритъ и пр.

Подъ *міазматическимъ контагіемъ* разумѣютъ такіе болѣзнетворныя вещества, которыя, попавши въ человѣческое тѣло и вызвавъ въ немъ заболѣваніе, испытываютъ здѣсь какія-то измѣненія, лишающія ихъ способности непосредственно прививаться къ новому живому тѣлу. Для того чтобы заразное начало снова получило свою болѣзнетворную дѣйствительность, оно должно попасть, на извѣстное время, во внѣшнюю среду и совершить здѣсь рядъ какихъ-то превращеній. Контагіозно-міазматическія болѣзни не связаны неизбѣжно съ опредѣленною мѣстностью, но могутъ переноситься больными, ихъ вещами и т. п. на огромныя разстоянія и такимъ образомъ развиваться въ мѣстахъ дотолѣ совершенно здоровыхъ. Сюда принадлежатъ: холера, брюшной тифъ, дизентерія и т. п. Свойства мѣстности, въ которую занесены начала контагіозно-міазматическихъ болѣзней, играютъ существенную роль въ ихъ размноженіи и распространіи. Эти болѣзни могутъ проявляться не вездѣ куда придутъ зараженные ими субъекты, такъ какъ не всякая мѣстность представляетъ условія благопріятныя для культуры заразнаго вещества. Это доказывается тѣмъ, что въ различныхъ мѣстностяхъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ занесенія контагія, напряженность эпидемій бываетъ весьма различна, смотря по времени года, температурѣ, сухости и влажности воздуха и почвы. Попавъ въ мѣстность, благопріятную для своего развитія и размножившись въ ней, кон-

тагіозно-міазматическое начало можетъ вызвать огромное количество заболѣваній, въ сравнительно очень короткій промежутокъ времени. Періодъ времени необходимый для того чтобы міазматическій контагій, попавшій изъ организма больнаго во внѣшнюю среду, претерпѣлъ здѣсь тѣ измѣненія, которые необходимы ему чтобы снова сдѣлаться дѣятельнымъ, для различныхъ контагіевъ, по видимому, различенъ. Весьма вѣроятно, что для нѣкоторыхъ контагіевъ періодъ этотъ весьма коротокъ и при благопріятныхъ условіяхъ со стороны почвы, на которую онъ попалъ, и внѣшнихъ вліяній, недѣятельный контагій уже через нѣсколько часовъ снова получаетъ свою заразную силу. Для другихъ же контагіевъ описываемой группы, этотъ періодъ дольше, напр. равняется нѣсколькимъ днямъ.

Такъ какъ въ развитіи и размноженіи міазматическихъ контагіевъ внѣшняя среда играетъ очень важную роль, то понятно, что въ извѣстныхъ мѣстностяхъ земнаго шара, гдѣ внѣшнія условія благопріятствуютъ культивировкѣ заразныхъ началъ, оны развиваются постоянно, болѣзни ими вызываемыя господствуютъ *эндемически* и только сила и распространеніе ихъ подвергаются колебаніямъ, смотря по времени года, температурѣ, влажности воздуха, почвы и т. д. Черезъ извѣстные періоды количество заболѣваній вдругъ быстро увеличивается, – эндемическая болѣзнь переходитъ въ *эпидемическую*. Путемъ человѣческихъ сношеній эпидемія можетъ быть разнесена не только въ ближайшія, но и въ отдаленныя отъ родины мѣстности, можетъ охватить быстро большое количество странъ, распространиться на огромное число людей—возникаетъ *пандемія* или народная эпидемія.

Для большинства болѣзней, какъ чисто контагіозныхъ, такъ и контагіозно-міазматическихъ характерно то обстоятельство, что человѣкъ, разъ перенесшій одну изъ этихъ болѣзней, за рѣдкими исключеніями, теряетъ на всегда способность заболѣть ею снова. Такія исключенія все-же чаще встрѣчаются при болѣзняхъ контагіозно-міазматическихъ чѣмъ чисто контагіозныхъ.

Въ этомъ ослабленіи воспріимчивости организмовъ, разъ перенесшихъ извѣстную болѣзнь, къ новымъ заболѣваніямъ тою-же формою, лежитъ главнѣйшая причина того, что эпидемія, разъ начавшись въ данной мѣстности, не продолжается безконечно долгое время, но прекращается

черезъ извѣстный промежутокъ сама собою. Впрочемъ, прекращеніе эпидеміи не всегда еще указываетъ на полное уничтоженіе въ данной мѣстности вызвавшаго ее болѣзнетворнаго начала. При нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, заразное вещество можетъ остаться въ данной мѣстности, какъ бы въ состояніи пониженной жизнедѣятельности, оцѣпенѣлости, а съ возвращеніемъ благопріятныхъ для его жизни и развитія условій снова пріобрѣсти свою заразительную энергію. Тогда потухшая на время эпидемія вспыхиваетъ снова.

Природа контагіозныхъ и контагіозно-міазматическихъ началъ къ сожалѣнію намъ почти совершенно не извѣстна и судить объ ней мы можемъ лишь по проявленіямъ дѣйствія ихъ на животный (человѣческій) организмъ.

Изученіе хода и развитія контагіозныхъ и контагіозно-міазматическихъ болѣзней приводитъ насъ къ одному несомнѣнному убѣжденію, что вещества, ихъ вызывающія, *размножаются въ заболѣвшихъ организмахъ*. А этотъ фактъ, при настоящемъ состояніи нашихъ знаній, допускаетъ одно только объясненіе, что ядовитыя начала этихъ болѣзней суть вещества *организованныя*, аналогичныя тѣмъ мельчайшимъ организмамъ, которые обусловливаютъ броженіе и гніеніе. Къ разряду этихъ низшихъ организмовъ и будетъ всего вѣроятнѣе отнести начала контагіозныхъ и контагіозно-міазматическихъ болѣзней. Попадая въ тѣло человѣка или животнаго и размножаясь въ немъ, эти организмы развиваютъ, вѣроятно, рядъ ядовитыхъ химическихъ продуктовъ болѣе или менѣе вредно дѣйствующихъ на экономію тѣла.

Установивши такимъ образомъ опредѣленныя представленія относительно свойствъ и особенностей міазматическихъ, контагіозныхъ и контагіозно-міазматическихъ болѣзней, намъ остается рѣшить вопросъ о томъ, къ какому изъ этихъ разрядовъ должно отнести чуму?

Что ее нельзя отнести къ разряду чисто міазматическихъ болѣзней, это не подлежитъ сомнѣнію, и, послѣ всего сказаннаго о свойствѣ міазматическихъ ядовъ, не требуетъ доказательствъ. Слѣдовательно остается двѣ возможности — или отнести ее въ разрядъ болѣзней чисто контагіозныхъ, или же контагіозно-міазматическихъ.

Имѣющіяся въ наукѣ данныя о чумѣ заставляютъ отнести ее *къ послѣдней категоріи* на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Мы знаемъ несомнѣнно мѣстности на земномъ шарѣ, гдѣ чума господствуетъ эндемически. Въ Европѣ она повидимому никогда не развивалась самостоятельно, но всегда была болѣзнью заносною.

2) Климатическія и почвенныя условія оказываютъ рѣзкое вліяніе на распространеніе чумы. Экваторіальныя и полярныя страны никогда не посѣщаются ею. Эпидеміи чумы, въ умѣренныхъ и теплыхъ странахъ, ослабѣваютъ и даже совершенно прекращаются въ періоды сильныхъ жаровъ или сильнаго холода и достигаютъ наибольшаго развитія въ періоды умѣренной теплоты и извѣстной степени влажности воздуха и почвы.

3) Исторія развитія чумныхъ эпидемій показываетъ, что чума, проникнувъ въ какую либо мѣстность, обыкновенно вначалѣ поражаетъ лишь небольшое количество ея обитателей; затѣмъ вдругъ достигаютъ высокой степени развитія, держится на ней нѣкоторое время и также быстро падаетъ.

4) Многіе писатели наблюдавшіе чуму указываютъ на фактъ, что чума не рѣдко поражаетъ одного и того-же человѣка два и болѣе разъ.

Если такимъ образомъ признать за чумою контагіозно-міазматическую натуру, то спрашивается: какъ объяснить тѣ, повторяющіяся при каждой эпидеміи указанія, что *болѣзнью заражаются почти исключительно только лица, приходящія въ соприкосновеніе съ больными, между тѣмъ какъ другія, находящіяся даже въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ заразными гнѣздами, остаются нерѣдко пощаженными болѣзнію?*

Эти показанія, съ перваго взгляда противорѣчащія теоріи о контагіозно-міазматической натурѣ чумы, найдутъ себѣ удовлетворительное объясненіе, если мы примемъ, что:

1) Чумный ядъ, выдѣляясь изъ организма въ недѣятельномъ видѣ, очень быстро пріобрѣтаетъ вновь свою заразную дѣйствительность, культивируясь въ вещахъ и предметахъ окружающихъ больнаго, напр. въ его носильномъ и постельномъ бѣльѣ и проч.

2) Что чумный ядъ способенъ очень быстро разрушаться подъ вліяніемъ притока воздуха богатаго кислородомъ и сохраняться очень долгое время, если предметы его содержащіе защищены отъ такого притока. Кромѣ воздуха, по-

видимому вода обладаетъ также свойствомъ разрушать чумный ядъ.

Принявъ эти положенія, имѣющія за себя очень много данныхъ, будетъ понятно, что нѣкоторые чумные госпитали, при скученіи больныхъ, недостаткѣ правильнаго за ними присмотра и несоблюденіи надлежащей опрятности, неизбѣжно дѣлаются гнѣздами заразы и слѣдовательно люди, работающіе въ нихъ, будутъ вѣрнѣйшими ея жертвами.

Съ другой стороны несомнѣненъ тотъ фактъ, что изоляція чумныхъ больныхъ, энергическое провѣтриваніе больничныхъ помѣщеній, строжайшее соблюденіе чистоты, какъ со стороны больныхъ, такъ и санитарнаго персонала, суть вѣрнѣйшія средства для прекращенія чумы.

Какими путями выдѣляется чумный ядъ изъ заболѣвшаго организма мы не знаемъ. Всего вѣроятнѣе, что онъ содержится не въ одномъ какомъ либо секретѣ, но въ различныхъ отдѣленіяхъ больнаго: въ выдыхаемомъ воздухѣ, рвотныхъ и каловыхъ массахъ, потѣ, гноѣ бубоновъ, жидкости карбункуловъ. Отдѣленія эти, покрывая тѣло больнаго и пропитывая окружающіе его предметы, служатъ питающею средою, въ которой ядъ и совершаетъ свойственныя ему превращенія. Отсюда уже онъ проникаетъ въ воздухъ и здоровые организмы.

Теперь остается рѣшить послѣдній вопросъ — *какими путями ядъ проникаетъ въ человѣческое тѣло?* Категорическій отвѣтъ на него, въ настоящее время, невозможенъ. Проникновеніе заразы въ живое тѣло мыслимо тремя путями: чрезъ наружные покровы, легкія и пищеварительный каналъ.

Очень многіе наблюдатели, между прочимъ огромное большинство нашихъ соотечественниковъ, бывшихъ очевидцами чумныхъ эпидемій, указываютъ исключительно на зараженіе путемъ непосредственнаго соприкосновенія, т. е. черезъ кожу. Но, въ настоящее время, трудно согласиться съ такимъ исключительнымъ мнѣніемъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Болѣзни заражающія только путемъ соприкосновенія ни когда не распространяются такъ быстро и не поражаютъ такого количества людей, какъ чума.

2) Опыты изолированія наружныхъ покрововъ здоровыхъ людей отъ заразнаго начала чумы (ношеніе промас-

лянныхъ перчатокъ, платья и бѣлья пропитанныхъ масломъ, воскомъ, дегтемъ, смазываніе кожи масломъ) не дали удовлетворительныхъ результатовъ, которыхъ слѣдовало бы ожидать, если бы болѣзнь распространялась исключительно прививкою къ покровамъ тѣла.

Тѣмъ не менѣе мы не имѣемъ права отрицать вполнѣ возможности поступленія заразы этимъ путемъ, напр. черезъ царапины, ссадины и перепрѣлыя мѣста кожи, черезъ трещины слизистыхъ оболочекъ и т. п. Такое воззрѣніе, по видимому, находило-бы себѣ подтвержденіе въ тѣхъ случаяхъ чумы, гдѣ опуханіе поверхностныхъ железъ (бубоны) и карбункулы являются первыми признаками болѣзни, какъ бы указывая на пути проникновенія яда.

Гораздо вѣроятнѣе, теоретически, проникновеніе яда черезъ легкія, какъ органъ, черезъ который проходитъ огромное количество воздуха и въ которомъ кровь наименѣе отдѣлена отъ внѣшняго міра, сравнительно съ другими поверхностями тѣла, особенно съ кожею. Въ особенности легко возможно зараженіе этимъ путемъ въ госпиталяхъ. Воздухъ палатъ, въ которыхъ скоплены больные, всегда содержитъ въ себѣ болѣе или менѣе значительное количество ихъ отдѣленій. При чумѣ, когда переполненіе госпиталей и отсутствіе надлежащаго надзора и ухода за больными составляло доселѣ общее правило, переполненіе воздуха продуктами выдѣленій и отдѣленій больныхъ должно быть настолько значительно, какъ, можетъ быть, ни при какой другой эпидемической болѣзни. Эти продукты, поступая въ легкія вмѣстѣ съ вдыхаемымъ воздухомъ, найдутъ здѣсь наилучшія условія для своего сохраненія, разложенія и переходя въ массу крови.

Что касается желудочно-кишечнаго канала, то зараженіе этимъ путемъ представляется наименѣе вѣроятнымъ, хотя, конечно, отрицать эту возможность въ настоящее время мы еще не имѣемъ права.

I. Бубонная чума.

ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ АНАТОМІЯ ЧУМЫ ([1]).

1) *Внѣшній осмотръ.* Умѣренное окоченѣніе. Особаго исхуданія не замѣчается, исключая тѣхъ случаевъ, гдѣ тече-

([1]) Докладъ проф. К. А. *Арнштейна,* составленъ по слѣдующимъ источникамъ:

ніе болѣзни было продолжительно и она сопровождалась поносами. На кожѣ болѣе или менѣе рѣзко выраженныя петехіи; кромѣ того замѣтны бубоны и нерѣдко карбункулы.

2) *Нервная система.* Венозныя пазухи и вены мягкой мозговой оболочки переполнены кровью, самая оболочка отечна; между ею и твердой оболочкой мозга небольшія кровоизліянія; точечныя кровоизліянія въ самомъ мозговомъ веществѣ, мозговыхъ узлахъ и въ симпатическихъ нервахъ.

3) *Кровеносная система.* Сердце сильно растянуто, ткань его вяла и дрябла; крупные венозные стволы, въ особенности-же нижняя полая и воротная вены переполнены кровью. Крупные артеріальные стволы содержатъ рыхлые кровяные сгустки, а вены значительное количество жидкой крови. Въ двухъ случаяхъ послѣднія содержали газъ и при жизни наблюдалась общая эмфизема.

4) *Лимфатическая система.* Внѣшнія и внутреннія лимфатическія железы всегда припухши, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда при жизни не было замѣчено бубоновъ; онѣ часто пронизаны кровоизліяніями, которыя особенно обильны въ окружающей железы клѣтчаткѣ. Въ паховыхъ железахъ иногда было замѣчаемо омертвѣніе. Въ разрѣзѣ лимфатическія железы вообще синеваты; въ дальнѣйшемъ теченіи ткань ихъ легко распадается; въ окружающихъ тканяхъ значительныя кровоизліянія, а если больной пережилъ нѣкоторое время омертвѣніе железъ—вторичныя нагноенія.

5) *Селезенка* вдвое и даже вчетверо больше нормальной; ткань ее переполнена кровью, расплывается, на капсулѣ—петехіи.

6) *Кровь* темная, свертковъ очень мало, они рыхлы; сыворотка окрашена краснымъ цвѣтомъ еще при жизни, (судя по кровопусканіямъ), что говоритъ за разрушеніе красныхъ кровяныхъ тѣлецъ. Этимъ-же объясняется сильная окраска сосудистыхъ стѣнокъ и серозныхъ оболочекъ, которая, разумѣется, еще усиливается послѣ смерти.

---

1) *Bulard.* Die Orientalische Pest. 1840.
2) *Clot-Bey.* De la Peste. 1840.
3) *Griesinger.* Infectionokrankheiten.
4) *Hirsch.* Virchow's Archiv. Bd. V.
5) *Larrey.* Relation historique et chirurgicale. 1803.

7) *Дыхательные органы.* Въ легкихъ крепитація. При разрѣзѣ вытекаетъ значительное количество темной крови и пѣны (гипостазъ). Плевра въ рѣдкихъ случаяхъ воспалена (?), обыкновенно-же пропитана петехіями и экхимозами. Въ бронхахъ иногда находили при вскрытіи воспаленіе, которое при жизни не обнаруживалось никакими признаками(?).

Пищеварительные органы. На серозныхъ покровахъ петехіи; признаковъ воспаленія нѣтъ. Слизистая оболочка желудка пронизана кровоизліяніями въ формѣ мелкихъ петехій и красныхъ пятенъ; часто изъязвленіе съ неровными краями и *черным̆ъ дномъ* (очевидно распадъ, а не воспаленіе). Желудокъ сильно растянутъ газами; часто содержитъ кровь или темно-бурую жидкость; въ двѣнадцати перстной кишкѣ эти явленія выражены слабѣе, въ тонкихъ-же кишкахъ особыхъ измѣненій не замѣчается. Въ толстыхъ—петехіи и язвы (отъ распада тканей).

Печень всегда увеличена и покрыта петехіями; при разрѣзѣ вытекаетъ мало жидкой крови; ткань не размягчена; на желчномъ пузырѣ — петехіи.

10) *Почки.* Часто окружены сплошнымъ экстравазатомъ подъ капсулу; поверхность ихъ темно синяго цвѣта, усѣяна экхимозами; ткань переполнена кровью и пронизана кровоподтеками; въ лоханкахъ часто кровь, а на стѣнкахъ ихъ мелкія кровоизліянія.

II. Черная смерть.

(патологическая анатомія).

Серозный выпотъ въ мягкую оболочку и вещество мозга, который часто размягченъ (вслѣдствіе отека и быстраго разложенія). Oedema glottidis, hypostasis pulmonum. Переполненіе кровью всей венозной системы; увеличеніе печени и селезенки. Экхимозы на серозныхъ и слизистыхъ оболочкахъ всѣхъ органовъ. Темная и жидкая кровь. Язвъ и признаковъ воспаленія нигдѣ нѣтъ; даже *при кровохарканіи нѣтъ воспаленія легкихъ* (*Webb*, рефер. *Гирша*), такъ что это явленіе слѣдуетъ, по видимому, поставить въ параллель съ кровоизліяніями въ другіе органы.

Такимъ образомъ патолого-анатомическія данныя указываютъ ясно на пораженіе крови и кровеносной системы.

Кровь, воспринявшая тѣмъ или другимъ путемъ заразу, быстро измѣняется (resp. разлагается), на что уже при жизни указываютъ: ея темный цвѣтъ, рыхлость и незначительность свертковъ и красный цвѣтъ сыворотки — явленія замѣченныя при кровопусканіяхъ у чумныхъ. Отъ этаго зависятъ и повсемѣстныя кровоизліянія—петехіи, экхимозы. Подобныя же кровоизліянія замѣчаются при септикеміи, сибирской язвѣ и во всѣхъ случаяхъ быстраго разложенія крови. *Воспалительныхъ явленій въ строгомъ смыслѣ слова, за исключеніемъ бубоновъ, на трупѣ не существуетъ.* Язвы описанныя авторами въ желудкѣ и толстыхъ кишкахъ не воспалительнаго происхожденія, а послѣдствія быстраго распада омертвѣвшей ткани и должны быть сопоставляемы съ карбункулами кожи. Въ легкихъ, равнымъ образомъ, кромѣ гипостазовъ и отека, нѣтъ измѣненій. Бронхитъ (не распознанный будто-бы при жизни) и плевритъ, иногда упоминаемые авторами, по всей вѣроятности не что иное, какъ венозная гиперемія, составляющая только частное явленіе общаго венознаго застоя, зависящаго отъ паралича сердца, развивающагося болѣе или менѣе быстро.

За неимѣніемъ гистологическихъ изслѣдованій, въ настоящее время нельзя точнѣе опредѣлить измѣненій въ крови и другихъ органахъ. Что касается крови, то особый интересъ представляютъ быстро разрушающіяся при чумѣ красныя кровяныя тѣльца; на такое разрушеніе, какъ было уже упомянуто, указываетъ переходъ красящаго вещества въ сыворотку крови. Далѣе слѣдуетъ ожидать въ крови и органахъ присутствіе низшихъ грибковъ, играющихъ важную роль въ другихъ горячечныхъ болѣзняхъ. Нельзя не указать при этомъ на сибирскую язву, характеризующуюся присутствіемъ въ крови палочко - видныхъ бактерій (Stäbchenbacterien—*Braele*, *Duvaine*) и цѣлымъ рядомъ измѣненій во внутреннихъ органахъ, *совпадающихъ съ измѣненіями при чумѣ*, какъ то: значительное опуханіе селезенки, застой темной и жидкой крови въ венозной системѣ, болѣе или менѣе значительныя кровоизліянія въ различныхъ органахъ, омертвѣніе тканей (карбункулы, отсутствующіе иногда какъ и при чумѣ).

Что касается мутнаго опуханія и жироваго перерожденія внутреннихъ органовъ,—измѣненій обыкновенно встрѣчающихся при горячечныхъ болѣзняхъ, то о ихъ присутствіи

въ чумныхъ трупахъ можно только догадываться на основаніи дряблости и блѣдности сердца и опуханія печени, упоминаемыхъ часто авторами въ протоколахъ вскрытій.

Симптоматологія чумы ([1]).

Чума принадлежитъ къ числу болѣзней съ чрезвычайно непостоянной, измѣнчивой физіогноміей, почему древніе врачи и дали ей названіе morbus proteiformis.

Исторія эпидемій чумы показываетъ, что не только въ различныя времена и въ различныхъ мѣстностяхъ, но и въ одномъ и томъ-же мѣстѣ, во время одной и той-же эпидеміи, проявленія ея на различныхъ субъектахъ бываютъ чрезвычайно разнообразны.

Обыкновенно первые случаи заболѣваній чумою не представляютъ ничего характеристичнаго и потому смѣшиваются врачами съ различными другими острыми, горячечными болѣзнями. Лишь позднѣе, когда эпидемія разгорается, начинаютъ появляться тѣ типическіе случаи, которые не оставляютъ болѣе сомнѣнія въ характерѣ эпидеміи.

Но, какъ ни разнообразны проявленія чумы, все таки можно выдѣлить нѣсколько болѣе или менѣе рѣзко обособленныхъ клинически видовъ ея, а именно:

I. *Бубонная или Левантская или бубонно-карбункулезная чума — Pestis bubonica s. orientalis.*

II. *Легочная или Палійская чума или черная смерть — Pestis Indica, Pali-Pest, Pneumonie pernitieuse bubonique.*

III. *Желудочная чума или черная рвота — Чума Дагарра 1873 г. (родоначальница Ветлянской эпидеміи).*

I. *Бубонная чума* чаще другихъ посѣщала Европу. Этотъ видъ характеризуется (клинически) преобладающимъ пораженіемъ поверхностныхъ лимфатическихъ железъ (бу-

---

([1]) Рефератъ этотъ составленъ главнымъ образомъ по моему докладу, обсуженному и одобренному Коммиссіей. Для избѣжанія повтореній самый докладъ не будетъ напечатанъ. При описаніи той формы чумы, которая названа мною тифоидальною бубонную чумою, я между прочимъ руководился сообщеніемъ В. М. Флоринскаго, и при описаніи чумныхъ бубоновъ и карбункуловъ — сообщеніемъ Н. П. Студенскаго. Высоцкій.

боны), появленіемъ карбункуловъ и различныхъ кровоподтековъ въ видѣ петехій, полосъ и пр. разсѣянныхъ по тѣлу. Появленіе карбункуловъ, совмѣстно съ бубонами, впрочемъ далеко не составляетъ общаго правила: въ однихъ эпидеміяхъ преобладаютъ чисто бубонныя, въ другихъ бубонно-карбункулезныя формы. Гораздо болѣе постояннымъ спутникомъ бубоновъ бываютъ петехіи.

Формы бубонной чумы бываютъ очень разнообразны, но всѣ онѣ могутъ быть подраздѣлены на 1) *безлихорадочныя* и 2) *лихорадочныя*.

1) *Безлихорадочныя формы*. Легчайшіе случаи бубонной чумы протекаютъ безъ всякой лихорадки. Во время чумныхъ эпидемій всегда наблюдается извѣстное количество лицъ, у которыхъ развиваются опухоли различныхъ железъ безъ лихорадки и почти безъ боли. Эти опухоли не причиняютъ больному никакихъ замѣтныхъ разстройствъ, не мѣшаютъ его обычнымъ занятіямъ и исчезаютъ сами собою по прошествіи 3—6 дней, или же остаются долѣе до 3—6 недѣль и исчезаютъ мало по малу или переходятъ въ нагноеніе. Гораздо рѣже такое безопасное теченіе болѣзни нарушается внезапнымъ появленіемъ болѣе или менѣе сильныхъ лихорадочныхъ движеній и болѣзнь переходитъ въ разрядъ —

2) *Лихорадочныхъ формъ*. Лихорадочныя формы могутъ быть, въ свою очередь, подраздѣлены на легкія и тяжелыя.

Легкія лихорадочныя формы. Общая всѣмъ имъ характеристическая особенность заключается въ томъ, что лихорадочное состояніе въ этихъ формахъ представляется относительно легкимъ и непродолжительнымъ. Температура не поднимается выше 39° Ц. Частота пульса не превышаетъ 100 ударовъ; печень и селезенка мало или вовсе не увеличены, моча не представляетъ существенныхъ уклоненій; смертность незначительна.

Болѣзнь начинается, обыкновенно безъ всякихъ предвѣстниковъ, или послѣ непродолжительнаго ощущенія утомленія и разбитости, — *потрясающимъ знобомъ*; рѣже знобъ бываетъ легкимъ; обыкновенно онъ непродолжителенъ, иногда-же тянется нѣсколько часовъ. За знобомъ слѣдуетъ: *жаръ*, или непрерывный, или прерываемый новыми приступами зноба, сильнѣйшая *головная боль* и *слабость* всего тѣла. Глаза представляются умѣренно налитыми (обыкновен-

но только у внутренняго угла); языкъ покрытъ бѣлымъ, бархатистымъ налетомъ; часто наступаетъ рвота желтоватой, горькой жидкостью. Умѣренно-ускоренный пульсъ полонъ, твердъ, вслѣдствіе рвоты неправиленъ.

Вскорѣ появляются боли въ какой нибудь изъ наружныхъ лимфатическихъ железъ. На болящихъ мѣстахъ быстро, иногда въ нѣсколько часовъ, развиваются твердыя опухоли, покрытыя нормальною кожею и болѣзненныя при ощупываніи — *чумные бубоны.*

Дальнѣйшее теченіе болѣзни бываетъ различно.

а) *Однодневная форма.* Описанные только-что припадки продолжаются 24 часа, за тѣмъ наступаетъ обильный, по всему тѣлу, потъ; лихорадка совершенно прекращается, боль въ желѣзахъ уменьшается. Больной чувствуетъ себя хотя слабымъ, но совершенно здоровымъ, какъ-бы переродившимся. За тѣмъ желѣзы мало по малу уменьшаются и исчезаютъ совершенно, чѣмъ болѣзнь и оканчивается.

б) *Перемѣжающаяся форма.* (Эпидемія 1873—77 гг. въ Багдадѣ и Рештѣ). У нѣкоторыхъ больныхъ вслѣдъ за появленіемъ бубоновъ, развившихся втеченіи перваго лихорадочнаго дня болѣзни и послѣ обильнаго пота, слѣдуетъ совершенно *безлихорадочный день*; за нимъ новая экзацербація, но уже безъ зноба и рвоты, оканчивающаяся черезъ 24 часа новымъ потомъ, 4-й день опять безлихорадочный; такъ что *болѣзнь представляетъ ясный трехдневный типъ.* Бубоны, между тѣмъ, умѣренно, но постоянно увеличиваются. Послѣ 2—3 такихъ пароксизмовъ болѣзнь оканчивается и начинается всасываніе. Во всѣхъ случаяхъ этого рода печень и селезенка остаются нормальными, моча тоже не представляетъ существенныхъ уклоненій. (Такъ наз. Febris bubonica pernitiosa Beckii).

в) *Послабляющая форма.* Послѣ перваго лихорадочнаго дня болѣзни, заканчивающагося потомъ, вмѣсто полной апирексіи здѣсь наступаетъ только короткая ремиссія; за нею слѣдуетъ новая экзацербація — температура снова умѣренно повышается; пульсъ, упавшій во время ремиссіи, снова достигаетъ 100 ударовъ. Къ концу дня является новый потъ. Такихъ ежедневныхъ приступовъ бываетъ отъ 2 до 5, причемъ каждая послѣдующая экзацербація обыкновенно бываетъ слабѣе предъидущей. На 3—6 день лихорадочное состояніе прекращается; бубоны или переходятъ въ нагноеніе

и послѣ искуственнаго или самопроизвольнаго вскрытія заживаютъ, или всасываются мало по малу безъ нагноенія. Въ послѣднемъ случаѣ полное разрѣшеніе бубоновъ наступаетъ нерѣдко лишь крайне медленно — по истеченіи нѣсколькихъ недѣль и даже мѣсяцевъ. Иногда вмѣсто разрѣшенія бубоновъ наступаетъ затвердѣніе железъ, подобное хроническому сифилитическому или золотушному адениту. Подобный исходъ всегда очень подозрителенъ. Не рѣдко у субъектовъ съ такими затвердѣніями, по прошествіи извѣстнаго времени, втеченіи котораго они казались совершенно здоровыми, послѣ какого нибудь сильнаго физическаго или психическаго напряженія, простуды и т. п., появляются вдругъ новые приступы чумы, нерѣдко даже смертельные. Въ большинствѣ случаевъ впрочемъ затвердѣлыя железы, оставаясь болѣе или менѣе долгое время безъ измѣненій, наконецъ всасываются сами собою, послѣ нѣсколькихъ дней лихорадки.

Тяжелыя лихорадочныя или тифоидальныя формы бубунной чумы въ періодѣ полнаго развитія эпидеміи составляютъ большинство заболѣваній. Онѣ отличаются отъ легкихъ формъ болѣе сильнымъ, почти непрерывнымъ лихорадочнымъ состояніемъ, страшною головною болью, быстрымъ разложеніемъ крови, глубокимъ угнетеніемъ нервной системы, рѣзкими измѣненіями мочи и огромною смертностью.

Болѣзнь здѣсь какъ и въ предыдущихъ формахъ начинается потрясающимъ ознобомъ, наступающимъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ предвѣстниковъ. Знобъ здѣсь тянется гораздо долѣе, иногда до 2 дней (Багдадская эпидемія). За нимъ слѣдуетъ сильный, жгучій жаръ — температура быстро поднимается до 39—40° Ц. Пульсъ обыкновенно не соотвѣтствуетъ температурѣ и доходитъ лишь до 100 ударовъ, рѣдко выше; онъ слабъ и малъ. Развивается невыносимая головная боль, крайній упадокъ силъ—больные лежатъ неподвижно съ унылымъ, угнетеннымъ выраженіемъ лица. Большинство ихъ впрочемъ находится въ состояніи оглушенія, какъ сильно пьяные, часто охаютъ и стонутъ. Хотя вызвать больнаго изъ такого состоянія довольно легко, но при этомъ взоръ больнаго представляется неподвижнымъ, зрачки расширенными, конъюнктива сильно налитою; глазныя яблоки часто повернутыми внутрь и вверхъ. На вопросы больной отвѣчаетъ медленно, не внятно, съ трудомъ; со-

ображеніе и воспоминаніе его ослаблены, рѣчь затруднена. Предоставленный самому себѣ больной впадаетъ въ прежнюю сонливость. Языкъ больнаго сухъ, обложенъ густымъ бѣлымъ или желтымъ налетомъ. Является многократная рвота желто-зеленоватыми, горькими жидкостями, у нѣкоторыхъ больныхъ поносъ; невыносимая жажда, въ то же время начинаютъ развиваться *бубоны* и *карбункулы*.

Первымъ признакомъ, указывающимъ на появленіе *чумнаго бубона*, является болѣзненность въ той или другой изъ лимфатическихъ наружныхъ желѣзъ, иногда въ нѣсколькихъ разомъ. Болѣзненность эта неодинакова, смотря по мѣсту, на которомъ развивается бубонъ. Наибольшею болѣзненностью, говорятъ, отличаются бубоны подмышечныхъ впадинъ, что легко объясняется близостью плечеваго сплетенія. Болѣзненность въ желѣзахъ, далѣе, понятно ощущается тѣмъ сильнѣе, чѣмъ слабѣе выражено угнетеніе общаго чувствилища.

Бубоны могутъ появляться во всѣхъ не только наружныхъ, но и внутреннихъ желѣзахъ. Всего чаще наблюдаются они въ паху, гдѣ ими поражаются какъ паховыя, такъ и бедренныя желѣзы; рѣже въ подмышкѣ, еще рѣже на шеѣ. Крайне рѣдко наблюдаются бубоны въ подколѣнной ямкѣ и позади горизонтальной вѣтви лобковой кости. Изъ внутреннихъ желѣзъ всего чаще поражаются желѣзы лежащія въ fossa iliaca, за тѣмъ бронхіальныя и мезентеріальныя. Пораженныя желѣзы опухаютъ быстро втеченіи 1—3 дней. Опухоль имѣетъ форму кругловатую или овальную, уплощенную или коническую. Величина опухолей весьма различна, отъ лѣснаго или грецкаго орѣха до куринаго яйца, рѣдко болѣе. Кожа, покрывающая опухоли, вначалѣ нормальнаго цвѣта и подвижна, но съ увеличеніемъ опухоли она начинаетъ лосниться и за тѣмъ краснѣетъ. Если бубонъ переходитъ въ нагноеніе, то краснота покрововъ надъ нимъ усиливается и передъ вскрытіемъ абсцесса она принимаетъ темно-вишневый оттѣнокъ. По вскрытіи бубона изъ него выдѣляется обыкновенно густой, желто-зеленоватый доброкачественный гной; иногда гной имѣетъ красноватый или буроватый цвѣтъ, что зависитъ отъ кровоизліяній въ воспаленныя ткани. Такъ какъ гнойному расплыванію обыкновенно подвергается не самая железа, а окружающая ее клѣтчатка, то на днѣ образовавшейся язвы обыкновенно можно замѣ-

тить лимфатическую желѣзу, которая представляетъ видъ и консистенцію „загустѣлаго сала", по выраженію Московскихъ врачей (въ эпидемію 1771 г.), впослѣдствіи и самая лимфатическая желѣза, вслѣдствіе гнойнаго разрушенія окружающихъ частей, обыкновенно тоже разрушается и выходитъ по частямъ изъ абсцесса. Нагноеніе и вскрытіе бубона обыкновенно считалось явленіемъ благопріятнымъ. За вскрытіемъ абсцесса нерѣдко спадаетъ жаръ и слѣдуетъ выздоровленіе. При смертельномъ исходѣ болѣзни опухоль желѣзъ иногда быстро исчезаетъ, или остается безъ измѣненій до самой смерти. Наиболѣе опасными всегда считались паховые бубоны, подмышечные опасны гораздо болѣе, а шейные и околоушные почти неизбѣжно влекутъ за собой смертельный исходъ. Смерть наступаетъ здѣсь или отъ сдавливанія гортани и дыхательнаго горла опухшею, воспаленною клѣтчаткою, или отъ стеноза вслѣдствіе отека ихъ слизистой оболочки.

Карбункулы начинаются сильнымъ жгучимъ зудомъ на тѣхъ мѣстахъ кожи, на которыхъ они появятся въ послѣдствіи. Вскорѣ зудъ смѣняется болью и на кожѣ является красное, круглое, твердое пятно. На поверхности пятна за тѣмъ возникаетъ одинъ или нѣсколько пузырьковъ, наполненныхъ свѣтлою, желтоватою жидкостью. Отдѣльные пузырьки сливаются между собою въ одинъ общій сильно напоминающій пузырь отъ ожоги; красное пятно постепенно расширяется, пузырь лопается; дно его желтоватое вначалѣ становится чернымъ, оно нечувствительно при уколахъ булавкою и представляетъ значительное сопротивленіе прокалывающему инструменту. Инфильтрація окружающихъ тканей быстро увеличивается, за тѣмъ боли быстро исчезаютъ и смѣняются чувствомъ тяжести и онѣмѣнія — наступаетъ гангрена. Карбункулы, какъ и бубоны бываютъ то одиночные, то множественные. У однихъ больныхъ карбункулы являются совмѣстно съ бубонами, у другихъ только первые или послѣдніе. Развитіе карбункуловъ очень рѣзко наблюдалось въ началѣ чумныхъ эпидемій. Обыкновенно-же они начинаютъ появляться въ то время, когда напряженіе эпидеміи достигаетъ своего maximum'а. Кромѣ дѣтородныхъ органовъ, волосистой части головы и мѣстъ развитія бубоновъ, карбункулы могутъ развиваться на всей поверхности кожи. Мнѣніе нѣкоторыхъ авторовъ, что карбункулы никогда не раз-

виваются на ладоняхъ и подошвахъ, опровергается точными наблюденіями Adler'а въ Багдадскую эпидемію 1873 г.

По появленіи этихъ локализацій (бубоновъ и карбункуловъ) слѣдуетъ легкое, очень короткое ослабленіе, а за тѣмъ новое ожесточеніе всѣхъ припадковъ. Оглушеніе переходитъ въ спячку, рвота продолжается и даже усиливается, появляется тихій, рѣже буйный, бредъ; жаръ становится жгучимъ (calor mordax): термометръ показываетъ 41 даже 42°/₀ ц., пульсъ доходитъ до 120 и болѣе,—малъ, слабъ, перемежающійся, едва ощутимый. Влажный до толѣ языкъ становится сухимъ, жесткимъ, покрывается чернымъ налетомъ (fuligo) такъ-же какъ и отверстія ноздрей, десна и зубы. Печень и селезенка опухаютъ, развивается запоръ и метеоризмъ или наоборотъ испражненія становятся частыми, жидкими и непроизвольными. Выдѣленіе мочи уменьшается, становится рѣдкимъ, иногда даже совершенно прекращается. Количество фосфатовъ и хлоридовъ въ мочѣ рѣзко уменьшено; въ нѣкоторыхъ случаяхъ было замѣчено даже полное ихъ отсутствіе, не рѣдко появлялись бѣлокъ и кровь.

Мѣстныя пораженія быстро возрастаютъ; кожа надъ бубонами напрягается и краснѣетъ; гангренозныя пятна карбункуловъ и инфильтрація вокругъ ихъ увеличиваются и иногда достигаютъ гигантскихъ размѣровъ; появляются *петехіи*, *vibices*.

Петехіи обыкновенно представляются разсѣянными по всему тѣлу, но особенно выраженными бываютъ на груди, шеѣ, животѣ и бедрахъ. Величина ихъ весьма различна—отъ величины укуса блохи до горошины и даже болѣе. Иногда кромѣ петехій замѣчаются еще крупныя пятна въ серебряный рубль и даже ладонь величиною. Въ началѣ количество пятенъ бываетъ незначительно и они имѣютъ темнопурпуровый цвѣтъ. Вскорѣ количество ихъ увеличивается и цвѣтъ переходитъ въ багровый и черный. Пятна не возвышаются надъ поверхностью кожи и не исчезаютъ при давленіи. Кромѣ пятенъ на тѣлѣ чумныхъ замѣчаются еще иногда темно-синія и черныя полосы различной длины и ширины, какъ бы отъ ударовъ какимъ нибудь тупымъ удлиненнымъ тѣломъ. У нѣкоторыхъ больныхъ въ это время развивается желтуха или кровотеченія изъ различныхъ полостей—носа, глотки, гортани. Съ появленіемъ этихъ при-

падковъ бубоны быстро исчезаютъ; появляется Facies hypocratica и больной умираетъ. Такимъ образомъ желтуха и кровотеченія представляютъ чрезвычайно опасные признаки. Всѣ больные съ этими симптомами неизбѣжно умираютъ черезъ 12—15 часовъ. Гораздо менѣе опасный признакъ составляютъ петехіи.

Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ описываемой тифоидальной формы чумы, которые оканчиваются выздоровленіемъ вслѣдъ за наивысшимъ развитіемъ болѣзни, когда повидимому всякая надежда на благополучный исходъ уже потеряна, является обильный, сильно-пахучій потъ, за которымъ слѣдуетъ значительное, до 2° и болѣе, паденіе температуры и соотвѣтственное уменьшеніе частоты пульса. Сухой, жесткій языкъ снова становится влажнымъ, fuligo спадаетъ, моча становится обильнѣе, количество хлоридовъ и фосфатовъ увеличивается, бѣлокъ исчезаетъ, бредъ прекращается, боль въ бубонахъ становится слабѣе, въ нихъ появляются размягченныя мѣста; вокругъ омертвѣвшихъ частей карбункуловъ появляются демаркаціонныя линіи. За тѣмъ, при повторныхъ потахъ, температура наконецъ падаетъ до нормы, также какъ и пульсъ; аппетитъ возвращается и наступаетъ мало по малу выздоровленіе. Образованіе абсцессовъ и отпаденіе гангренозныхъ струпьевъ оканчивается между 7 и 14 днемъ.

Тѣмъ не менѣе и въ этомъ періодѣ, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, можетъ наступить смертный исходъ вслѣдствіе піэміи или истощенія. Чаще впрочемъ смерть наступаетъ позднѣе, на 30—40-й день. До полнаго зарубцованія язвъ послѣ бубоновъ и карбункуловъ обыкновенно проходитъ отъ 6—8 недѣль. Въ большинствѣ случаевъ впрочемъ дѣло не доходитъ до образованія абсцессовъ въ желѣзахъ, а опухоли всасываются или остаются въ состояніи затвердѣнія. Выздоровленіе тянется крайне медленно и часто прерывается новыми лихорадочными приступами и болями въ желѣзахъ. Слабость и упадокъ силъ продолжаются очень долго и исчезаютъ лишь мало по малу. Часто послѣдствіемъ болѣзни бываютъ: ослабленіе слуха или полная глухота, афонія, нѣмота, слабоуміе и другія глубокія разстройства.

II. *Легочная или Палійская чума или черная смерть* наблюдалась въ Европѣ въ XIV столѣтіи и появилась въ

Ветлянкѣ подъ конецъ эпидеміи. Она характеризуется внезапно наступающимъ кровохарканіемъ, къ которому вскорѣ присоединяются обычные припадки бубонной чумы, если больные не умираютъ ранѣе чѣмъ они успѣютъ развиться, и громадной смертностью.

При общемъ, повидимому вполнѣ благопріятномъ состояніи здоровья, у заболѣвшаго внезапно появляется сердцебіеніе, пульсъ становится неуловимымъ, появляются тошнота, головокруженіе, стѣсненіе въ груди, затѣмъ слѣдуютъ кровохарканіе или рвора жидкою, несвернувшеюся кровью. Лицо больныхъ быстро блѣднѣетъ, глаза западаютъ, зрачки расширены. Послѣ такого приступа больной въ теченіи 3—4 часовъ находится въ состояніи полнѣйшаго изнеможенія, за тѣмъ у него является сильнѣйшій жаръ, спячка съ тихимъ бредомъ. Выдѣленіе мочи останавливается, наступаетъ запоръ. Къ этимъ явленіямъ не рѣдко присоединяются петехіи и бубоны. Случаи выздоровленія въ этой формѣ чумы принадлежатъ къ чрезвычайно рѣдкимъ исключеніямъ. Больные обыкновенно не переживаютъ 3 дня болѣзни. Трупы ихъ не коченѣютъ и начинаютъ загнивать уже по истеченіи 3—4 часовъ.

III. *Черная рвота* не наблюдалась доселѣ въ Европѣ и описана, сколько намъ извѣстно, впервые докторомъ *Adler*'омъ. Ею началась Багдадская эпидемія 1873 года и такъ какъ первые больные этою формою появились въ мѣстечкѣ Дагарра въ Месопотаміи, то черную рвоту можно бы назвать чумою Дагарра, подобно тому какъ черную смерть называютъ Палійскою чумою.

Болѣзнь начиналась обыкновенно безъ всякихъ предвѣстниковъ, у людей пользовавшихся дотолѣ полнымъ здоровьемъ, внезапнымъ упадкомъ силъ (prostratio), страшной головной болью, неутолимой жаждой, частой и обильной кровавой рвотой; затѣмъ наступала потеря сознанія, спячка и смерть черезъ 12—48 часовъ. Съ дальнѣйшимъ развитіемъ эпидеміи теченіе болѣзни сдѣлалось нѣсколько болѣе медленнымъ и у больныхъ начали появляться бубоны, петехіи различнаго рода и карбункулы, случаи черной рвоты стали появляться рѣже и рѣже и болѣзнь перешла въ обыкновенную бубонную чуму.

Наконецъ слѣдуетъ упомянуть о томъ, что при всѣхъ эпидеміяхъ чумы наблюдались случаи необыкновенно скоро-

течной чумы, такъ называемой *Pestis siderans, Peste fondroyante*, при которыхъ смерть наступала уже въ періодѣ отравленія, прежде чѣмъ успѣютъ развиться не только локализаціи, но даже и лихорадочные припадки. Pestis siderans проявляется самыми разнообразными припадками и правильное распознаваніе такихъ случаевъ возможно только, тогда когда они появляются рядомъ съ другими болѣе опредѣленными и типичными формами болѣзни. Припадки Pestis siderans: внезапно наступающій коллапсъ, судороги, сведеніе челюстей (trismus) или общій столбнякъ (tetanus), кровавая рвота, петехіи и другія кровотеченія или апоплектическіе припадки.

Дифференціальная діагностика чумы ([1]). Приведенныя нами клиническія данныя показываютъ, что чума людей имѣетъ не мало сходныхъ чертъ съ другими зимотическими болѣзнями. Такъ легкія лихорадочныя формы чумы имѣютъ значительное сходство съ злокачественными перемѣжающимися лихорадками; тяжелыя, тифоидальныя формы—частію съ пятнистымъ тифомъ, частію съ сибирской язвой. Чѣмъ же отличается чума отъ этихъ сходныхъ съ нею болѣзней?

Легкія перемѣжающіяся и послабляющія формы чумы отличаются отъ злокачественной перемѣжающейся лихорадки: медленнымъ опуханіемъ селезенки преимущественно въ продольномъ направленіи въ противоположность поперечному ея увеличенію при лихорадкѣ (Adler), появленіемъ бубоновъ и карбункуловъ.

Тифоидальныя формы чумы отличаются отъ сибирской язвы: появленіемъ бубоновъ одновременно съ карбункулами, преобладающимъ появленіемъ исключительно бубонныхъ формъ, отсутствіемъ обстоятельствъ, указывающихъ на возможность происхожденія болѣзни отъ животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, или ихъ продуктовъ.

Гораздо труднѣе отличить эту форму чумы отъ пятнистаго тифа. Но тифъ обыкновенно протекаетъ гораздо медленнѣе, бобуны при немъ хотя и появляются, но въ рѣдкихъ и при томъ самымъ тяжелыхъ случаяхъ, между тѣмъ какъ при чумѣ онѣ появляются и въ самыхъ легкихъ. Время по-

---

([1]) При составленіи реферата по этому отдѣлу я между прочимъ руководствовался сообщеніемъ Д. Ч. О. Директора мѣстнаго Ветеринарнаго Института П. Т. Зейфманъ.

явленія бубоновъ при той и другой болѣзни тоже различно: при тифѣ они появляются не ранѣе 2-хъ недѣль, обыкновенно-же еще позднѣе, между тѣмъ какъ при чумѣ бубоны появляются самое дальнее—на 3-й день, въ большинствѣ же случаевъ уже въ теченіи 1-го дня. При тифѣ поражаются всего чаще—parotis и лимфатическія желѣзы лежащія въ ея области. При чумѣ-же поражаются исключительно лимфатическія желѣзы и при томъ всего рѣже тѣ, которыя лежатъ на лицѣ и шеѣ; наконецъ при тифѣ не бываетъ карбункуловъ. Мы не будемъ здѣсь останавливаться на томъ, что чума смѣшивалась даже съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, какъ это произошло въ Ветлянкѣ, потому что устранить подобныхъ смѣшеній невозможно ни какими описаніями.

Мы умышленно такъ долго останавливались на симптоматологіи чумы по тому, что не только въ русской, но и въ иностранной медицинской литтературѣ, по крайней мѣрѣ учебной, нѣтъ ни одного подробнаго и обстоятельнаго описанія тѣхъ формъ, въ которыхъ проявлялась чума въ различное время въ различныхъ мѣстностяхъ. Съ имянемъ чумы врачи привыкли соединять представленіе лишь объ одной изъ многочисленныхъ клиническихъ формъ ея, именно о той, которую мы назвали тифоидальною бубонною или бубонно - карбункулезною формою. Этимъ недостаточнымъ знакомствомъ врачей съ крайне непостоянною физіогноміею чумы объясняется, главнымъ образомъ, тотъ печальный фактъ, что при появленіи каждой новой эпидеміи ея между врачами постоянно возникали ожесточенные споры о характерѣ эпидеміи. Споры эти стихали обыкновенно только тогда когда эпидемія уже разгоралась, и прекратить ее было невозможно. И общество совершенно справедливо ставило въ укоръ врачамъ эти традиціонные споры.

Поэтому членамъ Коммиссіи казалось особенно важнымъ описать возможно подробно и обстоятельно различныя клиническія формы чумы, насколько они извѣстны въ настоящее время, чтобы такимъ образомъ ознакомить врачей съ этою дѣйствительно протеевидною, какъ называли ее древніе, болѣзнію.

Предохранительныя мѣры противъ чумы [1]. Исходя

---

[1] Рефератъ составленъ по сообщеніямъ гг. Скворцова, Флоринскаго, Щербакова, Зайцева и Степанова

изъ той точки зрѣнія, что чума есть болѣзнь контагіозно-міазматическая, всѣ предохранительныя мѣры противъ нея должны преслѣдовать двѣ основныя цѣли: 1) препятствовать занесенію болѣзни изъ зараженныхъ мѣстностей въ мѣстности свободныя отъ заразы и 2) поставить эти послѣднія въ условія наименѣе благопріятныя для развитія заразы, если бы она была въ нихъ занесена. 1-я цѣль достигается изолированіемъ зараженныхъ мѣстностей — учрежденіемъ карантиновъ и уничтоженіемъ заразныхъ гнѣздъ по окончаніи эпидеміи, 2-я — ассенизацiей мѣстъ свободныхъ отъ заразы и тщательнымъ наблюденіемъ за всѣми острыми заболѣваніями.

Что строгими и разумно-примѣненными карантинами эпидемія можетъ быть локализирована — это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Но чтобы карантины могли выполнить свое назначеніе, необходимо учреждать ихъ въ самомъ началѣ эпидеміи и пока распространеніе ея ограничивается незначительнымъ райономъ. Чѣмъ меньше кругъ карантиннаго оцѣпленія, тѣмъ надежнѣе карантинъ. Наиболѣе надежны конечно тѣ карантины, которые прекращаютъ всякое сообщеніе здоровыхъ мѣстъ съ зараженнымъ райономъ, но, какъ примѣненіе такихъ карантиновъ въ настоящее время возможно лишь въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ, то остаются такъ называемые условные или выжидательные карантины, при которыхъ люди, желающіе выѣхать изъ зараженныхъ мѣстностей, подвергаются медицинскому наблюденію въ теченіи извѣстнаго, опредѣленнаго времени, а вещи ихъ дезинфицируются. Но для того чтобы такіе выжидательные карантины могли принести ожидаемую отъ нихъ пользу, въ нихъ необходимо соблюдать самымъ точнымъ образомъ указываемыя наукою и законами правила относительно размѣщенія людей, тщательнаго изолированія подозрительныхъ лицъ отъ больныхъ и здоровыхъ, дезинфекціи ихъ самихъ, ихъ вещей и пр. Кромѣ того законъ долженъ съ одинаковою строгостью преслѣдовать нарушителей этихъ правилъ кто-бы они ни были — будутъ-ли то люди подвергающіеся карантину или наблюдающіе за ними.

Что касается вопроса о томъ насколько наше отечество вообще гарантировано отъ занесенія чумы изъ сосѣднихъ странъ, то оказывается, что нашъ „Уставъ о карантинахъ 1861 г.“ принадлежитъ къ числу новѣйшихъ и наиболѣе совершенныхъ изъ числа Европейскихъ уставовъ этого рода.

Тѣмъ не менѣе устройство карантинной защиты на различныхъ границахъ нашихъ далеко не одинаково удовлетворительно. Въ то время, какъ карантины на нашей южной, сухопутно-морской, европейской границѣ существуютъ постоянно и могутъ считаться почти образцовыми, карантинный надзоръ на южной и юго-восточной границахъ нашихъ съ Азіатской Турціей и Персіей весьма неудовлетворительны. Здѣсь карантинный надзоръ связанъ съ таможеннымъ и самые карантины не существуютъ постоянно, а учреждаются по мѣрѣ надобности, т. е. при появленіи заразительныхъ болѣзней въ Турціи, Персіи или Закавказскомъ краѣ. А между тѣмъ Месопотамія и Персидскій Курдистанъ сдѣлались въ послѣднее время, повидимому, мѣстами эндемическаго господства чумы и не подлежитъ сомнѣнію, что отсюда вышла наша Ветлянская эпидемія.

Что касается оздоровленія мѣстностей свободныхъ отъ заразы, то въ виду эпидеміи, оно представляется такою-же, если не болѣе, насущною необходимостью, какъ и учрежденіе карантиновъ вокругъ заразительныхъ центровъ.

Подробности объ ассенизаціи поселеній и пр. основательно разработаны въ отдѣльныхъ докладахъ и Коммиссіи остается только выставить на видъ тотъ принципъ, чтобы исполненіе задачи оздоровленія поселеній лежало всецѣло на общественныхъ управленіяхъ и ни въ какомъ случаѣ не предоставлялось обывателямъ, такъ какъ тогда ни какія требованія, ни какія самыя строгія взысканія не могутъ привести къ цѣли.

Кромѣ оздоровленія поселеній Коммиссія считаетъ еще въ высокой степени важнымъ, для предупрежденія развитія чумы, тщательное медицинское наблюденіе за всѣми случаями острыхъ заболѣваній въ данной мѣстности для того, чтобы было возможно услѣдить первыя проявленія въ ней чумной заразы и уничтожить ее въ самомъ началѣ, какъ это рекомендовано В. М. Флоринскимъ.

Для защиты врачей, санитарнаго персона и лицъ, назначаемыхъ для уборки и погребенія чумныхъ труповъ, предложенъ рядъ предохранительныхъ мѣръ, имѣющихъ въ виду защитить тѣло отъ соприкосновенія съ чумной заразой.

Такъ И. М. Догель, исходя изъ мысли, что зараженіе происходитъ по преимуществу путемъ легкихъ, предложилъ особый респираторъ, помощью котораго можно изолировать

легкія отъ соприкосновенія съ зараженною атмосферою и дышать очищеннымъ воздухомъ или кислородомъ.

В. В. Пашутинъ, находя, что защита однихъ легкихъ не можетъ вполнѣ обезпечить отъ зараженія, такъ какъ контагіозныя начала могутъ приставать къ платью, поверхности кожи, волосамъ и пр., слѣдовательно весьма легко могутъ попасть въ легкія когда начнется дыханіе обыкновеннымъ путемъ, безъ респиратора, съ другой же стороны въ виду того что начала эти могутъ такимъ образомъ быть разносимы изъ зараженныхъ фокусовъ въ свободныя отъ заразы помѣщенія, пришелъ къ мысли закрывать герметически всю поверхность тѣла особымъ костюмомъ изъ непроницаемой, резистентной ткани. Костюмъ состоитъ: а) изъ герметически-покрывающаго тѣла гуттаперчеваго мѣшка и б) изъ снаряда для доставленія легкимъ чистаго воздуха, а также и для вентиляціи пространства между мѣшкомъ и кожею. Костюмъ, по выходѣ его носителя изъ зараженнаго гнѣзда, долженъ быть подвергаемъ энергической дезинфекціи.

Кромѣ этого д-ръ Потѣхинъ, основываясь на извѣстныхъ историческихъ указаніякъ, что пропитываніе платья и смазываніе поверхности кожи дегтемъ, смолою или масломъ, предохраняетъ отъ зараженія чумою, предпринялъ рядъ изслѣдованій съ цѣлію опредѣлить, насколько общеупотребительные матеріалы для одежды удерживаютъ въ себѣ ароматическія вещества, задерживающія, какъ извѣстно, процессы гніенія и броженія. Изъ массы тканей и ароматическихъ веществъ авторъ остановился на тѣхъ, которыя по цѣнѣ своей доступны большинству населенія. Изъ тканей онъ употреблялъ: посконь, крашенику, грубый холстъ, низшіе сорта парусины и полотна, а изъ ароматическихъ веществъ чистый древесный и нефтяной деготь. Кромѣ того г. Потѣхинъ изслѣдовалъ разные сорта каучуковой матеріи, предложенной В. В. Пашутинымъ какъ матеріалъ для предохранительнаго костюма, относительно проницаемости этихъ матерій для газовъ. Изслѣдованія г. Потѣхина привели его къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) Наиболѣе надежнымъ оказывается пропитываніе тканей смѣсью изъ древеснаго и нефтянаго дегтя растореннаго въ скипидарѣ; ароматическія вещества удерживаются еще долѣе, если ткани послѣдовательно пропитываются оли-

фой. Кромѣ того ткани послѣдняго рода менѣе проницаемы для влаги и пыли.

2. Ткани грубыя и толстыя хотя долѣе удерживаютъ въ себѣ вещества дегтя чѣмъ плотныя и тонкія, но легче проницаемы для влаги и пыли.

3. Различные сорта Мэкинтоша сравнительно долгое время (отъ 1/4 до 4 час.) не пропускаютъ черезъ себя газовъ.

4. Тонкія и плотныя льняныя и хлопчато-бумажныя ткани послѣ пропитыванія олифой дѣлаются не проницаемыми для газовъ втеченіи отъ 10—20 мин.

Наконецъ въ Коммиссіи былъ еще возбужденъ вопросъ о кладбищахъ. Докладъ по этому вопросу составленъ А. Я. Щербаковымъ. Сущность его заключается въ слѣдующемъ.

При выборѣ мѣста для кладбища должно главнымъ образомъ преслѣдовать одну цѣль — возможно быстрое и въ тоже время возможно полное разложеніе погребаемыхъ труповъ, притомъ безъ вреда для живыхъ. Съ этой точки зрѣнія вліяніе почвы на полное разложеніе органическихъ соединеній (на ихъ минерализацію) выступаетъ на первый планъ. Это вліяніе таково:

Собственно химическій составъ почвы повидимому играетъ здѣсь *второстепенную роль; главная-же принадлежитъ физическимъ свойствамъ, именно порозности*; чѣмъ мельче почва, чѣмъ больше содержится въ ней собственно капилярныхъ промежутковъ наровнѣ съ достаточнымъ количествомъ болѣе крупныхъ поръ, словомъ чѣмъ больше такъ называемая абсолютная или наименьшая способность поглощенія воды, тѣмъ больше въ данный промежутокъ времени образуется конечныхъ продуктовъ окисленія органическихъ веществъ, и наоборотъ. Но это быстрое и полное разложеніе замѣчается исключительно тогда, когда

1) вода наполняетъ лишь только одни истинно капилярные промежутки и когда въ болѣе крупныхъ порахъ находится атмосферовый воздухъ; когда же вода наполняетъ всѣ поры,—разложеніе органическихъ тѣлъ крайне замедляется;

2) когда воздухъ, находящійся въ почвѣ, достаточно быстро смѣняется, когда т. е. существуетъ достаточная вентиляція почвы;

3) когда существуютъ необходимыя условія со стороны температуры; слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что разложеніе идетъ

довольно успѣшно и при температурѣ сравнительно низкой, именно 4°—10° стоградуснаго термометра;

4) когда количество органическихъ тѣлъ, подлежащихъ разложенію, невелико, когда слѣдовательно почва не загрязнена; въ противномъ случаѣ разложеніе крайне замедляется;

5) когда въ почвѣ находятся низшія органическія вещества, обусловливающія броженіе и гніеніе; безъ этаго условія разложеніе повидимому вовсе прекращается.

Отсутствіе свѣта хотя и замедляетъ начало разложенія органическихъ веществъ, но разъ начавшись, оно идетъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ присутствіи свѣта.

Примѣняя только что перечисленныя условія къ разложенію труповъ на существующемъ главномъ городскомъ кладбищѣ, мы видимъ, что тамъ повидимому этихъ важныхъ условій для разложеніи органическихъ веществъ не существуетъ, такъ какъ при безпорядочномъ погребеніи труповъ почва почти несомнѣнно должна быть пересыщена продуктами неполнаго разложенія органическихъ веществъ, а роскошная растительность кладбища должна сильно препятствовать какъ вентиляціи почвы, такъ и высыханію ея верхнихъ слоевъ. Вслѣдствіе указанныхъ условій было-бы желательно, чтобы настоящее кладбище было оставлено, и участокъ земли, предназначаемый для новаго кладбища, былъ выбранъ въ той-же мѣстности, но чтобы здѣсь былъ заведенъ правильный порядокъ при погребеніи труповъ.

Н. Ѳ. Высоцкаго.

ВЕТЛЯНСКАЯ ЭПИДЕМІЯ

И ВЫЗВАННЫЯ ЕЮ САНИТАРНО-МЕДИЦИНСКІЯ МѢРЫ.

Нельзя сомнѣваться, что заглохшая теперь, ограниченная по мѣсту, Астраханская эпидемія имѣетъ значеніе не столько сама по себѣ, сколько по вызваннымъ ею послѣдствіямъ. Послѣдствія же эти зависѣли не отъ распространенности, а отъ напряженности болѣзни, въ связи съ исторически унаслѣдованнымъ страхомъ передъ однимъ представленіемъ „чумы", за каковую болѣзнь была признана большинствомъ.

Въ чемъ же состоятъ указанныя послѣдствія? Если начнемъ съ международныхъ сношеній, то замѣтимъ во 1-хъ паденіе нашего кредита въ теченіе какихъ нибудь 2-3 недѣль на 3,5%—на столько именно упала цѣнность нашего кредитнаго рубля, а во 2-хъ быстрое и значительное стѣсненіе нашихъ торговыхъ (напр. Гол. 28 янв.) и даже личныхъ сношеній. Трудно конечно опредѣлить весь вредъ этихъ послѣдствій для нашего и безъ того потрясеннаго экономическаго быта, но несомнѣнно онъ въ общемъ очень великъ, гораздо больше того расхода, который бы потребовался на организацію у насъ удовлетворительнаго санитарнаго надзора по всему лицу русской земли.—Останавливаясь пока на экономическихъ послѣдствіяхъ, должно сказать, что и въ области внутреннихъ сношеній они не менѣе убыточны какъ для всего государства, такъ особенно для признанной зараженною мѣстности. Убытокъ этотъ вѣроятно не менѣе тѣхъ расходовъ за цѣлый десятокъ лѣтъ, которые бы слѣдовало сдѣлать въ интересахъ лучшаго положенія рабочаго

люда и лучшей постановки самаго производства—именно ловли и заготовки въ прокъ рыбы.—Въ виду сказаннаго необходимо признать, что сбереженія, сдѣланныя въ ущербъ народному благополучію, представляютъ фикцію, ведущую за собой не только потерю этихъ сбереженій, но и сбереженій на самый затраченный трудъ и капиталъ, наряду съ дальнѣйшимъ упадкомъ экономическаго быта населенія. Я позволилъ себѣ прежде вдего указать на экономическія послѣдствія потому, что общественая экономія и общественная гигіена находятся въ тѣсной, взаимно обусловливающей другъ друга связи, такъ какъ бѣдность поддерживаетъ болѣзненность, а болѣзненность въ свою очередь поддерживаетъ бѣдность. Въ сознаніи этого, ставшіе теперь, по видимому, не въ очередь вопросы объ измѣненіи паспортной и податной системъ, объ уничтоженіи солянаго налога наряду съ экономическимъ, имѣютъ и громадное санитарное значеніе. Въ свою очередь и санитарные вопросы, хотя бы вопросъ о правительственномъ регулированіи земской медицины, фабричнаго и заводскаго труда, о практически—теоретическомъ выясненіи важности санитарнаго надзора, наряду съ санитарнымъ, имѣютъ и существенное экономическое значеніе. По связи однихъ вопросовъ съ другими, практически было бы большой ошибкой обсуждать и разрѣшать ихъ въ отдѣльности, признавая одни неотложными, а другіе обходимыми. Для полноты и успѣшности результатовъ, тѣ или другіе должны идти если не въ непосредственной связи, то параллельно другъ съ другомъ.

Впрочемъ, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, осуществленіе санитарныхъ и экономическихъ мѣропріятій обладаютъ большой долей самостоятельности, какъ скоро именно рѣчь идетъ не о всей суммѣ проявленій народной жизни, а лишь объ извѣстныхъ ея сторонахъ. И нужно сказать, что санитарная область обладаетъ въ такихъ случаяхъ гораздо большею покладистостью, чѣмъ область экономическая. Такъ—мы съ замѣтнымъ успѣхомъ можемъ прилагать мѣры оздоровленія къ отдѣльнымъ жилищамъ, поселеніямъ, къ извѣстнымъ группамъ населенія, тогда какъ мѣры обогащенія, по гораздо большей зависимости частныхъ экономическихъ состояній отъ общаго, имѣютъ значеніе лишь въ приложеніи къ болѣе обширнымъ областямъ, части которыхъ находятся въ тѣсной экономической связи другъ съ другомъ. По этому напр.

извѣстныя санитарныя мѣропріятія доступны и отдѣльнымъ мѣстнымъ—земскимъ и городскимъ управленіямъ, тогда какъ экономическія, какъ скоро они существенны, зависятъ отъ управленія центральнаго.

Посмотримъ теперь—что вызвано появленіемъ на нашей почвѣ чумы въ санитарномъ отношеніи, именно со стороны нашихъ мѣстныхъ управленій. Нельзя при этомъ не указать прежде всего на слова, сказанныя однимъ административнымъ лицемъ, именно Одесскимъ градоначальникомъ, генераломъ Гейнцемъ, при открытіи имъ въ Одессѣ, въ ожиданіи чумы, комитета народнаго здравія. Онъ задался именно вопросомъ" что сдѣлали земства и города изъ Высочайше дарованныхъ имъ правъ"—и затѣмъ отвѣтилъ, что большинство городовъ и не хотѣло, и не умѣло ими пользоваться. Далѣе онъ говоритъ: „въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такъ наз. дѣятели, какъ дѣти, хватились за блестящее вмѣсто полезнаго за отвлеченное вмѣсто дѣйствительнаго, за игрушку вмѣсто дѣла. И когда съ ужасомъ было узнано, что смертность въ Ветлянкѣ и другихъ зараженныхъ мѣстностяхъ достигла 95—100% по отношенію къ заболѣваемости, земства и города, имѣвшіе тысячи полноправныхъ способовъ умыться, почиститься и стать благообразными, принялись кричать „караулъ". На помощь потерявшимся поспѣла ихъ обычная нянька—Правительство".—Въ устахъ администратора очень важны для насъ и слѣдующія слова, показывающія, что извѣстныя гигіеническія убѣжденія, начинаютъ и у насъ выходить изъ тѣснаго кружка врачей: „нельзя не пожалѣть, что нужны жертвы, чтобы убѣдиться въ необходимости опрятности и улучшенія гигіеническихъ условій, что нужно грозное предостереженіе и переполохъ, чтобы осязательно понять, что грязь, заводимая въ городѣ одними, или отсутствіе хорошаго воздуха и воды у другихъ, вліяютъ на сокращеніе средней жизни горожанъ, безъ исключенія.. Нечистоты и отсутствіе достаточнаго количества воздуха и воды убиваютъ людей и дѣйствуютъ не съ такимъ трескомъ, какъ чума, но дѣйствуютъ въ формѣ разныхъ болѣзней съ такимъ постоянствомъ, которое въ результатѣ похитило гораздо болѣе жертвъ, чѣмъ всѣ чумныя заразы вмѣстѣ".—Въ такомъ административномъ документѣ, какъ циркуляръ Министра Вн. дѣлъ, говорится какъ о доказаномъ дѣлѣ о томъ, что развитію заразы въ Астраханской губерніи наиболѣе способ-

ствовали нечистота и вообще дурныя санитарныя условія. — Изъ циркуляра временнаго генералъ-губернатора графа Л.-Меликова Астраханскому губернатору мы узнаемъ, что ему предписано обратить особое вниманіе на санитарныя мѣропріятія. Въ циркулярѣ этомъ между прочимъ говорится: „принятіе дѣйствительныхъ и строгихъ мѣръ, имѣющихъ существенное значеніе въ отношеніи народнаго здравія, въ смыслѣ оздоровленія цѣлаго края, необходимо независимо отъ того, будетъ ли угрожать эпидемія или нѣтъ.“

Такимъ образомъ, со стороны общей администраціи, мѣстныя управленія въ своихъ санитарныхъ предпріятіяхъ могутъ встрѣчать теперь у насъ самое полное содѣйствіе.

Понятно, что санитарнымъ мѣрамъ должно было предшествовать болѣе близкое ознакомленіе съ даннымъ состояніемъ разныхъ градовъ и весей земли русской. Такое ознакомленіе показало напр. въ *Петербургѣ*, что большая часть средствъ идетъ теперь на свозъ чистаго снѣга, выгребныя же и помойныя ямы остаются не очищенными за неимѣніемъ перевозочныхъ средствъ („Голосъ“, 3 марта), что, по недостатку въ больницахъ мѣстъ, тысячи заразныхъ больныхъ ютятся въ душныхъ, сырыхъ, переполненныхъ бѣднымъ людомъ подвальныхъ и другихъ помѣщеніяхъ, что эпидеміи въ немъ почти не прекращаются („Гол.“ 9 февр.), что есть въ городѣ мѣста, представляющія безотрадное гигіеническое состояніе, какъ напр. Ямская („Гол.“ 7 ф.), что каналы крайне загрязнены и т. д. до безконечности. См. отчетъ временной санитарной комисіи за время съ 13 Февр. по 13 марта. „Голосъ“, отъ 31 марта. Здѣсь же помѣщено статистико-санитарное описаніе 12 санитарнаго участка Литейной части. *Москва* представляетъ, по видимому, еще худшее санитарное состояніе, вслѣдствіе дурной распланировки, московскаго неряшества, отсутствія достаточнаго количества воды, крайняго загрязненія рѣкъ и прудовъ. Нельзя по поводу этого загрязненія не упомянуть о слѣдующемъ фактѣ: есть въ Москвѣ, на Лубянской площади, домъ, хотя и принадлежащій человѣколюбивому обществу, но санитарное состояніе его на столько безчеловѣчно, что, по своему безобразію, превосходитъ всѣ другіе ночлежные дома. Онъ самъ служитъ пріютомъ оборванной, занимающейся воровствомъ и другими мошенническими промыслами голи. По результатамъ его осмотра, говорить о примѣненіи къ нему санитар-

ныхъ мѣръ нельзя,—нужно или разрушить или радикально перестроить домъ, такъ все пропитано въ немъ зловоніемъ и нечистотами. Отъ этаго-то дома, помѣщающагося вблизи грязнѣйшей толкучки, идетъ ручей грязной воды къ Воспитательному дому, проходитъ чрезъ грязнѣйшій, собственно такъ наз. „сорный дворъ" и изливается въ Москву-рѣку у того мѣста, откуда проведена Москворѣцкая вода въ Воспитательный домъ („Гол.", 9 февр.). Кто бывалъ въ Москвѣ хотя короткое время, тотъ знаетъ, что приведенный фактъ, въ ряду другихъ санитарныхъ безобразій, не представляетъ исключительнаго явленія.—См. „Нов. вр." 17 февр. и 17 мар., гдѣ изложено не мало московскихъ безобразій. Въ *Ригѣ* тифъ не прекращается съ прошлой войны. Для рабочихъ, прибывающихъ въ большомъ числѣ весной и лѣтомъ, съ хлѣбомъ и лѣсомъ, нѣтъ никакого въ ней пристанища,—ночуютъ и днюютъ они подъ открытымъ небомъ („Гол." 17 февр.).

Изъ *Варшавы* пишутъ, что санитарныя условія этаго города ужасны. Проводимая изъ Вислы вода нефильтруется, водостоки заключаются въ открытыхъ канавахъ по сторонамъ улицы, издающихъ ужасное зловоніе, мостовыя не очищаются,—объ очисткѣ дворовъ и отхожихъ мѣстъ никто не думаетъ. „Нов. вр." 22 февр.

Изъ *Кишинева* кореспондентъ, бывшій на засѣданіи общ. врачей 6 февраля, пишетъ: „всѣ мы, кишиневскіе жители, знали, что живемъ въ нечистомъ болотѣ; но когда въ засѣданіи общества начали появляться, одно за другимъ, сообщенія о частныхъ фактахъ санитарнаго безобразія въ разныхъ частяхъ города, когда изъ этихъ частностей стала развертываться картина безобразія общаго, то „страшно стало за человѣка" и невольно приходило на умъ: неужели есть возможность копошиться въ этой отвратительной клоакѣ, постоянно дышать гніющимъ воздухомъ, питаться разлагающимся трупомъ и оставаться живымъ („Гол." 27 февр.) См. также „Нов. вр." 27 ф.

Одесса, оказалось, имѣетъ глубочайшія отхожія ямы, не чищенныя съ незапамятныхъ временъ и очистить которыя, по разнымъ причинамъ, представляется невозможнымъ. „Врач. Вѣд." № 311. — Въ 1878 г. родилось въ градоначальствѣ 7049, ум. 8520, т. е. на 1471 больше.—Вслѣдствіе не оконченной канализаціи (отсутствія коллекторовъ, или сборныхъ каналовъ), въ устроенныхъ уже водостокахъ попадающая въ

нихъ нечистая вода застаивается и конечно гніетъ. „Голосъ" отъ 31 марта.

Симферополь. „Ни одинъ изъ множества губернскихъ городовъ не представляетъ столь благопріятныхъ естественныхъ условій — и вѣроятно ни одинъ изъ нихъ не представляетъ собой такого неряшливаго грязнаго вида, какъ онъ". „Гол." 26 февраля.

Уфа. „Сами обыватели своею неряшливостью, халатностью ухитрились благопріятныя естественныя условія измѣнить въ дурную сторону и создать искуственныя источники для развитія болѣзней". „Голосъ", 6 февр.

Райгородъ (Кіевской губ.) „Сахарный заводъ Бродскаго безпрепятственно и безнаказанно спускаетъ всѣ свои нечистоты во впадающую въ Днѣпръ р. Тясмину; нечистоты плаваютъ по рѣкѣ густой массой и убиваютъ рыбу". „Голосъ". 2 Марта.

Екатеринославъ. Бойни настолько дурны, что санитарная коммиссія не могла пробыть въ нихъ и нѣсколькихъ минутъ. „Гол.", 9 марта.

Въ *Архангельскѣ* смертность превышаетъ рождаемость. „Гол." 9 марта. Это впрочемъ нисколько не представляетъ у насъ исключительнаго явленія.

Тамбовъ. Р. Цна на столько загрязнена, что уже въ прошломъ году была составлена по поводу этаго особая коммисія. „Прав. В." № 38.

По отзыву Тамбовскаго комитета Общ. здравія, содержаніе желѣзно дорожныхъ станцій на грязецарицынской дорогѣ, а особенно станціи Грязи, весьма неудовлетворительно. „Прав. В." № 39.

Витебскъ. Врачебный инспекторъ признаетъ настоятельно необходимымъ обратить вниманіе на всѣ мѣстечки съ преобладаніемъ Еврейскаго населенія. Въ случаѣ эпидеміи они могутъ сдѣлаться, по его мнѣнію, гнѣздами заразы „Пр. В" № 42.

Кострома представляетъ собою въ санитарномъ отношеніи мерзость запустѣнія; особенно дурныя условія представляютъ нѣсколько большихъ фабрикъ и заводовъ, расположенныхъ по р. Костромѣ *выше* города и отличающихся дурнымъ содержаніемъ рабочихъ, которыхъ насчитывается до 10.000. Сильное загрязненіе рѣки дѣлаетъ то, что ко-

стромичи весной пьютъ не воду, а мутную жидкость. Вообще грязь въ городѣ ужасная. „Дѣло“, № 2.

Больное мѣсто *Саратова*—скотобойни, помѣщавшіяся до сихъ поръ въ чертѣ города и ночлежные дома, гдѣ за тѣснотою помѣщенія всѣ спятъ на полу, на грязныхъ лохмотьяхъ,—мужчины и женщины въ однѣхъ и тѣхъ же комнатахъ, на полу грязь, на стѣнахъ сырость съ плѣсенью; воздухъ невыносимый отъ скученности ночлежниковъ и отсутствія вентиляціи. „Дѣло“, № 2.—Впрочемъ и во многихъ другихъ заведеніяхъ найдены „грязь, вонь, сырость“. Нов. вр.“ отъ 8 и 24 февр.

Въ *Царицынѣ* въ 1878 г. умерло до 45 чел. изъ 1000. Впрочемъ очевидны прошлой войны признаютъ это пустяками, такъ какъ въ Кавказской арміи и между одними взрослыми смертность была больше. Между прочимъ, въ 1859 г., во время постройки волгодонской желѣзной дороги, между рабочими появлялась повальная смертность. Умерло до $^3/_4$ рабочихъ (говорятъ—6.000),—остальные разбѣжались. Умирали въ сутки и даже менѣе. Болѣзнь назвали злокачественнымъ сыпнымъ тифомъ, но никто его не изслѣдовалъ. Мѣстности, гдѣ былъ моръ, присвоили названіе „долины смерти“. Съ тѣхъ поръ будто и въ Царицынѣ тифъ не переводится. „Голосъ“, отъ 22 февр. При ревизіи гр. Л.-Меликовымъ тюрьмы, послѣдняя оказалась на столько грязной, что онъ пригрозилъ смертною казнью за допущеніе этаго въ будущемъ. „Нов. вр.“ отъ 1 февр.— Въ Царицынѣ и ниже по Волгѣ существуетъ особая многотысячная группа бродячаго, „непомнящаго родства“ люда, извѣстнаго подъ именемъ „золотой роты“ и представляющаго чуть не важнѣйшій рабочій элементъ въ рыбныхъ промыслахъ. Но жизнь этаго люда представляетъ нѣчто невѣроятное, начиная съ жилища, представляющаго яму въ землѣ и кончая условіями чисто кабальнаго труда. „Нов. вр“. отъ 8 февр.

И всѣ другіе города нашего обширнаго отечества представляютъ тѣ или другія больныя мѣста, указывать на которыя я уже не буду, а прямо остановлюсь теперь нѣсколько подольше на мѣстѣ нашего жительства—*Казани*.

Всѣмъ намъ очень хорошо извѣстно, что грязи у насъ не оберешься, что чуть не половина Казани стоитъ на навозѣ, которымъ выполнены многочисленные овраги, выровнены разнаго рода углубленія, не исключая болотъ или озеръ

какъ напр. на мѣстѣ Сѣнной и Евангелистовской площадей. Мы уже такъ свыклись съ окружающимъ насъ, повсюду навозомъ, что онъ насъ не удивляетъ, гдѣ бы мы ни встрѣтили его—на дворахъ ли, площадяхъ ли, по берегамъ Кабана или Булака. Страхъ чумы впрочемъ раньше всего выдвинулъ у насъ навозный и вообще нечистотный вопросъ. Именно прежде всего бросились у насъ осматривать старыя и отыскивать новыя мѣста для свалки нечистотъ. Но въ послѣднемъ отношеніи дѣло встрѣтило большое затрудненіе въ неимѣніи такихъ мѣстъ, которыя были бы удобны для этой свалки, а между тѣмъ старыя мѣста признаются неудобными. Какъ въ другихъ мѣстахъ, такъ и у насъ, боязнь эпидеміи вызвала распоряженіе о скорой очисткѣ съ избыткомъ наполненныхъ отхожихъ и помойныхъ ямъ къ извѣстному сроку. А между тѣмъ далеко послѣ срока, въ домѣ очень состоятельнаго владѣльца, въ лучшей части города, нечистоты отхожей ямы, неизвѣстно когда чищенной, пробравшись черезъ кирпичную стѣну, появились въ подвальномъ этажѣ, гдѣ кухни нѣсколькихъ квартиръ. Такіе факты конечно не единичны.—Вездѣ, гдѣ только ни производились санитарные осмотры, наталкивались на тѣ или другія санитарныя безобразія. Неряшество—и какъ слѣдствія ея—грязь, гниль и пр. замѣчаются и на бойняхъ, и въ мясныхъ лавкахъ, и въ рыбныхъ складахъ, и на рынкахъ вообще, затѣмъ на заводахъ и фабрикахъ, на постоялыхъ дворахъ, въ ночлежныхъ пріютахъ, въ мастерскихъ среди города.

Бойни издали поражаютъ запахомъ мацераціонной камеры, все въ нихъ пропитано гнилью—и почва, и самыя зданія; примыкающія къ нимъ овраги служатъ мѣстомъ свалки навоза и животныхъ отбросовъ, выкидываемыхъ непосредственно изъ боенъ черезъ назначенныя для того отверстія. Дѣло было бы вѣроятно еще хуже, если бы не многочисленныя собаки и свиньи, питающіяся кровью и отбросами.

Мясо въ лавкахъ не пользуется у насъ особымъ почетомъ, такъ что напр. случается, что солонина хранится подъ слоемъ птичьяго помета, мясо валяется на грязнѣйшихъ рогожахъ и т. д.

Замѣчательно, что въ нашемъ городѣ, ведущемъ большую рыбную торговлю, нашлось такъ мало негодной *рыбы*, что всего подвергнуто уничтоженію что то около 160 пу-

довъ. Возможно, что это зависѣло отъ меньшей строгости, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Царицынѣ, а болѣе всего вѣроятно отъ запозданія осмотра.

Наши *рынки* вообще не могутъ похвалиться чистотой и ранней весной напр., какъ и городскія площади, представляютъ не малое сходство со скотными дворами,—такъ велико на нихъ количество навоза.

Наши *заводы*—кожевенные, скорняжные, клеевые—переполнены и гнилью, а въ разгарѣ производства—и рабочими, не имѣющими особыхъ помѣщеній и потому ночующими тамъ же, гдѣ производится и самая работа—въ дубильныхъ, зольныхъ и т. п.

На одной *фабрикѣ* вамъ спокойно говорятъ, что уже пятилѣтнихъ дѣтей начинаютъ пріучать на ней къ работѣ. Тутъ же до 50 и болѣе человѣкъ разныхъ возрастовъ спятъ въ томъ фабричномъ помѣщеніи, гдѣ производится острижка сукна и гдѣ масса мелкой шерстяной пыли, не говоря уже о той грязи, которая покрываетъ стѣны, потолокъ и полъ помѣщенія.—На другой фабрикѣ хозяинъ добродушно увѣрялъ, что онъ только въ 1867 г. ремонтировалъ ее, но, по видимому, за всѣ 12 лѣтъ послѣ ремонта она почти не очищалась, такъ много въ ней грязи. На этой фабрикѣ также нѣтъ особыхъ помѣщеній для рабочихъ, насчитываемыхъ до 200 человѣкъ (всѣ татары): спятъ они тамъ же, гдѣ и работаютъ—ткачи въ ткацкихъ, красильщики въ красильняхъ. Въ тѣсныхъ, грязныхъ кухнѣ и пекарнѣ нѣтъ даже пола а прямо земля. Рабочихъ часовъ на фабрикѣ полагается 15 въ сутки, но кормятъ такъ: круглый годъ каждый рабочій получаетъ въ сутки около $^2/_3$ ф. плохой конины (въ сыромъ видѣ и съ костями), около $^1/_6$ ф. крупъ—и затѣмъ воды и чернаго хлѣба въ волю. Отсутствіе масла и сала, на ряду съ крайнимъ однообразіемъ пищи, заставляютъ признать послѣднюю очень недостаточной какъ въ количественномъ, такъ особенно въ качественномъ отношеніи.

На одномъ изъ самыхъ обширныхъ здѣшнихъ заводовъ для рабочихъ существуютъ особыя помѣщенія (хотя и не для всѣхъ), которыя были бы достаточны, если бы они въ тоже время не служили сушильнями для бѣлья и всякаго грязнаго тряпья, если бы производилось достаточное провѣтриваніе и если бы они не были постоянно наполнены, такъ какъ по выходѣ изъ нихъ на работу одной смѣны рабочихъ, ихъ за-

нимаетъ другая смѣна, пришедшая на отдыхъ. На одного человѣка въ этихъ помѣщеніяхъ приходится около 1 куб. с. вмѣстимости, считая и то, что вытѣсняется печами, нарами, самими людьми и пр. Произведенное мною, при содѣйствіи нѣкоторыхъ студентовъ, изслѣдованіе воздуха въ этихъ помѣщеніяхъ (въ 7 изъ 8) показало что воздухъ въ нихъ представляетъ значительную степень испорченности, не смотря на открытыя при насъ форточки и вытяжныя отверстія и низкую наружную температуру (—10° Р.). Именно, при 18—20° Р. внутренней температуры и при 60—75% относительной влажности, количество угольной кислоты въ разныхъ помѣщеніяхъ колебалось отъ 2 до 5, 3 частей на 1000 частей воздуха (2,0: 2,4: 3,2: 3, 9: 5,0: 5,3), тогда какъ гигіенисты за высшее содержаніе угольной кислоты въ жиломъ воздухѣ, болѣе или менѣе безвредное, считаютъ содержаніе 1 ея части въ 1000 чч. воздуха. При болѣе высокой наружной температуры и закрытыхъ форточкахъ (что обыкновенно и бываетъ), воздухъ конечно долженъ быть еще хуже. Нужно при этомъ замѣтить, что рабочіе и работу свою производятъ въ замкнутыхъ пространствахъ, которыя также не могутъ похвалиться хорошимъ воздухомъ.

Постоялые дворы у насъ конечно переполнены навозомъ и въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ не мощены, такъ что, напр. въ Мокрыхъ улицахъ, весной дворы эти закрываются вслѣдствіе того, что въ грязи ихъ лошади тонутъ по колѣна, а можетъ быть и больше. При дворахъ этихъ обыкновенно находятся колодцы, содержащіе грязную, болѣе или менѣе окрашенную навозной жижей воду, которою поятъ лошадей,—а при случаѣ ее же пьютъ и люди.

Видѣнные мною нѣкоторые дешевые номера для пріѣзжающихъ и меблированныя комнаты также не могутъ похвалиться существеннѣйшимъ ихъ достоинствомъ—чистотой.

Но конечно во главѣ всего, по санитарному безобразію, должно поставить *ночлежные дома*, изъ которыхъ многіе болѣе похожи не на человѣческое. даже самое скромное жилье, а на грязныя, темныя, подъ часъ разваливающіяся берлоги или логовища, въ которыхъ на распашку всѣ самыя грязныя, отталкивающія стороны человѣческой жизни, но особенно цинизмъ какъ физическій, такъ и нравственный, на ряду конечно съ крайнимъ невѣжествомъ и бѣдностью. Это обители, такъ паз, паріевъ человѣчества. — Снятыя съ

натуры картины будутъ свидѣтельствовать убѣдительнѣе всего. Прежде всего нужно сказать, что ночлежные дома, служащіе пріютомъ для 2000 и болѣе человѣкъ, находятся въ наиболѣе низкихъ, сырыхъ и грязныхъ частяхъ города—именно въ Мокрыхъ и Ямскихъ улицахъ, въ пространствѣ между Сѣнной и Евангелистовской площадями и въ Засыпкиной улицѣ. Въ послѣдней находятся только 2 ночлежныхъ пріюта и про одинъ изъ нихъ въ домѣ мѣщ. Яковлева подробно изслѣдовавшій ихъ, по моему порученію, В. Д. Орловъ говоритъ, что онъ помѣщается въ нижнемъ этажѣ крайне ветхаго, осѣвшаго и изогнувшагося деревяннаго дома. Полъ въ немъ на столько сѣлъ, что мѣстами видна земля, потолокъ повисъ и подпертъ тремя рядами столбовъ; гнилы и оконные косяки. За исключеніемъ большой русской печи, вмѣстимость ночлежнаго пріюта равняется приблизительно 2 куб. саж. Наибольшее количество ночлежниковъ около 20 человѣкъ. Слѣд. на каждаго изъ нихъ приходится тогда до $1/_{10}$ куб. саж. вмѣстимости, — количество въ высшей степени недостаточное, такъ какъ едва ли можно признать допустимой и одну полную кубическую сажень, если даже существуютъ особыя приспособленія для достаточнаго и постояннаго провѣтриванія. — Другой пріютъ въ Засыпкиной ул. лучше развѣ тѣмъ, что покрѣпче.

Благодаря содѣйствію нѣкоторыхъ врачей и студентовъ, наиболѣе подробно мною изслѣдованы ночлежные пріюты, помѣщающіеся въ Мокрыхъ улицахъ, служащіе болѣе или менѣе постояннымъ пристанищемъ самому разнообразному и въ большинствѣ подозрительному люду. Изслѣдованія производились 8 и 12 марта въ ночное время (отъ 10 ч. веч. до 1 ч. по полуночи), когда большинство ночлежниковъ находится уже на мѣстѣ. Я приведу только нѣсколько примѣровъ.—Одинъ изъ пріютовъ дьячихи Никольской, въ передней Мокрой улицѣ, помѣщается въ нижнемъ этажѣ небольшаго, стараго, видимо опустившагося въ землю флигеля во дворѣ. Я не буду далѣе говорить про то, что вездѣ—и при входѣ, и въ самомъ помѣщеніи—грязно. Вмѣстимость помѣщенія пріюта равняется приблизительно 7 куб. саж., при 2,5 арш. высоты. Во время изслѣдованія, ночлежниковъ было 24 человѣка, такъ что на одного приходилось нѣсколько менѣе $1/_{8}$ куб. саж. Вентиляціи никакой, кромѣ естественно происходящей черезъ щели, такъ какъ маленькая оконная жестя-

ная форточка и двѣ отдушины въ стѣнахъ были закрыты, а поры стѣнъ выполнены водой, отъ пропитыванія которою и потолокъ и стѣны представлялись блестящими, а мѣстами замѣтна была и течь. Ночлежники обоего пола въ повалку помѣщаются на нарахъ, расположенныхъ въ 2 яруса, а при избыткѣ ихъ, по словамъ хозяина, спятъ и на полу подъ нарами, а полъ, нужно замѣтить, состоитъ изъ грязныхъ прогнившихъ досокъ, положенныхъ прямо на землю. При—8° Р. наружной температуры, 16° внутренней. — относительная влажность была 80%, а количество угольной кислоты превышало 1% (11 на 1000 чч. воздуха).

Другой пріютъ Никольской представляетъ приблизительно такую же скученность, сырость и грязь.

Ночлежные пріюты въ домахъ Венеціанова. Помѣщаются они въ нижнихъ, вросшихъ въ землю этажахъ. Самые дома деревянные и крайне ветхіе. Дворъ при этихъ домахъ совершенно разгороженъ и сливается съ одной стороны съ улицей (задней Мокрой), а съ другой — съ такъ наз. Прилуцкимъ полемъ, примыкающимъ къ Стекольному заводу и служащимъ теперь для свалки городскихъ нечистотъ.—Передній пріютъ, вмѣстимостью весь около 10 куб. саж., имѣетъ только около 2 арш. 5 вершк. высоты. Но и это пространство раздѣлено на 4 части—3 каморки, занятыя болѣе или менѣе постоянными жильцами, въ томъ числѣ и заштатнымъ священникомъ, и собственно ночлежное отдѣленіе.— 8 марта въ 11 ч. веч., при изслѣдованіи этаго пріюта докторами П. П. Асташевскимъ и Миславскимъ, найдено 30 ч. обоего пола. При этомъ внутренняя температура равнялась 16° Р., относительная влажность 86 %, а количество угольной кислоты 8 на 1000 (нар. темп. — 8° Р.) —Задній пріютъ занимаетъ бывшую жидовскую купальню. Помѣщеніе это на столько ветхо, что въ стѣнахъ замѣтны щели, свободно пропускающіе вѣтеръ. Здѣсь также имѣется кромѣ общаго помѣщенія и нѣсколько отдѣленныхъ досчатыми перегородками каморокъ, занимаемыхъ наиболѣе состоятельными лицами, напр. слѣпыми нищенками, принимающими ночныхъ гостей. Вмѣстимость всего помѣщенія равняется приблизительно 14 куб. саж. ночлежниковъ во время изслѣдованія было 21 человѣкъ обоего пола. Найдено—температура 19,5° Р., отн. влажность 96%, количество угольной кислоты 6, 2 на 1000 чч. воздуха.

Ночлежные пріюты въ домѣ Шелованова отличаются также крайнимъ неряшествомъ, такой сыростью, что по стѣнамъ и съ потолка замѣчается течь. Въ одномъ пріютѣ, при вмѣстимости до 7 куб. саж., найдено 27 чел., изъ которыхъ 2 спали на полу подъ нарами, 16 чел. на нарахъ, расположенныхъ въ 2 яруса, 8 на печкѣ и полатяхъ и 1 за печкой. Раздѣленія половъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, не замѣчено. Найдено — внутренняя температура 15° Р., отн. влажность 90%, количество угольной кислоты 11 на 1000.—Въ другомъ Шелованове скомъ пріютѣ, при 16° Р., найдено 84% относит. влажности и 8, 8 на 1000 угольной кислоты.

Для дальнѣйшей характеристики нашихъ пріютовъ нужно сказать, что въ нихъ не только ночуютъ, но и живутъ,—не только по суткамъ, но и помѣсяцамъ,—встрѣчаются цѣлыя семьи съ дѣтьми. Суточная плата обыкновенно равняется 2—3 коп., за что дается тепло, свѣтъ, вода, соль. Въ нѣкоторыхъ пріютахъ за извѣстную плату, напр. 1 коп. за уполовникъ или 5 коп. за порцію, можно получать обѣдъ и ужинъ — конечно крайне подозрительнаго свойства. Почти всѣ пріюты назначены для обоихъ половъ, всѣхъ возрастовъ и состояній. Но сколько бы я не описывалъ ихъ, все таки я не могу вызвать въ другихъ тѣхъ тяжелыхъ ощущеній, какія испытывали я и мои спутники.

Конечно и у насъ въ Казани, на ряду съ дурнымъ, есть и хорошее. Такъ нѣкоторыя промышленныя заведенія были найдены въ образцовомъ состояніи, совершенно противъ ожиданія. Впрочемъ и рыбныя ватаги на Волгѣ какъ-то вдругъ оказались безукоризненными въ санитарномъ отношеніи. Но вообще у насъ такъ много грязи, что только вызваннымъ ею отчаяніемъ можно объяснить напр. парадоксальное заявленіе одного члена здѣшней городской санитарной коммисіи, состоящее въ томъ, что онъ считаетъ не раціональнымъ требовать очищенія одного мѣста въ то время, какъ много есть другихъ мѣстъ, не менѣе грязныхъ. Если бы самое это заявленіе было раціонально, то очевидно намъ грозила бы опасность быть поглощенными грязью на столько, что было бы трудно отдѣлить насъ отъ нея.

Оставимъ теперь и Казань, но ознакомимся нѣсколько съ положеніемъ дѣла въ мѣстахъ, гдѣ уже нашла себя пріютъ такъ много причинившая русскимъ людямъ тревогъ зараза.

Вотъ что пишетъ очевидецъ-врачъ: „все, что я до сихъ поръ наблюдалъ и слышалъ, приводитъ меня къ убѣжденію, что Астраханская губернія представляетъ собою конгломератъ заразы. Нигдѣ еще я не видалъ такого бѣдственнаго положенія рабочихъ, какъ здѣсь, гдѣ они мрутъ повально, цѣлыми партіями — и это не останавливаетъ на себѣ ни чьего вниманія, не возбуждаетъ, хотя бы простаго, любопытства. Нигдѣ я также не видалъ такихъ грубыхъ, невѣжественныхъ хозяевъ. Рабочіе ѣдятъ негодные отброски, употребляютъ въ пищу вонючую, грязную, отвратительную соль, кристаллизующуюся изъ разсола при соленіи рыбы (тузлука), помѣщаются въ такихъ ужасныхъ конурахъ, хуже которыхъ не найти ни въ какихъ русскихъ трущобахъ. Рыбные склады, заведенія для сушенія, вяленія, соленія, копченія рыбы представляютъ собою такія вонючія клоаки, въ которыхъ не мыслимымъ кажется никакая органическая жизнь, кромѣ тѣхъ злокачественныхъ грибковъ, которымъ человѣчество обязано всевозможными заразительными болѣзнями. А между тѣмъ, исключительно въ этихъ именно помѣщеніяхъ и живутъ рабочіе. Неудивительно, поэтому, что на тѣхъ самыхъ нарахъ, гдѣ складывается просоленная, копченая или вяленная рыба, умираетъ въ одну ночь то одинъ, то другой рабочій... Въ Ветлянкѣ вонючесть ларей для соленія рыбы, негодность помѣщенія для рабочихъ превосходитъ всякое вѣроятіе... Мнѣ неоднократно приходилось слышать о поголовномъ почти вымираніи цѣлыхъ селеній изъ разряда бѣднѣйшихъ". „Голосъ" № 30.

Другой врачъ пишетъ, что „Астраханская губернія живетъ первобытнымъ порядкомъ, благодаря которому здѣсь укоренилась такая антигигіеничность обстановки во всемъ, расплодилась такая масса злокачественныхъ болѣзней, что для борьбы съ ними нужно поставить на ноги всѣ лучшія медицинскія силы Россіи". Ib.

Третій врачъ говоритъ, что „я не могу представить себѣ тузлука, въ приправу котораго не входили бы трупы собакъ, свиней, крысъ, — попадаются въ немъ и трупы людей. Въ ларяхъ съ тузлукомъ рабочіе не рѣдко умираютъ отъ задушенія, а можетъ быть и отъ отравленія, вслѣдствіе того, что для отравы неисчислимыхъ крысъ пользуются мышьякомъ и фосфоромъ. „Наши рыбныя промысла до того гадки, мерзки, отвратительны, что заставляютъ желать ихъ полнаго преобразованія". „Тузлукъ—это нахальный протестъ не-

вѣжества противъ правилъ и требованій раціональной технологіи". „Моск. Вѣд." 10 марта.

Изъ Камышина пишутъ, что „весь процессъ соленія рыбы—рядъ невыразимаго неряшества". Одновременно съ тѣмъ, какъ производится засолъ лучшихъ сортовъ рыбы въ свѣжемъ тузлукѣ, низшіе сорта ея солятся въ старомъ, загнившемъ—и это уже „не засолъ, а гнилостное броженіе". „Когда тузлукъ сдѣлается безусловною гнилью, его обыкновенно продаютъ бѣдному населенію" и получаемая изъ него вонючая соль употребляется въ пищу. Рыбные отбросы бросаются въ рѣку,—волны прибиваютъ ихъ къ берегу, гдѣ они и гніютъ. Гніющими веществами пропитаны и рыболовныя суда. „Голосъ", 3 марта.

Въ безотрадномъ же видѣ рисуютъ рыбные промысла и пр. и другіе лица, какъ напр. вызвавшій даже протестъ до стороны рыбопромышленниковъ кореспондентъ „Новаго времени", г. Молчановъ — №№ отъ 27, 31 янв. 2, 4, 5, 8, 10 февр. и др. Такъ, напр. комитетъ народнаго здравія въ одномъ Царицынѣ нашелъ до 12 т. пудовъ негодной гнилой рыбы, осмотренные комитетомъ трактиры, пекарни, дворы и т. п. отличались только степенями накопленія грязи; за гнилое мясо, прогнившіе фрукты привлечено къ отвѣтственности 22 торговца, закрыты два кожевенныхъ завода за крайне грязное ихъ содержаніе. „Нов. вр." 31 января. Корреспонденты „Голоса" (напр. №№ 30, 32) и „Моск. Вѣд." (напр. № 42) рисуютъ дѣло не въ лучшемъ свѣтѣ.—Въ послѣднихъ, кромѣ всеобщей грязи, вони, указывается еще на то, что рабочіе иногда даже испражняются въ ватаги.

Но оставимъ эти безотрадныя явленія и перейдемъ къ тѣмъ отраднымъ, въ которыхъ выражается стремленіе ограничить или совсѣмъ устранить первыя—именно къ проэктируемымъ и осуществляемымъ санитарнымъ мѣрамъ.

Чума и сдѣланныя по поводу ея открытія того, что издавна у всѣхъ передъ глазами заставили, какъ извѣстно, воспрянуть всѣхъ. У всѣхъ на языкѣ теперь „гигіена", „санитарныя мѣры", „оздоровленіе", „дезинфекція" и т. д.—словомъ-то, что до сихъ поръ было забыто и служило темою разговоровъ въ ограниченныхъ кружкахъ, теперь сразу пріобрѣло повсемѣстное распространеніе, приняло своего рода характеръ эпидеміи. Что же дѣлается и сдѣлалось уже у насъ въ этомъ отношеніи? Оказались ли мы достаточно под-

готовленными къ новой для насъ дѣятельности? Даже—насколько вѣрно мы смотримъ на эту дѣятельность?

Если мы прежде всего остановимся на теоретическомъ разъясненіи вопроса о санитарныхъ мѣрахъ, прежде всего по отношенію къ чумѣ, то встрѣтимъ здѣсь такое разногласіе, котораго нельзя даже и помирить. Такъ, большинство врачей и ученыхъ обществъ положительно высказались за примѣненіе въ той или другой формѣ карантиновъ, нѣкоторые же ученые спеціалисты, по видимому, не признаютъ ихъ полезными ни въ какомъ случаѣ, а всю надежду возлагаютъ на санитарныя мѣры, отъ исключительнаго довѣрія къ которымъ съ большимъ жаромъ предостерегаетъ напр. очевидецъ чумы д-ръ Арнингъ („Голосъ", № 35). Онъ ставитъ ихъ на заднемъ планѣ, тогда какъ такіе авторитеты, какъ Гиршъ и Петтенкоферъ, придаютъ имъ самое важное значеніе,—какъ и другой очевидецъ чумы,—д-ръ Зейдлицъ („Пет. Вѣд.", отъ 27 января, „Гол." отъ 9 февр.). Практика показала еще разъ то, какъ дѣйствительно трудно устроить удовлетворительный карантинъ („Голосъ" отъ 22 февр. о недостаткѣ хлѣба), какъ легко его можно обходить („Нов. вр." отъ 19 янв. изъ Русск. міра) и какъ дурны могутъ быть карантинныя помѣщенія („Голосъ", № 35) и плохи кордоны (Гол. № 38).

То или другое представленіе о мѣрахъ связано конечно съ тѣмъ или другимъ представленіемъ о свойствахъ болѣзни. Вамъ всѣмъ извѣстно, какое разнорѣчіе существовало у насъ въ этомъ отношеніи. Въ началѣ слово „чума" выходило изъ подъ спуда, а оффиціально, его замѣняли слова „злокачественный тифъ", „пнеймо—тифъ". Оффиціально чума провозглашена чумой не на мѣстѣ ея проявленія, а въ Петербургѣ, отстоящемъ почти на 2000 верстъ отъ этого мѣста. Но и до сихъ поръ чума не достигла всеобщаго признанія. Такъ, д-ръ Гейфельдеръ, задавшись вопросомъ „чума или тифъ", видимо склоняется на сторону послѣдняго потому, что хотя эпидемія, свирѣпствовавшая съ ужасной силой въ прошлую войну въ Закавказьи, преимущественно въ средѣ войскъ, отличалась такими признаками, по которой туземцы признавали ее за чуму, а не тифъ, въ средѣ врачей, не смотря даже на подозрительную картину болѣзни, все таки восторжествовало мнѣніе, что они имѣютъ дѣло съ тифомъ—правда крайне злокачественнымъ, — но всетаки не съ чумой и если въ Астраханскую губ. болѣзнь занесена съ Кавказа, то она можетъ быть только тифомъ („Голосъ", 27 янв.)

Такого же взгляда, по крайней мѣрѣ вначалѣ своей дѣятельности, держалась и высшая администрація по „чумному дѣлу“. „Нов. Вр.“, отъ 5 февр. —„У насъ въ Кавказской арміи болѣли десятки тысячъ такою же болѣзнью, умирало 70%, вымирали чуть не цѣлые полки поголовно—и никому не приходило въ голову называть болѣзнь чумой“. „Голосъ“, отъ 6 февр. Въ „Моск. Вѣд.“ говорили даже, что чуму выдумали съ какою-то задней мыслью не добрые люди (№ 40).

Ученыя лица и общества, отрѣшившись отъ того, что болѣзнь проявляла въ дѣйствительности, не только въ Астраханской губерніи въ 1878 г., но и въ другихъ мѣстахъ, въ другія времена,—наперерывъ другъ передъ другомъ старались выяснить свойства какой-то отвлеченной чумы, которая бы всегда и вездѣ обладала одинаковыми свойствами, рѣзко отдѣляющими ее отъ другихъ болѣзненныхъ формъ. Притомъ особенно важную роль играло рѣшеніе вопроса—прилипчива (при соприкосновеніи) чума или нѣтъ. Въ Обществѣ Русскихъ Врачей въ П-гѣ, руководимомъ такимъ авторитетомъ, какъ проф. С. П. Боткинъ, видимо склонялись болѣе къ отрицательному отвѣту,—въ обществѣ практическихъ врачей (тамъ же)—къ положительному (Гол., отъ 8 февр. и 8 марта); за послѣднее высказались общества врачей въ Кіевѣ (Гол. № 32), у насъ въ Казани и въ др. мѣстахъ. Московское физико-медицинское общество при Университетѣ видимо не высказывалось, а только выслушивало мнѣнія своихъ членовъ, изъ которыхъ одинъ (Нейдингъ) говорилъ за исключительную прилипчивость (контагіозность) чумы, а другой—за прилипчивость на ряду съ заразительностью черезъ воздухъ (Гольдендахъ)—и потому одинъ считалъ достаточнымъ только примѣненіе карантиннаго устава, а другой признавалъ необходимыми и общія санитарныя мѣры. (Голосъ, 29 янв.).

Не только относительно свойствъ болѣзни, но и относительно происхожденія ея явились сторонники двухъ разныхъ мнѣній. Лица, изслѣдовавшія положеніе дѣлъ на мѣстѣ—и притомъ не только корреспонденты газетъ, напр. „Голоса“ (№ 30), „Новаго времени“ (№ отъ 30 янв.), но и нѣкоторые изъ врачей высказывались неоднократно за самопроизвольное зарожденіе болѣзни на данномъ мѣстѣ, а не за вносъ ея откуда-то извнѣ. Между прочимъ, въ засѣданіи

русскаго Общества охраненія народнаго здравія, д-ръ Н. Ѳ. Здекауеръ сказалъ, что рыбные промыслы, при настоящемъ ихъ состояніи, едва ли не должны быть признаны главнѣйшимъ источникомъ распространенія астраханской эпидеміи. По нему, признаки отравленія соленою рыбою, наблюдавшіеся въ Петербургѣ, имѣютъ нѣкоторое сходство съ признаками ветлянской болѣзни. („Голосъ", № 33). Н. Ѳ. Здекауеръ и раньше (въ 1871 г.) указывалъ на громадное зло, причиняемое астраханскими рыбными промыслами и предлагалъ необходимыя санитарныя мѣры для его устраненія („Голосъ", № 39).

Вопросъ о существованіи зачаточныхъ формъ чумныхъ заболѣваній, благодаря одной случайности, привлекъ къ себѣ у насъ особенное вниманіе.—Прежде всего указалъ на возможность существованія у насъ такихъ формъ старшій врачъ астраханскаго казачьяго войска, д-ръ Депперъ, въ своемъ оффиціальномъ сообщеніи о развитіи болѣзни въ Ветлянкѣ. Оказалось, что особую лихорадочную форму съ опухолями железъ въ пахахъ, подъ мышками—онъ наблюдалъ въ Астрахани и вблизи ея еще весной 1877 г. Такая же форма заболѣванія замѣчалась и въ Ветлянкѣ въ началѣ эпидеміи, въ первыхъ числахъ ноября („Новое Время", отъ 9 янв. и во всѣхъ др. газетахъ). При ближайшемъ изслѣдованіи оказалось, что подобныя, по крайней мѣрѣ съ точки зрѣнія лихорадочнаго состоянія и припухлости железъ въ извѣстныхъ мѣстахъ, заболѣванія осенью 1877 г. замѣчались также въ Царицынѣ и другихъ приволжскихъ мѣстахъ. Проф. С. П. Боткинъ, въ засѣданіяхъ Общ. р. врачей въ П-гѣ, неоднократно признавалъ какъ развитую, такъ и зачаточную форму болѣзни за чуму. Разъ это было сдѣлано, начались всеобщіе поиски за первоначальными формами проявленія чумы—именно за лихорадными страданіями съ припухлостью железъ. О существованіи такихъ страданій сообщили изъ разныхъ мѣстъ—въ томъ числѣ и изъ Казани. Но особенно вопросомъ о зачаточныхъ формахъ чумы сильно были заняты, въ Петербургѣ, по почину проф. Боткина, который, признавая существованіе чумоподобныхъ заболѣваній на обоихъ театрахъ прошлой войны, высказался за возможность разнесенія чумной заразы по всей Россіи, но только почва для нея у насъ видимо не благопріятна, такъ какъ до сихъ поръ она проявилась лишь въ одномъ

ограниченномъ мѣстѣ. („Голосъ" отъ 10 февр.). Какъ извѣстно, мнѣніе это нѣкоторыми оспаривается. Между прочимъ, и въ Обществѣ р. врачей въ П-гѣ д-ръ Эккъ явился ярымъ его противникомъ.—Особенно много шума надѣлалъ случай съ извѣстнымъ теперь не только всей Россіи, но и Европѣ, Наумомъ Прокофьевымъ. Къ несчастію, къ чисто научному обслѣдованію этого случая примѣшалось видимо не мало постороннихъ элементовъ, затемняющихъ его. Можно сказать, что въ такихъ случаяхъ осторожность никогда не можетъ быть излишней, такъ какъ дѣйствительно очень много данныхъ за то, что чумная зараза попала не въ одну Ветлянку и что она можетъ выражаться въ очень легкихъ формахъ заболѣванія.

Нельзя при этомъ не выразить полнаго сочувствія той мысли, которая выразилась въ образованіи при Обществѣ р. врачей въ Петербургѣ особой коммиссіи для наблюденія за ходомъ чумной эпидеміи въ предѣлахъ Россіи. Коммиссія эта должна вести дневникъ какъ хода эпидеміи, такъ и мѣръ, принимаемыхъ въ разныхъ мѣстахъ въ виду или во время ея. Кромѣ того, въ область занятій коммиссіи входитъ собираніе статистическихъ, климатическихъ и другихъ свѣдѣній относительно зачумленныхъ мѣстностей, а также—и свѣдѣній о разнаго рода предлагаемыхъ санитарныхъ мѣрахъ и врачебныхъ средствахъ. „Гол." 27 и 30 янв.—Было бы чрезвычайно полезнымъ для будущаго дѣломъ, если бы коммиссія эта оказалась на высотѣ своей безпристрастно научной задачи, т. е. если бы собрала, сопоставила и разработала все то, что возникло у насъ на свѣтъ Божій, благодаря нагнанному ветлянской эпидеміей страху. — Самъ я въ настоящемъ случаѣ только затрогиваю задачу, но нисколько не рѣшаю ея, такъ какъ это не въ силахъ одного человѣка, да у насъ здѣсь нѣтъ и тѣхъ средствъ, которыя необходимы для этого. — Можно сожалѣть при этомъ, что не всѣ ученыя врачебныя общества, обладающія для того надлежащими средствами, какъ напр. университетское физико-медицинское общество въ Москвѣ, поставили вопросъ о чумѣ на столько широко, на сколько это сдѣлано Обществомъ русскихъ врачей въ Петербургѣ и—по праву можно сказать—обществомъ нашимъ. Соединеніе нѣсколькихъ коллективныхъ монографій о чумѣ представило бы во всякомъ случаѣ большой и научный, и практическій интересъ. —

Переходимъ теперь къ практической сторонѣ дѣла и прежде всего остановимся на мѣрахъ, принимавшихся и принимаемыхъ въ зачумленныхъ мѣстахъ и ихъ близи.

Первыя, принятыя впрочемъ очень поздно (въ концѣ декабря), мѣры состояли въ оцѣпленіи пораженныхъ селеній. Но и это позднее оцѣпленіе было, по крайней мѣрѣ вначалѣ, недостаточно. Оно улучшилось уже къ тому времени, когда болѣзнь почти-что прекратилась.—Слѣдующее за оцѣпленіемъ поселеній, оцѣпленіе цѣлой области карантиннымъ кордономъ установилось въ болѣе или менѣе сносномъ видѣ еще позже, такъ что оно во всякомъ случаѣ не имѣло никакого значенія ни въ прекращеніи болѣзни въ данной области, ни въ ограниченіи ея.—

За указанными медико-полицейскими мѣрами слѣдовали мѣры собственно санитарныя— по преимуществу очищеніе отъ грязи и дезинфекція. По этому дѣлу вотъ что писали изъ Царицына отъ 1 февраля: до прибытія временнаго г.-губернатора санитарная коммиссія, свидѣтельствовавшая въ Царицынѣ торговыя заведенія и склады, подвергалась оскорбленіямъ,— истребленіе негодной провизіи вызывало не только ропотъ, но и угрозы. Но среди хохота, брани, угрозъ коммиссія всетаки дѣлала свое дѣло, блуждая отъ зари до зари по городу, залезая во всѣ подвалы, чердаки, трущобы, убѣждая, требуя,—заарестовывая негодную провизію десятками тысячъ пудовъ и сжигая.—Приходилось одному носу перенюхать въ день до тысячи боченковъ сельдей и т. п. До прибытія ген.-губернатора, эти рьяные санитарные дѣятели, кромѣ указанныхъ, встрѣчали и еще много препятствій, зависѣвшихъ отъ отсутствія немедленной законодательной санкціи, недостатка матеріальныхъ средствъ и рабочихъ рукъ для исполненія („Голосъ", № 38). Впослѣдствіи оказалось, что главное препятствіе всетаки не въ этомъ. Корреспондентъ той же газеты (3 марта) потомъ извѣщалъ, что „работы городской санитарной коммиссіи не привели ни къ чему. Всѣ рѣшенія мироваго судьи по 163 актамъ коммиссіи кассированы съѣздомъ, состоявшимся почти исключительно изъ лицъ, привлеченныхъ къ отвѣтственности за несоблюденіе извѣстныхъ правилъ".

Такова обстановка санитарной дѣятельности въ Россіи, даже при данныхъ необыкновенныхъ условіяхъ. Ею вполнѣ оправдывается принятіе со стороны Правительства такой

экстренной мѣры, какъ назначеніе временнаго ген.-губернатора съ самыми широкими полномочіями, означенными въ особой Высочайше утвержденной инструкціи (Голосъ, № 33). Для обсужденія санитарныхъ мѣропріятій, при ген.-губернаторѣ образована особая санитарносовѣщательная коммиссія изъ представителей администраціи (4 чел.) и медицины (3).— Назначеніе ген.-губернатора состоялось на основаніи Высочайше утвержденнаго постановленія Комитета Министровъ (16 янв.), въ засѣданіе котораго были приглашены д-ра Козловъ, Здекауеръ, Боткинъ и Розовъ. Въ этомъ же засѣданіи было рѣшено предать сожженію въ той мѣрѣ, въ какой это будетъ признано необходимымъ, Ветлянку и другія зараженныя селенія или отдѣльныя зданія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ находилъ, что „оздоровленіе не только селеній, уже нынѣ считающихся зараженными, но и вообще тѣхъ мѣстностей, кои могутъ послужить источникомъ заразы, представляется крайне необходимымъ и совершенно неотложнымъ“.

Временный ген.-губернаторъ прибылъ въ Царицынъ 28 янв. и съ тѣхъ поръ началось послѣдовательное принятіе болѣе широкихъ и рѣшительныхъ мѣръ относительно кордонной службы (Прав. Вѣстн. № 39), слѣдованія судовъ между Астраханью и Царицыномъ (Пр. В. № 51), раздѣленія пораженной мѣстности на санитарные участки и организаціи санитарныхъ отрядовъ (Пр. В. № 52). При послѣднихъ, кромѣ врачебнаго персонала, находятся еще лица для административнаго надзора и изслѣдованій экономическаго состоянія, чтобы, сообразно съ нимъ, можно было принять прочныя мѣры. Между прочимъ, населеніе пораженныхъ мѣстъ освобождено уже отъ недоимокъ, по поводу чего корреспондентъ (Голосъ отъ 13 февр.) замѣчаетъ, что „дѣло слѣдовательно забирается подъ самый корень, гдѣ гнѣздится основа всякой заразы — народная нужда“.— Мало того, рядомъ съ оздоровленіемъ зараженнаго края, принимаются мѣры къ оздоровленію всего района генералъ-губернаторства,— и внѣ загражденія будутъ учреждены участки съ медицинскимъ персоналомъ, который бы изъучилъ уѣздъ въ санитарномъ отношеніи. Для согласованія дѣятельности, предполагается по 2 врачебныхъ инспектора на губернію, которые будутъ экспертами по отношенію къ мѣстнымъ управленіямъ. При этомъ временному ген.-губернатору про-

писываются слѣдующія слова: „нужно признать фактъ повальнаго нездоровья и принять мѣры, чтобы это болѣе не могло повторяться". „Голосъ", отъ 13 февр.

Относительно организаціи санитарныхъ отрядовъ въ 7 санитарныхъ участкахъ, на которые раздѣлена оцѣпленная мѣстность, нужно замѣтить, что начальниками ихъ назначены врачи, обязанные принимать необходимыя мѣры, пользуясь извѣстнымъ кредитомъ (1,000—3,000 р.). Кромѣ того начальникъ отряда обязанъ собирать точныя свѣдѣнія касательно населенія, почвы, климата и пр.; его наблюденію въ санитарномъ отношеніи подлежатъ мѣстныя хозяйственныя и промысловыя заведенія — ватаги, заводы, бойни, продовольствіе и помѣщенія рабочихъ, а равно состояніе домовъ, дворовъ, трактировъ, ночлежныхъ пріютовъ, кабаковъ, лавокъ, пекарень, бань и пр. „Голосъ" отъ 26 февр. и Пр. В. № 52).

Приняты мѣры и спеціально относительно рыбныхъ промысловъ, при чемъ регламентировано какъ устройство ватагъ, такъ и содержаніе рабочихъ, что касается одежды, продовольствія, помѣщенія и ухода за тѣломъ. „Голосъ" отъ 2 марта).—

Особенно энергичныя мѣры принимались конечно въ пораженныхъ селеніяхъ. Согласно положенію Комитета Министровъ, сожжено въ нихъ по нѣскольку домовъ; сожигались и разнаго рода привезенныя казаками „турецкія" вещи. Другіе дома, а также рыбныя ватаги, кладбища и т. д. очищались и дезинфицировались. Ватаги, не смотря на свою недавнюю дурную славу, на столько хорошо и скоро очистились, что адъ проф. Чудновскій въ концѣ февраля нашелъ ихъ въ почти безъукоризненномъ состояніи („Голосъ", отъ 28 февр.); даже въ самой Ветлянкѣ проф. Эйхвальдъ нашелъ санитарныя условія на столько хорошими, что счелъ чуму за принесенную извнѣ (sic!). „Голосъ", отъ 6 марта.

Особымъ циркуляромъ временный ген.-губернаторъ просилъ Астраханскаго губернатора немедленно принять наиболѣе неотложныя санитарныя мѣры, клонящіяся прежде всего къ очищенію и соблюденію чистоты въ городахъ и селахъ, въ разнаго рода промышленныхъ и другихъ заведеніяхъ, предохраненію отъ порчи воздуха, воды, пищи. Между прочимъ въ циркулярѣ говорится, что необходимо обратить вниманіе на помѣщенія воспитанниковъ и воспитан-

ницъ въ частныхъ и правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ,—рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, въ мастерскихъ,—призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ, арестантовъ въ тюрмахъ,—на казармы, этапные дворы, ночлежные пріюты и постоялые дворы—съ тѣмъ, что не было допускаемо въ нихъ скопленія людей въ тѣсныхъ пространствахъ. Особенное вниманіе въ немъ рекомендуется обращать на рынки и базары, на продаваемые съѣстные припасы. „Голосъ", отъ 10 марта. Но еще раньше этого циркуляра, изъ Царицына напр. сообщали, что тамъ чистятъ острогъ, больницу, по требованію ген.-губернатора. „Голосъ", отъ 6 февр. И въ простыхъ селахъ оказалось возможнымъ поддерживать извѣстную чистоту („Нов. Вр.", отъ 17 февр.).

Особенное вниманіе въ санитарномъ отношеніи было обращено на *рыбу*, которую многіе признавали за главную распространительницу заразы и которая приэтомъ, нужно замѣтить, разыграла стереотипную роль козла отпущенія. Дѣйствительно, хотя извѣстнаго сорта рыбы и въ состояніи вызывать отравленіе, но все таки не заразную болѣзнь—и мнѣ, по крайней мѣрѣ, неизвѣстно ни одного случая заноса чумы въ какое бы то ни было мѣсто черезъ посредство рыбы или икры. Нельзя отрицать необходимости строгаго медикополицейскаго надзора за рыбой, какъ и за всякаго рода съѣстными припасами, но нельзя ни съ какой точки зрѣнія оправдать всего воздвигнутаго на нее у насъ гоненія, вызвавшаго массу неосновательныхъ страховъ и у насъ, и за границей.—Можно быть увѣреннымъ, что за послѣдніе 6 мѣсяцевъ (отъ начала эпидеміи) въ разныхъ мѣстахъ Россіи было съѣдено множество всякой Астраханской рыбы и икры (Нов. Вр. отъ 13 февр.),—было вѣроятно не мало случаевъ отравленія ею, но можно быть увѣреннымъ и въ томъ, что чумы она никуда не занесла. Конечно „у страха глаза велики", что оказывается приложимымъ не только къ отдѣльнымъ лицамъ, но и къ цѣлымъ странамъ. Однако это все таки плохое оправданіе.—Несомнѣнно, что рыбные промысла велись небрежно, что ватаги страшно воняли. Но все таки нѣтъ ни малѣйшаго основанія принимать, что ватаги самостоятельно родили чуму и что зараза ея коренится въ рыбѣ. Даже зараза, попавшая въ гнилой тузлукъ, скорѣе вѣроятно сгніетъ въ немъ, чѣмъ размножится. Видимо, что чуму и рыбу сопоставили потому, что послѣдняя

по мѣстнымъ условіямъ сильнѣе и скорѣе всего бросалась въ глаза, а такое основаніе для дѣйствій не имѣетъ не только научной, но и простой логической убѣдительности. Во всякомъ случаѣ было бы гораздо болѣе полезно, безъ какого бы то ни было особаго риска для общественнаго здоровья, усилить только мѣстный контроль надъ рыбными промыслами и самой рыбой, не разславляя ее въ качествѣ какого-то привиллегированнаго носителя чумной заразы и притомъ безъ всякаго научнаго основанія. Изъ всей этой „рыбной передряги“ желательно было бы внести въ жизнь тотъ практическій выводъ, что санитарный контроль за всякаго рода производствами и ихъ продуктами представляется положительною необходимостью, такъ какъ небрежность въ этомъ отношеніи всегда грозитъ тѣми или другими, основательными или неосновательными дурными послѣдствіями то производителямъ, то потребителямъ.—Нужно еще прибавить то, что предпринявъ всеобщее „освидѣтельствованіе“ рыбы, у насъ не было никакихъ твердо установленныхъ критеріевъ ея годности, кромѣ того—воняетъ она или нѣтъ. А такъ какъ чувство это слишкомъ субъективно, то и случалось нерѣдко разногласіе въ приговорѣ экспертовъ, какъ было и у насъ въ Казани. А на сколько вообще слѣдуетъ довѣрять освидѣтельствованію рыбы въ большихъ массахъ, можно видѣть между прочимъ изъ корреспонденціи г. Молчанова, который говоритъ, что въ Царицынѣ рыбу „обнюхивали“ только сверху („Нов. Вр.“ отъ 2 февр.) и изъ за этаго громадное количество проторей и убытковъ!

Я нисколько не отрицаю того, что „рыбный вопросъ“ у насъ въ Россіи имѣетъ громадное значеніе. Можно только радоваться, что случайность помогла ему возникнуть и что уже приняты мѣры для улучшенія промысла и контроля надъ самыми продуктеми, но это, повторяю, могло бы быть сдѣлано безъ голословныхъ обвиненій рыбы въ произведеніи и разнесеніи заразы и безъ вытекшихъ отсюда затрудненій и экономическихъ убытковъ.

Перейдемъ теперь къ изложенію *санитарномедицинскихъ мѣръ*, предпринятыхъ или только намѣченныхъ въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, подъ вліяніемъ „чумнаго“ страха. Мѣры эти мы будемъ разсматривать, раздѣливъ ихъ не только по мѣсту, но и по предметамъ, къ которымъ онѣ относятся.

I. Организація санитарнаго надзора и медицинской помощи.

Едва ли не во всѣхъ городахъ нашего отечества возникли то комитеты общественнаго здравія, составленные по уставу медицинской полиціи, то самыя разнообразныя санитарныя коммиссіи изъ гласныхъ городскихъ думъ, врачей, другихъ экспертовъ—съ тѣми или другими полномочіями.— Въ громадномъ большинствѣ случаевъ санитарные комитеты и коммиссіи исполняютъ троякаго рода роль— *изслѣдуютъ* данное состояніе, *проэктируютъ* тѣ или другія мѣры къ его улучшенію и *наблюдаютъ* за исполненіемъ одобренныхъ извѣстными управленіями мѣръ. Но были и есть и такіе комитеты или коммиссіи, которые исполняли или исполняютъ только одну или двѣ роли.

Такъ, въ *Петербургѣ* городская управа, совмѣстно со врачами спеціалистами, 17 янв. пришла къ убѣжденію въ необходимости образовать двѣ субкоммиссіи: одну для разработки чисто медицинскихъ вопросовъ, а другую для составленія административнохозяйственныхъ соображеній. Въ составъ первой были приглашены наиболѣе видные спеціалисты—и администраторы-медики.—Проэктъ этотъ видимо не совсѣмъ удался. По крайней мѣрѣ, медицинская подкоммиссія закончила сво существованіе, не окончивъ обсужденія всѣхъ поставленныхъ ей вопросовъ, какъ это видно изъ перечня послѣднихъ послѣ втораго ея засѣданія 30 янв. („Гол.“ отъ 3 февр.) и разсмотрѣнія предметовъ совѣщанія въ третьемъ и послѣднемъ ея засѣданіи 27 февраля („Гол.“ и „Нов. вр.“ отъ 2 марта).—Въ трехъ засѣданіяхъ (23 и 30 янв. и 27 февр.) преимущественно разсматривались вопросы о разрѣженіи населенія, очищеніи всего города и отдѣльныхъ жилищъ, о надзорѣ за ночлежными домами и „углами“, объ устройствѣ больницъ, о собираніи медикостатистическихъ данныхъ, по преимуществу въ средѣ бѣднаго населенія. Проф. С. П. Боткинъ, участвовавшій только въ двухъ первыхъ засѣданіяхъ, въ оба раза настаивалъ на возможно мелкомъ раздѣленіи города на медицинскіе участки для подробнаго санитарнаго обслѣдованія города и наблюденія за заболѣвающими, особенно изъ пріѣзжихъ. Во второмъ засѣданіи проф. Боткинъ особенно настаивалъ на удаленіи изъ города вреднаго матеріала, представляемаго

тифозными и дифтеритическими больными, почему первой задачей ставилъ увеличеніе числа больничныхъ коекъ, за малымъ количествомъ которыхъ приходится отказывать въ пріемѣ въ больницы тысячамъ больныхъ, распространяющихъ заразу изъ тѣхъ угловъ, гдѣ они лежатъ неубранные. Ассенизированіе города въ этомъ отношеніи, по его мнѣнію, гораздо полезнѣе, чѣмъ спѣшная очистка загрязняемаго въ продолженіе вѣковъ города.— См. „Голосъ“ и „Нов. время“ отъ 26 янв. „Гол.“—2 и 3 февр., „Нов. вр.“ отъ 2 марта.

На ряду съ городскою была образована въ Петербургѣ и правительственная санитарная коммиссія, подъ предсѣдательствомъ градоначальника, которая постановила:

1. Раздѣлить городъ на участки, съ образованіемъ въ нихъ попечительствъ изъ попечителя, его помощника и врача.

2. Вмѣнить попечительствамъ въ обязанность осмотръ фабрикъ, мастерскихъ, ночлежныхъ пріютовъ и вообще зданій, гдѣ существуетъ скученность населенія, наблюдая при этомъ за провѣтриваніемъ жилыхъ помѣщеній и вообще за соблюденіемъ гигіеническихъ требованій.

3. Наблюдать за очисткою ямъ и вывозкою нечистотъ, исключительно пневматическимъ способомъ и въ герметическихъ бочкахъ.

4. Привести въ извѣстность лицъ бѣднѣйшихъ классовъ для того, чтобы, въ случаѣ примѣненія карантинныхъ мѣръ, обезпечить ихъ необходимыми жизненными припасами.

5. Жителей бѣднаго класса, съ наступленіемъ весны, снабжать невскою водою безвозмездно.

6. Сосредоточить въ санитарной коммиссіи всѣ свѣдѣнія о случаяхъ сомнительнаго заболѣванія.

7. Составить для жителей наставленіе о мѣрахъ предосторожности и первыхъ признакахъ заболѣванія чумой.

8. Заболѣвшихъ чумой тотчасъ же изолировать, отправляя въ принадлежащее городу помѣщеніе въ Екатерингофѣ.

9. На случай сильнаго развитія болѣзни устроить на окраинахъ города три временныхъ больницы, примѣрно на 1000 кроватей.

10. Умирающихъ отъ чумы хоронить на кладбищахъ, расположенныхъ внѣ города, которыхъ будетъ два.

11. Приступить къ подготовкѣ врачебнаго персонала, больничной прислуги и всевозможныхъ способовъ перевозки больныхъ и умершихъ.

12. Просить городскаго голову о выборѣ, по его усмотрѣнію, попечителей и ихъ помощниковъ изъ лицъ городскаго общественнаго управленія, а попечительный совѣтъ заведеній общественнаго призрѣнія — о принятіи на себя устройства больницъ на 1000 кров.

На случай появленія чумы, указанныя въ законѣ карантинныя правила признаны коммиссіей вполнѣ удовлетворительными и примѣнимыми. „Нов. Время" отъ 25 янв.

Только что приведенныя заключенія были конечно сообщены городскому управленію.

Кромѣ этаго, городское управленіе имѣло еще особую записку проф. А. П. Доброславина, въ которой проведенъ тотъ взглядъ, что для надлежащаго улучшенія санитарнаго состоянія города требуются не временныя, а постоянныя мѣры—и притомъ со стороны общественныхъ управленій. „Гол." 10 ф. Согласно въ принципѣ съ этой запиской, Петербургской городской управой былъ составленъ докладъ въ томъ смыслѣ, что, въ виду громадной смертности городскаго населенія, почти не прекращающихся эпидемій, зараженности почвы, воды и пр., слѣдуетъ принять мѣры не только для предупрежденія чумы, но и вообще къ охраненію здоровья. При этомъ общество будетъ избавлено отъ необходимости создавать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соотвѣтственныя мѣры, имѣя ихъ всегда подготовленными.— Для характеристики санитарнаго состоянія Петербурга можно при этомъ привести тотъ фактъ, что съ осени 1877 г. до осени 1878 г. въ немъ умерло отъ тифа 5569 чел. изъ 60,000 заболѣвшихъ имъ. „Гол.", 6 ф.

Постоянный санитарный надзоръ Управа проэктировала поручить особой постоянной коммиссіи изъ гласныхъ Думы, со значительнымъ персоналомъ участковыхъ надзирателей, санитарныхъ врачей и пр. со щедрымъ жалованіемъ, особенно членамъ коммиссіи, такъ что наибольшій расходъ опредѣленъ Управой въ 100 560 р., а наименьшій въ 42.000.

Проэктъ Управы вызвалъ въ Думѣ много возраженій, между прочимъ то, что въ Петербургѣ уже существуетъ два санитарныхъ учрежденія — правительственная санитарная коммиссія и врачебно-полицейское управленіе, на которыя городъ уже тратитъ 52.000 руб. За тѣмъ было указано, что въ виду близкой бѣды, требуются немедленныя мѣры — прежде всего очищеніе города и что, по миновеніи бѣды, уже

можно на досугѣ подумать о болѣе широкой программѣ оздоровленія города.—

Результатомъ думскихъ преній было то, что организація постояннаго санитарнаго надзора была отклонена и образована изъ 14 членовъ временная санитарная коммиссія для быстраго обслѣдованія дѣла и скораго принятія нужныхъ мѣръ и, между прочимъ, для обсужденія и разработки вопроса о организаціи постояннаго санитарнаго надзора.—Засѣданія Думы 7 и 9 февр. „Гол.“ 9 и 10 февр. „Нов. вр.“ 8 и 12 февр.

За образованіемъ временной санитарной коммиссіи послѣдовало раздѣленіе города на 14 санитарныхъ округовъ, по числу членовъ коммиссіи. „Гол.“, 18 февр. Сообразно этому, каждый членъ коммиссіи является окружнымъ попечителемъ, обязаннымъ наблюдать въ своемъ округѣ за исполненіемъ мѣръ, клонящихся къ охраненію чистоты воздуха, воды, жилыхъ помѣщеній, доброкачественности съѣстныхъ припасовъ. Для осуществленія такого надзора, каждый округъ дѣлится на возможно большее число участковъ — съ участковыми попечителями и врачами, слѣдящими за болѣзненностью „для пресѣченія первыхъ симптомовъ болѣзни“. При осмотрахъ главное вниманіе рекомендуется обращать на помойныя ямы, отхожія мѣста, черныя лѣстницы, подвальныя помѣщенія. При этомъ принято, что если требуемая очистка или исправленіе не производится въ срокъ, то ее производятъ полицейскимъ порядкомъ на счетъ владѣльца.—Кромѣ указаннаго, на временную санитарную коммиссію возложено составленіе обязательныхъ санитарныхъ постановленій (въ коммиссіи, нужно замѣтить, нѣтъ ни одного медика), устройство и завѣдываніе временными больницами, принятіе мѣръ къ устраненію скученности населенія въ жилыхъ помѣщеніяхъ, принятіе экстренныхъ мѣръ въ случаѣ появленія эпидеміи — устройство чумныхъ больницъ, кладбищъ и т. п., составленіе соображеній по вопросамъ, указаннымъ правительственной коммиссіей. На расходы коммиссіи открытъ кредитъ въ 50.000 р. „Нов. вр.“, 12 февр., „Гол.“, 3 марта.—На Васильевскомъ островѣ, въ помощь санитарной коммиссіи, образовалось даже *частное санитарное общество*, поставившее себѣ цѣлью осмотръ торговыхъ помѣщеній и трактирныхъ заведеній для привлеченія черезъ по-

лицію къ законной отвѣтственности за санитарные безпорядки. „Нов. время“, 12 марта.

Для достиженія цѣлей санитарной коммиссіи очень важенъ приказъ градоначальника о томъ, чтобы полиція оказывала городскому управленію энергическое содѣйствіе въ этомъ отношеніи. Въ этомъ приказѣ также значится, что за неисполненіе, со стороны домовладельцевъ, „совершенно законныхъ и вызываемыхъ общественною необходимостью требованій“, ихъ будутъ привлекать къ отвѣтственности по 102 ст. мир. уст., т. е. какъ за противодѣйствіе распоряженіямъ правительства, клонящимся къ предупрежденію появленія эпидемическихъ болѣзней. „Гол.“, 14 февр.

Временная санитарная коммиссія въ Петербургѣ обязана ежемѣсячною отчетностью думѣ. Въ газетахъ появился уже отчетъ за первый мѣсяцъ ея дѣятельности отъ 13 февраля до 13 марта. „Гол.“ 31 марта. Особенною подробностью отличаются видимо осмотры въ Литейной части. „Пет. Вѣд.“ 25 м., „Гол.“ 31 марта.

Изъ числа мѣръ, проэктированныхъ въ П-гѣ на случай чумной эпидеміи, нельзя не упомянуть объ устройствѣ больницъ для чумныхъ на судахъ, которыя бы въ случаѣ надобности можно было отбуксировать въ заливъ и оттуда къ тому или другому прибрежью. „Врач. Вѣд.“ № 307.

Посмотримъ теперь, что дѣлалось въ *Москвѣ*. Въ засѣданіи думы 16 января, гласный Щепкинъ предложилъ образовать коммиссію для безотлагательнаго принятія мѣръ къ уничтоженію въ Москвѣ многочисленныхъ и слишкомъ хорошо извѣстныхъ мѣстъ скопленія грязи и всяческихъ нечистотъ, чего бы это нистоило, — коммиссію хотя бы изъ тѣхъ участковыхъ попечителей и санитарныхъ врачей, которые въ прошломъ году приглашались городомъ въ ожиданіи развитія тифозной эпидеміи. Другой гласный, Ланинъ, соглашаясь съ основной мыслью Щ., предложилъ образовать другую коммиссію „для улучшенія экономическаго положенія бѣднаго класса населенія“. Но оказалось, что оба гласные преслѣдовали не только одну и ту же цѣль, но почти одинаковыми средствами — очисткой помѣщеній, разрѣженіемъ населенія, устройствомъ пріютовъ для бѣдняковъ и т. п. Разница была только въ формѣ предложенія и въ сочувствіи Думы къ ораторамъ. „Гол.“, 19 янв., 6 февр. — Нужно сказать, что г. Ланинъ предлагалъ еще заранѣе пригласить

врачей, фельдшеровъ, санитарную прислугу съ условіемъ не только широкаго вознагражденія ихъ, но и обезпеченія ихъ семействъ. „Гол.“ 6 февр.

Коммиссія, согласно предложенію г. Щепкина, была образована изъ 19 членовъ—попечителей и врачей и въ засѣданіяхъ Думы 23 и 30 янв. были уже приняты выработанныя ею постановленія о томъ, чтобы 1) раздѣлить городъ на участки съ попечителями и врачами, 2) устроить за городомъ два больничныхъ павильона, на 20—30 кроватей каждый, 3) увеличить число коекъ въ полицейской больницѣ на 60, 4) устроить печи для дезинфекціи бѣлья и платья, 5) издать обязательныя санитарныя постановленія. На расходы Дума ассигновала 50,000 р.—Кромѣ того опредѣлено имѣть въ каждой больницѣ обособленное отдѣленіе съ 3—4 койками для сомнительныхъ. Мед. Обозр. январь 1879 г.—Въ тѣже засѣданія Дума, по предложенію д-ра Маклакова, назначила 10.000 р. для изслѣдованія болѣзни на мѣстѣ, за что, какъ извѣстно, взялся кіевскій проф. Минхъ, такъ какъ въ Московскомъ медицинскомъ факультетѣ желающихъ взять на себя это порученіе не оказалось.

На обязанности временной московской санитарной коммиссіи, кромѣ санитарнаго надзора, лежала еще и выработка программы дѣйствій, въ виду улучшенія общественнаго здоровья. Вѣроятно результатомъ этаго было то, что 13 февраля Московская дума одобрила проэктъ учрежденія постоянной санитарной коммиссіи, взамѣнъ существовавшей временной. На содержаніе этой коммиссіи ассигновано 11,700 р. въ годъ, именно предсѣдателю коммиссіи и 4 врачамъ по 2000 р. каждому, врачу микроскописту 1500 р., на мелкіе расходы 200 р.—„Нов. Вр.“, 21 февр. Это едва ли не первый примѣръ выхода городскаго управленія на надлежащую дорогу въ санитарномъ дѣлѣ.

Образованный въ *Варшавѣ* санитарный комитетъ постановилъ раздѣлить городъ на 165 санитарныхъ участковъ; въ каждомъ участкѣ долженъ быть санитарный попечитель съ 2 помощниками изъ домовладѣльцевъ или управляющихъ домами; указанныя три лица вмѣстѣ со врачемъ, живущимъ въ участкѣ или вблизи него, образуютъ санитарное участковое попечительство. „Гол.“, 20 февр.

Въ *Кіевѣ* также существуетъ санитарная коммиссія. Кромѣ того городъ обращался за указаніями къ обществу

врачей, которымъ въ засѣданіи 21 января и были предложены извѣстныя мѣры. Но были ли онѣ одобрены городскимъ управленіемъ, мнѣ неизвѣстно.—„Гол.", 1 февр.

Харьковская городская дума, въ экстренномъ засѣданіи 19 января, постановила: 1) раздѣлить городъ на возможно мелкіе участки съ попечителями въ каждомъ изъ нихъ, обязанными ежедневно обходить ввѣренные имъ участки для развѣдыванія - нѣтъ ли гдѣ новыхъ больныхъ, чтобы, въ случаѣ надобности, немедленно послать необходимую помощь, 2) въ 4 аптекахъ назначить дежурную стоянку для четырехъ частныхъ врачей, давъ имъ въ помощники по одному студенту V курса медиц. факультета; въ остальныя аптеки опредѣлено пригласить для дежурства (днемъ и ночью) однихъ только студентовъ, съ платою имъ по 3 р. за дежурство. Обязанности дежурныхъ врачей и студентовъ заключаются въ немедленномъ, по увѣдомленіи, посѣщеніи больныхъ, распознаваніи болѣзни и подачи первой медицинской помощи. Кромѣ этого, дума рѣшила обратиться къ самимъ жителямъ города съ просьбой принять участіе въ надзорѣ за домами и немедленно доносить о каждомъ случаѣ появленія гдѣ либо подозрительной болѣзни, что обязательно для содержателей постоялыхъ дворовъ и т. п. Для наблюденія же за исполненіемъ мѣръ признано нужнымъ имѣть особаго полицейскаго чиновника. Для зачумленныхъ, если они будутъ, предназначены бараки Общества Краснаго Креста съ тремя отдѣленіями а) для больныхъ, б) зараженныхъ и в) выздоравливающихъ. Кромѣ того въ особое просторное помѣщеніе будутъ помѣщаемы тѣ личности, которыя окружали заболѣвшаго съ тѣмъ, чтобы, послѣ надлежащаго изслѣдованія и очищенія выпускать ихъ на 2-й или 3-й день. Существуетъ ли въ Харьковѣ какая нибудь санитарная коммиссія, мнѣ неизвѣстно. „Гол" 26 янв., „Нов. вр." 29 янв.

Одесская городская дума, въ засѣданіи 31 января, одобрила мѣры, предложенныя особой коммиссіей и заключающіяся въ слѣдующемъ: 1) учрежденіе исполнительной коммиссіи для попеченія о народномъ здоровьи, 2) раздѣленіе города на 15 санитарныхъ комисарствъ, съ комисаромъ въ каждомъ изъ нихъ и помощниками по числу кварталовъ; на обязанности комисаровъ и ихъ помощниковъ должно лежать наблюденіе за исполненіемъ мѣръ, касающихся чистоты на площадяхъ, улицахъ, дворахъ, въ промышленныхъ

и другихъ заведеніяхъ,—доброкачественности воды, съѣстныхъ припасовъ. Исполнительной коммиссіи поручено выработать инструкцію для комисаровъ и ихъ помощниковъ, а также озаботиться организаціей помощи на случай появленія эпидеміи. Кромѣ того Дума сдѣлала много порученій управѣ относительно дезинфекціи, промыванія каналовъ, снабженія водой.—Исполнительной коммиссіи открытъ кредитъ въ 10,000 р. „Гол." 5 февр.

Одесскій градоначальникъ, съ особеннымъ вниманіемъ и рѣдкою между администраторами толковостью отнесшійся къ дѣлу, составилъ кромѣ того особую врачебную коммиссію, обязанность которой заключается спеціально въ разъясненіи сомнительныхъ случаевъ заболѣванія, причемъ всѣ практикующіе въ Одессѣ врачи предупреждены, что они обязаны немедленно извѣщать предсѣдателя этой коммиссіи (врачебнаго инспектора) о всякомъ сомнительномъ случаѣ заболѣванія. „Гол.", 13 февр.

Мнѣ неизвѣстно, осуществилось ли въ Одессѣ предположеніе читать лекціи городовымъ какъ въ виду оказанія первой помощи на улицахъ, такъ и для ознакомленія ихъ съ обязательными санитарными правилами. „Гол.", 23 февр. Мысль во всякомъ случаѣ заслуживающая осуществленія.—

Въ предупрежденіе распространенія заразительныхъ болѣзней, чинамъ полиціи въ Одессѣ между прочимъ вмѣнено въ обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы тѣла умершихъ отъ указанныхъ болѣзней немедленно клались въ гроба и плотно закрывались, не ожидая отпѣванія. „Прав. Вѣстн.", № 38.

Въ Одессѣ возникла также мысль и о постоянномъ санитарномъ надзорѣ, для чего городъ предполагается раздѣлить, по числу полицейскихъ околодковъ, на 35 санитарныхъ участковъ, съ комисаромъ въ каждомъ изъ нихъ. „Гол.", 24 февр.

Въ *Кишиневѣ* 25 января, по почину губернатора, состоялось особое совѣщательное присутствіе изъ всѣхъ наличныхъ врачей, представителей мѣстныхъ управленій — земскаго и городскаго, представителей суда и духовенства, для выработки санитарныхъ правилъ. „Гол." 12 февр. — Спеціально для города образованъ особый „комитетъ общественнаго здравія", руководящій дѣломъ ассенизаціи города, который раздѣленъ на 55 санитарныхъ участковъ, поставленныхъ подъ надзоръ санитарныхъ попечителей изъ наиболѣе почет-

ныхъ и уважаемыхъ домовладѣльцевъ. — На санитарные расходы дума ассигновала 8.000 руб. „Гол.“ 25 и 27 февр., „Нов. вр.“ 27 февр.

Саратовъ имѣетъ временную санитарную коммиссію, при чемъ, для облегченія осмотра, весь городъ раздѣленъ на 72 санитарныхъ участка, какъ это постановлено Думою въ засѣданіи 19 января. Въ этомъ же засѣданіи было рѣшено построить больницу для сомнительныхъ больныхъ. „Нов. вр.“, 8 февр.

Въ *Воронежѣ*, при городской Думѣ, образована санитарная коммиссія съ 4 врачами, причемъ ей предоставлено право дѣйствовать самостоятельно и производить расходы безъ ограниченія. „Гол.“ 6 февр.

Тамбовская городская Дума, въ засѣданіи 7 февр., постановила: 1) выбрать коммиссію, въ которую пригласить всѣхъ городскихъ врачей, провизоровъ и ветеринаровъ; 2) городъ раздѣлить на участки, назначить въ каждый изъ нихъ попечителя, съ правомъ входить въ дома и дворы для наблюденія за больными и чистотою, безусловно во всякое время; 3) имѣть при Управѣ нѣсколько постоянныхъ рабочихъ для нетерпящей отлагательства очистки разныхъ мѣстъ. Для помѣщенія больныхъ указаны расположенные за городомъ ярмарочные трактиры. На разнаго рода расходы по санитарной части Управѣ открытъ неограниченный кредитъ. „Гол.“ 14 февр.

Въ *Козловѣ* для наблюденія за порядкомъ содержанія дворовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній учреждено даже три коммиссіи. „Гол.“ 18 февр.

Въ *Николаевѣ* городская Дума 7 февраля приняла слѣдующій проэктъ санитарной коммиссіи: 1) къ существующимъ 2 санитарамъ прибавить еще 10 и пригласить 2 врачей, 2) служащимъ по найму врачамъ и санитарамъ дать обязательныя инструкціи, по которымъ, между прочимъ, санитары должны часто осматривать обывательскія дома, наблюдать, чтобы умершіе отъ заразительныхъ болѣзней не оставались долѣе 24 часовъ безъ погребенія, чтобы держали ихъ въ закрытыхъ гробахъ, чтобы вещи послѣ умершихъ сожигались или дезинфицировались. „Гол.“ 23 февр.

Каменецъ-Подольскъ раздѣленъ на 14 участковъ, со врачами и попечителями для наблюденія за очисткой. „Гол.“ 24 февр.

Довольно поучительна исторія дѣла въ болотистомъ, донельзя загаженномъ всякою дрянью *Екатеринодаръ*. Была въ немъ образована подготовительная коммиссія изъ 10 человѣкъ. Коммиссія видимо съ любовью занялась, проэктировала не мало разумныхъ санитарныхъ мѣръ. Но въ думѣ проэктъ ея встрѣтилъ возраженія со стороны радѣтелей роднаго навоза, который если, дескать, тронуть, то усилятся болѣзни. Одинъ гласный счелъ совершенно достаточнымъ покрыть его непроницаемою корою (?!) карболовой кислоты. Въ силу такихъ возраженій проэктъ коммиссіи и самая коммиссія замѣнена другою, отъ которой, видимо, мало можно ждать чего либо разумнаго. „Нов. вр.“ 18 марта.

Приведеннымъ не ограничиваются газетныя извѣстія относительно санитарнаго устройства, но и этого довольно для того, чтобы получить понятіе о томъ, какъ брались за дѣло города.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о *Казани*.— Казанская городская Дума, какъ всѣмъ намъ извѣстно, выбрала изъ среды себя временную санитарную коммиссію изъ 20 членовъ. Коммиссія сама затѣмъ пригласила 4 медиковъ, въ качествѣ членовъ-экспертовъ. Наша коммиссія, по видимому, обязана дѣлать все, т. е. изслѣдовать, проэктировать мѣры и наблюдать за исполненіемъ мѣръ одобренныхъ. —Такъ ей поручено теперь Думой привести въ исполненіе проэктированную коммиссіей организацію врачебнаго санитарнаго надзора и медицинской помощи, для чего периферическія части города, съ населеніемъ почти въ 80.000, раздѣлены на 10 платныхъ участковъ, въ которыхъ предположено имѣть 10 врачей и 5 студентовъ. Остальную часть города, съ населеніемъ до 50.000, предположено раздѣлить на участки неплатные, разсчитывая на даровой трудъ живущихъ въ ней врачей. Наемные врачи и студенты обязываются жить въ своихъ участкахъ, производить санитарные осмотры особенно ночлежныхъ пріютовъ, постоялыхъ дворовъ, промышленныхъ заведеній и т. п., подавать необходимую медицинскую помощь, нести извѣстную отчетность, согласную инструкціи, уже составленной санитарной коммиссіей. Мѣсячная плата врачамъ полагается 75 р., а студентамъ 50 р. Весь мѣсячный расходъ изчисленъ въ 1300 р. и Дума была такъ предусмотрительна, что открыла коммиссіи кредитъ только въ 3900 р., т. е. на трехмѣсячное со-

держаніе медицинскаго персонала, да и то пожалуй не по убѣжденію. На постоянный санитарный надзоръ у насъ скоро надѣяться нельзя, такъ какъ ему видимо не сочувствуетъ ни Дума, ни санитарная коммиссія.

Что касается земскихъ управленій, то свѣдѣнія объ ихъ дѣятельности гораздо скуднѣе, чѣмъ о дѣятельности городовъ. По всей вѣроятности, *Московская* уѣздная земская управа раньше всѣхъ взялась за дѣло. Именно уже 27 декабря 1878 г. она созвала врачебный совѣтъ, который рѣшилъ—осмотрѣть фабрики въ уѣздѣ, издать общепонятную брошюру о чумѣ, а, при появленіи чумы, оцѣплять избы, сожигать зараженныя жилища и платье больныхъ. „Мед. Обозр.“, генв. 1879 г.

Экстренныя земскія собранія, созывавшіяся въ разныхъ мѣстахъ по поводу чумы, ограничивались главнымъ образомъ назначеніемъ той или другой суммы на очистку селъ и деревень, такъ *рязанское* назначило для этого 80.000 р. („Гол.“ 19 февр.), *ярославское*—50.000 р. („Гол.“ 21 февр.), *костромское* отъ 30.000 до 60,000 р. смотря по надобности („Гол.“ 8 марта), *саратовское*—изъ нихъ половину на Царицынскій уѣздъ („Волга“ 7 марта)—30,000,—очередное *казанское*—60.000; —*пензенское* рѣшило—увеличить число врачей (на 2), фельдшеровъ (на 4) и урядниковъ, для наблюденія за очисткой селъ отъ навоза („Гол.“ 24 февр.), открыть сортировочный пріемный покой на 10 кроватей для леченія тифозныхъ и семействамъ врачей и фельдшеровъ, умершихъ отъ чумы, давать пенсію, какъ за полный срокъ службы („Прав. Вѣст.“ № 49);—*саратовское* уѣздное собраніе постановило раздѣлить уѣздъ на 26 санитарныхъ участковъ, назначивъ въ каждомъ попечителя съ помощниками, къ 3 врачамъ прибавить еще 3, увеличить на 10 число фельдшеровъ и заготовить дезинфицирующія средства. „Прав. Вѣст.“ № 37. Широко на дѣло взглянуло экстр. *Московское* земское собраніе, которое постановило между прочимъ 1) возобновить прежнее ходатайство отъ 9 дек. 1872 г. и до сихъ поръ неразрѣшенное о дозволеніи земскимъ учрежденіямъ, подобно городскимъ, издавать обязательныя для жителей постановленія, что въ настоящее время и дозволено; 2) возобновить также ходатайство отъ 10 дек. 1877 г. о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права осмотра въ санитарномъ отношеніи фабрикъ и заводовъ; 3) ходатай-

ствовать о разрѣшеніи земству Моск. губерніи входить въ соглашеніе, по предмету принятія мѣръ противъ эпидеміи, съ земствами другихъ губерній. „Нов. Вр.“ 17 февр.

Въ другихъ мѣстахъ, для проэктированія санитарныхъ мѣръ въ примѣненіи съ сельскому населенію собирались съѣзды врачей, какъ въ Одессѣ („Гол.“ 4 марта), уѣздные и губернскіе комитеты общественнаго здравія. Разумно, по видимому, за дѣло взялся губернскій комитетъ въ *Херсонѣ*, который 29 янв. постановилъ избрать коммиссію для выработки правилъ по ассенизаціи губерніи, для составленія проэкта наблюденія за ихъ исполненіемъ и для указанія санитарныхъ мѣръ. Коммиссія представила слѣдующій проэктъ организаціи санитарной части въ губерніи, утвержденный комитетомъ 13 февр.: 1) въ Херсонѣ будетъ находиться губернская санитарная коммиссія, состоящая изъ предсѣдателя, 3 членовъ и 2 врачей, избираемыхъ комитетомъ; 2) въ уѣздахъ будутъ наблюдательныя санитарныя коммиссіи, состоящія изъ предсѣдателя, 2 членовъ и 1 врача, избираемыхъ уѣздными комитетами. На обязанности коммиссій будутъ лежать—собираніе и разработка статистическихъ данныхъ о ходѣ заразительныхъ болѣзней, изъученіе мѣстностей въ различныхъ отношеніяхъ, вліяющихъ на здоровье населенія, указаніе санитарныхъ мѣръ, наблюденіе за ихъ исполненіемъ.—Губернская санитарная коммиссія уже избрана.—Между прочимъ губернскій комитетъ постановилъ просить мировыхъ судей—не найдутъ ли они возможнымъ дѣла по неисполненію санитарныхъ правилъ разбирать не въ очередь.—„Голосъ“, 12 марта.

II. Мѣры по отношенію къ поселеніямъ и жилищамъ.

Мѣры эти во всѣхъ мѣстахъ прежде всего касаются удаленія скопившихся, въ продолженіе сотенъ и десятковъ лѣтъ, навоза и разныхъ другихъ нечистотъ. Такъ проф. А. П. Доброславинъ пишетъ изъ *Астрахани*: „я увѣренъ, что никогда ни одинъ изъ городовъ Россіи не вывезъ, въ такое короткое время, такого *громаднаго* (курсивъ въ подлинникѣ) количества нечистотъ изъ своей черты“. „Гол.“ 18 марта. Въ параллель этому можно высказать увѣренность, что въ спокойное время и въ годъ многочисленные

русскіе большіе и малые города не вывозили такъ много нечистотъ, какъ въ первые 3 мѣсяца текущаго года. При разсужденіяхъ объ очисткѣ и вообще благоустройствѣ городовъ, необходимо должны были конечно явиться и разнаго рода частные, связанные съ тѣмъ вопросы—о понужденіяхъ къ очисткѣ, о лучшихъ ея способахъ, объ устройствѣ разнаго рода ямъ, о мѣстахъ свалки нечистотъ, способахъ ихъ уничтоженія и т. п.—Понудителями обыкновенно являются полиція, полицейскіе акты и мировые судьи, хотя и не всегда въ должной мѣрѣ. Безъ сомнѣнія, не малое значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣли и имѣютъ и разнаго рода санитарные комитеты и коммиссіи.

Что касается способовъ очистки, то напр. въ *Петербургѣ*, какъ видно изъ вышеприведенныхъ правилъ, выработанныхъ правительственной санитарной коммиссіей, предписывается производить ее пневматическимъ способомъ, и самыя нечистоты вывозить въ герметическихъ бочкахъ. Другіе города вѣроятно еще не въ состояніи установлять такихъ правилъ; самое большее, что они могутъ дѣлать, это предписывать устранять до извѣстной степени зловоніе при очисткѣ, пользуясь извѣстными дезинфицирующими средствами.

Можно быть увѣреннымъ, что очищеніе городовъ надлежащимъ образомъ будетъ производиться только тогда, когда оно будетъ лежать на обязанности общественныхъ городскихъ управленій. Такая мысль пока явилась и, можетъ быть, близка къ осуществленію въ *Москвѣ*, по предложенію г. Лопашева. „Нов. вр.“ 21 февр.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. въ *Николаевѣ*, для поощренія чистодѣловъ, имъ выдавались своего рода преміи. „Гол.“ 23 февр. Въ этомъ же городѣ рѣшено осушить низменную часть города посредствомъ канавъ. Ib.

Санитарная коммиссія въ *Москвѣ*, отдавая отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, между прочимъ совершенно справедливо замѣтила, что если городъ взыскиваетъ съ другихъ, то и самъ долженъ содержать въ примѣрной чистотѣ площади и другія общественныя мѣста, устроивъ въ тоже время общественные писсуары и ретирады наилучшимъ образомъ. „Гол.“ 9 февр. Такое замѣчаніе приложимо и къ другимъ городамъ, между прочимъ и къ Казани.—Гласный Ланинъ заявлялъ Московской Думѣ о необходимости поливки площадей и

улицъ, такъ какъ „классическая Московская пыль", безъ сомнѣнія, приноситъ вредъ здоровью. „Гол." 6 февр. Нужно еще замѣтить, что въ Московской думѣ постоянно дѣлались, по крайней мѣрѣ въ январѣ, заявленія о томъ, что теперь надо бросить всѣ заботы объ украшеніи города набережными и мавзолеями, а щедрою рукою сыпать средства на оздоровленіе города. „Гол." 29 янв.

Въ *Петербургѣ*, по поводу спѣшной и обширной очистки, возникло между прочимъ нѣсколько вопросовъ, имѣющихъ, кромѣ практическаго, и извѣстное теоретическое значеніе. Такъ — въ засѣданіи практическихъ врачей 6 марта, д-ръ Черепнинъ возбудилъ вопросъ: не слѣдуетъ ли признать одновременное и быстрое очищеніе въ П—гѣ переполненныхъ отхожихъ и помойныхъ ямъ способнымъ увеличить смертность отъ инфекціонныхъ болѣзней, вслѣдствіе увеличеннаго при этомъ поступленія въ воздухъ продуктовъ разложенія нечистотъ и потому не лучше ли очистку производить постепенно, отдавая предпочтеніе дезинфекціи нечистотъ на мѣстѣ? При этомъ г. Черепнинъ обратилъ вниманіе и на то, что нечистоты въ П—гѣ вывозятся на весьма недалекое разстояніе отъ города.—Послѣ оживленныхъ преній Общество врачей большинствомъ признало, что одновременное поднятіе громаднаго количества нечистотъ можетъ вредно повліять на здоровье населенія. „Нов. вр." 9 марта.

Другой вопросъ, поднятый уже въ Петербургской думѣ, относится къ *весенней сколкѣ льда съ улицъ*. Возбудилъ его гласный Исѣевъ, который между прочимъ указывалъ на то, что теперь большая часть городскихъ и частныхъ средствъ идетъ на вывозъ изъ П—га чистаго снѣга, — нечистотныя же ямы остаются неочищенными за неимѣніемъ перевозочныхъ средствъ. „Гол." 3 марта. — Дума, въ виду заявленія г. Исѣева, образовала коммиссію для разработки правилъ раціональной очистки города и вмѣстѣ съ тѣмъ признала, что усиленная преждевременная сколка льда и снѣга съ улицъ и площадей не только безполезна, но и вредна во многихъ отношеніяхъ. „Нов. вр." 10 марта. — Указанная коммиссія обратилась въ русское Общество охраненія народнаго здоровья съ просьбой—оказать ей содѣйствіе научною разработкою слѣдующихъ вопросовъ: 1) быстрое обнаженіе почвы отъ льда и снѣга въ раннее весеннее время, открывающее сразу доступъ въ атмосферу всѣмъ почвеннымъ

испареніямъ, имѣетъ ли вредное вліяніе на здоровье? 2) Такъ какъ скалываемый ледъ, по недостатку перевозочныхъ средствъ, остается въ кучахъ по нѣскольку дней на улицахъ и пр., то не предпочтительнѣе ли оставлять ледъ не сколотымъ, очищая его сметкою отъ навоза и наносной грязи? 3. Что вреднѣе дѣйствуетъ на здоровье—оставленіе ли льда на улицахъ—или сколка его съ отвозкою на свалки, находящіяся не только на окраинахъ, но даже и въ чертѣ города? 4. Какія дешовыя средства могутъ быть употребляемы для дезинфекціи городскихъ свалокъ изъ нечистотныхъ ямъ и кучъ вывезеннаго изъ города льда? 5. Возможно ли допустить скидку чистаго снѣга въ рѣки и каналы?—Готовность заняться научною разработкою этихъ вопросовъ уже изъявлена. „Голосъ", 30 марта.—Въ Петербургѣ производятся также опыты со сжиганіемъ нечистотъ въ спеціально приспособленныхъ для того печахъ (Алексѣева, Ротина и др.).

Одесская городская дума поручила между прочимъ управѣ—устроить въ трехъ пунктахъ города печи для сжиганія сора и навоза, устроить до 20 новыхъ напорныхъ колодцевъ для усиленнаго промыванія водостоковъ, — всѣ мертвые водостоки очистить, дезинфицировать и на глухо задѣлать отъ дѣйствующихъ, просить полицію распорядиться о конвоированіи направляющихся къ мѣсту свалки парашныхъ обозовъ конной полицейской стражей, — обязать жителей ежедневно вывозить соръ и навозъ и дезинфицировать отхожія мѣста, ямы и вообще мѣста храненія всякихъ нечистотъ,—въ случаѣ неисполненія очищать на счетъ жителей,—въ чертѣ города запретить склады костей, тряпья и пр. „Голосъ" 5 февр.

Въ *Керчи* санитарная коммиссія постановила, между прочимъ, сжигать навозъ, а грязь, вывозимую за городъ, покрывать слоемъ негашеной извести, а также побѣлить всѣ стѣны тѣхъ домовъ, дворы которыхъ наполнены нечистотами, удаливши послѣднія. „Гол." 14 февр. Очистку ямъ коммиссія предписала соединять съ дезинфекціей, для чего отъ управы по домамъ развозится желѣзный купоросъ и хлорная известь (на ведро воды 5 ф. перваго и 1 второй), взимая за нихъ покупную цѣну. Въ мясныхъ и рыбныхъ лавкахъ рѣшено полы содрать, подполье очистить и дезинфи-

цировать—и затѣмъ настлать полы вновь. Въ городѣ запрещены склады сырыхъ кожъ. „Гол.“ 23 февр.

Кромѣ очищенія и другихъ мѣръ, связанныхъ съ нечистотами, нѣкоторые города обратили вниманіе и на другія стороны городскаго благоустройства. Такъ *Екатеринославская* дума постановила, чтобы дворы гостинницъ и постоялыхъ дворовъ были вымощены камнемъ и чтобы, въ теченіе 2 лѣтъ, начиная съ весны, домовладѣльцы обсадили деревьями тротуары. „Гол.“ 8 марта.—*Астраханская* дума, подъ вліяніемъ впрочемъ энергическихъ совѣтовъ временнаго ген.-губернатора, приступила уже къ нивеллировкѣ дворовъ, площадей, улицъ всего города для шоссированія ихъ. „Гол.“ 18 марта.—При этомъ кстати указать опять на упомянутый уже циркуляръ ген.-губернатора астраханскому губернатору. „Гол.“ 10 марта.—*Харьковская* дума постановила ходатайствовать о разрѣшеніи городу произвесть заемъ въ 2 милл. рубл. на устройство канализаціи города, мостовыхъ на всѣхъ улицахъ, приведенія въ порядокъ базарныхъ площадей и т. д. „Нов. Вр.“ 29 м.—Въ *Москвѣ* немалое уже время въ разныхъ ученыхъ обществахъ—въ отдѣльности и въ совокупности ихъ—разсматривается вопросъ о канализаціи города, поднятый техникомъ Поповымъ, который уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ произвелъ изысканія и составилъ самый проэктъ канализаціи. „Врач. Вѣд.“ 8 апр., „Моск. Вѣд.“ 12 апр. Впрочемъ Московское городское управленіе уже послало за границу своего инженера (Зимина), для ознакомленія съ водопроводными и канализаціонными устройствами въ различныхъ городахъ З. Европы и собиранія свѣдѣній, необходимыхъ для Москвы, въ виду безотлагательной надобности снабженія города водой. „Моск. Вѣд.“ 8 марта.

А что же дѣлала въ это время наша *Казань*? И она конечно чистилась. Дума, для поощренія, давала субсидіи нѣкоторымъ антрепренерамъ чистодѣльнаго искуства. Самая очистка производилась обыкновенно первобытнымъ отвратительнымъ способомъ, т. е. черпаками, безъ всякой дезинфекціи, даже и со стороны общества, назвавшаго себя, вѣроятно въ насмѣшку, „обществомъ ассенизаціи“. Чистили у насъ дворы, улицы, отхожія мѣста, помойныя ямы, даже по слухамъ погреба, но позднѣе всего были очищены городскія площади. Болѣе всего очищенію города по-

могла конечно весенняя снѣговая вода, которою унесено въ Булакъ, въ оз. Кабанъ вѣроятно гораздо болѣе нечистотъ, чѣмъ сколько за нынѣшній годъ ихъ вывезено.—Мѣсто свалки нечистотъ у насъ на такъ наз. Прилуцкомъ полѣ очень неудобно по многимъ причинамъ—по близости къ городу, къ самому бойкому лѣтнему пути — къ дамбѣ, ведущей къ Волгѣ, — потому, что оно находится на сырой, заливаемой полою водою низменности. Санитарная коммиссія раньше всего обратила на него вниманія, но новаго удобнаго мѣста до сихъ поръ не найдено. Санитарная коммиссія составила обязательныя правила по городскому благоустройству, въ интересахъ поддержанія наибольшей чистоты въ городѣ, составила проэкты „оздоровленія" извѣстныхъ всѣмъ намъ очаговъ гніенія—Чернаго озера и Булака, но до Думы все это пока еще не дошло, а слѣд. нельзя сказать—осуществятся они или нѣтъ—тѣмъ болѣе, что „чумный страхъ" остался позади и потому легко могутъ взять верхъ обычныя наши качества —безпечность и неряшество.

III. Ночлежные дома, постоялые дворы, бани.

Въ виду эпидеміи, всѣ наши болѣе или менѣе значительные торговые и промышленные города, силою самихъ вещей, должны были обратить вниманіе на тѣ помѣщенія, гдѣ въ страшной скученности ютится бѣдный рабочій и праздношатающійся людъ, такъ какъ здѣсь скорѣе всего зараза могла бы найти готовую почву для своего развитія и послѣдующаго распространенія.

Въ *Петербургѣ* на этотъ пунктъ обращали особенное вниманіе городскаго управленія тѣ врачи, которыхъ оно призывало для совѣщанія—проф. С. П. Боткинъ, Здекауеръ, Розовъ и др. См. выше. „Гол." 26 янв., 2 и 3 февр.—Изъ газетъ не видно, что сдѣлано въ этомъ отношеніи Петербургскимъ управленіемъ.

Московская же дума поручила управѣ открыть ночлежные пріюты на 2000 чел. и закрыть тѣ изъ существующихъ, которые находятся въ подвальныхъ этажахъ и вообще въ дурныхъ помѣщеніяхъ. 6 февраля уже былъ открытъ одинъ пріютъ на 500 чел. Воздухъ въ пріютѣ въ теченіи дня постоянно

мѣняется и очищается посредствомъ нефтянаго дегтя (?), но ночью отъ скопленія народа все таки значительно портится, такъ какъ ночлежники настаиваютъ, чтобы на ночь всѣ сообщенія съ внѣшнимъ воздухомъ были закрыты. Женскія помѣщенія отдѣлены отъ мужскихъ. При пріютѣ имѣются кухня и столовая. Каждое утро ночлежникамъ выдается горячая пища съ хлѣбомъ. „Нов. Вр.“ 21 февр.

Въ *Рыбинскѣ* городское управленіе открыло ночлежный пріютъ на 200 чел., съ соломенными щитами на нарахъ и ведрами (?) съ карболовою кислотою по угламъ, для очищенія воздуха. Пріютъ открытъ съ 7 ч. веч. до 7 ч. утра. Ночлежники безплатно получаютъ хорошія щи съ мясомъ и 1½ ф. хлѣба. „Гол.“ 17 февр.

Кіевская дума, ассигновавъ на пріюты 2500 р., постановила отдать ихъ подъ ближайшій присмотръ участковыхъ врачей и для каждаго изъ нихъ опредѣлить наибольшее число ночлежниковъ, которое можетъ быть допустимо. „Пет. Вѣд.“ 7 марта.

Въ *Ростовѣ* на Дону, отличающемся большимъ обиліемъ пришлаго люда, городское управленіе, вмѣстѣ съ благотворительными заведеніями, устроило нѣсколько образцовыхъ ночлежныхъ пріютовъ, всего человѣкъ на 300. Но въ нихъ идутъ неохотно, такъ какъ требуется запись именъ и фамилій лицъ, пользующихся ночлегомъ, изъ за полицейскихъ видовъ. „Нов. Вр.“ 26 марта.

Если не ошибаюсь, въ *Саратовѣ* также устроены городскимъ управленіемъ образцовые ночлежные пріюты. У насъ, въ *Казани* составлены санитарной коммиссіей и одобрены Думой правила устройства и содержанія ночлежныхъ пріютовъ. По этимъ правиламъ, помѣщенія пріютовъ должны быть сухи и свѣтлы, высотою отъ полу до потолка не менѣе 3 аршинъ; нары допускаются только одноярусные; для провѣтриванія должны быть отверстія въ окнахъ или стѣнахъ и въ печныхъ трубахъ; ночлежники могутъ находиться въ пріютѣ только съ 4 ч. по полудни до 8 ч. утра, въ остальное время помѣщеніе должно быть хорошо провѣтриваемо и очищаемо. Въ пріютахъ не допускается смѣшенія половъ. Правила эти одобрены Думою.— Кромѣ этаго, коммиссія рекомендовала городскому управленію—самому устроить пріюты на тѣхъ же основаніяхъ, какъ содержатся и должны будутъ содержаться пріюты част-

ные, т. е. съ платою за ночлегъ и въ согласіи съ приведенными выше правилами. На дѣлѣ до сихъ поръ улучшенія въ состояніи существующихъ пріютовъ еще не произошло.

Относительно *постоялыхъ дворовъ* я могу указать на приведенное выше постановленіе *Екатеринославской* городской думы объ обязательномъ замощеніи ихъ. Кромѣ того мнѣ извѣстны только обязательныя постановленія относительно ихъ, одобренныя *Московской* думой. По этимъ правиламъ, дворы и проѣзды на постоялыхъ и извощичьихъ дворахъ должны быть выстланы камнемъ, но въ конюшняхъ и подъ навѣсами допускается и деревянная настилка. Въ правилахъ очень подробно излагается устройство навѣсовъ и т. п., но я объ этомъ говорить не буду, а перейду прямо къ „порядку содержанія“ указанныхъ дворовъ. По нимъ требуется ежедневное очищеніе дворовъ отъ сора и навоза, причемъ для свалки послѣднихъ предписывается имѣть особое помѣщеніе (какое?), которое должно быть очищаемо на столько часто, чтобы не переполнялось. На каждомъ дворѣ долженъ быть устроенъ и въ исправности содержимъ колодезь (съ какою бы то ни было водою?). Другія правила относятся уже къ предупрежденію пожаровъ и пр. Бывшее въ проэктѣ правило о томъ, чтобы въ людскомъ помѣщеніи на каждаго человѣка приходилось не менѣе 1 куб. саж. Думою отвергнуто, какъ требующее слишкомъ большой роскоши, причемъ одинъ гласный Якунчиковъ заявилъ, что довольно и $^1/_4$ куб. саж., если существуетъ хорошая вентиляція (какая?) Вообще нужно сказать, что, изложивши съ большою подробностью техническую сторону дѣла, Москвичи слабы оказались въ данномъ случаѣ со стороны санитарной. „Моск. Вѣд.“ 24 мар.

Относительно *бань* мнѣ извѣстно только постановленіе *Одесской* Думы, воспрещающее мыть въ баняхъ бѣлье, причемъ въ Думѣ было заявлено, что недавно 12 нижнихъ чиновъ упали въ обморокъ въ банѣ, гдѣ производилась стирка бѣлья.—„Гол.“ 5 февр.—Въ Казани у насъ на бани еще не обращали никакого вниманія, хотя онѣ и заслуживаютъ его.—

IV. Рынки, бойни, кладбища, мѣста свалки нечистотъ.

Въ *Керчи* относительно мясныхъ и рыбныхъ лавокъ, вмѣсто того, чтобы переставить ихъ на другое мѣсто, въ

виду сильнаго загрязненія подъ ними почвы, было принято предложеніе—только приподнять ихъ на данномъ мѣстѣ на такое разстояніе, которое бы допускало очистку подъ ними земли. „Гол.“ 14 февр. Пока впрочемъ рѣшено очистить подполье, снявши полы. „Гол.“ 23 февр.—

Относительно другихъ городовъ мнѣ попадались только постановленія санитарныхъ коммиссій, городскихъ думъ о содержаніи рынковъ въ чистотѣ.

Въ *Казани* было обращено особенное вниманіе на мясныя лавки. Составленныя санитарной коммиссіей правила по ихъ устройству и содержанію, съ немногими измѣненіями, одобрены Думой. По этимъ правиламъ полы въ лавкахъ должны быть цементные, асфальтовые или деревянные, окрашенные масляною краскою. Стойки, разную посуду предписывается окрашивать въ тѣхъ частяхъ, гдѣ они соприкасаются съ мясомъ, бѣлою (цинковою) краскою. Мясо должно быть покрываемо чистой парусиной. Въ лавкахъ не должно держать никакого хлама и грязной одежды.—При этомъ нельзя не указать на той существенный недостатокъ нашихъ рынковъ вообще, что вблизи ихъ обыкновенно скопляется громадное количество навоза и всякой грязи, т. е. на плохое поддержаніе около нихъ чистоты и обыкновенно по винѣ не торговцевъ, а городскихъ подрядчиковъ по уборкѣ нечистотъ. Мясные ряды отличаются между прочимъ особенно грязнымъ содержаніемъ.—

Бойни въ виду эпидеміи видимо обратили на себя особенное вниманіе.—*Саратовское* городское управленіе бывшія до сихъ поръ въ чертѣ города, дурныя бойни рѣшило перевести за городъ, хотя рѣшеніе это, по видимому, и замедлилось въ своемъ исполненіи. „Нов. Вр.“ 8 февр.

Въ *Астрахани* приступили уже къ устройству новыхъ боенъ, за негодностью конечно старыхъ. „Гол.“ 18 марта.

Въ *Екатеринославскую* Думу было внесено предложеніе сжечь старыя и устроить новыя бойни. Гол. 9 марта.

Кишиневская Дума приняла проэктъ устройства городскихъ боенъ, взамѣнъ существующихъ старыхъ, заражающихъ воздухъ на громадное пространство. По этому проэкту, устройство боенъ со всѣми новѣйшими приспособленіями, помѣщеніями для рабочихъ, загонами для скота и пр., обойдется не дороже 40.000 р., погашаемыхъ доходами въ теченіе полутора года, если будутъ приняты одесскія цѣны

за убой. Дума впрочемъ назначила коммиссію для разсмотрѣнія вопроса — нельзя ли удлиннить срокъ погашенія, въ видахъ удешевленія мяса. „Гол.“ 27 февр.—

Существующія у насъ въ *Казани* бойни вызываютъ содроганіе у каждаго осматривающаго ихъ. Санитарная коммиссія, ознакомившись съ ними, признала необходимымъ устройство городскихъ боенъ съ новѣйшими приспособленіями, а пока предложила нѣкоторыя мѣры для улучшенія настоящихъ. Но до Думы это еще не дошло. Не лишне указать на сообщеніе, сдѣланное 3 марта, въ засѣданіи р. техн. общ. въ П-гѣ, Сюзоромъ „объ устройствѣ боенъ въ главнѣйшихъ городахъ Европы“. При этомъ С. ознакомилъ и съ проэктомъ устройства городскихъ боенъ, составленнымъ коммиссіей при Пет. гор. думѣ. „Голосъ“ 5 мар. „Нов. Вр.“ 18 марта.

Въ приложеніи къ *кладбищамъ*, пользуются то ихъ дезинфекціей, какъ напр. въ *Кіевѣ* заливаніемъ известью, („Гол.“ 1 февр.), по рекомендаціи общества врачей и какъ это въ обширныхъ размѣрахъ производилось въ *Астраханской губерніи*, гдѣ всѣ „эпидемическія“ могилы покрыты слоемъ негашеной извести и затѣмъ засыпаны землею въ 2 аршина высоты, „Нов. Вр.“ 16 марта,—то закрываніемъ, какъ это напр. рѣшено у насъ, въ *Казани*, относительно одного татарскаго кладбища (въ Адмир. слободѣ), помѣщающагося въ непосредственной близи съ жилыми строеніями. Особой подкоммиссіи поручено у насъ разсмотрѣть и то — можно или нѣтъ продолжать пользоваться и настоящимъ христіанскимъ кладбищемъ.

Въ *Царицынѣ* старое кладбище, находящееся почти въ самомъ городѣ, объявлено закрытымъ и затѣмъ дезинфицировано,—для новаго кладбища отвели мѣсто, болѣе отвѣчающее санитарнымъ требованіямъ. „Нов. вр.“ 4 марта.

По отношенію къ *мѣстамъ свалки нечистотъ* не малое обыкновенно затрудненіе представляетъ выборъ новыхъ мѣстъ и дезинфекція старыхъ. Насколько помнится, въ *Одессѣ* проэктировался между прочимъ вывозъ ихъ на судахъ въ море, въ *Москвѣ*— отвозъ ихъ подальше отъ города по желѣзнымъ дорогамъ. Но мало и выбора надлежащаго мѣста. Пользуясь извѣстными обстоятельствами, нечистоты часто выпускаются или выбрасываются на городскія улицы, площади и другія болѣе укромныя мѣста, что вѣро-

ятно и вызвало со стороны Одесскаго городскаго управленія обращеніе къ полиціи съ просьбой — конвоировать парашные обозы конной полицейской стражей, вплоть до мѣста свалки. „Гол." 5 февр.

Въ *Ростовѣ* на Дону, за неимѣніемъ другаго, мѣстомъ свалки нечистотъ служитъ балка, впадающая въ рѣку, которая отъ того конечно сильно загрязняется. Мѣры приняты тамъ такіе: сторожа должны ежедневно разбрасывать нечистоты, обливать ихъ нефтяными остатками и зажигать — и кромѣ того еженедѣльно обливать дезинфицирующею жидкостью (какою?) и посыпать хлорною известью. „Прав. Вѣст." № 38.

Я уже упоминалъ, что у насъ въ *Казани* однимъ изъ первыхъ возникъ вопросъ о мѣстѣ свалки нечистотъ, причемъ старое признано негоднымъ и требующимъ дезинфекціи. Для послѣдней предлагали посыпаніе известью, засыпаніе землей, разведеніе растительности. Кромѣ этаго дѣлалось предложеніе, по классическому примѣру очистки Авгіевыхъ конюшень, смыть нечистоты направленнымъ на нихъ токомъ прибылой волжской воды. Но пока все дѣло остановилось.

V. Промышленныя заведенія и рабочіе на нихъ.

Волжскіе рыбные промысла пріобрѣли себѣ, вслѣдствіе эпидеміи, чрезвычайно громкую извѣстность и потому, по необходимости, пришлось на нихъ обратить вниманіе. Встрепенулся даже „комитетъ каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ" въ *Астрахани*, выработавшій, въ виду эпидеміи, временныя правила устройства ватагъ. „Гол." 20 февр.

По тому же предмету, въ связи съ положеніемъ рабочихъ, выработала правила и санитарно совѣщательная коммиссія при временномъ генералъ-губернаторѣ. По этимъ правиламъ, тузлукъ можетъ быть употребляемъ не болѣе года, — отбросы предписывается вывозить на средину рѣки, дурную рыбу сжигать при помощи керосина или нефтяныхъ остатковъ, имѣющіеся при домахъ чаны и ямы для соленія рыбы, по дезинфекціи, уничтожить и впредь таковыхъ не заводить. Въ примѣненіи къ рабочимъ въ нихъ находится слѣдующее: 1) казармы для рабочихъ должны имѣть полы, а въ палаткахъ или шалашахъ

полъ долженъ быть устланъ камышемъ, 2) для женщинъ и мужчинъ помѣщенія должны быть отдѣльныя, 3) нары допускаются только въ одинъ ярусъ, 4) для каждаго на нарахъ полагается пространства въ два шага?, 5) кухни и пекарни должны быть устроены отдѣльно отъ казармъ, 6) обязательно устройство бань и приспособленіе въ нихъ для мытья бѣлья, 7) рабочіе обязаны ежедневно, по возвращеніи съ работы на ночь, переодѣваться въ сухое платье, 8) въ теченіи поста имъ должны быть отпускаемы въ достаточномъ количествѣ лукъ и чеснокъ, а въ скоромные дни, въ случаѣ желанія самихъ рабочихъ, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю мясо. Кромѣ того коммиссія признала полезнымъ устройство лечебницъ для заболѣвающихъ рабочихъ. „Гол.", 2 марта, „Нов. вр." 8 марта.

Въ *Москвѣ* постановленіе коммиссіи о томъ, чтобы, въ мѣстахъ ночлега рабочихъ на фабрикахъ, на каждаго приходилось не меньше 1 куб. саж. воздуха и чтобы для женщинъ и дѣтей были особыя помѣщенія при такомъ же условіи, вызвало протестъ со стороны фабрикантовъ, причемъ впрочемъ они ссылались главнымъ образомъ на короткость срока, назначеннаго для приведенія указаннаго постановленія въ исполненіе, именно двухъ недѣль. „Нов. вр." 17 февраля.—Для лучшей характеристики фабричнозаводскаго дѣла въ Москвѣ, можно указать на приказъ моск. оберъ-полиціймейстера, гдѣ указывается на слѣдующіе недостатки осмотра вновь открываемыхъ фабрикъ и заводовъ: 1) медицинскаго осмотра зданій не дѣлается совсѣмъ, да и 2) техническій производится недостаточно подробно и не рѣдко даже безъ участія спеціалистовъ. Въ приказѣ конечно требуется устраненіе этихъ недостатковъ. „Прав. Вѣст." № 38.

Петербургская дума образовала особую коммиссію для пересмотра узаконеній относительно петербургскихъ фабрикъ и заводовъ, такъ какъ дѣйствующія въ настоящее время узаконенія по этому предмету не полны и не соотвѣтствуютъ современному положенію фабрично-заводской промышленности, что можно видѣть уже изъ того, что самыя послѣднія законоположенія по этой части въ II-гѣ относятся къ 1833 г. —Иниціатива впрочемъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ министерству финансовъ, въ которомъ составленъ уже проэктъ новаго устава о фабричной, заводской и ремесленной промышленности и имъ переданъ на разсмотрѣніе министерству вну-

тренних дѣлъ, которое въ свою очередь обратилось къ губернаторамъ для собиранія свѣдѣній о фабрикахъ и заводахъ, портящихъ рѣки и воздухъ, имѣя въ виду составить правила въ предупрежденіе этого, обязательныя для владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ. „Нов. вр.“ 17 марта. На эту гигіеническую сторону дѣла обращаетъ вниманіе петербургскаго городскаго управленія и министерство финансовъ, которое въ виду широкаго развитія промышленности въ П-гѣ, признало нужнымъ регламентировать ее отдѣльно, въ возможно скоромъ времени, для чего и обратилось въ петербургскую думу. „Нов. вр.“ 22 марта.

Пока единственный примѣръ улучшенія быта фабрично-заводскихъ рабочихъ, вызваннаго, кажется, именно „чумнымъ“ страхомъ, представляетъ заводъ Берда въ П-гѣ, гдѣ 4-хъ-этажный домъ приспособленъ къ житью рабочихъ, „согласно всѣмъ гигіеническимъ требованіямъ“, и гдѣ квартира, столъ, обязательная каждую недѣлю стирка бѣлья обходится рабочему въ $6\frac{1}{2}$ р. въ мѣсяцъ. „Нов. вр.“ 12 марта.

У насъ въ *Казани*, если и принимались какія либо мѣры относительно промышленныхъ заведеній, то лишь въ примѣненіи къ отдѣльнымъ, особенно выдающимся по своему безобразію случаямъ. Общихъ мѣръ пока еще никакихъ не принимается, хотя и было бы крайне желательно.

Обратило на себя теперь вниманіе и крайне печальное положеніе мальчиковъ, обучающихся мастерству. Въ проэктируемыхъ правилахъ, между прочимъ, на хозяевъ возлагается обязательство водить своихъ учениковъ чисто и опрятно, не посылать въ кабакъ и пр. „Пет. Вѣд.“ 27 марта.

Нельзя кстати не указать на то утѣшительное явленіе въ средѣ нашихъ заводовъ, какое представляетъ чугунно-желѣзный заводъ Пастухова и К°, въ 66 вер. отъ Новочеркаска. Заводъ отличается именно очень хорошимъ положеніемъ на немъ рабочихъ, напоминающимъ хорошіе заграничные заводы. „Нов. вр.“ 24 марта.

VI. Дезинфекціонныя мѣры и средства.

Изъ области дезинфекціонныхъ мѣръ на первый планъ, въ виду эпидеміи, выступило у насъ *сожиганіе*. Сожигали у насъ дома (см. напр. „Нов. вр.“ 30 марта о сожиганіи домовъ въ Ветлянкѣ), по указанію санитарно-совѣщательной

царицынской коммиссіи. „Здоровье“ № 108 — *Самарское* земство также постановило сожигать зараженные дома и вознаграждать потерпѣвшихъ за убытки. Подобное постановленіе, только неизвѣстно безъ или съ вознагражденіемъ за убытки, приняла и *Московская* уѣздная земская управа. „Мед. Обозр.“ янв. — Сожигали затѣмъ и разнаго рода другіе подозрительные предметы. Такъ въ *Москвѣ*, было сожжено до 25.000 пудовъ разнаго хлама, прибывшаго съ театра военныхъ дѣйствій изъ тифозныхъ госпиталей. „Мед. Обозр.“ Янв. — Въ *Кишиневѣ* сожгли подобную же посылку, адресованную на имя Уполномоченнаго Краснаго Креста. „Гол.“ 20 февр. Въ *Ветлянкѣ* и др. мѣстахъ жгли разнаго рода захваченные казаками турецкіе предметы. „Гол.“ 6 марма. — Въ *Брестъ-Литовскѣ* сожгли полушубки купленные на Кавказѣ. „Гол.“ 13 февр. — Сожигали негодную протухлую рыбу: особенно много сожжено ее въ *Царицынѣ* („Гол.“ 7 февр.), но по мелочамъ жгли и въ другихъ мѣстахъ, между прочимъ и у насъ въ *Казани*. — Принялись также сожигать навозъ и даже человѣческія изверженія — то прямо на открытыхъ мѣстахъ, то въ спеціально приготовленныхъ для того печахъ. Я упоминалъ раньше о рѣшеніи сжечь навозъ въ *Керчи* и обжигать нечистоты въ *Ростовѣ* на Дону. Въ *Петербургѣ*, *Москвѣ* производились опыты съ печами, назначенными для сожиганія нечистотъ. — Въ *Воронежѣ* Дума постановила немедленно приступить къ устройству подобной печи „Гол.“ 15 февр. — Въ Петербургѣ уже открыто „Товарищество гигіеническихъ печей“ для сожиганія нечистотъ по проэкту Алексѣева, Парунова и Ротина. „Гол.“ 26 февр. — Подобнаго рода печамъ во всякомъ случаѣ можно пожелать хорошаго будущаго.

Къ сожиганію примыкаетъ дезинфекція при помощи высокой температуры, или *жаромъ*. За хорошее дѣйствіе этой дезинфекціи высказался между прочимъ Вирховъ — „Вр. Вѣд.“ № 318, „Нов. вр.“ 9 февр. — Въ *Даніи*, *Австріи*, въ виду чумы, узаконена дезинфекція жаромъ разныхъ посылокъ. „Гол.“ 4 и 26 марта.

Въ *Россіи*, въ числѣ карантиннодезинфекціонныхъ мѣръ, выработанныхъ и утвержденныхъ по отношенію къ возвращающимся изъ Турціи войскамъ, значится дезинфекція горячимъ паромъ платья, для чего въ Севастополѣ была приспособлена баржа. „Гол.“ 18 февр. — По сообщенію Котля-

ревскаго въ рус. техн. общ., для дезинфекціи солдатской одежды на желѣзныхъ дорогахъ у насъ употреблялись какіе-то дезинфекціонные патроны проф. Траппа, при чемъ въ закупоренные вагоны впускался еще и паръ въ продолженіе 45 мин. При такомъ способѣ одежда не только не повреждалась, но будто бы даже укрѣплялась. „Гол.“ 5 мар. Въ разныхъ городахъ рѣшено устроить или уже устроены спеціально приспособленные для такой дезинфекціи печи. Между прочимъ появилась такая печь и при Казанской земской больницѣ, издавна служащей заразнымъ гнѣздомъ.—

Въ *Германіи*, по предложенію проф. Петтенкофера, для дезинфекціи предметовъ въ карантинахъ примѣнялся *сѣрнистый газъ*, получаемый при сожиганіи сѣры —„Гол.“ 11 февр. „Нов. вр.“ 22 февр.

Затѣмъ конечно выступили на сцену всевозможныя другія дезинфекціонныя средства — деготь, карболовая кислота, желѣзный купоросъ, известь и т. д., примѣняемые для смазыванія, обливанія, обмыванія и т. д.,— причемъ конечно во многихъ случаяхъ не обходилось безъ несоотвѣтствія средствъ цѣли.

Д-ръ Н. Ф. Здекауеръ въ совѣщательной петербургской коммиссіи, въ качествѣ дешевой дезинфицирующей мѣры, предложилъ выбѣливаніе негашеною известью такихъ помѣщеній, которыя будутъ признаны за гнѣзда заразы, соединяя это съ хорошей вентиляціей, при помощи каминовъ или печей. Предложеніе это основано на успѣшныхъ опытахъ въ Месопотаміи и другихъ, посѣщавшихся чумою мѣстахъ. „Нов. вр.“ 2 марта.

Въ *Казани* конечно дезинфекція была также въ усиленномъ ходу. Между прочимъ, въ виду эпидеміи, по требованію санитарной коммиссіи, была закрыта и дезинфицирована мацераціонная камера при анатомическомъ институтѣ Университета, при чемъ для дезинфекціи послѣдовательно одно за другимъ были примѣнены три средства — сожиганіе сѣры, окуриваніе азотистой кислотой и въ концѣ всего хлоромъ. Результатомъ было полное уничтоженіе гнилостнаго запаха.

VII. Мѣры по отношенію къ съѣстнымъ припасамъ.

Преимущественное вниманіе, какъ извѣстно, было обращено на рыбу. Министерство вн. дѣлъ относительно ея раз-

сылало циркуляръ за циркуляромъ. См. напр. „Гол.“ 3 и 10 февр. Санитарносовѣщательной коммиссіи въ Царицынѣ пришлось даже заступаться за рыбопромышленниковъ, именно представить на благоусмотрѣніе кого слѣдуетъ свое предположеніе отмѣнить распоряженіе о сожиганіи таръ и корзинъ, въ которыхъ перевозится рыба. „Нов. вр.“ 22 марта.

Соотвѣтственно тону, заданному свыше, вѣроятно во всѣхъ городахъ Россійской имперіи, по крайней мѣрѣ имѣющихъ сношеніе съ Астраханскою губерніею, производилось усиленное освидѣтельствованіе рыбы въ складахъ, лавкахъ и т. д. Результатомъ этаго явились многочисленныя извѣстія объ отысканіи тухлой негодной рыбы. Такъ кромѣ Царицына, можно указать на Варшаву (Гол. 19 февр.), Кіевъ (Гол. 1 и 11 февр.), Пензу (Гол. 17 февр.), Козловъ (Гол. 18 февр.), Смоленскъ (Гол. 4 и 12 марта), Пинскъ (Гол. 22 февр.), Казань и т. д. При этомъ не обходилось конечно безъ разнаго рода недоразумѣній относительно достоинства рыбы, какъ напр. въ Кіевѣ, въ Казани (Нов. вр. 15 марта). Въ другихъ мѣстахъ забракованная и зарытая въ землю рыба тайкомъ отрывалась и опять пускалась въ ходъ, какъ это было въ Смоленскѣ, Пинскѣ.—Попадалась при этихъ осмотрахъ подъ руку и гнилая солонина, какъ въ Нарвѣ (Гол. 25 марта), Уральскѣ (Гол. апр.), Воронежской губерніи (Нов. вр. 5 марта); и тутъ конечно были недоразумѣнія и выкрадыванія.

Для лучшаго контроля за рыбой, идущей изъ Астраханской губерніи, санитарно-совѣщательная коммиссія въ Царицынѣ пришла къ мысли учредить для такого контроля постоянную санитарную коммиссію въ этомъ городѣ, черезъ который проходитъ въ годъ до 6 милл. пудовъ рыбы. „Здоровье“ № 108, „Нов. вр.“ 6 марта. А нужно сказать, что, по приблизительнымъ свѣдѣніямъ за 1874 г., въ низовьяхъ Волги рыбы и ея продуктовъ добывается до 15 милл. пудовъ и изъ этого числа въ Астрахани солится одной красной рыбы до 7 милл. пудовъ. „Гол.“ 8 февр. —

VIII. Рѣки, озера, колодцы, водопроводы.

Едва ли есть въ Россіи городъ, въ которомъ бы, въ интересующее насъ время, не подпималось тѣхъ или другихъ

вопросовъ по поводу загрязненія рѣкъ, озеръ, колодцевъ.— Загрязненіе каналовъ и самой Невы въ *Петербургѣ* не въ первый разъ уже обращаетъ на себя вниманіе. Но одна изъ мѣръ, предложенная тамъ недавно въ интересахъ чистоты каналовъ—именно переведеніе живорыбныхъ садковъ съ Фонтанки на Неву, не заслужила одобренія Думы. „Нов. вр.“ 13 марта въ. — Въ *Москвѣ* трудно вѣроятно что нибудь и придумать для очищенія рѣкъ и многочисленныхъ прудовъ. Москва представляетъ разные сюрпризы: то вдругъ прибавится въ ней на цѣлые сотни тысячъ жителей, какъ это произошло въ день однодневной въ ней переписи жителей чуть ли не въ 1870 году, то вдругъ оказывается, что Московскіе калачи пекутся на нечистотной жидкости и съ величайшимъ неряшествомъ, а то вотъ оказалось, что въ жалкую, прикрытую уже отъ людскихъ глазъ Неглинку домовладѣльцы какъ то ухитрились, не вѣдомо ни для кого, можетъ быть, и для другъ друга, провести 80 сточныхъ трубъ. „Нов. вр.“ 17 февр. Въ виду подобныхъ фактовъ, дѣйствительно едва ли чего нибудь путнаго можно добиться отъ Москвичей, помимо съ такимъ усердіемъ теперь тамъ штудируемой канализаціи. См. выше.

Изъ *Архангельска* пишутъ о дурной водѣ и необходимости устроить общественные фильтры для ея очищенія. „Гол.“ 9 марта. Въ *Тамбовѣ* („Прав. вѣст.“ № 38. „Гол.“ 14 февр.), *Царицынѣ* („Нов. вр.“ 4 мар.), *Твери* („Гол.“ 28 марта), *Варшавѣ*, („Гол.“ 25 м.) и многихъ другихъ мѣстахъ рѣки загрязнены и жители конечно взываютъ о мѣрахъ противъ этого. — *Астрахань*, *Харьковъ*, испугавшись чумы, рѣшили устроить у себя водопроводы. „Гол.“ 18 марта,— „Пет. Вѣд.“ 10 марта.—*Москва* также собирается расширить свое водоснабженіе. „Моск. Вѣд.“ 8 марта, „Голосъ“ 7 марта.

Нельзя не указать на то разумное постановленіе *Симбирскаго* уѣзднаго санитарнаго комитета, по которому плотины дозволяется дѣлать только изъ земли, хвороста и соломы, но не навоза. „Моск. Вѣд.“ 14 марта.

Одесская дума, между прочимъ, постановила осмотрѣть всѣ колодцы въ городѣ и негодные изъ нихъ закрыть. „Гол.“ 7 февраля.

Въ *Казани* у насъ опять обратили вниманіе на продолжающееся и до сихъ поръ загрязненіе оз. Кабана. Относительно большаго числа питающихся навозною жижею колод-

цовъ также собираются что-то сдѣлать. Такъ какъ вода р. Казанки внутрь не употребляется, то объ ней и не заботятся.

IX. Пути сообщенія.

Въ виду эпидеміи, комиссія отъ мин. путей сообщенія, по отношенію къ *грязе Царицынской дороги*, постановила: произвести очистку и дезинфекцію вагоновъ и станцій, производить періодическіе осмотры рабочихъ, принимать пассажировъ только съ благополучными свидѣтельствами и затѣмъ на пути подвергать ихъ 6 разъ медицинскому осмотру и, если окажутся при этомъ подозрительные, то задерживать поѣздъ въ полѣ,—запретить перевозку по дорогѣ тулуповъ, тряпья и др. предметовъ, способныхъ воспринимать заразу.—Въ тоже время на *Саратовской* желѣзной дорогѣ рѣшено было употреблять только вагоны 3-го класса, какъ легче другихъ дезинфицируемые.

Въ виду вѣроятно заявленій, подобныхъ тѣмъ, которыя сдѣланы были въ *Тамбовѣ* относительно грязнаго содержанія вокзала Грязе-Царицынской желѣзной дороги, „Гол." 14 февр. Мин. путей сообщенія назначило особую санитарную комиссію для ознакомленія съ гигіеническою обстановкою станціонныхъ вокзаловъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ. „Гол." 15 февр.—Другое распоряженіе мин. путей сообщенія состоитъ въ томъ, чтобы вагоны, въ которыхъ перевозится рыба, тотчасъ же по выгрузкѣ дезинфицировались сожиганіемъ въ нихъ какихъ-то дезинфекціонныхъ патроновъ. „Гол." 2 марта.

Санитарно совѣщательная комиссія въ Царицынѣ выработала особыя временныя правила *для изслѣдованія по Волгѣ судовъ* между Астраханью и Царицыномъ. „Прав. Вѣст." № 51. „Здоровье", № 109.

X. Помощь бѣдному населенію.

Въ настоящее время стало уже общеизвѣстной истиной то, что всякаго рода заразы легче всего прививаются въ средѣ бѣднаго населенія, живущаго въ дурныхъ гигіеническихъ условіяхъ. Поэтому естественно было, въ виду чумы, озаботиться объ улучшеніи этихъ условій.

Я раньше (см. I) упоминалъ уже о томъ, что въ *Московской* городской думѣ гласный Ланинъ предлагалъ образовать комиссію для улучшенія экономическаго положенія бѣднаго класса населенія.—Кромѣ того Ланинъ указывалъ

Думѣ на необходимость заранѣе позаботиться о рабочихъ, которые останутся при появленіи чумы, безъ работы, вслѣдствіе закрытія фабрикъ, заводовъ и пр. Въ виду этаго, онъ предлагалъ заблаговременно сдѣлать запасы хлѣба, организовать работы на открытомъ воздухѣ, давать бѣднѣйшимъ денежныя пособія, какъ это, нужно замѣтить, съ успѣхомъ практиковалось раньше—именно кн. Воронцовымъ въ чумные дни Одессы. Но, по газетнымъ свѣдѣніямъ („Гол.“ 6 февр.) въ Московской думѣ только насмѣялись и надъ ораторомъ, и надъ его предложеніями.—На дѣлѣ, какъ мы уже знаемъ въ Москвѣ рѣшено устроить ночлежные пріюты на 2000 чел., съ выдачей ночлежникамъ даровой пищи.

Что сдѣлано въ *Петербургѣ* въ пользу бѣднаго населенія, мнѣ неизвѣстно, помимо конечно общихъ санитарныхъ мѣропріятій—очистки и пр.—Не лишне указать при этомъ только на предложеніе англійскаго инженера Ноэта—выстроить изъ прессованной соломы въ двое сутокъ очень удобное помѣщеніе на 20 человѣкъ за 321 р. „Нов. вр.“ 2 марта.—Такія быстро воздвигаемыя на общественный счетъ постройки дѣйствительно, при извѣстныхъ условіяхъ, могутъ принести большую пользу, когда именно скоро требуется вывести изъ дурныхъ помѣщеній, бѣдный людъ или хотя бы только уменьшить ту скученность, въ какой онъ обыкновенно живетъ.

Кіевская дума ассигновала на ночлежные пріюты 2.500 р. и на столовую 500 р. „Пет. Вѣд.“ 7 марта.

Саратовская городская дума, 19 января, постановила устроить ночлежные дома, бѣднѣйшихъ жителей кормить на счетъ города, устроивъ для этаго двѣ столовыя, выдавать безплатно бѣднякамъ топливо, а въ случаѣ появленія болѣзни — лекарство и дезинфекціонныя средства. „Нов. вр.“ 8 февраля.

Въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ — *Тамбовѣ*, *Керчи* („Гол.“ 14 февр.) и пр. также было рѣшено бѣднякамъ выдавать безплатно дезинфекціонныя средства.

Въ *Казани* все еще пока собираются оказать бѣднякамъ какую бы то ни было помощь; устраиваются концерты, спектакли въ пользу учреждаемыхъ ночлежныхъ пріютовъ, но пріютовъ все еще не учреждаютъ. О даровыхъ столовыхъ не было и рѣчи. Была рѣчь только объ устройствѣ второй дешевой столовой съ субсидіей отъ города, но

до осуществленія дѣло еще не дошло. Впрочемъ, кажется, выдавались даромъ дезинфекціонныя средства и предполагается даровая раздача бѣднѣйшимъ лекарствъ.

Нельзя не указать здѣсь на слѣдующій фактъ: воспитанникъ Московскаго лицея Цесаревича Николая, малодербетевскаго улуса *Давыдъ Тундутовъ* подалъ докладную записку г. министру госуд. имуществъ объ ассигновкѣ изъ его капитала, находящагося въ госуд. банкѣ, 5.000 р., на пріобрѣтеніе какъ дезинфекціонныхъ, такъ и медицинскихъ средствъ для калмыковъ Астраханской губерніи. „Нов. вр.“ 25 января. Фактъ этотъ едва ли не единственный, такъ какъ не было слышно о какихъ либо личныхъ пожертвованіяхъ, даже въ пользу пострадавшихъ отъ чумы. — Да и изъ частныхъ благотворительныхъ обществъ, только *Общество Краснаго Креста* озаботилось оказать пострадавшимъ помощь одеждою, бѣльемъ и пр., за что конечно оно заслуживаетъ глубокой благодарности. „Гол.“ 6 февр. — Въ газетахъ было свѣдѣніе, что г. Министръ вн. дѣлъ входилъ по дѣлу подобной помощи въ сношенія съ главнымъ попечительствомъ о семействахъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ, но результатъ этого сношенія мнѣ неизвѣстенъ.

Этимъ я и заканчиваю свой краткій обзоръ разнаго рода санитарныхъ и медицинскихъ мѣръ, вызванныхъ Ветлянской эпидеміей въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества. Но не могу не позволить себѣ сдѣлать еще нѣсколько указаній, стоящихъ въ связи съ той же эпидеміей.—Та энергія и откровенность, съ которыми дѣйствовала, въ видахъ пресѣченія эпидеміи, высшая русская администрація представляетъ нѣчто небывалое въ лѣтописяхъ русской жизни. Особенно слѣдуетъ это сказать про дѣятельность министерства внутр. дѣлъ, издававшаго одинъ за другимъ циркуляры объ улучшеніи санитарнаго состоянія городовъ и разнаго рода учрежденій. Между прочимъ, этими циркулярами, на ряду со страхомъ чумы, объясняется необычно усилившаяся дѣятельность разнаго рода мѣстныхъ управленій,—дѣятельность, не погасшая еще и до сихъ поръ, не смотря на „благополучіе“ въ Астраханской губерніи. — Я упоминалъ выше о томъ, что земскимъ собраніямъ разрѣшено теперь издавать обязательныя для жителей постановленія, что собираются свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ, въ видахъ лучшей санитарной ихъ постановки, что составляются правила относи-

тельно улучшенія быта обучающихся у мастеровъ мальчиковъ. Нужно теперь указать еще на то, что Высочайше повелѣно экстренныя земскія собранія, созываемыя для обсужденія предупредительныхъ мѣръ противъ появленія заразительной болѣзни, считать состоявшимися, хотя бы и не прибыло узаконеннаго числа гласныхъ. При тѣхъ же условіяхъ разрѣшены и соединенныя засѣданія городскихъ думъ и земскихъ собраній. „Прав. Вѣст.“ № 52.—Затѣмъ было сообщено о такой, крайне важной въ санитарномъ отношеніи мѣрѣ: министерство внутр. дѣлъ, по разсмотрѣніи ближайшихъ свѣдѣній о положеніи земской медицины въ Имперіи и въ видахъ разрѣшенія вопроса о мѣрахъ къ большему охраненію народнаго здоровья, предполагаетъ, между прочимъ, установить: 1. чтобы въ земскихъ собраніяхъ, при разрѣшеніи вопросовъ, относящихся къ предметамъ земской медицины, были допускаемы съ правомъ рѣшающаго голоса земскіе врачи; 2. чтобы увольненіе земскаго медицинскаго персонала происходило не иначе, какъ по баллотировкѣ въ земскомъ собраніи, по представленіямъ о томъ земскихъ управъ и 3, чтобы повсемѣстно былъ опредѣленъ нормальный медицинскій участокъ, примѣрно въ 50.000 душъ, съ разрѣшеніемъ нѣкотораго колебанія въ этой цифрѣ, соображаясь съ большею или меньшею густотою населенія и удобствомъ путей сообщенія. „Нов. вр.“ 13 марта. Только что указанныя мѣры несомнѣнно сдѣлали бы болѣе устойчивой и полезной земскую медицину, въ настоящее время отличающуюся постоянными шатаніями изъ стороны въ сторону и самаго дѣла, и его исполнителей—врачей.

При осуществленіи такихъ мѣръ, будетъ гораздо больше надежды на развитіе у насъ санитарнаго дѣла и слѣд. на поднятіе уровня народнаго здоровья, что возможно только при условіи постояннаго и достаточно широкаго санитарнаго надзора. Я указывалъ выше, какая организація такого надзора вводится въ Херсонской губерніи. Опытъ же примѣненія въ широкомъ размѣрѣ санитарнаго дѣла производится теперь и въ Самарской губерніи. Нельзя не пожелать такимъ опытамъ полнаго успѣха—какъ для достиженія прямой ихъ цѣли, такъ и для примѣра другимъ, болѣе косным и мнительнымъ земствамъ. При этомъ нельзя не выразить еще и того желанія, чтобы для руководства и объединенія санитарной дѣятельности было учреждено центральное санитарное управленіе.

Чего же мы вправѣ въ тоже время требовать отъ городовъ? Какъ бы города не жаловались на свою бѣдность, они, безъ сомнѣнія, богаче сѣрыхъ земствъ. Кромѣ бо́льшихъ финансовыхъ средствъ, города обладаютъ и бо́льшими умственными силами. Въ виду этого, слѣдовало бы ожидать, что они пойдутъ впереди... Но дѣйствительность до сихъ поръ не оправдывала такого ожиданія. Въ городахъ все спорятъ и толкутся на одномъ мѣстѣ, даже не исключая богатѣйшаго и умнѣйшаго изъ нихъ—Петербурга, пробавляющагося лишь разнаго рода временными средствами и чуть не ежегодно начинающаго все съизнова, въ борьбѣ съ почти не прекращающимися въ немъ эпидеміями.—Москва видимо убѣдилась въ необходимости имѣть постоянный надзоръ и сдѣлала въ этомъ отношеніи первый, хотя и не смѣлый шагъ. Во всѣхъ другихъ мѣстахъ существовали и существуютъ разнаго рода сборные санитарные комитеты и комиссіи, составляемые по случаю и для случая.—У насъ въ Казани видимо совсѣмъ не хотятъ и останавливаться даже на мысли о постоянной санитарной организаціи, считая ея чуть ли не помѣхой чему-то и не считая конечно въ тоже время своего положенія требующимъ какихъ либо основательныхъ измѣненій. Того же, собственно говоря, мы вправѣ ожидать почти и отъ всѣхъ другихъ россійскихъ городовъ, какъ бы со стороны ни было дурно санитарное ихъ состояніе и какъ бы они, время отъ времени, ни метались въ виду какой либо грозы, подобной чумѣ. Всѣ они видимо предпочитаютъ класть жалкія заплаты на свое рубище.

Такое несочувствіе санитарному дѣлу нашихъ городовъ не устраняетъ конечно желаній уменьшить или устранить его И для этаго очень большую услугу могутъ оказать такіе страхи, какіе вызвала у насъ чума. Но кромѣ этаго необходимо конечно и указаніе того способа, какимъ дѣло можетъ быть осуществлено. Вслѣдствіе этаго я считаю не лишнимъ привести здѣсь представленный мною въ здѣшнюю санитарную комиссію, но даже не разсматривавшійся ею „проэктъ организаціи санитарнаго и медицинскаго наблюденія въ городѣ въ виду—и во время эпидеміи“. При составленіи этого проэкта я стремился придать дѣлу возможно большую опредѣленность и единство, соединенныя съ быстротою въ опредѣленіи мѣръ и ихъ осуществленіи. Кромѣ того, при этомъ

я разсчитывалъ и на ту возможность, что наиболѣе существенная часть организаціи можетъ остаться на практикѣ и по уничтоженіи вызвавшей ее случайности — именно для постепеннаго исправленія того плохаго санитарнаго состоянія города, въ которомъ онъ теперь находится. Такое зарожденіе санитарнаго порядка было бы вполнѣ естественно, въ виду напр. того, что и въ классической странѣ практическаго здравохраненія—Англіи главнымъ побужденіемъ къ появленію и развитію санитарнаго законодательства былъ страхъ, вызванный появленіемъ въ Европѣ холеры. Можно было поэтому надѣяться, что насъ хоть чума не только заставитъ обратить вниманіе на вытекающіе изъ полной санитарной анархіи наши неизчислимые санитарные недостатки, но и поведетъ—какъ къ практическому устраненію существующихъ, такъ и къ недопущенію будущихъ. Если бы разъ какой либо зародышъ санитарной организаціи у насъ остался, то въ случаѣ появленія, между прочимъ, какихъ либо эпидемическихъ болѣзней, не исключая и чумы, не было бы уже надобности бросаться изъ стороны въ стороны и ждать въ оторопяхъ постороннихъ указаній, не зная сами за что взяться; мѣры всегда уже были бы достаточно хорошо опредѣлены и, по возможности, подготовлены.

Представленный мною проэктъ въ основныхъ чертахъ состоитъ въ слѣдующемъ:

I. Во главѣ всего поставлена *санитарная управа* (или совѣтъ), какъ центральный распорядительный и контролирующій органъ, самостоятельный, въ извѣстныхъ границахъ, въ распоряженіи какъ лицами, такъ и средствами.— Санитарную У. составляютъ:

а. Городская управа въ полномъ или половинномъ своемъ составѣ,

б. Представитель губернскаго земства,

в. Представитель полиціи, по назначенію губернатора,

г. Представитель духовенства (въ Казани по одному—отъ православнаго и мусульманскаго).

Кромѣ того Дума можетъ еще назначить въ С. у. нѣсколько человѣкъ изъ своего состава, имѣющихъ извѣстное значеніе по своему положенію, знаніямъ, умѣнью и пр.

Кромѣ всѣхъ указанныхъ лицъ, въ составъ У. входятъ еще

д. Санитарный инспекторъ (см. ниже) и

c. Представитель медицинскаго персонала (см. н.)

Само собою разумѣется, что С. у. должна имѣть право приглашать, когда нужно, въ свои засѣданія разнаго рода спеціалистовъ въ качествѣ экспертовъ.

Предсѣдательство въ С. у., по самому существу дѣла, должно принадлежать городскому головѣ.

При такихъ условіяхъ С. у. можетъ конечно пользоваться, по крайней мѣрѣ, такими же полномочіями, какъ и Управа городская.

Права и обязанности санитарной Управы состояли бы приблизительно въ слѣдующемъ:

1. Объединяя дѣятельность санитарнаго и медицинскаго персонала, С. у. въ тоже время контролируетъ послѣднюю, по представляемымъ въ извѣстное время отчетамъ и словеснымъ сообщеніямъ, а въ извѣстныхъ случаяхъ—и прямымъ наблюденіемъ.

2. С. у. принимаетъ мѣры къ ознакомленію населенія со способами распространенія той или другой эпидемической болѣзни, со свойствами ея проявленій, а также съ мѣрами предохраненія отъ заболѣванія — въ жилищахъ, на улицѣ, въ образѣ жизни и пр. Для этаго могутъ служить публичныя чтенія, брошюры, летучіе листки и пр.

3. С. у. имѣетъ высшее наблюденіе за строгимъ исполненіемъ медикополицейскихъ и санитарныхъ постановленій и правилъ по благоустройству города.

4. С. у. назначаетъ спеціальные осмотры разнаго рода общественныхъ заведеній—постоялыхъ дворовъ и домовъ, фабрикъ, заводовъ, бань, трактировъ и т. д., а также въ извѣстныхъ случаяхъ и частныхъ домовъ.

5. С. у. опредѣляетъ тѣ или другія общія мѣры къ устраненію всевозможныхъ санитарныхъ недостатковъ, составляя и издавая извѣстнымъ путемъ обязательныя санитарныя правила.

6. Во время эпидеміи С. у. слѣдитъ за ходомъ болѣзни и въ извѣстные сроки издаетъ бюллетени о степени ея распространенія.

7. Въ этоже время С. у. принимаетъ, въ случаѣ надобности, особыя мѣры, какъ:

a. радикальную дезинфекцію—или разрушеніе и сожиганіе особенно зараженныхъ домовъ, цѣлыхъ ихъ группъ или кварталовъ;

б. закрытіе тѣхъ или другихъ фабрикъ, заводовъ, ремесленныхъ заведеній, школъ и т. п.;

в. запрещеніе процессій и другихъ сходбищъ напр. на общественныхъ гуляніяхъ;

г. введеніе въ извѣстныхъ частяхъ города ежедневнаго врачебнаго посѣщенія каждаго дома;

д. полное отдѣленіе особенно пораженной части города отъ другихъ.

II. Ближайшимъ помощникомъ С. у. является *Санитарный инспекторъ*—изъ лицъ, имѣющихъ спеціальную подготовку по санитарному дѣлу. На обязанности его лежало бы

1. слѣдить за санитарнымъ состояніемъ города вообще, предлагать С. у. тѣ или другія мѣры къ его улучшенію и имѣть затѣмъ ближайшее наблюденіе за ихъ исполненіемъ;

2. спеціально слѣдить за появленіемъ и распространеніемъ въ городѣ заразительныхъ болѣзней, предлагать также мѣры и наблюдать за ихъ исполненіемъ;

3. блюсти за исполненіемъ медикополицейскихъ предписаній и правилъ по благоустройству города;

4. исполнять разнаго рода порученія санитарной управы;

5. направлять и контролировать дѣятельность низшаго санитарнаго персонала;

6. составлять санитарныя правила, брошюры и пр., по указанію Сан. упр. или по своей иниціативѣ;

7. о своей дѣятельности вести ежедневную запись и еженедѣльно представлять отчетъ въ С. у., а во время эпидемій и чаще;

8. при участіи лицъ отъ городскаго управленія привлекать къ законной отвѣтственности лицъ, неисполняющихъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій или медикополицейскихъ предписаній.

III. Въ качествѣ ближайшихъ помощниковъ самаго инспектора, должны быть *санитарные надзиратели*, или урядники, на обязанности которыхъ лежало бы выполненіе выданной имъ С. к. инструкціи, относящейся къ области вѣдѣнія послѣдняго. — Для быстраго приведенія въ исполненіе извѣстныхъ мѣръ по очисткѣ, дезинфекціи и пр., въ распоряженіи каждаго надзирателя должно быть нѣсколько — 2 и болѣе *санитарныхъ служителей*. — Надзиратели должны быть обязаны ежедневною отчетностью С. инспекто-

ру. Число ихъ можетъ быть отъ 2 до 10 и болѣе, смотря по состоянію дѣла и величинѣ города.

IV. Необходимую часть санитарнаго наблюденія, особенно въ виду и во время эпидеміи, должны составлять избираемые изъ жителей города *санитарные попечители*—по одному на группу въ 30—60 домовъ. На обязанности ихъ лежало бы:

а. ежедневное наблюденіе за состояніемъ своего участка по инструкціи, одобренной санитарной управой,

б. доставленіе добытыхъ ими свѣдѣній надзирателями или инспектору,

в. по возможности полное ознакомленіе съ санитарнымъ состояніемъ каждаго дома въ своемъ участкѣ, а также съ бытомъ бѣднѣйшихъ семей и лицъ, въ видахъ оказанія имъ извѣстнымъ путемъ той или другой необходимой помощи,

г. непосредственное оказаніе нравственной помощи падающему духомъ населенію,

д. немедленное увѣдомленіе о каждомъ сдѣлавшемся имъ извѣстнымъ случаѣ остраго горячечнаго заболѣванія или извѣстной заразительной болѣзни—какъ санитарнаго надзирателя или инспектора, такъ и участковаго врача.

Завершеніемъ санитарной организаціи должны быть еженедѣльныя или ежемѣсячныя *собранія* санитарныхъ надзирателей и выборныхъ отъ санитарныхъ попечителей, назначаемыя и руководимыя санитарнымъ Инспекторомъ.

Относительно *стоимости содержанія* санитарнаго персонала нужно замѣтить слѣдующее:

а. Члены С. упр. и санит. попечители, какъ таковые, содержанія не получаютъ.—

б. Сан. инсп., въ виду требованій отъ него спеціальной подготовки, разнообразія лежащихъ на немъ обязанностей, долженъ получать не менѣе 150 р. въ мѣс., или 1800 р. въ годъ; въ большихъ городахъ содержаніе конечно должно быть больше, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій—дороговизны жизни, разбросанности населенія и пр.

г. Санитарные надзиратели должны быть изъ лицъ, получившихъ общее образованіе и при томъ трезвыхъ и

честныхъ. Содержаніе каждому изъ нихъ должно быть не менѣе 50 р. въ мѣс.=600 р. въ годъ.

д. Низшіе санитарные служители также должны отличаться толковостью и честностью. Содержаніе ихъ должно быть не менѣе 20 р. въ мѣс.=240 р. въ годъ.

При наименьшемъ содержаніи и *наибольшемъ* числѣ санитарнаго персонала, для Казани, города очень разбросаннаго и имѣющаго до 130.000 жит., *ежемѣсячный* расходъ на санитарный надзоръ былъ бы:

санитарному инспектору	150 р.
6 (по числу частей) с. надзират.	300 р.
30 (по 5 на надз.) сан. служител.	600 р.
всего	1050 р.=12.600 р. въ г.

При томъ же содержаніи и *наименьшемъ* числѣ санитарнаго персонала, ежемѣсячный расходъ равнялся бы:

санитарному инспектору	150 р.
2 санит. надзирателямъ	100 р.
4 санит. служителямъ	80 р.
всего	330 р.=3960 р. въ г.

Само собою понятно, что, при послѣднемъ условіи, всегда нужно имѣть послѣдующее расширеніе санитарнаго надзора, сообразно съ положеніемъ дѣла и средствами. Въ виду грозящей эпидеміи, а особенно при появленіи ея, должно тотчасъ же принимать мѣры — хотя бы для временнаго доведенія санитарнаго надзора до высшей степени.

V. Для *медицинскаго* наблюденія за здоровьемъ населенія и для подачи необходимой медицинской помощи больнымъ, должны быть особые *участковые врачи*—по 1 или по 2 на городскую часть.

На обязанности этихъ врачей лежало бы:

1. подавать медицинскую помощь всякому заболѣвшему въ ихъ участкѣ—по требованію ли самаго больнаго или по указанію санитарныхъ попечителей, надзирателей и т. д.

2. собирать всѣми возможными путями свѣдѣнія о болѣзненности въ своемъ участѣ вообще и о распространеніи заразныхъ болѣзней въ частности:

3. увѣдомлять лицъ санитарнаго надзора о всякомъ замѣченномъ ими, при исполненіи своихъ обязанностей, сани-

тарпомъ недостаткѣ и о всякомъ случаѣ заразительной или подозрительной болѣзни,

4. назначать больныхъ для перевозки въ больницы и выдавать свидѣтельства о смерти, безъ которыхъ должно быть запрещено погребеніе,

5. наблюдать за здоровьемъ жильцевъ того дома или квартиры, въ которыхъ недавно были или есть въ данное время заразительные больные,

6. если въ помощь врачамъ будутъ приданы фельдшера или медицинскіе студенты, то снабжать ихъ инструкціями и блюсти за самымъ исполненіемъ ими своихъ обязанностей,

7. еженедѣльно доставлять въ санит. управу отчетъ о своей дѣятельности, по установленной однообразной формѣ.

8. Одинъ изъ участковыхъ врачей, по ихъ выбору—или приглашенный самимъ городскимъ управленіемъ спеціалистъ для наблюденія за дѣломъ—учавствуетъ въ санит. управѣ въ качествѣ ея члена.

Для единства въ дѣйствіяхъ, врачи каждую недѣлю или каждый мѣсяцъ должны собираться для совѣщаній.

Содержаніе участковымъ врачамъ должно быть назначаемо, не менѣе 100 р. въ мѣсяцъ=1200 р. въ годъ.—Для Казани, при 12 врачахъ, ежемѣсячный расходъ поэтому долженъ бы былъ быть не менѣе *1200* р. въ мѣс.=*14.400* р. въ годъ, а, при 6 врачахъ=*600* р. въ м.=*7.200* р. въ г. Послѣднее число врачей слѣдуетъ признать наименьшимъ, такъ какъ при этомъ на врача придется не менѣе 20.000 жит., изъ которыхъ сравнительно все таки малая часть можетъ, по своимъ средствамъ, приглашать врачей, согласно со своимъ желаніемъ.

Для пополненія, а, въ случаѣ нужды, и увеличенія санитарнаго персонала слѣдуетъ имѣть *резервъ врачей*, изъявившихъ уже желаніе, въ случаѣ надобности, поступить на службу городу. Въ резервѣ должно быть не менѣе того числа, какое назначено имѣть въ городѣ по участкамъ. Резервомъ можно пользоваться и для назначенія врачей во временныя больницы или для усиленія врачебнаго состава въ больницахъ постоянныхъ; заранѣе можетъ быть также образованъ и *резервъ изъ фельдшеровъ и медицинскихъ студентовъ*.

Весь расходъ на содержаніе санитарнаго и медицинскаго персонала былъ бы, согласно сказанному, для Казани равенъ

наибольшій 2.250 р. въ мѣс. = 27.000 р. въ годъ.
наименьшій 930 р. въ мѣс. = 11.160 р. въ годъ.

VI. Положитильную необходимость, при всякой организаціи санитарно модицинскаго дѣла въ виду—и во время эпидеміи, составляютъ особыя *больничныя помѣщенія.* Они могутъ быть или устроены вновь, въ видѣ бараковъ, палатокъ и пр., или же для нихъ могутъ быть приспособлены уже существующія зданія, по возможности, на окраинахъ города. — При каждомъ больничномъ помѣщеніи должны быть: дезинфекціонная камера для платья и бѣлья, печь для сожиганія извѣстныхъ, назначаемыхъ для того предметовъ и трупная камера.—Необходимо должны быть при немъ также и особые экипажи съ возщиками для перевозки больныхъ и умершихъ.

VII. Чтобы больные въ эпидемическихъ больницахъ не остались безъ надлежащаго присмотра и ухода, необходимо заранѣе подготовить лицъ, изъявившихъ желаніе ухаживать за больными, а также заниматься ихъ перевозкой. Въ этомъ отношеніи громадную услугу можетъ оказать Общество Краснаго Креста.

VIII. Для достиженія возможно большаго успѣха, должно поставить дѣло такъ,

1. чтобы лица санитарнаго и медицинскаго надзора оказывали другъ другу всевозможное содѣйствіе,

2. чтобы практикующіе въ городѣ врачи въ точности исполняли предписаніе медицинской полиціи о немедленномъ увѣдомленіи кого слѣдуетъ о каждомъ случаѣ заразительной болѣзни, находящемся подъ ихъ наблюденіемъ — и, по возможности, содѣйствовали своими указаніями какъ санитарному, такъ и медицинскому персоналу, — ст. 836 XIII. т. уст. мед. пол., изд. 1857 г., ст. 857 Улож. о наказ., изд. 1866 г.

3. чтобы и со стороны городской полиціи было всевозможное содѣйствіе,—ст. 856 Улож. о наказ., изд. 1866 г.

4. чтобы наконецъ само общество принимало въ дѣлѣ возможно широкое участіе, указывая напр. на санитарные недостатки, на случаи подозрительныхъ заболѣваній, испол-

няя санитарные правила и взаимно слѣдя за ихъ исполненіемъ.—Содержатели разнаго рода заведеній и домовладѣльцы должны быть обязаны доставлять свѣдѣнія, какія могутъ быть потребованы санит. управой, инспекторомъ или участковымъ врачемъ.—Слѣдуетъ строго потребовать точнаго исполненія со стороны домовладѣльцевъ и содержателей общественныхъ заведеній 935 статьи уст. мед. пол., изд. 1857 г. о немедленномъ увѣдомленіи о случаяхъ заразительныхъ болѣзней, съ указаніемъ на 102 ст. улож. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Сравнивая изложенной мною проэктъ санитарно-медицинскаго наблюденія съ тѣмъ, что практиковалось и практикуется въ нашихъ русскихъ городахъ, я не нахожу въ первомъ ничего противорѣчащаго русскимъ законамъ или нравамъ, какъ это нѣкоторые находили. Конечно существуютъ въ немъ несогласія съ обычнымъ, болѣе или менѣе неряшливымъ ходомъ нашей жизни, но это можетъ составлять только его достоинство, а не недостатокъ.

Въ заключеніе я могу высказать одно: торговый застой, экономическіе и другіе убытки, понесенные Россіей вслѣдствіе Ветлянской эпидеміи, да послужатъ намъ на будущее время урокомъ того, какъ опасно и неблагоразумно игнорировать указанія науки и опыты другихъ, болѣе насъ развитыхъ и предусмотрительныхъ народовъ.

И. П. Скворцова.

БОЛѢЗНЬ Г. ЛАНДО.

(Сообщено въ засѣданіи Общ. врачей при Каз. Унив. 13 февр. 1879 г.).

Я буду имѣть честь сообщить почтеннѣйшему собранію объ одномъ необычномъ случаѣ болѣзни, представлявшей нѣкоторые признаки, такъ называемой, *черной кори.*

5-го января я былъ приглашенъ къ хористкѣ здѣшней оперной труппы г. *Ландо*, австрійской подданной, уроженкѣ города Одессы. Больная 22-хъ лѣтъ, крѣпкаго тѣлосложенія, прежде пользовалась хорошимъ здоровьемъ. Квартира ея, на Малой красной улицѣ, состояла изъ одной небольшой комнатки съ однимъ окномъ, на чердакѣ деревяннаго флигеля; въ ней не было замѣтно ни грязи, ни холода, ни сырости. Питаніе больной было удовлетворительное, нужды она не испытывала, занятія были не обременительны. Въ данное время г. Ландо находилась на 6-мъ мѣсяцѣ беременности (во 2-й разъ). Первые роды были совершенно благополучны, по ребенокъ черезъ полтора мѣсяца умеръ. Вторая беременность (съ конца іюля) продолжалась правильно, за исключеніемъ одного случая паденія съ лѣстницы въ театрѣ, около двухъ недѣль тому назадъ, послѣ чего была временная и незначительная боль въ животѣ. 5-го января, при первомъ моемъ посѣщеніи г. Ландо, движеніе и сердцебіеніе младенца были правильны. Больная жаловалась на ознобы, повторявшіеся три дня и на сильную, постоянную головную боль. Температура при измѣреніи подъ мышкой оказалась въ 39°, пульсъ 110. При осмотрѣ живота, на немъ замѣчена сплошная папулезная сыпь, занимавшая поверхность живота до пупка, отчасти паховыя области и внутреннія поверхности бедеръ. По формѣ она походила на корь;

по по отсутствію сыпи на лицѣ, шеѣ и груди, по отсутствію насморка, кашля, красноты глазъ и свѣтобоязни, признать въ данномъ случаѣ эту болѣзнь было трудно. По словамъ больной сыпь на животѣ существуетъ уже 2-й или 3-й день; она появилась на другой день послѣ перваго озноба и происхожденіе ея, равно какъ и лихорадки, приписывалось простудѣ (во время поѣздки въ Ягодную слободу за три дня до болѣзни). Больной назначенъ былъ хининъ по 4 грана два раза въ день и касторовое масло въ слабительномъ пріемѣ. На другой день, 6 го января, жаръ и головная боль продолжались по прежнему (темпер. 39,2). Сыпь, кромѣ занятыхъ ею прежнихъ мѣстъ, распространилась въ видѣ широкой полосы по лѣвой половинѣ груди до подмышки и заняла лѣвую грудную железу. Здѣсь она также имѣла пятнистую форму, незначительно возвышаясь надъ поверхностію слегка припухшей кожи. Цвѣтъ сыпи малиновый, исчезающій подъ пальцемъ, а въ промежуткахъ между болѣе крупными, неправильно разсѣянными пятнами кожа представлялась то же покраснѣвшею, но свѣтлѣе. Покрытая сыпью лѣвая грудь, равно и животъ, давали значительный зудъ. На лицѣ и рукахъ сыпи не было. Больная жаловалась на схватки въ животѣ. При изслѣдованіи маточная шейка оказалась разрыхленной, каналъ ея пропускалъ конецъ указательнаго пальца. Данъ совѣтъ пригласить акушерку въ ожиданіи незрѣлыхъ родовъ. Изъ лѣкарствъ назначенъ хининъ по 2 гр. утромъ и вечеромъ.

Ночью съ 6-го на 7-е января послѣдовали роды, продолжавшіеся не болѣе двухъ часовъ. Схватки усилились около 12 часовъ и къ 2-мъ часамъ вышелъ ребенокъ и послѣдъ; кровотеченія при этомъ не было. Ребенокъ, около $5^1/_4$ мѣс., родился съ признаками жизни. На кожѣ его, именно на лицѣ и груди, оказались, по разсказу окружающихъ, темносинія разсѣянныя пятна; но самъ я ребенка не видалъ, такъ какъ въ скоромъ времени послѣ его смерти трупикъ удалили изъ занимаемаго больною помѣщенія.

7-го января сыпь показалась на лицѣ, въ видѣ небольшаго числа разсѣянныхъ пятенъ; явились свѣтобоязнь и краснота глазъ, насморкъ и небольшой кашель. Темпер. 39,3, п. 110. 8-го числа въ 2 часа дня, больная была въ слѣдующемъ видѣ: сыпь высыпала повсемѣстно и очень сильно; лицо, шея, вся грудь, спина и руки густо испещ-

рены малиноваго цвѣта пятнами, которыя, казалось, имѣли видъ обыкновенной кори. Глаза значительно покраснѣли, боятся свѣта, кашель и насморкъ усилились, явилась боль при глотаніи. Въ зѣвѣ сплошная разлитая краснота и въ 2—3 мѣстахъ на мягкомъ небѣ замѣтны точкообразныя черныя пятна въ родѣ пригорѣлыхъ корочекъ. Головная боль меньше. Температ. 39,5. п. 110, дыханіе свободно. Матка сокращена хорошо, послѣродовыя очищенія нормальны, боли въ животѣ нѣтъ. Общій видъ больной довольно бодрый, силы хороши, есть небольшой аппетитъ. Назначено Natrum salicylicum ʒj на ℥vj воды по 4 столовыхъ ложки въ день. 9-го января днемъ я больную не навѣщалъ, предполагая у ней обыкновенное теченіе кори; но вечеромъ этого дня ей сдѣлалось хуже: явилась сильная боль при глотаніи и значительная слабость. Ночью на 10-е число сыпь начала темнѣть, а утромъ этого числа представлялась въ слѣдующемъ видѣ: всѣ пятна приняли темнобурый или грязночерный цвѣтъ, вѣки отекли, лице осунулось, слизистая оболочка глазъ пропитана излившеюся кровью, такъ что на красномъ полѣ глазныхъ яблокъ рѣзко выступаютъ расширенные темные зрачки; въ зѣвѣ, на покраснѣвшемъ и припухшемъ небѣ, на язычкѣ и на слизистой оболочкѣ полости рта разсѣянныя *черныя пятна*, неправильной формы, въ горошину величиной; на правой миндалевидной железѣ сѣрое пятно, величиною въ серебряный пятачекъ, въ родѣ дифтеритической пленки. Глотаніе очень болѣзненно. Кашель не особенно силенъ, но въ выдѣляемой при немъ катарральной мокротѣ постоянно оказывается значительная *примѣсь крови*. Боли въ груди нѣтъ, но дыханіе ускоренное, пульсъ 120, слабый, температура 38°. Сыпь на животѣ, въ пахахъ и на бедрахъ, которая наканунѣ начинала блѣднѣть, превратилась въ сплошную темную окраску кожи. Животъ немного вздутъ, чувствителенъ при нажиманіи, матка сокращена хорошо, послѣродовыя очищенія безъ запаха, слегка кровянисты, не обильны. Испражненія на низъ не было, отдѣленіе мочи нормальное, безъ примѣси крови, мочеиспусканіе нѣсколько затруднено, съ небольшой болью. Кожа суха, значительная головная боль, сильная слабость, сознаніе ясное. Назначено: liquor ferri sesquichlorati по 5 кап. въ рюмкѣ воды черезъ два часа; для питья слабый растворъ Acidi muriatici.

11-го января въ 10 час. утра температура 37. п. 120. Сыпь еще болѣе почернѣла; на сѣропепельномъ фонѣ лица, шеи, груди и рукъ густо выступающія пятна кажутся какъ бы обугленными; слизистая оболочка зѣва представляется припухшею, сѣрое пятно на правой миндалевидной железѣ не увеличилось, кругомъ его ткань железы почернѣла, гангренознаго запаха изорта нѣтъ. Кровохарканіе продолжается. Животъ, бедра и спина представляются какъ бы сплошь вымазанными сажею, но отдѣльно выступающихъ пятенъ здѣсь нѣтъ. Кожица въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поднялась въ видѣ *пузырей*, величиною отъ лѣснаго орѣха до куринаго яйца. Пузыри эти содержатъ полупрозрачную жидкость, какъ послѣ мушки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на животѣ кожица съ лопнувшихъ пузырей отдѣлялась сама собой, какъ бы мацерированная. Подъ нею кожа оказывалась темнокраснаго цвѣта, мало чувствительная, не кровоточивая. Отдѣленія изъ матки такія же, какъ и въ предъидущій день. Больная сильно похудѣла и осунулась, глотать совсѣмъ не можетъ. Пища и лѣкарства вводились въ клистирѣ.

Въ 7 часовъ вечера того же числа сыпь въ томъ же видѣ, но отекъ лица больше. Температура 36,5. Больная жалуется на сильную головную боль, преимущественно во лбу, и стѣсненіе дыханія, мочится подъ себя. Зрачки съужены, сознаніе ясное, пульсъ очень слабый, неправильный, то болѣе ускоренный и какъ бы исчезающій, то болѣе медленный и болѣе полный. Голосъ слабый, осиплый. Больная чувствуетъ сильную жажду, но не можетъ пить по причинѣ боли при глотаніи. На этотъ припадокъ она жаловалась болѣе всего. Черезъ 2 часа послѣ моего вечерняго визита она умерла, по видимому, при явленіяхъ паралича сердца.

Изъ описанной исторіи болѣзни видно, что начало заболѣванія въ данномъ случаѣ совпадаетъ съ поѣздкой больной въ Ягодную слободу, что было за день до новаго года. Черезъ два дня послѣ этого началась лихорадка и въ скоромъ времени показалась сыпь на животѣ. Періодъ высыпанія протекалъ очень медленно, занимая около 4—5 дней; сыпь, по видимому коревая, сначала обнаружилась на не обычныхъ для кори мѣстахъ. Черезъ сутки послѣ полнаго высыпанія явились вышеописанныя измѣненія пятенъ и всей поверхности кожи, занятой сыпью.

Предполагая, что въ данномъ случаѣ мы имѣли дѣло съ такъ называемою черною корью, мы скажемъ нѣсколько словъ объ этой аномаліи. Подъ именемъ черной кори разумѣютъ два вида ненормальныхъ уклоненій этой болѣзни, именно геморрагическую форму и отличаемую отъ нея форму съ темнымъ окрашиваніемъ коревой сыпи безъ кровотеченій и подтековъ. Та и другая принадлежатъ къ рѣдкимъ и очень опаснымъ. О послѣдней формѣ упоминалось только вскользь (Willan, Rayer, Rilliet et Barthez) и она, какъ очень рѣдко встрѣчающаяся, описана только въ общихъ чертахъ.

Геморрагическая корь встрѣчается въ доброкачественной и злокачественной формѣ. Въ первомъ случаѣ она имѣетъ мѣсто у здоровыхъ субъектовъ и представляетъ собою ни что иное какъ мѣстныя кровоизліянія на гиперемированныхъ частяхъ кожи. Образующіяся вслѣдствіе этого пятна бываютъ свѣтло и темно-фіолетоваго цвѣта, въ видѣ точекъ, или болѣе или менѣе широкихъ бляхъ, которыя съ теченіемъ времени принимаютъ блѣдно-синеватое и грязно желтоватое окрашиваніе, вслѣдствіе наступающаго превращенія красящаго вещества крови. Такія формы я видѣлъ неоднократно при сильномъ развитіи гипереміи кожи и при очень интенсивномъ высыпаніи коревой сыпи. На общее теченіе болѣзни эта неправильность не имѣетъ почти никакого вліянія, какъ не сопровождающаяся измѣненіемъ состава крови. Съ нашимъ случаемъ она не имѣетъ ничего общаго.

Настоящая геморрагическая корь или злокачественная ея форма до сихъ поръ наблюдалась исключительно у истощенныхъ, худосочныхъ, слабыхъ людей. При этомъ развивается рядъ кровотеченій, какъ въ ткань кожи, въ видѣ петехіальныхъ пятенъ и большихъ кровоподтековъ, такъ и кровотеченій съ поверхности слизистыхъ оболочекъ, чаще всего изъ носа, изъ почекъ, изъ бронховъ, кишекъ и матки. Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ настоящимъ геморрагическимъ діатезомъ, обнаруживающимся не только мѣстно, на гиперемированныхъ частяхъ кожи; но и во всемъ организмѣ, вслѣдствіе чего и происходятъ открытыя кровотеченія и настоящіе экстравазаты въ ткани. Въ сообщаемомъ мною случаѣ признаковъ геморрагическаго діатеза не оказывается. Не смотря на произшедшіе во время болѣзни роды, ни во время ихъ, ни въ послѣродовомъ періодѣ маточныхъ крово-

теченій не было; не было также ни носовыхъ, ни кишечныхъ, ни почечныхъ кровотеченій. Примѣсь крови въ мокротѣ и подтеки на конъюнктивѣ глазъ, по моему мнѣнію, неуказываютъ на геморагическій діатезъ. Но самое главное при этомъ, что накожныя пятна и сплошная темная окраска кожи не представляли въ данномъ случаѣ признаковъ кровоизліяній. Они имѣли слишкомъ темный, почти черный цвѣтъ, а не синій или темно фіолетовый; не представляли послѣдовательныхъ видоизмѣненій цвѣта кровяныхъ подтековъ и петехій, съ теченіемъ времени не бурѣли и не желтѣли, а напротивъ дѣлались еще болѣе темными, точно обугленными. На мѣстахъ сплошной окраски, какъ-то: на животѣ, спинѣ и на бедрахъ, особенно тамъ, гдѣ впослѣдствіи поднялись пузыри, можно было ясно видѣть, что окраска, въ родѣ сажи, находилась исключительно въ эпидермѣ, которая отдѣлившись отъ кожи имѣла темнопепельный цвѣтъ, тогда какъ самая кожа и содержимая въ пузыряхъ жидкость почти не имѣли подобнаго окрашиванія. Равнымъ образомъ въ толщѣ кожи не было замѣчено на этихъ обнаженныхъ мѣстахъ кровяныхъ подтековъ. На основаніи этихъ признаковъ, мнѣ кажется, справедливѣе приписать вышеупомянутое окрашиваніе не кровянымъ экстравазатамъ, а отложенію пигмента, и описываемую форму кори назвать не геморрагической, а меланотической или черной корью.

Если допустить, что не нормальное измѣненіе цвѣта коревыхъ пятенъ въ данномъ случаѣ зависѣло отъ отложенія пигмента, то причину образованія этого послѣдняго нужно искать въ измѣненіи состава крови (кровяныхъ шариковъ) подъ вліяніемъ заразившаго больную контагія. Отъ этой причины произошли и не своевременные роды, во время которыхъ кровь оказалась уже существенно измѣненною, что можно предположить по присутствію на тѣлѣ живорожденнаго плода разсѣянныхъ темныхъ пятенъ. Былъ-ли этотъ контагій чисто коревой, или здѣсь существовала осложняющая корь другая болѣзнь, сказать трудно. Быстрое увеличеніе пигмента началось на 9 день болѣзни и на вторые сутки послѣ полнаго высыпанія кори. Въ связи съ этимъ быстро измѣнилось и общее состояніе больной: въ теченіе 12—20 часовъ она сильно похудѣла, осунулась, ослабѣла, температура при этомъ упала до 38, потомъ до 37 и 36, 5°, что слѣдуетъ поставить въ связи съ разрушеніемъ мас-

сы кровяныхъ шариковъ, на счетъ которыхъ происходило образованіе пигмента. Въ результатѣ всего этого должно было произойти быстрое измѣненіе состава крови, которая, при громадной потерѣ своихъ существенныхъ элементовъ (красныхъ шариковъ), не могла питать и оживлять элементарныхъ составныхъ частей организма. Этимъ можно объяснить явившееся у больной чувство стѣсненнаго дыханія, быстро наступившую слабость, худобу, отекъ лица и быструю смерть.

Если измѣненіе крови приписать исключительно дѣйствію кореваго яда, то естественно является вопросъ: слѣдуетъ ли въ данномъ случаѣ предположить какую либо особую разновидность этого яда, слѣдовательно особый типъ кори, или только случайное уклоненіе болѣзни отъ нормальнаго ея теченія подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ неблагопріятныхъ условій (простуда, пуэрперальное состояніе). Вѣроятное разрѣшеніе этого вопроса на основаніи единичнаго случая я считаю не возможнымъ; но считаю не лишнимъ напомнить, что предшествовавшее состояніе здоровья г. Ландо и гигіеническія условія ея обстановки не могутъ дать объясненія для дурнаго оборота болѣзни. Простуду въ данномъ случаѣ допустить возможно; но она могла быть причиною только медленнаго высыпанія кори и едва ли могла повліять на самое свойство болѣзни. Роды и пуэрперальное состояніе точно также не могли играть существенной роли, такъ какъ собственно пуэрперальныхъ болѣзненныхъ процессовъ здѣсь никакихъ не было. Корь у беременныхъ и родильницъ встрѣчается не рѣдко и при этомъ обыкновенно она не измѣняетъ своего доброкачественнаго характера. Злокачественная корь у г. Ландо очевидно служила причиною родовъ, а не послѣдствіемъ ихъ. На основаніи этихъ данныхъ я болѣе склоненъ искать причину злокачественности болѣзни въ самомъ свойствѣ заразы. Извѣстно, что въ прежнія времена, когда корь считалась весьма опасною болѣзнію и дѣйствительно давала очень большой процентъ смертности, случаи черной кори описывались очень часто. Едва-ли можно допустить, что злокачественныя эпидеміи этой болѣзни, наблюдавшіяся въ прошлыхъ столѣтіяхъ, зависѣли исключительно отъ дурныхъ гигіеническихъ условій, отъ неумѣнья распознавать и лѣчить эту болѣзнь, а не отъ самаго свойства заразы. И въ настоящее время, по отношенію къ другимъ эпидемическимъ болѣзнямъ, мы видимъ въ разное вре-

мя доброкачественныя и злокачественныя эпидеміи при однихъ и тѣхъ же условіяхъ мѣстности и обстановки. Такъ напр. бываютъ и очень смертоносныя и сравнительно легкія эпидеміи скарлатины, оспы, тифа, холеры; слѣдовательно и по отношенію къ кори можно допустить то же самое. Правда, случаи злокачественной черной кори въ послѣднемъ столѣтіи встрѣчались несравненно рѣже, чѣмъ напр. черной оспы; но нѣтъ основаній отвергать, что подъ вліяніемъ неизвѣстныхъ намъ условій и корь можетъ возродиться въ прежней злокачественной формѣ, въ видѣ тяжелой и смертоносной эпидеміи. Имѣя это въ виду, я считаю вышеописанный случай заслуживающимъ сообщенія въ Обществѣ врачей не только по своей рѣдкости (я наблюдалъ его въ первый разъ въ своей жизни), но и потому, чтобы мои почтенные товарищи обратили вниманіе на подобное не обычайное проявленіе кори, если бы, сверхъ ожиданія, такіе случаи стали повторяться въ нашемъ городѣ. Въ этомъ отношеніи было бы особенно важно слѣдить за случаями кори въ Адмиралтейской и Ягодной слободѣ, откуда, по видимому, наша больная получила заразу, равнымъ образомъ и за тѣми случаями заболѣванія, въ которыхъ могла бы оказаться какая либо связь съ болѣзнію г. Ландо. При этомъ считаю не лишнимъ замѣтить, что послѣ ея смерти были приняты строгія мѣры для устраненія возможности переноса заразы на другихъ. Всѣ вещи больной, какъ-то: тюфякъ, простыни, подушки, кровать, мебель и большая часть платья были сожжены, комната была прокурена сѣрой и потомъ выморожена.

Въ заключеніе я считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о томъ: не имѣетъ ли какой либо связи описанная болѣзнь г. Ландо съ существующей въ настоящее время въ Астраханской губерніи чумною эпидеміею? Это предположеніе въ другое время не могло бы имѣть мѣста, но нынѣ, при опасеніяхъ чумы, оно можетъ быть не излишнимъ. Принимая во вниманіе разнообразіе проявленій чумнаго яда на живомъ человѣкѣ и недостаточную разработку симптоматологіи этой болѣзни, нельзя не обращать вниманіе въ чумное время на всѣ выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ лихорадочные случаи. Если на болѣзнь г. Ландо посмотрѣть съ этой точки зрѣнія, то въ ней можно усмотрѣть нѣкоторые симптомы, не чуждые чумѣ. Къ числу ихъ относятся: сильная головная боль, существовавшая съ самаго начала

болѣзни, сильно выраженныя черныя пятна по всему тѣлу, поднятіе кожицы въ видѣ пузырей, краснота глазъ и кровоподтеки на конъюнктивѣ, присутствіе кровохарканія, сиплость голоса, недержаніе мочи, быстрый упадокъ силъ и быстро наступившая смерть, при полномъ сознаніи, при явленіяхъ полнаго разложенія крови и послѣдовательнаго паралича сердца. Изъ припадковъ не свойственныхъ чумѣ въ данномъ случаѣ можно указать: на долго продолжавшійся продромальный періодъ болѣзни и на присутствіе сыпи, похожей на коревую. Всматриваясь въ картину болѣзни г. Ландо, въ ней нельзя не замѣтить два періода совершенно не похожихъ одинъ на другой. Въ первомъ періодѣ, съ 5 по 9-е января, на первый планъ выступали лихорадка и головная боль, потомъ сыпь, по видимому, доброкачественная, при относительно хорошемъ общемъ состояніи. Это время можно назвать періодомъ предвѣстниковъ и перваго проявленія болѣзни. Затѣмъ, съ 9 по 11-е января, картина быстро и совершенно измѣнилась, принявъ злокачественную форму. Въ это время явленія кори исчезаютъ, смѣняясь не свойственными ей, крайне опасными симптомами. Перемѣна произошла такъ быстро и неожиданно, что казалось явилась совсѣмъ новая болѣзнь, съ полнымъ отравленіемъ и разложеніемъ крови.

На сколько всѣ эти данныя могутъ дать поводъ къ мысли о чумномъ ядѣ, я судить не берусь; но считаю не лишнимъ обратить на это вниманіе моихъ товарищей на тотъ случай, если бы въ нашемъ городѣ впослѣдствіи оказались дѣйствительные признаки чумы, при чемъ, мнѣ кажется, случай г. Ландо могъ бы получить другое освѣщеніе.

Проф. В. М. Флоринскаго.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

и исключительно вокругъ дыхательныхъ отверстій, во всякомъ случаѣ такимъ образомъ не происходятъ. Судебный врачъ долженъ остерегаться, чтобы не отнесть засыханіе губъ, весьма обыкновенно встрѣчающееся у маленькихъ дѣтей, какъ трупное явленіе, къ давленію, произведенному на эти части. Асфиксія вслѣдствіе замыканія дыхательныхъ отверстій мягкими предметами—платками, подушками и т. п. можетъ быть предпринята какъ умышленно, такъ и случайно, можетъ произойдти вслѣдствіе того, что маленькія дѣти нечаянно могутъ попасть подъ подушки или могутъ лечь ничкомъ. Такъ какъ при такихъ обстоятельствахъ большею частью не остается никакихъ наружныхъ признаковъ, то судебный врачъ тоже не въ состояніи по результатамъ вскрытія распознать ихъ и при объясненіи будетъ довольствоваться только тѣмъ, что смерть послѣдовала отъ асфиксіи и, что внутренней причины для этого не можетъ быть указано, причемъ онъ не долженъ оцѣнить обстоятельства случая.

Асфиксія вслѣдствіе закупориванія дыхательныхъ путей посторонними тѣлами большею частью явленіе случайное. Такимъ образомъ произведенное самоубійство наблюдается только, какъ исключеніе. О такомъ случаѣ, осложненномъ странгуляціей, мы уже выше упоминали. *Handyside* (Schmidts Iahrb. 1843, 38. Bd. 232) сообщаетъ о самоубійствѣ вслѣдствіе набиванія глотки хлопчатою бумагой, *Wosidlo* (Vierteljahrsschr. f. ger. Med. N. F. I. 293) о подобномъ же случаѣ, въ которомъ было набито сѣно, и о рядѣ другихъ очень интересныхъ случаевъ, между которыми также о самоубійствѣ, произведенномъ при посредствѣ втиснутаго въ пищепріемникъ ключа, описанномъ въ *Schmidts* Iahrb. 1845, 48. Band, p. 83 u. s. f.

Еще рѣже наблюдается умерщвленіе другихъ посредствомъ закупориванія дыхательныхъ путей и то развѣ и исключительно у дѣтей. *Maschka* (Vierteljahrsschr. f. ger. Med. XXI. 338) сообщаетъ о задушеніи новорожденнаго набиваніемъ рта землей и золой. Мы сами подавали свое мнѣніе о смерти шестилѣтняго ребенка, въ глоткѣ котораго найдено было два куска хлѣбнаго мякиша, причемъ существовало подозрѣніе, что отецъ его мачихи впихнулъ ихъ насильно ребенку и тѣмъ умертвилъ его. Такъ какъ случайная остановка хлѣбнаго мякиша въ глоткѣ не могла быть исключена, то случай остался неразрѣшеннымъ, хотя обстоятельства были весьма подозрительны.

Случайно такія задушенія могутъ произойдти при остановкѣ большихъ кусковъ въ глоткѣ. Это можетъ произойдти у дѣтей, пьяныхъ, слабоумныхъ и т. д., рѣже у субъектовъ нормальныхъ.

Подобныхъ случаевъ бываетъ много и ежегодно они встрѣчаются намъ много разъ. А именно это большіе куски мяса

обильнаго сухожиліями, которые находятъ застрявшими въ глоткѣ или въ входѣ гортани. Въ другихъ случаяхъ это суть вещества, которыя во время рвоты попадаютъ въ дыхательные пути т. е. аспирируются. Тоже самое касается преимущественно грудныхъ дѣтей, у которыхъ, какъ извѣстно, легко происходитъ отрыжка или рвота; попаданію же содержимаго желудка въ дыхательныя пути способствуетъ сонъ.

Подобной смертью не рѣдко умираютъ до безчуствія пьяные, точно также потерявшіе сознаніе отъ другихъ причинъ; у такихъ людей съ одной стороны съ безсознательнымъ состояніемъ соединяется безпомощность, съ другой пониженіе рефлексовъ, что и облегчаетъ прониканіе упомянутыхъ веществъ въ дыхательные пути. Здѣсь однако должно замѣтить, что не во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ содержимое желудка находится въ дыхательныхъ путяхъ, смерть должна быть объяснена сказаннымъ образомъ; такъ какъ съ одной стороны подобная аспирація пищевыхъ веществъ можетъ произойдти во время рвоты при агоніи отъ другихъ болѣзней; а съ другой стороны, содержимое желудка можетъ попасть въ глотку, а оттуда въ дыхательные пути и по смерти частью вслѣдствіе манипуляцій съ трупомъ или вслѣдствіе благопріятнаго положенія послѣдняго, или же вслѣдствіе давленія развивающихся въ животѣ гнилостныхъ газовъ.

Другія тѣла также могутъ засорить дыхательные пути, такъ напр. случайно попавшія туда бобы, монеты и т. п. Такіе случаи почти безъ исключенія касаются дѣтей и едва ли имѣютъ судебно-медицинскій интересъ. Мы вскрывали женщину, которая однажды утромъ была найдена въ кровати мертвой.

Вскрытіе показало задушеніе и причиною его гнилой зубъ, который попалъ въ гортань и былъ крѣпко ущемленъ въ ея входѣ.

Слѣдуетъ еще упомянуть о закупориваніи воздухоносныхъ путей бронхитическою слизью, какъ о частой причинѣ внезапной смерти грудныхъ дѣтей. Чрезвычайно часто намъ попадались для вскрытія дѣти, умершіе внезапно и не представлявшіе при жизни какихъ либо болѣзненныхъ явленій, кромѣ кашля, вскрытіе которыхъ, исключая признаковъ задушенія, особенно же экхимозовъ въ легкихъ и сердцѣ по большей части многочисленныхъ, показывало только скопленіе бронхіальнаго секрета въ бронхахъ и другіе признаки бронхита. Большая склонность грудныхъ дѣтей къ катарральнымъ процессамъ съ одной стороны и беззащитность (слабость мышцъ) ихъ съ другой стороны объясняютъ частоту этого явленія.

У засыпанныхъ и задавленныхъ инымъ образомъ задушеніе можетъ послѣдовать вслѣдствіе *механическаго воспрепятствова-*

нія дыхательныхъ экскурсій груди. У засыпанныхъ смерть наступаетъ обыкновенно вслѣдствіе механическихъ поврежденій, особенно же вслѣдствіе разрывовъ внутреннихъ органовъ, однако она можетъ также наступить только вслѣдствіе задушенія, потому что масса, давящая на тѣло (грудь и животъ), дѣлаетъ невозможными дыхательныя движенія. Если послѣдней причины не существуетъ или если она не вполнѣ выражена, то засыпанный индивидуумъ можетъ оставаться въ данномъ положеніи тѣмъ дольше, чѣмъ порознѣе лежащая поверхъ тѣла масса, такъ какъ атмосферный воздухъ будетъ проникать чрезъ нее къ органамъ дыханія. Поэтому *A. Berenguier* при своихъ опытахъ могъ возвращать къ жизни животныхъ, бывшихъ въ продолженіи 15 часовъ закопанными въ пеплѣ, въ мукѣ и т. под. Этимъ объясняется и то, что засыпанные взрослые люди, а также и зарытые дѣти были возвращаемы на свѣтъ живыми спустя много часовъ. Уже *Bohn* разсказываетъ о двухъ новорожденныхъ, которые были зарыты тотчасъ послѣ рожденія и спустя нѣсколько часовъ были вырыты еще живыми. О подобномъ же случаѣ сообщаетъ *Maschka*, равно какъ и *Bardinet* (Schmidt's Iahrb 1866. 11). Въ послѣднемъ случаѣ мать завернула въ платокъ своего ребенка, котораго она сочла за мертваго, и зарыла въ землю глубиною на 25 ctm. Спустя 8 часовъ (!) дитя было вырыто, возвращено къ жизни и прожило еще 4 дня.

Если вещество, которымъ покрыто тѣло, состоитъ изъ очень подвижныхъ частичекъ, то послѣднія могутъ быть аспирированы, особенно тѣми дыхательными движеніями, которыя производятся въ безсознательномъ состояніи. *Berenguier* въ своихъ вышеприведенныхъ опытахъ могъ доказать присутствіе пылеобразныхъ веществъ только въ глоткѣ и въ верхней части oesophagi, но никогда не находилъ ихъ въ гортани или въ желудкѣ. Такъ какъ такія вещества могутъ безъ труда попасть въ полость рта на трупѣ, то мы будемъ заключать о послѣдовавшей аспираціи только тогда, когда найдемъ ихъ глубоко въ дыхательныхъ путяхъ.

Задушеніе вслѣдствіе задавливанія можетъ происходить при давкѣ въ толпѣ, или же у дѣтей вслѣдствіе задавливанія тѣломъ матери или какого либо другаго лица, спящаго въ той же постелѣ. Послѣдній родъ смерти только въ рѣдкихъ случаяхъ можно констатировать однимъ только вскрытіемъ, но заключеніе должно дѣлать только изъ сопоставленія результатовъ вскрытія съ обстоятельствами даннаго случая.

III. Смерть отъ голода.

Нельзя точно опредѣлить времени, въ теченіи котораго человѣкъ можетъ оставаться безъ пищи, не умирая. Возрастъ, прежнее состояніе питанія и то обстоятельство, будетъ ли человѣкъ лишенъ только пищи, или же въ тоже время онъ будетъ лишенъ и питья (вода), будутъ имѣть вліяніе на продолжительность этого времени.

Какъ долго могутъ оставаться безъ пищи новорожденные дѣти, можно заключить изъ отнюдь не рѣдкихъ случаевъ прирожденной атрезіи двѣнадцати перстной кишки и изъ менѣе частыхъ случаевъ атрезіи пищепріемника. *R. Meier* (Klebs, path. Anat. 165) видѣлъ одного ребенка съ прирожденнымъ отдѣленіемъ верхней части пищепріемника отъ нижней, который умеръ только на седьмой день. Большой рядъ случаевъ прирожденнаго замыканія duodeni собранъ *Hempel*'емъ (Iahrbuch f. Kinderheilkunde VI. 1873 p. 381), а въ новѣйшее время *Theremin*'омъ Deutsche Zeitschr. f. Chirurgie 1877 VIII. 34). Дѣти умирали среднимъ числомъ черезъ 3—5 дней послѣ рожденія, однако въ одномъ случаѣ жизнь продолжалась 12 дней. Изъ двухъ, вскрытыхъ нами, дѣтей съ прирожденнымъ зарощеніемъ двѣнадцати-перстной кишки надъ diverticulum Watteri, одинъ прожилъ день, а другой $2^1/_2$ дня. *F. A. Falk* при своихъ занятіяхъ надъ голодающими собаками (Med. Centralbl. 1876 p. 472) нашелъ, что новорожденныя и молодыя животныя несравненно быстрѣе теряютъ въ вѣсѣ и несравненно скорѣе умираютъ, нежели болѣе старыя собаки, изъ которыхъ одна 3-хъ лѣтъ, получавшая только воду, умерла на 61 день.

Переносятъ ли голодъ старики, о которыхъ еще Гиппократъ сказалъ: «Senes facillime jejunium ferunt», болѣе продолжительное время, нежели люди средняго возраста, еще не рѣшено, но это можно признать вообще, принимая въ соображеніе то, что у старыхъ людей обмѣнъ веществъ очень вялъ и что они дѣйствительно менѣе употребляютъ пищу.

Трудно рѣшить, какъ долго среднимъ числомъ выносятъ голодъ взрослые. Вообще принимаютъ 7—8 дней (*Moleschott*). Однако *Schleifer* (Oest. Wochenschr. 1843, Nv. 24) видѣлъ одного арестанта голодавшаго въ продолженіи 17 дней, а *Casper*—арестанта же голодавшаго 10 дней. Оба арестанта пили только воду и не умерли. *Caussé* (Ann. d'hyg. publ. 1876, 328, Nr. 92) упоминаетъ объ одной дѣвушкѣ, которая была вырыта живою на 11 день послѣ обвала одного дома. Четырехмѣсячный ребенокъ, который былъ у нея на колѣняхъ, умеръ на четвертомъ днѣ. *Falret* и другіе психіатры говорятъ, что они будто бы видѣли больныхъ не принимавшихъ никакой пищи въ теченіе 40 и даже болѣе (?!) дней, которые при этомъ не умерли. (Prager Vierteljahrscrift 1864, 82. Bd., p. III), напротивъ *Pellevoisin* (Jbidem 83. Bd. p. 95) говоритъ, что въ такихъ случаяхъ при ограниченномъ питаніи смерть наступаетъ въ 60-й день, а при полномъ воздержаніи отъ пищи—на 8-й.

Изъ явленій, наступающихъ при жизни, слѣдуетъ упомянуть, что первоначальное чувство голода исчезаетъ очень скоро. Это было констатировано въ очень многихъ изъ упомянутыхъ случаевъ, а также и *Ranke* (*) у одного предпринявшаго надъ самимъ собою опытъ голоданія наблюдалъ, что чувство голода исчезло уже на второй день. Затѣмъ слѣдуетъ очень быстрое исчезаніе жира, потеря силъ, запоры, при воздержаніи отъ воды, наступаетъ также возвышеніе уд. вѣса мочи и уменьшеніе ея количества, при чемъ количество мочевины не уменьшается, или же уменьшаетси весьма мало и непостоянно, а количество хлоридовъ постоянно уменьшается они могутъ даже совершенно исчезнуть изъ мочи (**). Щемленіе въ желудкѣ, наклонность къ рвотѣ и появленіе противнаго запаха изо рта были всякій разъ наблюдаемы, равно какъ и образованіе экхимозовъ въ конъюнктивѣ и на кожѣ (*Schleifer*). Если въ это время дать голодающимъ пищи, то они выздоравливаютъ скоро и вполнѣ. Въ болѣе позднихъ стадіяхъ при явленіяхъ сильной слабости наступаютъ сонливость и бредъ, а затѣмъ и смерть (*O. Schulze*).

Трупы такихъ индивидуумовъ быстро гніютъ (*Recklingshausen*); они въ высшей степени тощи и анемичны, жиръ исчезъ даже во внутренныхъ органахъ. Желудокъ и кишки значительно съужены, пусты; печень, селезенка и почки уменьшены, бѣдны кровью, кровь иногда сгущена на подобіе дегтя.

На судѣ рѣдко идетъ дѣло о смерти отъ голода. Она можетъ происходить при подкидываніи дѣтей, при умышленномъ уменьшеніи или полномъ отнятіи пищи, что тутъ и тамъ наблюдается какъ безразсудное и безсердечное средство наказанія, но также и какъ жестокій родъ смерти и почти всегда касается безпомощныхъ дѣтей и душевно-больныхъ, особенно же тупоумныхъ. Многіе такіе случаи при болѣе близкомъ изслѣдованіи оказываются преувеличенными. Мы два раза уже имѣли случай вскрывать дѣтей, которые будто бы умерли отъ умышленнаго лишенія пищи, между тѣмъ какъ вскрытіе показало, что причиною смерти въ одномъ случаѣ была сыровидная пневмонія, а въ другомъ сифилисъ, и въ обоихъ случаяхъ въ кишкахъ находилось большое количество полужидкаго содержимаго. Точно также можетъ подать поводъ къ судебно-медицинскому изслѣдованію смерть отъ истощенія, наступившая послѣ стриктуръ или срощенія oesophagi вслѣдствіе отравленія ѣдкими веществами, а *Casper* сообщаетъ объ одномъ случаѣ, гдѣ у одной женщины вслѣдствіе леченія втираніями, произведеннаго легкомысленнымъ образомъ, послѣдовало срощеніе челюстей и паціентка въ концѣ

(*) *Roth* und *Lex*, Militärgesundheitspflege 1875, 11. 557.

(**) *O. Schultze* «Zur Lehre vom Stoffwechsel bei Inanition» Arch. f. Anat. 1863, p. 31; равно какъ *F. A. Falk* l. c.

концовъ умерла отъ голода. Небрежный хирургъ былъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпость.

Самоубійство посредствомъ голоданія было неоднократно предпринимаемо заключенными особенно же душевно-больными, но только въ исключительныхъ случаяхъ было доводимо до конца. Судебное значеніе можетъ получить долго продолжающееся воздержаніе отъ пищи, если оно происходитъ какъ таковое или въ соединеніи съ другими выдающимися явленіями, какъ напр. экстазъ и выдается за чудо. Какъ извѣстно, такіе случаи появляются время отъ времени и новое время не чуждо ихъ. Большинство такихъ случаевъ основано на обманѣ и послѣдній должно доказывать посредствомъ строгаго контроля, который долженъ простираться не только на тайное принятіе пищи, но также на вѣсъ тѣла, на свойство жировой подстилки и на свойство выдѣленій (моча, калъ). Въ одномъ рядѣ случаевъ несомнѣнно существуетъ невропатическое, особенно же психопатическое состояніе, какъ частное явленіе котораго и существуетъ очень ничтожная потребность пищи; въ другомъ же рядѣ случаевъ такое состояніе соединяется съ обманомъ и аналогично извѣстнымъ обманомъ и страсти возбудить интересъ и вниманіе къ себѣ, которыя мы встрѣчаемъ у истеричныхъ.

IV. Смерть вслѣдствіе слишкомъ высокой или слишкомъ низкой температуры.

А. Смерть вслѣдствіе ненормально высокой температуры.

Дѣйствіе высокой температуры на тѣло называется вообще ожогой. Послѣдняя можетъ происходить отъ пламени, горячихъ жидкостей, горячихъ газовъ и паровъ, отъ раскаленныхъ (расплавленныхъ) или горячихъ твердыхъ тѣлъ, лучистой теплоты и отъ теплоты, которая образуется при извѣстныхъ химическихъ разложеніяхъ, особенно же при гашеніи извести. Ожога горячими жидкостями и горячими парами называется обыкновенно обвариваніемъ.

Въ хирургіи, какъ извѣстно, различаютъ четыре степени ожоги, изъ которыхъ первая характеризуется эритемою, вторая—образованіемъ пузырей, третья—образованіемъ поверхностныхъ струповъ кожи, четвертая же обнимаетъ всѣ дальнѣйшія явленія ожоги, изъ которыхъ самыя высшія, именно обугливаніе цѣлыхъ частей тѣла или же всего тѣла до кальцинированія костей, рѣдко или почти вовсе не встрѣчаются въ хирургіи, но могутъ попадаться въ судебной практикѣ.

Опасность для жизни послѣ ожогъ менѣе зависитъ отъ степени ожоги, нежели отъ ея распространенности. Доказано, что ожоги самой высшей степени, если они занимаютъ только ограниченныя части тѣла, несравненно менѣе опасны, нежели ожоги

первой и второй степени, занимающія большія пространства на поверхности тѣла.

Относительно послѣднихъ хирургами, на основаніи опыта, принято за правило, что если ожога (обвариваніе) распространяется болѣе нежели на треть всей поверхности тѣла, то наступаетъ смерть. Это правило имѣетъ силу только въ большинствѣ случаевъ, но нельзя принять, чтобы при такой или еще большей поверхности ожоги выздоровленіе было абсолютно невозможно.

Такъ *Maschka* описалъ случай, касающійся одного молодаго человѣка, который въ сильно пьяномъ видѣ былъ облитъ водкою и затѣмъ въ шутку подожженъ. Ожога распространилась болѣе чѣмъ на половину поверхности тѣла и всетаки послѣдовало выздоровленіе спустя 9 мѣсяцевъ. Однако остались распространенные рубцы, при чемъ тѣ изъ нихъ, которые были на животѣ и въ паховыхъ областяхъ, настолько сократились, что пострадавшій могъ ходить только въ сильно согнутомъ положеніи. Съ другой стороны далеко нерѣдко, что маленькіе дѣти умираютъ послѣ ожогъ, которыя занимали сравнительно незначительную поверхность кожи, такъ одну только конечность или шею, и при томъ не всегда только вслѣдствіе послѣдовательныхъ воспаленія и нагноенія, но и спустя короткое время послѣ перенесенія ожоги.

Много было написано (*) о причинахъ смерти, наступающей послѣ ожогъ или обвариваній кожи, и несмотря на то, вопросъ отнюдь еще не рѣшенъ. Интензивное возбужденіе кожныхъ нервовъ само по себѣ достаточно для объясненія смерти вслѣдствіе шока. Другіе придаютъ большое значеніе паралитическому расширенію большихъ кожныхъ сосудовъ и послѣдовательному внезапному расширенію русла кровообращенія, которое даетъ себя знать паденіемъ кровяннаго давленія, вслѣдствіе чего является недостаточность дѣятельности сердца, остановка кровообращенія и смерть. (*Goltz*). Точно также ставили въ связь со смертью большія потери тепла вслѣдствіе обнаженія кожи и уничтоженіе функціональной ея дѣятельности, какъ выдѣлительнаго органа для извѣстныхъ вредныхъ продуктовъ. Далѣе, обращая вниманіе на дѣленіе кровяныхъ тѣлецъ и на умираніе ихъ при нагрѣваніи до 45°C, что было наблюдаемо *Schultze* и *Rollet*'омъ на нагрѣтомъ предметномъ столикѣ, считали причиною смерти измѣненія крови и обусловленное ими нарушеніе питанія. Нѣкоторые указывали, какъ на причину смерти на внезапное свертываніе крови въ кожѣ, равно какъ и на свертываніе мышечнаго фибрина (окоченѣніе вслѣдствіе теплоты); наконецъ причиною смерти счи-

(*) Изъ новыхъ работъ съ подробными литературными указаніями мы назовемъ *F. Falk* «Ueber Verbrennung», Virch. Arch. 5 Folge, III. и Ueber die Bedeutung der Hautnervenreizung bei Verbrennungen Dubois—Reymond's Arch. 1870, p. 374; далѣе E. Mendel, «Ueber die Ursache des Todes nach Verbrennung», Vierteljahrsschrift f. ger Med. N. F. XIII. p. 93.

тали быстрое и обильное восприятіе септическихъ веществъ изъ поврежденной поверхности кожи въ потокъ кровообращенія.

Клиническая картина при ожогѣ, быстро ведущей къ смерти, не постоянна, такъ какъ превалируютъ то симптомы шока, то такіе симптомы, которые должны быть отнесены къ мѣстнымъ гипереміямъ, или къ восприятію пирогенныхъ веществъ въ потокъ кровообращенія.

Наступленіе гэматуріи и нефрита при остромъ теченіи ожогъ довольно постоянно и было экспериментально доказано преимущественно *Wertheim*'омъ (*). Смерть наступаетъ въ большинствѣ случаевъ при явленіяхъ бреда и сонливости.—При хроническомъ теченіи ожогъ смерть можетъ послѣдовать вслѣдствіе истощенія или вслѣдствіе воспалительныхъ и эмболическихъ процессовъ во внутреннихъ органахъ, при чемъ особенно должно упомянуть о такихъ процессахъ въ легкихъ.

Наружныя явленія на трупахъ умершихъ отъ ожоги будутъ зависѣть отъ степени ожоги, отъ причины ея и отъ времени, которое протекло отъ ожоги до наступленія смерти.

Мы имѣемъ здѣсь въ виду только быстро ведущія къ смерти ожоги первыхъ трехъ степеней, такъ какъ позднѣе воротимся къ ожогамъ высшихъ степеней и къ обугливаніямъ. Происшедшая вслѣдствіе ожоги или обвариванія эритема кожи на трупѣ обыкновенно не можетъ быть узнана, такъ какъ она исчезаетъ вслѣдствіе гипостазовъ, однако, если смерть наступила не слишкомъ быстро, на соотвѣтствующихъ частяхъ кожи иногда остается опуханіе, а чаще отрубевидное отслоеніе эпидермиса на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при жизни была эритема. Послѣ ожогъ второй степени мы находимъ на трупѣ или образовавшіеся, наполненные выпотомъ пузыри, или пузыри лопнувшіе и спавшіеся, или эпидермисъ, отдѣлившійся на болѣе или менѣе широкихъ участкахъ кожи въ видѣ лоскутьевъ и приставшій по большей части въ сморщенномъ видѣ къ краямъ измѣненной такимъ образомъ части кожи. Если кожа, на которой приподнятъ эпидермисъ, покрыта послѣднимъ, то на трупѣ она представляется влажною и по большей части блѣдною, рѣже и то на низко лежащихъ мѣстахъ покраснѣвшею. Если же такое мѣсто доступно вліянію атмосфернаго воздуха, то оно высыхаетъ и спустя нѣкоторое время представляется кожистымъ или пергаментнымъ, жесткимъ при разрѣзѣ и при постукиваніи звучащимъ, окрашеннымъ въ различные оттѣнки желтаго, бураго и бурокраснаго цвѣтовъ, содержащимъ сѣть просвѣчивающихъ кожныхъ сосудовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ измѣненнымъ такимъ образомъ, какъ это мы можемъ наблюдать при ссадинахъ или на мѣстахъ обнаженныхъ отъ эпидермиса другимъ способомъ.

(*) Wr. med. Wochenbl. 1867 p. 144.

Ожоги третьей степени узнаются въ свѣжемъ состояніи по сѣроватому струпу верхнихъ слоевъ кожи, но если они были подвержены нѣкоторое время вліянію атмосфернаго воздуха, то высыхаютъ такимъ же образомъ, какъ и ожоги второй степени.

Прочіе внѣшніе признаки зависятъ отъ рода ожоги. Если она произошла отъ пламени, то на пораженныхъ мѣстахъ мы находимъ почернѣніе кожи и опаленіе волосъ. Того и другаго нѣтъ при ожогахъ горячими жидкостями и горячими парами, на что должно обращать вниманіе для дифференціальнаго діагноза. Разрушеніе волосъ можетъ послѣдовать при ожогѣ раскаленными тѣлами или ѣдкими жидкостями. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ вещество, произведшее ожогу, оказывается приставшимъ къ кожѣ. Такъ въ одномъ случаѣ мы видѣли очень большую часть тѣла инкрустированную черною блестящею массою, состоявшею изъ чернаго лака, который во время кипѣнія брызнулъ изъ котла и обжогъ человѣка; у другаго субъекта, упавшаго въ яму съ растворенною известью, послѣдняя находилась на кожѣ въ видѣ слоя различной толщины. Ожоги отъ пороховаго пламени узнаются по почернѣнію пораженныхъ мѣстъ, которое зависитъ не только отъ пороховаго дыма, но и отъ разсѣеванія пороховыхъ частицъ.

Распредѣленіемъ ожоги можно иногда воспользоваться для распознаванія ея происхожденія. Если ожога произошла вслѣдствіе пламени, то ее можно узнать, потому что она идетъ снизу вверхъ, какъ это особенно понятно у дѣтей и женщинъ, платья которыхъ прежде всего начинаютъ горѣть. При обвариваніяхъ, происходящихъ тогда, когда субъектъ одѣтъ, мѣста, покрытыя платьемъ, или остаются цѣлыми или представляютъ только ничтожныя степени поврежденія. Обвариваніе распространяется часто сверху внизъ, исключая тѣ случаи, если субъектъ упалъ въ горячую жидкость, а не былъ ею облитъ, какъ это бываетъ обыкновенно. Тѣсно прилегающія части платья представляютъ защиту противъ огня, почему ожога вслѣдствіе втягиванія платья у мущинъ встрѣчается несравненно рѣже, нежели у женщинъ, у которыхъ неплотное прилеганіе платья къ тѣлу, а особенно въ нижней его части видимо облегчаетъ втягиваніе его въ огонь. Защиту, оказываемую плотно прилегающими частями платья, можно видѣть изъ того, что очень часто соотвѣтственно таліи и подвязкамъ попадаются здоровыя мѣста кожи, между тѣмъ какъ въ окружности ихъ замѣчаются ожоги высшей степени. Ожоги вслѣдствіи лучистой теплоты, горячаго воздуха или вспыхивающаго газа по большей части ограничиваются непокрытыми частями тѣла, но дѣйствіе ихъ можетъ проходить черезъ одежду,

какъ напр. при ударахъ молніи, хотя при этомъ рѣдко бываетъ, чтобы само платье загорѣлось (*).

Смѣшиванія описанныхъ измѣненій кожи, происшедшихъ вслѣдствіе ожогъ, съ другими процессми легко избѣжать при нѣкоторой внимательности и при соображеніи сказаннаго выше. Признать за эффектъ ожоги тѣ отторженія и пузырчатыя приподнятія эпидермиса, которыя происходятъ при сильныхъ степеняхъ гніенія, было бы непростительною ошибкою, однако такая ошибка дѣйствительно произошла въ одномъ извѣстномъ намъ случаѣ, касающемся новорожденнаго дитяти, вытащеннаго лѣтомъ изъ навозной кучи (!)

Скорѣе всего можно смѣшать признаки ожоги съ покраснѣніемъ кожи и съ образованіемъ пузырей, которыя бываютъ при накожныхъ болѣзняхъ. Такъ *Casper-Liman* (l. c. 320) и *Friedberg* (Gerichtsärztl. Gutachten 1875 p. 296) описываютъ случаи, гдѣ обваривания, произведенныя бабками, были признаны за рожу, а первые описываютъ также одинъ случай, гдѣ наоборотъ кожная сыпь была принята за ожогу.

Внутренніе признаки въ случаяхъ вполнѣ острыхъ по большей части—отрицательные. *Franz* у 7 горныхъ рабочихъ убитыхъ молніею, нашелъ экхимозы въ сердцѣ, однако у нихъ ближайшею причиною смерти, какъ и самъ *Franz* присовокупляетъ, могла быть не ожога, а задушеніе въ негодныхъ для дыханія газахъ.

Напротивъ экхимозы подъ серозными покровами, а также довольно часто и на слизистыхъ оболочкахъ, встрѣчаются у индивидуумовъ, которые прожили еще нѣсколько дней, и образованіе экхимозовъ совпадаетъ съ зернистымъ перерожденіемъ, которое быстро охватываетъ какъ сосудистыя стѣнки, такъ особенно мышцы и паренхиматозные органы. Изъ послѣднихъ почки оказываются всего скорѣе измѣненными и представляютъ картину „мутнаго опуханія". У вышеупомянутаго человѣка, обожженнаго кипящимъ лакомъ, мы нашли ихъ наполненными кровавою мочею, хотя онъ прожилъ только 6 часовъ послѣ ожоги. Гипереміи внутреннихъ органовъ непостоянны. Гиперемію менинговъ и явленія отека мозга мы наблюдали нѣсколько разъ. Кровь почти безъ исключенія была свернута.

Если субъектъ прожилъ еще дольше, то кромѣ далѣе распространившагося зернистаго (жироваго) перерожденія органовъ, находятся часто пневмоническіе процессы частію гипостатическаго, частію эмболическаго происхожденія. Въ болѣе далекихъ

(*) Объ ожогахъ вслѣдствіе удара молніи одинъ разъ 22, а въ другой 14 углекоповъ сообщаетъ *K. Franz,* Zeitschrift der czechischen Aertze 1875, p. 242 u. s. f.

стадіяхъ—марастическія явленія. Въ первый разъ сообщенныя *Curling*'омъ язвы 12-ти перстной кишки послѣ ожогъ мы наблюдали неоднократно. Послѣднія мы считаемъ, точно также какъ и *Klebs* (*), за явленіе коррозіи, образующееся изъ экхимозовъ, которыя являются на слизистой оболочкѣ duodeni, равно какъ и на днѣ желудка, чаще нежели на другихъ мѣстахъ пищеварительнаго тракта не только послѣ распространенныхъ ожогъ, но также и при другихъ, соединенныхъ съ образованіемъ экхимозовъ, родахъ смерти (задушеніе).

Смерть вслѣдствіе ожогъ по большей части случайна или происходитъ вслѣдствіе неумышленныхъ ошибокъ. Самоубійство было наблюдаемо только въ единичныхъ случаяхъ у душевнобольныхъ.

Точно также рѣдко убійство посредствомъ сожженія. Мужеубійство, происшедшее вслѣдствіе облитія мужа петролеумомъ и воспламенѣнія, разбиралось на судѣ присяжныхъ въ Цнаимѣ зимою 1876 года и окончилось обвиненіемъ. Рядъ подобныхъ случаевъ, гдѣ была попытка умертвить чрезъ обвариваніе приводитъ Taylor (l. c. 1, 693 и слѣд.). Встрѣчается также и сожженіе новорожденныхъ.

Болѣе часты случаи, гдѣ люди, убитые инымъ способомъ, сожигаются или для того чтобы уничтожить трупъ, или для того чтобы представить убійство за несчастный случай. Задача судебнаго врача въ такихъ случаяхъ та, чтобы во первыхъ узнать, произошли-ли данныя ожоги при жизни или они произошли только послѣ смерти, и во вторыхъ доказать, нѣтъ-ли признаковъ другаго рода смерти.

Относительно перваго должно принимать въ соображеніе слѣдующее: Эритема кожи, представляющая первую степень ожоги, не можетъ происходить на трупѣ, такъ какъ она основывается на реактивной гипереміи. Поэтому если мы находимъ такую эритему въ непосредственной близости съ болѣе значительными явленіями ожоги, то это — признакъ, который допускаетъ заключеніе, что дѣйствіе жара имѣло мѣсто при жизни. Къ сожалѣнію, инъекціонная краснота ожоги первой степени на трупѣ часто совершенно исчезаетъ или блѣднѣетъ, какъ это случается также и съ другими экзантемами, если онѣ зависятъ только отъ гипереміи. Вообще эритема—тѣмъ яснѣе, чѣмъ долѣе прожилъ индивидуумъ послѣ ожоги. Въ присутствіи пузырей отъ ожоги, которые присоединяются къ ожогамъ второй степени, искали абсолютнаго доказательства того, что ожога произошла еще на живомъ тѣлѣ, такъ какъ утверждали, что хотя на трупѣ

(*) Pathol. An. 278.

и могутъ произойти пузырчатыя поднятія эпидермиса, но что они тотчасъ-же лопаются или же, оставаясь цѣлыми, что бываетъ только въ исключительныхъ случаяхъ, содержатъ газъ, и никогда не содержатъ серозной жидкости. Это доказательство было нѣсколько поколеблено опытами *Leuret*, *Champouillon*, *Maschka*, *Chambert* и *Wright*, которымъ удалось, конечно только въ исключительныхъ случаяхъ, произвести наполненные выпотомъ пузыри на трупахъ, а *Duvernoy* (*) нашелъ большие пузыри отъ ожоги на шеѣ одного человѣка, который застрѣлился изъ ружья въ грудь и платье котораго при этомъ загорѣлось, хотя смерть, то есть, остановка циркуляціи, должна была наступить мгновенно, такъ какъ сердце и аорта были совершенно изорваны, а 12-й грудной позвонокъ былъ разбитъ въ куски. *Casper* и *Liman* напротивъ (l. c. 11, 306), не смотря на многочисленные опыты, никогда не видали появленія послѣ смерти содержащихъ выпотъ пузырей, что также никогда не удавалось и намъ, почему присутствіе такихъ пузырей съ большою вѣроятностью будетъ говорить за то, что данная ожога произошла при жизни (иногда во время агоніи) индивидуума. Краснота основанія пузыря отъ ожоги не имѣетъ значенія для діагноза, такъ какъ съ одной стороны краснота, возникшая при жизни, на трупѣ по большей части исчезаетъ или блѣднѣетъ, а съ другой стороны только послѣ смерти обнаженная кожа, вслѣдствіе вліянія атмосфернаго воздуха, можетъ покраснѣть. Должно также замѣтить, что тѣ то блѣдныя, то темныя мѣста, которыя образуются послѣ прижизненной ожоги вслѣдствіе посмертнаго высыханія, могутъ происходить и послѣ ожоги уже мертвой кожи.

Если существуютъ ожоги третьей степени, то важное основаніе для отвѣта на предложенный вопросъ можетъ дать изслѣдованіе еще свѣжихъ или засохшихъ струпьевъ. Если очень высокая степень жара поражаетъ кожу при существованіи кровообращенія, то кровь, находившаяся въ сосудахъ кожи, тотчасъ свертывается вслѣдствіе жара, и мы находимъ пораженное, обратившееся въ струпъ, мѣсто кожи какъ-бы инъицированнымъ, каковая инъекція при высыханіи этого мѣста видна частію макроскопически въ видѣ густой сѣти (**) просвѣчивающихъ сосудовъ, но еще болѣе замѣтна при микроскопическомъ изслѣдованіи этого мѣста. Между тѣмъ какъ, если жаромъ была поражена мертвая уже кожа, такая картина въ состояніи проп-

---

(*) Prager Vierteljahrsschrift 1864. 82. Bd. 114.

(**) Грубыя просвѣчивающія сѣти сосудовъ мы встрѣчаемъ также па происшедшихъ послѣ смерти и затѣмъ высохшихъ кожныхъ ссадинахъ.

зойти развѣ только на низко лежащихъ мѣстахъ, гдѣ образуются опускныя гипереміи, такъ какъ извѣстно что кожные капилляры опорожняются уже во время агоніи, а еще болѣе послѣ смерти.

Ожоги высшихъ степеней до полнаго обугливанія не даютъ никакихъ точекъ опоры для своего различенія; что понятно изъ того, что они могутъ происходить только послѣ смерти, если занимаютъ значительное протяженіе.

Если индивидуумъ былъ прежде убитъ, а потомъ подвергнутъ сожженію, то могутъ оказаться слѣды другаго рода смерти, доказательство которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ удасться даже на сильно обугленныхъ трупахъ.

Если будутъ найдены поврежденія, то не должно упускать изъ вида того обстоятельства, что они могутъ происходить случайно, такъ напр. при пожарѣ вслѣдствіе паденія балокъ, стѣнъ и т. под., при взрывахъ, вслѣдствіе силы послѣднихъ. Такъ изъ 14 горныхъ рабочихъ, умершихъ вслѣдствіе грозы, *Franz* у семи нашелъ, частію трещины черепа, частію разрывы внутреннихъ органовъ. Далѣе должно замѣтить, что дѣйствіе огня на кости, а особенно на черепъ, можетъ произвести не только отслоенія наружной пластинки, но также трещины костей и, какъ показали наши опыты, даже дыры въ черепѣ, которыя происходятъ частію вслѣдствіе расширенія костей отъ жара и вслѣдствіе вспучиванія обугливающихся органическихъ веществъ, находящихся въ костяхъ, а частію вслѣдствіе давленія изнутри, производимаго образующимися въ черепной полости парами (*). Вслѣдствіе дѣйствія жара могутъ происходить трещины кожи, мѣстомъ которыхъ преимущественно служитъ сгибательная сторона суставовъ, въ чемъ мы много разъ убѣдились. Въ сообщенномъ *Curling*'омъ случаѣ, въ которомъ у мальчика, вырытаго изъ кучи, оставшейся послѣ пожара одного дома, были найдены поперечныя трещины на обоихъ колѣнныхъ сгибахъ, эти послѣднія сначала были приняты за порѣзанныя раны. Болѣе близкій осмотръ, который долженъ быть предпринимаемъ во всѣхъ такихъ случаяхъ, показалъ однако, что въ глубинѣ сосуды и нервы были неповреждены и шли въ видѣ мостика отъ одного края къ другому.

Что другіе насильственные роды смерти, происшедшіе вслѣдствіе механическихъ поврежденій, могутъ быть узнаны даже на обугливающихся трупахъ, доказываетъ, опубликованный *O. Schuppel*'емъ случай, гдѣ на шеѣ одного десятилѣтняго мальчика, извлеченнаго въ видѣ обугленнаго трупа изъ кучи,

(*) Wr. med. Wochenschr. 1875, Nr. 19.

оставшейся послѣ пожара одного дома, еще ясно могла быть узнана борозда отъ веревки. Опыты *Schuppel*'я показали, что выемка остается на обуглепныхъ частяхъ тѣла тогда, когда стягивающая тесьма (веревка) была крѣпко обвита около послѣднихъ и въ такомъ видѣ была оставлена. Здѣсь представляется явленіе аналогичное съ тѣмъ, которое наблюдается при сохраненіи неповрежденныхъ полосъ кожи на таліи женщинъ или на мѣстахъ, соотвѣтствующихъ подвязкамъ, на что мы выше обратили вниманіе. Если внутреннее изслѣдованіе даетъ признаки смерти отъ асфиксіи, то не должно упускать изъ виду того, что разсматриваемый субъектъ могъ задохнуться только въ дыму. Тогда можно найти въ дыхательныхъ органахъ почернѣніе отъ сажи, а въ крови присутствіе окиси углерода, что характеризуется яркокраснымъ цвѣтомъ крови и ея спектральными свойствами, о чемъ мы упомянемъ въ другомъ мѣстѣ. Такого рода признаки будутъ представлять самое сильное доказательство того, что индивидуумъ былъ еще живъ, когда начался пожаръ.

Относительно времени, которое нужно для того, чтобы произвести обугливаніе, т. е. полное сожженіе трупа или отдѣльныхъ его частей, были предприняты различными врачами опыты, по поводу процесса противъ убійцъ графини Görlitz, трупъ которой послѣ смерти ея былъ сожженъ. Наши собственные опыты убѣдили насъ въ томъ, что въ большихъ съ хорошею тягою комнатныхъ печахъ, отопляемыхъ деревомъ, трупъ новорожденнаго или груднаго ребенка сгораетъ до кальцинаціи костей, если онъ остается часъ въ пламени, а остальное время на горящихъ угляхъ. Такое же время достаточно для того, чтобы произвести разрушеніе мягкихъ частей и кальцинацію костей на отдѣльныхъ частяхъ тѣла взрослыхъ людей, какъ напр. на конечностяхъ и на отрѣзанной отъ туловища головѣ.

Сожженіе всего трупа взрослаго человѣка на обыкновенномъ огнѣ отнюдь не легко, доказательствомъ чего служитъ то, что изъ кучи сгорѣвшихъ домовъ извлекаются обыкновенно обугленные, но не сожженные вполнѣ до кальцинированія костей трупы. Мы знаемъ, что въ древности для сожженія труповъ были необходимы громадные костры, которые сверхъ того были покрываемы горючими веществами. *Filleau* (**), разсказывая о казни огнемъ, говоритъ, что, по словамъ палача, котораго онъ спрашивалъ, для уничтоженія человѣческаго тѣла нужно двѣ сажени дровъ и кромѣ того много хворосту и соломы.

(*) Сопоставленіе работъ *Gratt*'а, *Günsburp*'а *Bischoff*'а и *Maschca* wide in Schmiedt's Jahrb. 1853. 1. 105.

(**) Въ «Jour. gener. de Medic.» *Sedillot*'s. März 1813.

Наконецъ, опыты, произведенные въ новѣйшее время съ цѣлью ввести сожженіе труповъ, какъ способъ погребенія, показали, что даже въ печи *Siemens'a* нужно болѣе часа времени для сожженія трупа (*).

Въ обыкновенномъ огнѣ обугливается кожа и поверхностные слои мягкихъ частей, и это обугливаніе, особенно на туловищѣ, отстраняетъ дѣйствіе жара отъ внутреннихъ органовъ, которые запекаются по направленію къ центру, а если дѣйствіе жара продолжается, то совершенно сморщиваются, не теряя своей формы. Относительно мозга послѣднее обстоятельство было наблюдаемо нѣкоторыми (*Günsburg*) прежде, а нами было экспериментально доказано, но оно имѣетъ силу также и для другихъ органовъ. Такъ изъ кучи, оставшейся послѣ пожара большей свѣчной фабрики, былъ извлеченъ мужской тазъ, окруженный обуглившимися мышцами и кусокъ величиною въ мужскую голову обугленныхъ мягкихъ частей. Послѣдній оказался состоящимъ изъ легкихъ, сердца, желудка и печени; органы эти хотя значительно были сморщены, но только поверхностно обуглены и хорошо сохранили свою форму и грубое строеніе. Это свойство важно для распознаванія, гдѣ это можетъ быть возможно, даже на сильно обугленныхъ трупахъ поврежденій, происшедшихъ прежде сожженія, равно какъ въ томъ случаѣ, гдѣ дѣло идетъ объ опредѣленіи возраста столь обугленнаго индивидуума.

Въ нашемъ случаѣ обугленные органы принадлежали взрослому мущинѣ, да кромѣ его никого и не хватились. Если-же это было бы не извѣстно и не найденъ былъ бы тазъ взрослаго мущины, то могло бы быть, что эти столь сморщенные органы могли бы показаться принадлежащими ребенку 4—6 лѣтъ.

Вопросъ о *самосгораніи*, т. е., о самовоспламененіи человѣческаго тѣла вслѣдствіе внутреннихъ причинъ, между которыми по преимуществу былъ выставляемъ алкоголизмъ, давно уже оконченъ, однако въ новѣйшее время *Bertholle* (L'Union 19. 1870) и *A. Ogston* (Schmidt's Jahrber. 1870 Nr. 6 p. 196) снова его подняли. Послѣдній убѣдился въ одномъ случаѣ, что находившаяся in ventriculo и содержавшая алкоголь сыворотка загоралась при приближеніи свѣчи. Этотъ фактъ могъ быть справедливъ, но онъ ничего не доказываетъ относительно возможности

(*) Предпринятые на французскихъ поляхъ сраженія, опыты съ сожиганіемъ труповъ животныхъ посредствомъ обливанія дегтемъ и петролеумомъ, дали неблагопріятные результаты, вопреки показанію *Criteun'a*, такъ какъ коммисіи города Меца не удалось послѣ 5 часовъ старанія, при чемъ неоднократно было произведено поливаніе дегтемъ и петролеумомъ, совершенно обуглить трупъ лошади. (*Roth* und *Lex*. 1. c. 1. 556.).

самосгоранія. Вообще, при извѣстныхъ обстоятельствахъ горючи и газы, содержащіеся въ кишкахъ и газы, происшедшіе вслѣдствіе гніенія. Недавно былъ опубликованъ такой рѣдкій случай *A. Ewald*'омъ (*Reichert*'s Archiv. 1874, 217), гдѣ наблюдалась отрыжка способныхъ къ воспламененію, горѣвшихъ желтымъ пламенемъ, желудочныхъ газовъ.

Смерть отъ *молніи* и отъ *солнечнаго удара* представляетъ незначительный судебный интересъ. Послѣ первой часто нельзя найти никакихъ поврежденій, или они незначительны. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно найти только ожоги (контузіи) кожи, которыя иногда представляются въ видѣ древесныхъ развѣтвленій, соотвѣтствующихъ вѣроятно расположенію сосудовъ (или нервовъ) (*). Ушибы и разрывы внутреннихъ органовъ были наблюдаемы неоднократно, отрывы же членовъ и подобныя имъ поврежденія только въ исключительныхъ случаяхъ, между тѣмъ какъ извѣстно, что разрывы и расщепленія деревьевъ, пораженныхъ молніей, очень обыкновенны. Въ высшей степени интересны опыты *B. Richardson*'a (Med. Times 1869 Nr. 985 и 988) съ громаднымъ индукціоннымъ аппаратомъ (вѣсъ 15 центнеровъ, длина первой проволоки 3770 англійскихъ локтей, длина второй 150 англійскихъ миль и 41 элементъ Бунзена), которые показали, что дѣйствіе искры было различно смотря по способу, какъ происходило разряженіе т. е. въ одномъ случаѣ происходили сильныя ожоги, въ другомъ моментальная смерть, между тѣмъ какъ, если напр. вторая проволока была просто заряжена съ первою и затѣмъ разряжена, искра хотя и въ 29 дюймовъ длиною оказывалась почти безвредною для подвергнутаго опыту животнаго.

B. Смерть отъ замерзанія.

Что взрослый человѣкъ при соотвѣтствующемъ платьѣ и при другихъ нормальныхъ условіяхъ можетъ выносить самый суровый холодъ, показываютъ полярныя экспедиціи, участники которыхъ въ продолженіи долгаго времени выдерживали холодъ отъ 40 до 50°C, при чемъ никто изъ нихъ не замерзъ. Напротивъ извѣстно, что при извѣстныхъ условіяхъ является незначительное сопротивленіе холоду, такъ что незначительная степень послѣдняго и даже температура, стоящая выше точки замерзанія можетъ произвести смерть.

Изъ такихъ условій прежде всего должно упомянуть о возрастѣ индивидуума. Дѣти, особенно же новорожденные, очень чувствительны къ холоду, такъ что у послѣднихъ, если они, что и бываетъ обыкновенно, остаются непокрытыми и съ сырою кожею, не достигающая еще точки замерзанія температура

(*) Новые такіе случаи были описаны и срисованы *Schefcik*'омъ Wr. medic. Presse 1877 Nr. 25 u. s. f.

внѣшняго воздуха, особенно же при существованіи вѣтра, можетъ произвести такое охлажденіе тѣла, что вслѣдствіе его наступаетъ смерть. Точно также мы должны признать, что старые марастическіе люди, у которыхъ теплотворные процессы ослаблены, болѣе легко подвергаются охлажденію, тогда какъ молодые, сильные, хорошо упитанные, а особенно имѣющіе значительную жировую подстилку, индивидуумы легко могутъ переносить сильный холодъ. Особенно уничтожаютъ способность сопротивленія холоду и благопріятствуютъ смерти отъ замерзанія болѣзни, равно какъ истощеніе отъ голода и истомленіе организма. Такое же дѣйствіе должно приписать угнетающимъ душевнымъ вліяніемъ, что доказала судьба бѣжавшей изъ Россіи французской арміи.

Должно вообще признать, что сонъ самъ по себѣ уменьшаетъ способность сопротивленія холоду, но тотъ сонъ, въ который, какъ показали многочисленные опыты, впадаютъ индивидуумы предъ замерзаніемъ, не есть сонъ нормальный. Онъ обусловливается отчасти усталостью и ослабленнымъ состояніемъ, отчасти же наступающею вслѣдствіе самого холода сонливостью. Съ другой стороны *Wrangel* (Reise nach Russisch-Sibirien) много разъ видѣлъ Якутовъ, спавшихъ на свободѣ спокойно при холодѣ въ 20° по Р. Попона, разостланная по снѣгу, служитъ имъ вмѣсто постели, деревянное сѣдло вмѣсто подушки. Спину они покрываютъ своимъ мѣховымъ платьемъ, а переднею стороною обращаются къ огню, уши и носъ затыкаютъ хлопчатою бумагою и закрываютъ все лицо, оставляя только маленькое отверстіе для рта.

Насколько неудовлетворительная одежда увеличиваетъ опасность замерзанія, не требуетъ никакого дальнѣйшаго объясненія. Еще ранѣе распространенное воззрѣніе, что употребленіе алкоголя благопріятствуетъ замерзанію, нашло дальнѣйшую опору въ доказательствѣ понижающаго температуру дѣйствія какъ большихъ, такъ и малыхъ дозъ его. Въ высокой степени возрастаетъ опасность замерзанія при опьяненіи вслѣдствіе извѣстныхъ его симптомовъ

Относительно явленій, происходящихъ послѣ дѣйствія на организмъ сильнаго холода, были предприняты многочисленныя изслѣдованія (*). Прежде всего всѣми согласно было указано

(*) Кромѣ относящихся сюда работъ *Krajewski*, *Blosfeld*'a, *Samson-Himelstiern*'a *Dieberg*'a, *Hoeche*, *Ogston*'a мы упомянемъ о работахъ *Pouchet* (Med. Times Dec. 1865); *De Crecchio* («Della morte pel freddo» Morgagni 1866); *Beck*'a «Ueber den Einfluss der Kälte» Deutsche Klinik 1868, Nr. 6—8; *Werheim*'a «Ueber Erfrierung» Wr. med. Wochenschr 1870, Nr. 19—23, и *Horwath*' «Beiträge zur Wärmeinanition» Allg. Wr. med. Ztg. 1870 Nr. 38 и 41.

сокращеніе кожныхъ сосудовъ которое должно производить приливъ крови къ внутреннимъ органамъ (сердце, легкія, мозгъ), что нѣкоторыми наблюдателями считается главнѣйшею причиною смерти. Однако намъ кажется, что сокращеніе кожныхъ сосудовъ при дѣйствіи холода имѣетъ мѣсто только въ началѣ, а позднѣе его заступаетъ уменьшеніе тонуса сосудовъ (параличъ сосудовъ), такъ какъ кожа блѣдна только въ началѣ, а позднѣе по большей части она кажется багрово окрашенною, въ чемъ мы имѣли случай убѣдиться на самихъ себѣ зимою. Съ этимъ согласны изслѣдованіе *Horwath*'а, изъ которыхъ слѣдуетъ, что холодъ преимущественно парализуетъ гладкія мышцы и при томъ въ то время, когда поперечно-полосатыя еще не потеряли своей сократительности. Венозные застои, мѣстные отеки, которые при своихъ опытахъ видѣлъ *Beck*, равно какъ и общія явленія, какъ слабость толчка сердца, прикордіальная тоска, паденіе давленія крови, слабое дыханіе, усиленное отдѣленіе угольной кислоты (*Wertheim*) и наступающая при явленіяхъ летаргіи смерть могутъ быть отнесены къ параличу сосудовъ. Далѣе, *Ponchet* нашелъ, что кровяныя тѣльца разрушаются подъ вліяніемъ холода. При этомъ онъ высказывается, что тѣмъ менѣе надежды на спасеніе замерзшаго, чѣмъ болѣе число кровяныхъ тѣлецъ, разрушенныхъ вслѣдствіе холода. *Crecchio* убивающее дѣйствіе холода приписываетъ нервамъ, а *Horwath* — мышцамъ, причемъ онъ справедливо замѣчаетъ, что при обсужденіи явленій замерзанія должно имѣть въ виду не только температуру среды, но и степень охлажденія даннаго тѣла, которая проникаетъ въ глубину очень медленно, такъ что напр. свѣжее лягушечье сердце, которое онъ замораживалъ до твердости камня, снова начинало пульсировать, если было оттаяно, между тѣмъ какъ сократительность мышцъ вполнѣ исчезала (*), если эти мышцы были охлаждены *насквозь* только на —5—°С.

Относительно *трупныхъ явленій* у замерзшихъ должно упомянуть, что сильно замороженное свойство трупа одно само по себѣ не доказываетъ того, что индивидуумъ замерзъ, такъ какъ такое измѣненіе можетъ наступить только послѣ смерти, которая дѣйствительно могла бы наступить вслѣдствіе холода или инымъ способомъ. Расхожденіе головныхъ швовъ, что *Krajewski* много разъ наблюдалъ у замерзшихъ, есть трупное явленіе, которое можетъ происходить вслѣдствіе расширенія замерзающаго очень богатаго водою мозга. Свѣтло-красное окрашиваніе кожи (трупныя пятна) нѣкоторыми наблюдателями (*Ogston*) было признано за трупный признакъ у замерзшихъ. Изъ относящихся

(*) Med. Centralrl. 1873 p. 33.

сюда указаній не видно, находятся ли эти свѣтло-красныя пятна на только что найденныхъ замерзшихъ. Если эти пятна, что и вѣроятно, были замѣчены только послѣ оттаиванія труповъ, то это явленіе никоимъ образомъ не доказываетъ смерти отъ замерзанія, такъ какъ такой признакъ встрѣчается также на трупахъ, бывшихъ въ водѣ и на трупахъ, которые долго были сохраняемы на льду, при чемъ вода, мацерируя эпителій, доставляетъ кислородъ крови, находящейся въ гипостазахъ, а послѣдняя вслѣдствіе этого окрашивается въ свѣтло-красный цвѣтъ, между тѣмъ какъ обыкновенные гипостазы представляютъ извѣстное багровое окрашиваніе, зависящее отъ лишенной кислорода (венозной) крови.

Свѣтло красное окрашиваніе крови во внутреннихъ органахъ, упоминаемое *Blosfeld*'омъ, *Ogston*'омъ а также и *De Crecchio*, но другими (*Samson-Himelstiern*) признаваемое непостояннымъ, можетъ быть ни чѣмъ инымъ, какъ явленіемъ, происшедшимъ вслѣдствіе оттаиванія, по крайней мѣрѣ мы опытами убѣдились, что замороженная кровь ни относительно цвѣта, ни относительно спектральныхъ явленій, къ редуцирующимъ средствамъ не относится иначе, нежели кровь нормальная (*).

Явленія застоя въ венахъ, особенно же гипереміи отдѣльныхъ органовъ, которыя были находимы у замерзшихъ, не характеристичны. На основаніи сказаннаго слѣдуетъ, что нѣтъ ни одного симптома, который одинъ самъ по себѣ могъ бы доказать смерть отъ замерзанія, такъ что только на основаніи обстоятельствъ даннаго случая и на исключеніи всѣхъ другихъ причинъ смерти мы будемъ въ состояніи поставить діагнозъ смерти отъ замерзанія.

Blosfeld'омъ и *Brücke* было указано, что трупное окоченѣніе у замерзшихъ можетъ продолжаться послѣ оттаиванія, но другими это положеніе было опровергнуто (*Sommer*).

Оттаянные трупы гніютъ очень быстро, особенно же быстро идутъ впередъ явленія имбибиціи и трансудаціи. *Casper* (l. c. 785) обратилъ вниманіе на то, что съ увѣренностью можно сдѣлать заключеніе, что человѣкъ не умеръ отъ замерзанія, если во льду или въ снѣгу будетъ найденъ его трупъ уже гнилымъ, такъ какъ трупы лежащіе на снѣгу или во льду не гніютъ. Это положеніе вообще справедливо, но однако не нужно при этомъ упускать изъ вида, что каждый дѣйствительно можетъ замерзнуть, потомъ при наступленіи болѣе теплой погоды оттаять и подвергнуться гніенію, но затѣмъ снова быть занесеннымъ

(*) «Leichenerscheinungen l. c. XXVI. 235.

снѣгомъ и замерзнуть. При этомъ необходимо всегда принимать во вниманіе состояніе погоды въ данное время.

Въ нашихъ странахъ случаи смерти отъ замерзанія, частые въ сѣверныхъ странахъ, рѣдко наблюдаются. Мы не знаемъ ни одного случая самоубійства посредствомъ замерзанія. Напротивъ умышленное убійство безпомощныхъ индивидуумовъ посредствомъ подверженія ихъ дѣйствію сильнаго холода возможно. Случаи такого убійства относились къ маленькимъ дѣтямъ, особенно же къ новорожденнымъ, для которыхъ, какъ уже было упомянуто, достаточно незначительной степени холода, чтобы причинить смерть.

V) *Смерть отъ отравленія.*

Австр. Уголовный Законъ, § 135: Роды убійства суть: 1. Убійство, которое произведено посредствомъ яда или инымъ коварнымъ образомъ. . . . .

Австр. S. P. Ordnung § 131: Если является подозрѣніе объ отравленіи, то вмѣстѣ съ врачами для разъясненія сущности дѣла должны быть также приглашаемы по возможности два химика. Но изслѣдованіе самого яда можетъ быть смотря по обстоятельствамъ предпринято одними химиками въ приспособленномъ для того помѣщеніи.

Министер. Постан. отъ 2 Августа 1856, № 145 R. G Bl. Если объекты для произведенія химическаго изслѣдованія должны быть отправлены въ какое либо другое мѣсто, то во 1-хъ каждый объектъ, напр. органъ, часть органа, ядовитое вещество, вещества содержащія ядъ и т. под., самъ по себѣ отдѣльно отъ прочихъ долженъ быть запакованъ въ особый сосудъ; во 2-хъ для этого должны быть предпочтительно употребляемы стеклянные и фарфоровые сосуды, которые должны быть сохраняемы отъ поврежденія соотвѣтствующею внѣшнею упаковкою; въ 3-хъ эти сосуды должны быть заткнуты притертою стеклянною или простою очищенною пробкою и пробки посредствомъ обмазыванія сургучемъ должны быть сдѣланы непроницаемыми для воздуха, такъ чтобы ни изъ содержимаго наружу, ни снаружи въ содержимое ничего не могло попасть; въ 4-хъ матеріалъ для упаковки долженъ быть вполнѣ чистъ, чтобы посредствомъ его подлежащій изслѣдованію предметъ не сдѣлался грязнымъ или отравленнымъ; въ 5-хъ упаковка должна быть произведена (*) экспертомъ, а гдѣ можно, опытнымъ химикомъ.

(*) Указанные предписаніемъ объ осмотрѣ труповъ отъ 28 января 1855 года въ § 105—107, пріемы при изслѣдованіи желудка и его содержимаго и при передачѣ частей трупа химикамъ въ существѣ аналогичны съ имѣющими тотчасъ быть приведенными указаніями § 22 Прусскаго Регулятива 1875 года и мы ограничимся указаніемъ на нихъ тѣмъ болѣе, что они настоящему состоянію токсикологіи соотвѣтствуютъ болѣе, нежели первые. Объ особенныхъ опредѣленіяхъ мы будемъ говорить при изслѣдованіи вырытыхъ изъ земли труповъ.

Австр: Straf.— G.—Entwurf— § 240. Кто даетъ другому, съ цѣлью повредить его здоровью, ядъ или иное какое либо вещество, которому свойственно разрушать здоровье, тотъ наказывается заключеніемъ въ смирительный домъ (Zuchthaus) на срокъ до 10 лѣтъ. Если чрезъ это будетъ причинено тяжелое тѣлесное повреждение, то присуждается въ смирительный домъ на срокъ отъ 5—15 лѣтъ, а если будетъ причинена смерть, то наказывается заключеніемъ въ смирительный домъ на срокъ не ниже 10 лѣтъ.

Нѣмецкій Уголовный Законъ, § 229. Въ главномъ согласенъ съ § 240. Австр. St. G. Entwurf.

Проэктъ Нѣмецкаго St. P. Ordnung § 82. Если есть подозрѣніе объ отравленіи, то изслѣдованіе, въ трупѣ или иначе найденныхъ, подозрительныхъ веществъ должно быть произведено химикомъ или существующимъ для такихъ изслѣдованій учрежденіемъ. Судья можетъ предписать, чтобы это изслѣдованіе было произведено при участіи или подъ руководствомъ врача.

Регулятивъ 13-го февраля 1875 § 22. При подозрѣніи объ отравленіи внутренній осмотръ начинается съ полости живота. При этомъ прежде всего должно обратить вниманіе на внѣшній видъ поверхностно лежащихъ брюшныхъ внутренностей, на ихъ положеніе и объемъ, на наполненіе ихъ сосудовъ и на могущій здѣсь встрѣтиться запахъ. Относительно сосудовъ здѣсь, какъ и въ другихъ важныхъ органахъ, всегда должно опредѣлить, идетъ ли рѣчь объ артеріяхъ или объ венахъ, наполнены ли маленькія развѣтвленія или только вѣтви и извѣстнаго калибра вѣточки, и замѣтно ли или нѣтъ расширеніе и наполненіе сосудовъ. Послѣ того на самую нижнюю часть пищепріемника, предъ входомъ въ желудокъ, и на двѣнадцати-перстную кишку, ниже вхожденія желчнаго протока, плотно должны быть наложены двойныя лигатуры и между этими лигатурами дѣлается перерѣзка. Вслѣдъ за тѣмъ желудокъ въ связи съ двѣнадцати-перстною кишкою долженъ быть вырѣзанъ, причемъ тщательно нужно избѣгать всякаго поврежденія. Тотчасъ же должны быть опредѣлены количество, консистенція, окраска, составъ, реакція и запахъ содержимаго и оно должно быть положено въ чистый стеклянный или фарфоровый сосудъ.

Затѣмъ должно обмыть слизистую оболочку и изслѣдовать ея толщину, окраску, поверхность и связь съ подлежащею тканью, при чемъ должно быть обращено особое вниманіе какъ на состояніе кровеносныхъ сосудовъ, такъ и на гистологическія особенности слизистой оболочки и каждый главный отрѣзокъ долженъ быть изслѣдованъ самъ по себѣ. Особенно же должно опредѣлить, находится ли кровь внутри сосудовъ, или она излилась изъ нихъ, находится ли она въ свѣжемъ состояніи, или измѣнена гніеніемъ или размягченіемъ (броженіемъ) и въ этомъ состояніи внѣдрилась (имбибировала) въ сосѣднія ткани. Если она излилась, то должно опредѣлить, гдѣ она лежитъ на поверхности ли или въ ткани, свернулась ли или нѣтъ и т. д. Наконецъ съ особенною тщательностію должно быть произведено изслѣдованіе цѣлости поверхности слизистой оболочки, именно съ тою цѣлію, нѣтъ ли потери вещества, ссадинъ (эрозій), язвъ. Всегда должно имѣть въ виду, не могли ли данныя измѣненія произойти послѣ смерти вслѣдствіе естественнаго хода разло-

женія именно вслѣдствіе пришедшаго въ броженіе содержимаго желудка.— По окончаніи этого изслѣдованія желудокъ и двѣнадцати-перстная кишка должны быть положены въ одинъ сосудъ съ содержимымъ желудка и переданы судьѣ для дальнѣйшихъ распоряженій. Въ тотъ же самый сосудъ, послѣ предварительнаго анатомическаго изслѣдованія долженъ быть положенъ перевязанный возможно выше и перерѣзанный надъ лигатурою пищепріемникъ, а въ томъ случаѣ, когда количество содержимаго въ желудкѣ незначительно, сюда же должно быть положено и содержимое jejuni.—Наконецъ другія вещества и части органовъ, какъ кровь, моча, кусочки печени, почекъ и т. д. должны быть взяты изъ трупа и отдѣльно переданы судьѣ для дальнѣйшихъ распоряженій. Моча въ особомъ сосудѣ должна быть сохраняема, а кровь должна быть сохраняема отдѣльно въ томъ случаѣ, когда можно ожидать особеннаго разъясненія отъ спектральнаго ея анализа.—Всѣ прочія части должны быть положены въ одинъ сосудъ. Каждый такой сосудъ долженъ быть закупоренъ, запечатанъ и надписанъ. Если разсматриваніе простымъ глазомъ показываетъ, что слизистая оболочка отличается особою мутностію и припуханіемъ, то всякій разъ и какъ можно скорѣе должно быть произведено микроскопическое изслѣдованіе, при чемъ особенно должно быть обращаемо вниманіе на свойство пепсиновыхъ железъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ содержимомъ желудка находятся подозрительныя вещества, напр. составныя части листьевъ или иныхъ частей растеній, остатки животной пищи, они точно также должны быть подвергнуты микроскопическому изслѣдованію.—При подозрѣніи отравленія трихинами скорѣе всего должно быть произведено микроскопическое изслѣдованіе содержимаго желудка и верхней части тонкихъ кишекъ, но при этомъ для дальнѣйшаго изслѣдованія должна быть отложена часть мускулатуры (діафрагма, шейныя и грудныя мышцы).

Подъ *ядами* разумѣются вещества, которыя, будучи введены въ организмъ въ относительно маломъ количествѣ, могутъ вредить здоровью или причинить смерть не механически или термически, а какимъ то инымъ способомъ. Хотя такое опредѣленіе понятія „ядъ“ допускаетъ нѣкоторыя возраженія съ строго токсикологической точки зрѣнія, но оно соотвѣтствуетъ общеупотребительной рѣчи и имъ нужно довольствоваться тѣмъ болѣе потому, что до сихъ поръ не удалось еще вполнѣ точно опредѣлить это понятіе. Кромѣ того желаніе точнаго опредѣленія этого понятія въ настоящее время потеряло важность, потому что новые законы (Австр. Entw. § 240 и нѣм. St. G. § 229) принимають во вниманіе трудность, почти невозможность точнаго опредѣленія понятія „ядъ“, такъ что имѣють въ виду и опредѣляютъ наказаніе не только за отравленіе ядомъ, но также и „другими веществами, которымъ свойственно разрушать здоровье“.

Абсолютныхъ ядовъ, т. е., такихъ веществъ, которыя, будучи введены въ организмъ, при *всѣхъ* условіяхъ были бы въ

состоянiи разрушать здоровье или жизнь, нѣтъ, но тѣ вещества, которыя мы называемъ ядами, могутъ проявлять свое вредное дѣйствiе всегда только при извѣстныхъ условiяхъ, и такъ какъ отъ степени, въ которой даны эти условiя въ конкретномъ случаѣ, зависятъ теченiе отравленiя, а особенно интензивность его и та быстрота, съ которою наступаютъ первые симптомы, то эти условiя заслуживаютъ быть описанными прежде всего. Они могутъ заключаться: 1. въ самомъ веществѣ, 2. въ способѣ его принятiя и 3 въ извѣстныхъ индивидуальныхъ особенностяхъ.

Ad. 1. Всѣ вещества называемыя нами ядами, дѣлаются таковыми, начиная съ извѣстной опредѣленной dosis. Малѣйшее количество даннаго вещества, которое проявляется уже болѣзненнымъ дѣйствiемъ мы называемъ *dosis toxica*, а то количество, которое въ состоянiи причинить смерть, мы называемъ *dosis toxica letalis*. Не требуется никакихъ дальнѣйшихъ разъясненiй, насколько трудно по отношенiю къ человѣку опредѣлить какъ dosis toxica, такъ и dosis toxica letalis каждаго отдѣльнаго яда, да если бы такiя дозы и были опредѣлены, то они могутъ указывать всегда только на относительное среднее количество. Всего легче опредѣленiе такихъ дозъ для мѣстно дѣйствующихъ ядовъ, напротивъ оно трудно для тѣхъ ядовъ, дѣйствiе которыхъ исключительно или преимущественно наступаетъ только вслѣдствiе всасыванiя токсическаго вещества, слѣдовательно проявляется вторично. Такъ какъ экспериментальная токсикологiя считаетъ за правило, что для общаго дѣйствiя яда нужна доза пропорцiональная величинѣ животнаго, для чего, принимая во вниманiе различную величину звѣрей, нужно опредѣлить, какое количество яда въ состоянiи сдѣлать больнымъ или умертвить 1 кило даннаго животнаго, то тоже правило нужно было бы допустить и по отношенiю къ человѣку и сдѣлать разницу между dosis toxica для взрослыхъ и для дѣтей. Такъ какъ австрiйская, равно какъ и другiя фармакопеи указываютъ максимальныя дозы сильно дѣйствующихъ лекарственныхъ веществъ, то рекомендуется, руководствоваться указанными максимальными дозами авторитетныхъ въ судебномъ отношенiи фармакопей, если судебному врачу предлагается вопросъ, было ли въ состоянiи данное кому нибудь количество какого либо вещества вызвать вредныя послѣдствiя.

Кромѣ дозы и кромѣ общихъ химическихъ свойствъ разсматриваемаго вещества, изъ которыхъ преимущественно мы назовемъ состоянiе аггрегацiи и растворимость, равно какъ и чистоту его, на дѣйствiе послѣдняго оказываютъ влiянiе еще и другiя, въ самомъ веществѣ заложенныя условiя. Примѣромъ этого особенно могутъ служить ядовитыя части растенiй, относительно которыхъ извѣстно, что ихъ ядовитость измѣняется съ возрас-

томъ и даже съ мѣстомъ ихъ происхожденія (*), что очень многіе изъ нихъ въ свѣжемъ состояніи болѣе дѣйствительны, нежели въ высушенномъ и что вслѣдствіе продолжительнаго лежанія дѣйствіе ихъ можетъ уничтожиться. Для примѣра мы укажемъ на frondes sabinae, которые очень ядовиты въ свѣжемъ состояніи (р), между тѣмъ какъ старыя высушенныя вѣтви, вслѣдствіе того что ядовитое эѳирное масло изъ нихъ испарилось, не оказываютъ никакого или же очень ничтожное ядовитое дѣйствіе. Тоже самое имѣетъ значеніе относительно многихъ другихъ растеній, дѣйствующее вещество которыхъ представляетъ эѳирное масло, равно и относительно secale cornutum, которая съ теченіемъ времени точно также теряетъ свое дѣйствіе. Въ ядовитыхъ химическихъ веществахъ съ теченіемъ времени при извѣстныхъ условіяхъ точно также можетъ наступить разложеніе, примѣръ чего представляетъ синильная кислота, которая сама по себѣ распадается при образованіи муравейно-кислаго аммонія, равно какъ и ціанистый калій, который пр лежаніи на воздухѣ подъ вліяніемъ угольной кислоты послѣдняго раслагается и водный растворъ его очень скоро измѣняется въ бурую, пахнущую амміакомъ жидкость.

Ad. 2. Принимается во вниманіе какъ vehiculum, въ которомъ, такъ и путь по которому будетъ введенъ ядъ

Относительно перваго опытъ учитъ, что яды, исключая жидкихъ, рѣдко какъ таковые, т. е., въ субстанціи, но по большей части въ чемъ либо бываютъ вводимы или принимаемы. Различные, напитки и кушанья по преимуществу служатъ какъ vehiculum для яда, особенно же когда онъ долженъ быть введенъ тайно. Такое вспомогательное вещество можетъ по своимъ свойствамъ то усиливать, то замедлять или ослаблять или даже вовсе уничтожать дѣйствіе яда. Если вещество растворимо in vehiculo, то дѣйствіе яда наступаетъ тѣмъ сильнѣе и скорѣе, чѣмъ полнѣе до принятія успѣлъ раствориться ядъ, что во всякомъ случаѣ будетъ зависѣть кромѣ природы (также и температуры) вспомогательнаго вещества, отъ растворимости яда и отъ времени, впродолженіи котораго онъ находился въ соприкосновеніи съ вспомогательнымъ веществомъ. Какое вліяніе принадлежитъ упомянутому обстоятельству, всего яснѣе показываетъ отравленіе мышьякомъ. Если, какъ извѣстно, этотъ трудно растворимый ядъ будетъ данъ какъ таковой или въ смѣси съ пищею, то цѣлые часы могутъ пройти, прежде чѣмъ появится дѣйствіе

(*) Вліяніе этого момента особенно извѣстно относительно Digitalis и Aconitum и подтверждается тѣмъ, что Linné въ Лапландіи долженъ былъ употреблять въ пищу листья аконита вмѣсто зелени. Virch. Lahrb. 1875. 1. 452.

яда, при чемъ превалируютъ симптомы такъ наз. gastroenteritis toxica, но если тотъ же самый мышьякъ будетъ принятъ въ растворѣ, то дѣйствіе его наступаетъ не только несравненно скорѣе, но нерѣдко является другая картина, такъ наз., arsenicismi cerebro spinalis, при которомъ, такъ какъ всасываніе наступаетъ очень быстро, имѣютъ перевѣсъ не мѣстные, а вторичные симптомы. Равнымъ образомъ дѣйствіе яда будетъ усиливаться, если vehiculum изъ самого по себѣ ядовитаго соединенія освобождаетъ еще болѣе ядовитое тѣло. Какъ извѣстно, ціанистый калій распадается при дѣйствіи самыхъ слабыхъ кислотъ и образуетъ синильную кислоту, такъ что тотчасъ можно приготовить водный растворъ послѣдней если обливать разведенной виннокаменной кислотой грубо истолченный ціанистый калій (*Clark*). Тоже самое произойдетъ, если кто либо приметъ ціанистый калій въ кисломъ винѣ, при чемъ не только наступаетъ очень сильное дѣйствіе яда, но, такъ какъ кали будетъ связываться кислотой, уничтожится или ослабится то растворяющее дѣйствіе гидрата окиси калія, которое, при принятіи воднаго раствора ціанистаго кали, обыкновенно весьма рѣзко выражается (*) на слизистой оболочкѣ желудка.

Ослабленіе, а особенно замедленіе дѣйствія яда вслѣдствіе дѣйствія вспомогательнаго вещества (vehiculi) можетъ произойти всего скорѣе въ томъ случаѣ, когда послѣднее разрушаетъ разъединяетъ или обволакиваетъ ядъ. Такое дѣйствіе тѣмъ болѣе будетъ замѣтно, чѣмъ больше количество вспомогательнаго вещества, въ которомъ былъ принятъ ядъ. Но ослабленіе, даже полное уничтоженіе дѣйствія яда можетъ произойти и въ томъ случаѣ, когда vehiculum въ состояніи химически связывать или нейтрализовать ядъ. Это и можетъ случиться, если напр. яды, дѣйствіе которыхъ основывается преимущественно на большомъ сродствѣ ихъ къ бѣлковымъ тѣламъ, будутъ даны въ содержащемъ бѣлокъ веществѣ, какъ напр. сублимать въ бѣлковой пищѣ, или если яды, которые осаждаются отъ дѣйствія таннина, какъ напр. очень многіе алколоиды, будутъ даны въ черномъ кофе или въ чайномъ настоѣ, однимъ словомъ если они будутъ даны въ такомъ веществѣ, которое при отравленіи ими было бы умѣстно, какъ противоядіе.

(*) Что нѣкоторыя вещества могутъ сдѣлаться ядами только вслѣдствіе дѣйствія вспомогательнаго вещества, это показываетъ амигдалинъ, который самъ по себѣ одинъ не ядовитъ, но, будучи принятъ въ миндальномъ молокѣ, вслѣдствіе находящагося въ послѣднемъ эмульсина быстро распадается на сахаръ, масло горькихъ миндалей и *синильную кислоту*.

Всего чаще *путемъ*, по которому въ организмъ попадаютъ яды, служитъ верхняя часть пищеварительнаго тракта, т. е., они проглатываются. Въ исключительныхъ только случаяхъ они вводятся чрезъ задній проходъ, наприм. посред. клизмъ или суппозиторіевъ. Введеніе яда чрезъ женскіе половые органы было неднократно наблюдаемо не только съ цѣлію выкидыша, но и съ цѣлью намѣреннаго убійства. *Ansiaux* и *Mangor* сообщили очень много случаевъ, гдѣ женщины были убиты посредствомъ введенія мышьяка въ половые органы (*). Отравленія могутъ происходить чрезъ наружные покровы, при чемъ или ядъ проникаетъ чрезъ неповрежденную кожу, или сначала изъязвляетъ ее, или приходитъ въ соприкосновеніе съ обнаженными отъ эпидермиса (раненными) мѣстами кожи, или же вводится подъ кожу. Послѣднимъ способомъ преимущественно могутъ происходить медицинскія отравленія и въ настоящее время гораздо легче, нежели прежде, такъ какъ гиподерматическое, а особенно подкожное введеніе медикаментовъ все болѣе и болѣе распространяется. Сюда-же принадлежатъ септическія зараженія и отравленія ядовитымъ орудіемъ, равно какъ и отравленія вслѣдствіе укушенія ядовитыхъ и бѣшеныхъ животныхъ. Они въ очень многихъ отношеніяхъ аналогичны съ отравленіями, которыя въ экспериментальной токсикологіи производятся чрезъ непосредственное введеніе яда въ потокъ кровообращенія. Наконецъ нужно упомянуть дыхательные пути, посредствомъ которыхъ въ тѣло могутъ попадать газообразные или летучіе яды. Эта форма отравленія послѣ отравленія per os встрѣчается всего чаще.

Далеко не все равно, по какому пути яды будутъ введены въ организмъ, такъ какъ съ одной стороны быстрота и интензивность дѣйствія яда зависятъ отъ способа его принятія, а съ другой стороны есть вещества, которыя проявляютъ ядовитое дѣйствіе только тогда, когда они будутъ введены извѣстнымъ путемъ. Всего быстрѣе и скорѣе проявляется дѣйствіе яда, если онъ непосредственно попалъ въ потокъ кровообращенія, такъ какъ всѣ яды, кромѣ мѣстно дѣйствующихъ, чтобы проявить свое дѣйствіе, сначала должны быть приняты (должны всосаться) въ кровь. Однако есть и исключенія. Такъ стрихнинъ, по сообщенію *Leube* и *Rossbach*'а (**), введенный въ желудокъ, имѣетъ болѣе сильное дѣйствіе, нежели введенный подъ кожу, а объ мышьякѣ *Boehm* (***) говоритъ, что весьма малая доза его, смертельная при введеніи per os, будучи непосредственно впрыснута

(*) *Henke*'s Zeitschr. 1. Jahrg. 3. Heft.
(**) Med. Centralbl. 1873. Nr 24.
(***) Arch. f. exp. Pathol. 1874, 11. 96.

въ вену, не можетъ убить такое же животное, и что самая смерть при послѣднемъ способѣ введенія всегда наступаетъ нѣсколько позднѣе, нежели при отравленіи чрезъ желудокъ. Точно также *Mosso* (*) подтвердилъ замѣченное другими явленіе, что рвотный камень, впрыснутый въ вены, дѣйствуетъ эметически въ гораздо большихъ дозахъ (2—2½ Dgm.), нежели при введеніи въ желудокъ.

Калійныя соли представляютъ примѣръ того, что нѣкоторые яды проявляютъ ядовитое дѣйствіе только тогда, когда они будутъ введены извѣстнымъ путемъ. Они при непосредственномъ введеніи въ потокъ кровообращенія представляютъ сильный сердечный ядъ, между тѣмъ какъ при введеніи въ желудокъ даже въ самыхъ большихъ дозахъ проявляютъ свое дѣйствіе не болѣе какъ сильнымъ замедленіемъ пульса.

Причину этого явленія по *S. Hermann*'у нужно искать въ томъ, что эти соли при введеніи въ желудокъ медленно всасываются, но очень быстро выдѣляются, такъ что при принятіи ихъ per os содержаніе яда въ крови не достигаетъ до того, чтобы вызвать общее дѣйствіе. Точно также большія дозы кураре, если послѣдній будетъ проглоченъ, переносятся безъ вреда, между тѣмъ какъ незначительное количество, впрыснутое въ кровь, быстро проявляется извѣстнымъ парализующимъ дѣйствіемъ. О путридныхъ ядахъ мы знаемъ, что они, если будутъ проглочены, несравненно менѣе опасны, нежели, когда они попадутъ чрезъ раненную кожу въ организмъ.

Ad. 3. *Индивидуальныя условія*, могущія вліять на дѣйствіе яда, могутъ быть раздѣлены на общія и мѣстныя. Къ первымъ прежде всего принадлежитъ возрастъ. Мы выше упомянули, что дѣти реагируютъ на несравненно меньшія дозы какого либо яда, нежели взрослые, а опытъ учитъ, что по отношенію къ извѣстнымъ ядамъ, особенно же по отношенію къ препаратамъ опія воспріимчивость дѣтей даже можетъ быть несоразмѣрно велика. Точно также справедливо и то, что индивидуумы съ пониженною болѣзнію или возрастомъ способностью сопротивленія оказываются болѣе воспріимчивыми къ ядамъ, нежели здоровые и сильные. Объ идіосинкразіи по отношенію къ извѣстнымъ ядовитымъ веществамъ рѣчь могла бы быть въ томъ только случаѣ, если бы у какого либо индивидуума не токсическія по опыту дозы этихъ веществъ обусловили бы наступленіе припадковъ интоксикаціи, при чемъ для объясненія этого нельзя было бы найти какой либо причины. Кромѣ упомянутаго отношенія маленькихъ дѣтей къ опіатамъ, за возможность такой своеобразной

(*) *Virchow*'s jahresb. I. 463.

и необыкновенной индивидуальной реакціи говорятъ различные опыты, которые въ этомъ направленіи можно было сдѣлать надъ взрослыми паціентами относительно извѣстныхъ лекарствъ, равно какъ надъ здоровыми людьми относительно различныхъ безвредныхъ питательныхъ или вкусовыхъ средствъ.

Вполнѣ доказано, что до извѣстной степени возможна *привычка* къ нѣкоторымъ ядамъ, такъ что, при существованіи ея, могутъ быть переносимы такія дозы токсическаго вещества, которыя могли бы вызвать тяжелыя и даже опасныя для жизни явленія. Такъ извѣстны мышьякоѣды въ Альпійскихъ странахъ (*), а при терапевтическомъ примѣненіи морфіи опытъ учитъ, что доза морфія при продолжительномъ употребленіи должна быть увеличиваема, если нужно достигнуть того же самаго дѣйствія, и что наконецъ больные, конечно не всегда безъ послѣдствій (Morphinismus), могутъ дойти до такихъ дозъ, которыя для тѣхъ же индивидуумовъ могли бы оказаться смертельными и даже могли бы убить очень многихъ людей. Кромѣ того алкоголь и никотинъ представляютъ намъ ежедневные примѣры возможности привычки къ ядамъ; экспериментальная токсикологія точно также учитъ, что подвергаемыя опыту животныя часто реагируютъ на новыя дозы извѣстнаго яда несравненно слабѣе, нежели на прежнія и что иногда, напр. при опытахъ съ никотиномъ, послѣ реституціи остается какъ бы „пріобрѣтенная“ невоспріимчивость даже въ теченіи долгаго времени (**).

Изъ мѣстныхъ условій, вліяющихъ на дѣйствіе яда особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на *состояніе желудка*. Конечно не все равно, будетъ ли онъ при поступленіи яда пустъ или наполненъ пищей. Въ послѣднемъ случаѣ дѣйствіе яда можетъ замедлиться и даже значительно ослабиться, особенно если ядъ будетъ данъ въ субстанціи, между тѣмъ какъ въ первомъ случаѣ дѣйствіе наступаетъ быстро и сильно, такъ какъ ядъ тотчасъ же приходитъ въ соприкосновеніе съ стѣнкою желудка. Химическое свойство содержимаго желудка точно также имѣетъ важное значеніе и можетъ ускорить или замедлить дѣйствіе яда подобно тому, какъ это мы сказали относительно вспомогательнаго вещества (vihiculum), въ которомъ былъ данъ ядъ. Можетъ ли быть приписано значительное вліяніе на теченіе отравленія здоровому или больному состоянію слизистой оболочки желудка, покуда еще не рѣшено. Конечно, на раненныхъ мѣстахъ всасываніе яда могло бы идти быстрѣе, нежели на здоровыхъ, напро-

---

(*) Vide *Werber* über Arsenikesser, Deutsche Klinik 1870, 19; далѣе die Berichte der Grazer Naturforscherversammlung.

(**) *L. Hermann*, Lehrb. d exper Toxicologie 1874, p. 94.

тивъ катарръ, особенно хроническій, столь часто бывающій у пьяницъ, скорѣе благопріятствуетъ замедленію всасыванія.

Діагнозъ даннаго отравленія.

Распознаваніе того, что отравленіе имѣло мѣсто, а особенно того, что индивидуумъ умеръ отъ отравленія, должно опираться 1. на разсмотрѣніи болѣзненныхъ явленій, предшествовавшихъ смерти, 2. на результатѣ вскрытія, 3. на результатѣ химическаго изслѣдованія частей трупа и 4. на соображеніи обстоятельствъ даннаго случая.

1. *Явленія, предшествовавшія смерти.*

Они прежде всего будутъ зависѣть отъ природы и способа дѣйствія даннаго яда, знанію ихъ мы научимъ при описаніи каждаго яда отдѣльно. Здѣсь мы хотимъ только замѣтить, что эти явленія вообще зависятъ отъ того обстоятельства, касаются ли измѣненія и разстройства функцій, произведенныя ядомъ, только мѣста приложенія, или же они происходятъ только вторично вслѣдствіе поступленія яда въ кровь и переноса на другіе отдаленные органы. Первый родъ дѣйствія мы встрѣчаемъ при такъ называемыхъ ирритативныхъ, особенно же при ѣдкихъ ядахъ и всю картину болѣзни, произведенную поступленіемъ ихъ въ желудокъ, называемъ „gastroenteritis toxica“.

Симптомы его состоятъ вообще въ боляхъ, наступающихъ въ окружности желудка, а также и въ органахъ глотанія, тотчасъ или вскорѣ послѣ поступленія яда, въ тошнотѣ и по большей части въ дѣйствительной рвотѣ, къ послѣдней присоединяются обыкновенно diarrhoë и tenesmus, напряженіе нижней части живота, невыносимая жажда и сильное безпокойство, которыя въ короткое время ведутъ къ смерти при явленіяхъ коллапса, если не обусловливаютъ продолжительнаго заболѣванія, могущаго окончиться также смертью, или же полнымъ или неполнымъ выздоровленіемъ. Названные симптомы одни сами по себѣ не характеристичны ни для какого либо извѣстнаго яда, ни для отравленія въ общемъ смыслѣ; они весьма часто могутъ быть вызваны естественнымъ заболѣваніемъ какъ мѣстнаго, такъ и общаго свойства. Къ первымъ принадлежатъ острые катарры желудка и кишекъ, ущемленія особенно внутреннія, и peritonitis, преимущественно же peritonitis perforativa; къ послѣднимъ— острыя инфекціонныя болѣзни и изъ нихъ на первомъ планѣ холера, о сходствѣ которой съ отравленіемъ мышьякомъ упоминается всегда съ полнымъ правомъ.

Яды, проявляющіе свое дѣйствіе только послѣ происшедшаго всасыванія, производятъ или нарушенія въ обмѣнѣ веществъ или же вызываютъ возбужденіе и параличъ нервныхъ аппаратовъ.

Въ *первомъ* случаѣ мы видимъ или наступленіе смерти при явленіяхъ асфиксіи, такъ напр. если вслѣдствіе попавшаго въ кровь яда дыхательная дѣятельность ея сдѣлается невозможною, какъ при отравленіи окисью углерода, или же наступаютъ не столь острыя или даже хроническія нарушенія питанія, изъ которыхъ очень многія могутъ быть сведены на зернистую или жировую дегенерацію органа, примѣромъ чего преимущественно служатъ отравленіе фосфоромъ и хроническое отравленіе мышьякомъ. Въ *послѣднемъ* случаѣ теченіе отравленія обыкновенно очень острое, часто поражающее какъ—молнія обстоятельство, обусловливающее то, что о наблюденіи и прослѣживаніи предшествовавшихъ смерти клиническихъ явленій другими, а особенно врачемъ, по большей части не можетъ быть и рѣчи, такъ что внезапность и неожиданность наступленія смерти обыкновенно представляютъ единственное явленіе, на которое можно обратить вниманіе. При столь грозномъ теченіи смерть наступаетъ почти всегда при явленіяхъ асфиксіи, которая возвѣщаетъ о себѣ посредствомъ dispnoë, быстраго безсознательнаго состоянія и конвульсій. Въ не столь быстро протекающихъ случаяхъ возможно констатировать клиническіе симптомы, которые могутъ служить для діагноза; таковы явленія наркоза, допускающія заключеніе о какомъ либо наркотическомъ ядѣ, явленія tetanus'а,— допускающія заключеніе о стрихнинѣ и сродныхъ съ нимъ ядахъ.

Однако названные симптомы одни сами по себѣ не въ состояніи доказать отравленіе, такъ какъ такіе же или имъ подобные симптомы могутъ происходить при различныхъ естественныхъ заболѣваніяхъ, resp при родахъ смерти. Такъ мы упомянемъ о сходствѣ болѣзненныхъ явленій фосфорнаго отравленія съ острою атрофіею печени, съ піемическими и септическими процессами и даже съ болѣзненными явленіями при сильномъ катаррѣ желудка и двѣнадцати-перстной кишки. Упомянемъ также и о томъ обстоятельствѣ, что всѣ возможные внезапные роды смерти, какъ мозговыя гэморрагіи (особенно H. intermeningealis), столь частая смерть вслѣдствіе паралича сердца, далѣе смерть вслѣдствіе внутренняго истеченія кровью, затѣмъ внезапная смерть въ родильной кровати и т. под. могутъ дать поводъ къ подозрѣнію существующаго отравленія и что острыя отравленія крови, какъ септицэмія, урэмія (эклампія беременныхъ) и нѣкоторые другія острые процессы могутъ быть признаны за отравленіе и дѣйствительно были признаваемы, чего

цѣлый рядъ случаевъ мы были бы въ состояніи привести изъ нашего собственнаго опыта (*).

Далѣе нужно замѣтить, что мѣстное дѣйствіе очень многихъ ядовъ комбинируется съ дѣйствіемъ, происходящимъ отъ всасыванія послѣднихъ, и что болѣе сильное проявленіе того или другаго дѣйствія можетъ зависѣть только отъ данныхъ условій, о чемъ мы уже замѣтили при отравленіи мышьякомъ. Эти оба обстоятельства не облегчаютъ распознаваніе даннаго отравленія, а еще болѣе распознаваніе самого яда только на основаніи происшедшихъ при жизни явленій. Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что даже тогда, когда была возможность при жизни наблюдать симптомы, это наблюденіе часто бываетъ производимо простыми людьми, а не врачемъ, который или вовсе не приглашается, или же приглашается слишкомъ поздно, вслѣдствіе чего данныя наблюденія должны терять въ достовѣрности и въ діагностическомъ значеніи, не говоря уже о томъ, что они могутъ быть умышленно искажены.

Время наступленія первыхъ припадковъ интоксикаціи не всегда совпадаетъ съ временемъ поступленія въ организмъ яда. Моментальное дѣйствіе мы встрѣчаемъ только при сильно ѣдкихъ ядахъ; оно проявляется въ тотъ моментъ, когда вещество проглочено. При всѣхъ прочихъ ядахъ между поступленіемъ въ организмъ яда и первыми явленіями интоксикаціи протекаетъ извѣстное время, которое можетъ простираться отъ нѣсколькихъ мгновеній до нѣсколькихъ часовъ. Продолжительность его будетъ зависѣть съ одной стороны отъ натуры ядовитаго вещества, а съ другой стороны отъ величины дозы и отъ тѣхъ, вышеупомянутыхъ, условій, которыя въ состояніи усиливать или ослаблять дѣйствіе яда. Явленія отравленія синильною кислотой и ціанистымъ каліемъ наступаютъ очень быстро, обыкновенно чрезъ нѣсколько мгновеній послѣ введенія яда, однако мы укажемъ случаи, показывающіе, что даже при этихъ ядахъ дѣйствіе наступаетъ не всегда тотчасъ, и что индивидуумы могутъ быть въ состояніи не только пройти нѣсколько шаговъ, но даже предпринять сложныя дѣйствія. Мы видимъ, что дѣйствіе металлическихъ ядовъ не всегда наступаетъ въ первую половину часа, но часто можемъ наблюдать, что проходитъ цѣлый часъ, даже нѣ-

---

(*) «Ueber natürlichen plötzlichen Tod und. durch Vergiftung herbeigeführten». *Tardieu* Ann. d. hyg. publ. 1854 Juli und «die Vergiftungen» 1868 übersetzt vom Theile und. Lugwig. p. 13. Точно также *Maschka* Medicin Wochensch. 1873 Nr 16 и 20, 1875 Nr 25. *Friedreich's* Blätter 1872 p. 16. (Morbus Brightü у одной беременной была принята за отравленіе мышьякомъ) См. также наши указанія при ученіи объ выкидышѣ (стр.)

сколько часовъ, прежде чѣмъ появятся припадки отравленія. При этихъ ядахъ имѣетъ особенное вліяніе то обстоятельство, былъ ли данъ ядъ въ растворѣ или нерастворенный, и въ послѣднемъ случаѣ, былъ ли желудокъ совершенно пустъ или же былъ наполненъ пищею. Относительно ядовитыхъ алколоидовъ мы знаемъ, что дѣйствіе ихъ рѣдко наступаетъ ранѣе получаса послѣ принятія и что иногда приходится ожидать его въ теченіи нѣсколькихъ часовъ. Здѣсь кромѣ дозы, содержимаго желудка etc имѣетъ также вліяніе то обстоятелоство, будетъ ли принятъ чистый алколоидъ или его соль, такъ какъ извѣстно, что первый трудно растворимъ въ водѣ, а послѣдняя напротивъ легко, вслѣдствіе чего та всасывается ранѣе, нежели чистый алколоидъ.

Всасываніе легкими идетъ очень быстро, поэтому дѣйствіе инспирированныхъ газообразныхъ или летучихъ ядовъ по большей части наступаетъ точно также быстро и тѣмъ быстрѣе, чѣмъ болѣе ихъ содержалось въ вдыхаемомъ воздухѣ. Если ядовитые газы вдыхаются безъ примѣси атмосфернаго воздуха или же въ смѣси съ незначительнымъ количествомъ послѣдняго, то смерть можетъ наступить послѣ немногихъ вдыханій, какъ это наприм. часто случается при очисткѣ отхожихъ ямъ или колодцевъ, между тѣмъ какъ въ пространствѣ, воздухъ котораго не былъ пересыщенъ ядовитыми газами, явленія интоксикаціи наступаютъ только послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго пребыванія въ немъ, при чемъ смерть рѣдко наступаетъ внезапно, но по большей части послѣ продолжительнаго вдыханія, что мы видимъ напр. при отравленіи окисью углерода.

При острыхъ и смертельно оканчивающихся отравленіяхъ явленія отравленія продолжаются обыкновенно отъ момента ихъ наступленія до смерти и равномѣрно усиливаются. Только въ исключительныхъ случаяхъ происходитъ то, что явленія интоксикаціи на нѣкоторое время ослабѣваютъ съ тѣмъ чтобы снова и по большей части съ большею силою наступить, когда больной видимо поправляется. Такое явленіе было наблюдаемо въ единичныхъ случаяхъ при отравленіи минеральными ядами, но много разъ—при отравленіи наркотическими веществами и было описано какъ ремиттирующая форма названнаго отравленія Въ такихъ случаяхъ дѣло зависитъ или отъ новаго всасыванія, непришедшаго сначала въ соприкосновеніе съ слизистою оболочкою, количества яда или же отъ послѣдовательныхъ явленій, которыя происходятъ вслѣдствіе отравленія и могутъ вести къ смерти, послѣ того какъ уже прошелъ первый приступъ явленій отравленія. Мы возвратимся къ этому обстоятельству при описаніи наркотическихъ ядовъ, а здѣсь хотимъ только замѣтить, что такое теченіе отравленій имѣетъ важное судебное зна-

ченіе, потому что новая эксацербація явленій можетъ быть отнесена къ вторичному введенію яда, слѣдовательно къ повторному отравленію. Отъ такихъ острыхъ послѣдовательныхъ состояній, которыя могутъ быть признаны за первичное дѣйствіе яда, слѣдуетъ отличать заболѣванія, которыя только впослѣдствіи могутъ происходить вслѣдствіе измѣненій произведенныхъ ядомъ, особенно же вслѣдствіе реактивныхъ воспалительныхъ процессовъ и которыя иногда ведутъ къ смерти только спустя продолжительное время.

Для исхода въ выздоровленіе требуется во первыхъ выдѣленіе находящагося въ тѣлѣ яда, а во вторыхъ устраненіе произведенныхъ имъ измѣненій. Выдѣленіе всосанныхъ твердыхъ и жидкихъ ядовъ происходитъ преимущественно черезъ почки, а газообразныхъ—прежде всего черезъ легкія, но кромѣ того выдѣленіе производится слюнными железами, желчью, кишечнымъ каналомъ и наружными покровами. Выдѣленіе нѣкоторыхъ ядовъ, особенно газообразныхъ, равно какъ алколоидовъ и легко растворимыхъ минеральныхъ ядовъ наступаетъ быстро и по большей части ихъ присутствіе въ мочѣ можно доказать уже въ первые часы, то есть, вскорѣ послѣ наступленія первыхъ явленій интоксикаціи, что даетъ намъ поводъ во всѣхъ подозрительныхъ случаяхъ болѣзни собирать мочу и подвергать ее химическому изслѣдованію. Выдѣленіе ядовъ, вступающихъ въ прочныя соединенія съ составными частями организма, наступаетъ несравненно медленнѣе. Сюда принадлежатъ очень многіе металлическіе яды, которые имѣютъ большое сродство къ бѣлковымъ тѣламъ или же остаются въ тѣлѣ вслѣдствіе уподобленія, именно такимъ образомъ, что нормальныя неорганическія части могутъ быть замѣнены ими (*).

Большинство важныхъ въ судебномъ отношеніи ядовъ выдѣляются безъ измѣненія; нѣкоторые же претерпѣваютъ въ тѣлѣ извѣстныя измѣненія вслѣдствіе окисленія. Къ первымъ принадлежатъ преимущественно металлическіе яды и алколоиды, а къ послѣднимъ фосфоръ и окись углерода. Кислоты и щелочи выдѣляются въ мочѣ и въ другихъ отдѣленіяхъ въ видѣ солей.

Restitutio ad integrum, послѣ отравленія алколоидами, равно какъ летучими и газообразными ядами, наступаетъ обыкновенно вполнѣ и очень скоро. Исключеніе составляетъ окись углерода, которая образуетъ довольно прочное соединеніе съ гэмоглобиномъ крови и производитъ измѣненія въ нервныхъ центрахъ, которыя не такъ скоротечны, какъ измѣненія, производимыя другими газами, такъ какъ индивидуумы, перенесшіе отравленіе окисью углерода, страдаютъ иногда мѣсяцы и даже годы отъ послѣдовательныхъ состояній, которыя должны быть отнесены

(*) Сюда принадлежитъ весьма вѣроятное замѣненіе известковыхъ солей въ костяхъ изоморфными свинцовыми и баритовыми солями и замѣненіе фосфорнокислыхъ солей изоморфными мышьяковокислыми. *Lud. Hermann* l. c. 44.

къ разстройству функціональной дѣятельности нервныхъ центровъ. Тоже самое наблюдается при отравленіи мышьяковистымъ водородомъ. Отравленія минеральными ядами имѣютъ не только продолжительное теченіе, но кончаются не рѣдко неполнымъ выздоровленіемъ. Послѣ отравленія ѣдкими веществами наблюдаются стриктуры oesophagi, сильныя разстройства пищеваренія, вслѣдствіе чего остается такое состояніе, которое должно быть названо болѣзненностью въ смыслѣ закона. Послѣ отравленія металлическими ядами могутъ остаться продолжительныя разстройства питанія, особенно вслѣдствіе наступленія зернистой и жировой дегенераціи, въ другихъ же случаяхъ—разстройства нервной дѣятельности, что мы можемъ наблюдать иногда послѣ отравленія мышьякомъ, а всего чаще послѣ отравленій свинцовыми солями.

2. *Данныя вскрытія.*

При нѣкоторыхъ отравленіяхъ наружный осмотръ трупа даетъ извѣстные рѣзко выдающіеся признаки. Сюда принадлежатъ иктерическая окраска кожи и слизистыхъ оболочекъ при отравленіи фосфоромъ и рѣзкая ярко-красная окраска трупныхъ пятенъ у индивидуумовъ, умершихъ отъ окиси углерода, а особенно отъ вдыханія свѣтильнаго газа. Точно также при отравленіи ѣдкими жидкостями, а особенно сѣрною кислотою мы видимъ губы и слизистую оболочку рта не только покрытыми струпами, но часто можемъ замѣтить опускающіяся отъ угловъ рта кожистыя, по большей части свѣтлокоричневыя полосы, происходящія отъ стеканія ѣдкой жидкости. Въ другихъ случаяхъ трупъ можетъ издавать какой-либо рѣзкій запахъ напр. запахъ горькихъ миндалей. При очень остромъ отправленіи фосфоромъ (фосфорнымъ тѣстомъ) изъ трупа выходятъ въ темнотѣ свѣтящіяся испаренія, что ставитъ причину смерти внѣ всякаго сомнѣнія.

Въ большинствѣ случаевъ трупы отравленныхъ по наружнымъ признакамъ существенно не отличаются отъ другихъ труповъ, или же покрайней мѣрѣ не представляютъ ни одного такого наружнаго признака, по которому, какъ по одному изъ выше названныхъ, можно было-бы сдѣлать заключеніе о томъ, что въ данномъ случаѣ имѣетъ мѣсто отравленіе.

Внутреннее изслѣдованіе можетъ указазать мѣстныя измѣненія или измѣненія, происшедшія вслѣдствіе всасыванія яда.

Мѣстомъ самыхъ важныхъ *мѣстныхъ измѣненій* служитъ желудокъ, по этому нужно обращать вниманіе какъ на *содержимое желудка*, такъ и на свойство *стѣнокъ его.*

Содержимое желудка можетъ издавать особенный запахъ, такъ напр., можетъ пахнуть фосфоромъ, горькими миндалями, алкоголемъ, хлороформомъ, сабиной, опіемъ etc. Это явле-

ніе въ высшей степени важно. Оно особенно замѣтно въ моментъ вскрытія желудка. Запахъ очень замѣтенъ также и въ томъ случаѣ, если содержимое желудка закупорить въ какомъ-либо сосудѣ и по истеченіи нѣкотораго времени понюхать его.

Не всякій особенный запахъ, издаваемый содержимымъ желудка, указываетъ на отравленіе. Такъ запахъ алкоголя встрѣчается необыкновенно часто при различнѣйшихъ родахъ смерти, которыя съ употребленіемъ алкоголя не имѣютъ никакой или только самую отдаленную связь; точно также эфирный или подобный ему запахъ можетъ происходить отъ данныхъ медикаментовъ. У насъ былъ не одинъ, а нѣсколько случаевъ, гдѣ не только желудокъ, но и легкія издавали особенный запахъ, хотя люди безъ сомнѣнія умерли естественной смертью. Запахъ происходилъ отъ возбуждающихъ капель (по большей части эфирныхъ), которыя они нюхали не задолго передъ смертью. Точно также въ одномъ случаѣ былъ проницающій, неопредѣленный эфирный запахъ у женщины, умершей отъ желудочнаго кровотеченія, которая передъ смертью принимала померанцевый сиропъ и кромѣ того назначенныя врачемъ эфирныя капли. Этотъ запахъ былъ замѣтенъ не только въ желудкѣ, но и при вскрытіи мозга. Возможность, что эфиръ или подобный ему медикаментъ былъ данъ не задолго передъ смертью, заслуживаетъ еще большаго вниманія потому, что эти жидкости дѣйствительно оказываютъ возбуждающее дѣйствіе на слизистую оболочку желудка и поэтому, что мы находили и въ нашихъ случаяхъ, производятъ на ней инъекціонную красноту и отдѣленіе слизи, которыя могутъ быть поставлены въ связи съ отравленіемъ.

Присутствіе крови въ содержимомъ желудка встрѣчается очень часто послѣ отравленія ѣдкими и ирритативными ядами и зависитъ по большей части отъ поврежденія сосудовъ слизистой оболочки, происходящаго вслѣдствіе эрозій. Однако содержимое желудка дѣлается кровавымъ не рѣдко только послѣ смерти или вслѣдствіе трансудаціи крови изъ сильно инъецированной и экхимозированной слизистой оболочки желудка въ полость его, или же вслѣдствіе того, что сильно кислое или сильно щелочное содержимое желука втягиваетъ въ себя кровь изъ гиперемированныхъ стѣнокъ желудка, при чемъ гэмоглобинъ большею частію распадается въ гэматинъ. Чѣмъ сильнѣе это распаденіе, начавшееся еще при жизни или только послѣ смерти, тѣмъ кровь представляется болѣе измѣненною въ своемъ цвѣтѣ. Она можетъ казаться темнокоричневою даже черною, если дѣйствовали сильныя кислоты и щелочи. Черное окрашиваніе встрѣчается особенно при отравленіи сѣрною кислотою, но здѣсь это зависитъ не только отъ распаденія крови, но и отъ обугливанія органическихъ веществъ.

Послѣ извѣстныхъ отравленій напр. ціанистымъ каліемъ кровь въ желудкѣ можетъ казаться яркокрасною, что зависитъ отъ специфическаго дѣйствія этого яда на красящее вещество крови.

Кромѣ окрашиваній, зависящихъ отъ крови, могутъ быть и другія своеобразныя окрашиванія содержимаго желудка, такъ зеленое послѣ отравленія содержащими хлорофиллъ частями растеній (Sabina) или, что мы видѣли въ одномъ случаѣ, послѣ отравленія мышьяковою зельнью, желтое, если былъ принятъ Laudanum liquidum или хромо кислое кали, синее послѣ принятія мѣднаго купороса и т. д.

Никогда не должно забывать изслѣдованіе реакціи содержимаго желудка. Оно можетъ имѣть важное значеніе особенно при отравленіи сильно кислыми или сильно щелочными веществами. Однако не нужно забывать, что первоначальная реакція можетъ измѣниться частію вслѣдствіе данныхъ противоядій, частію же только впослѣдствіи въ самомъ трупѣ. Еще болѣе важное значеніе имѣютъ подозрительныя вещества, которыя могутъ быть найдены въ желудкѣ, такъ напр. подозрительныя части растеній, а особенно зернистыя и кристаллическія тѣла, которыя находятся или въ содержимомъ желудка или же въ слизи, приставшей къ слизистой его оболочкѣ. Такія тѣла весьма часто встрѣчаются при отравленіи мышьякомъ, что зависитъ отъ трудной его растворимости. Нахожденіе другихъ ядовъ въ формѣ зеренъ или кристалловъ весьма рѣдко, однако мы нашли въ одномъ случаѣ свинцовый сахаръ, въ другомъ—сублиматъ въ субстанціи, а въ третьемъ нѣкоторое количество Strychnini puri въ кристаллахъ. Большія зерна и кристаллы относительно легко могутъ быть найдены, маленькія же нужно искать болѣе осязаніемъ, нежели зрѣніемъ. Этотъ пріемъ нѣсколько разъ именно при отравленіи мышьякомъ оказалъ намъ прекрасную услугу.

Мѣстныя измѣненія на *стѣнкахъ желудка* встрѣчаются преимущественно послѣ отравленія ѣдкими веществами и въ свѣжихъ случаяхъ состоятъ въ разъѣденіяхъ слизистой оболочки, которыя, смотря по концентраціи яда и по продолжительности его дѣйствія, могутъ являться въ различныхъ степеняхъ отъ простаго помутнѣнія эпителія, до глубокаго изъязвленія слизистой оболочки и даже до перфораціи. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ дѣйствіе яда, начавшись съ губъ, продолжается черезъ пищепріемникъ въ желудокъ и даже нѣсколько далѣе въ кишечный каналъ. Слизистая оболочка желудка, а особенно дно его представляютъ главныя измѣненія, такъ какъ здѣсь ядъ остается очень долго, между тѣмъ какъ чрезъ органы глотанія онъ проходитъ быстро, а въ кишки попадаетъ уже ослаб-

ленный и въ незначительномъ количествѣ. Мѣстное дѣйствіе металлическихъ и другихъ ирритативныхъ ядовъ начинается только въ желудкѣ. Слизистая оболочка органовъ глотанія по большей части остается неповрежденною, а въ желудкѣ мы находимъ патологическія измѣненія, которыя, смотря по природѣ или по степени дѣйствія яда, могутъ явиться или въ видѣ диффузной или пятнистой инъекціи съ опуханіемъ, а также часто съ экхимозированіемъ соотвѣтствующей части слизистой оболочки, или въ видѣ разлитаго или мѣстнаго ея разъѣденія, или въ видѣ такъ называемаго „мутнаго опуханія“. Изъ желудка эти измѣненія часто переходятъ на кишечный каналъ, распространяются здѣсь тѣмъ далѣе, чѣмъ больше количество яда, перешедшаго сюда изъ желудка и приэтомъ теряютъ свою силу. Послѣднимъ свойствомъ измѣненія, происшедшія вслѣдствіе мѣстнаго дѣйствія яда, существенно отличаются отъ тѣхъ измѣненій, которыя могутъ произойти въ кишечномъ каналѣ вслѣдствіе всасыванія яда, какъ напр. при отравленіи мышьякомъ, такъ какъ послѣднія равномѣрно распространяются на большія пространства или даже на весь кишечный каналъ.

Общія анатомическія измѣненія, производимыя всасываніемъ ядовитыхъ веществъ, касаются или крови, или тканей.

Кровь вмѣстѣ съ лимфою играетъ главную роль при всасываніи ядовъ, но при большинствѣ отравленій она является только носителемъ яда, не подвергаясь сама существеннымъ измѣненіямъ. Но при нѣкоторыхъ отравленіяхъ она претерпѣваетъ рѣзкія измѣненія, изъ которыхъ въ судебномъ отношеніи важны измѣненія, обусловливающія измѣненіе красящаго вещества крови (гэмоглобина), которое узнается частію макроскопически по измѣненію окраски крови, частію по измѣненію химическихъ, а особенно по измѣненію спектральныхъ ея свойствъ. Прекрасный примѣръ такихъ измѣненій представляетъ отравленіе вслѣдствіе вдыханія окиси углерода Другія измѣненія крови, которыя могутъ происходить при отравленіяхъ, частію не характеристичны, частію не довольно еще изслѣдованы, чтобы можно было ими пользоваться.

Зернистая и жировая дегенераціи представляютъ особенно достойное вниманія измѣненіе въ тканяхъ, производимое всасываніемъ извѣстныхъ ядовъ. Онѣ наблюдаются преимущественно послѣ отравленія фосфоромъ и мышьякомъ, при не столь острыхъ отравленіяхъ кислотами, ѣдкими щелочами и большинствомъ минеральныхъ ядовъ, затѣмъ почти при всѣхъ хроническихъ отравленіяхъ, изъ которыхъ прежде всего слѣдуетъ упомянуть объ отравленіи алкоголемъ. Мы имѣемъ здѣсь въ виду преимущественно или acutas aut subacutas degenerationes. Зернистая дегенерація преимущественно проявляется въ парен-

химѣ желѣзистыхъ органовъ, именно въ слизистой оболочкѣ желудка, въ почкахъ и печени. Въ высшихъ степеняхъ зернистой дегенераціи эти органы представляютъ явленія, очень удачно названныя *Virchow*'ымъ „мутнымъ опуханіемъ". Слизистая оболочка желудка является нѣсколько опухшею, печень, а особенно почки—нѣсколько увеличены, вялы, кажутся окрашенными въ мутный сѣрый или сѣро-желтый цвѣтъ. Дольки желѣзъ, а особенно клѣтки печени и эпителій почекъ являются подъ микроскопомъ нѣсколько увеличенными и наполненными мелкозернистою массою, отдѣльныя зернышки которой сильно преломляютъ свѣтъ и кажутся черными. Клѣтки печени сильно закруглены. Зернистая дегенерація есть первая степень жироваго перерожденія, при которомъ органы еще болѣе увеличиваются въ объемѣ, всегда окрашиваются въ болѣе ясный желтый цвѣтъ, пріобрѣтаютъ тѣстоватую консистенцію и подъ микроскопомъ показываютъ болѣе или менѣе обильное отложеніе жировыхъ капель въ желѣзистыхъ клѣткахъ. Однако эти органы не имѣютъ той твердой консистенціи и того чистожелтаго просвѣчивающаго цвѣта, которыя столь часто наблюдаются напр. при простой жирной печени. Въ большинствѣ случаевъ мы встрѣчаемъ разнообразнѣйшіе переходы отъ зернистой дегенераціи къ жировой. Въ первыхъ стадіяхъ „мутнаго опуханія" часть зернышекъ, наполняющихъ желѣзистыя клѣтки, растворяется еще въ уксусной кислотѣ, а позднѣе они растворяются только въ ѣдкихъ щелочахъ, равно какъ въ алкоголѣ, эфирѣ и т. под., поэтому вѣроятно, что въ началѣ они бѣлковаго, а позднѣе безъ сомнѣнія жироваго происхожденія.

Зернистая и жировая дегенераціи одновременно съ названными органами появляются и въ другихъ тканяхъ преимущественно въ мышцахъ, особенно же въ мышцахъ сердца и сосудистыхъ стѣнокъ. Въ болѣе сильныхъ степеняхъ сердце кажется вялымъ, сердечная мышца легко разрывается, имѣетъ своеобразный мутный блескъ и сѣрый, иногда подобный глинѣ цвѣтъ. Микроскопъ показываетъ неясную или, сдѣлавшуюся совершенно неузнаваемою, поперечную полосатость мышечныхъ пучковъ, которые представляются въ различныхъ степеняхъ зернистаго или жироваго распаденія. Въ первыхъ стадіяхъ они кажутся какъ бы опыленными, а въ болѣе позднихъ являются пронизанными ясными жировыми кружечками и сильно преломляющими свѣтъ зернами. Такія же измѣненія только различной интензивности представляетъ мускулатура туловища и конечностей. Что касается сосудовъ, то зернистая и жировая дегенераціи хорошо могутъ быть прослѣжены и замѣчены на маленькихъ сосудахъ piae matris, вещества мозга и на сосудахъ серозныхъ оболочекъ при томъ какъ на adventitia, такъ и на

masculaгis. Съ наступленіемъ жироваго перерожденія сосудистыхъ стѣнокъ возникаетъ большая способность послѣднихъ къ разрыву, которая можетъ обусловить появленіе экхимозовъ и даже большихъ гэморрагій.

Причины острыхъ зернистыхъ и жировыхъ дегенерацій при извѣстныхъ отравленіяхъ еще не вполнѣ выяснены, но въ настоящее время мнѣніе склоняется къ тому, что эти измѣненія означаютъ собою частичное умираніе тканей, именно содержимаго желѣзистыхъ клѣтокъ. Это умираніе происходитъ частію вслѣдствіе непосредственнаго дѣйствія самаго яда, частію вслѣдствіе воспрепятствованнаго притока кислорода (*). За первое говоритъ то, что дегенерація прежде всего наступаетъ въ тѣхъ органахъ, которые скорѣе всего приходятъ въ соприкосновеніе съ ядомъ (желудокъ, печень и почка); а за послѣднее то, что въ мочѣ появляются слабо окисленныя вещества (мясомолочная кислота, *Schultzen*) и то, что обильное распаденіе бѣлковъ, выражающееся повышеніемъ выдѣленія мочевины, что имѣетъ мѣсто при отравленіяхъ, особенно-же при отравленіи фосфоромъ, можетъ быть произведено какимъ либо инымъ пониженіемъ притока кислорода (а также и крови). Совокупное дѣйствіе обоихъ факторовъ производитъ несоотвѣтствіе между распаденіемъ бѣлковыхъ веществъ и сожиганіемъ продуктовъ распаденія (изъ которыхъ на первомъ планѣ жиръ); что и находитъ прекрасное выраженіе въ жировой дегенераціи.

Изъ сказаннаго теоретически слѣдуетъ, что разсматриваемыя измѣненія тканей (дегенераціи) могутъ имѣть мѣсто не исключительно послѣ извѣстныхъ отравленій, но могутъ происходить послѣ иныхъ заболѣваній, соединенныхъ съ повышеніемъ распаденія бѣлковыхъ тѣлъ и съ пониженіемъ процессовъ окисленія. Дѣйствительно мы находимъ такія дегенеративныя явленія какъ въ рядѣ естественныхъ родовъ смерти, изъ которыхъ мы укажемъ преимущественно на острыя инфекціонныя болѣзни, особенно же на сыпныя, затѣмъ на болѣзни, соединенныя съ общимъ разстройствомъ питанія (tuberculosis, продолжительная anaemia), такъ и послѣ извѣстныхъ насильственныхъ случаевъ смерти, изъ которыхъ назовемъ напр. смерть вслѣдствіе ожоговъ, піэмическіе и септическіе процессы. Поэтому при діагностической оцѣнкѣ зернистой и жировой дегенераціи органическихъ тканей на эту возможность нужно обращать вниманіе (**). Равнымъ образомъ нужно имѣть въ виду и то, что гніеніе производитъ измѣненія, которыя очень похожи на «мутное опуханіе», такъ какъ вслѣд-

---

(*) Vide u. *A. Kossel* «Zur Kenntniss der Arsenwirkungen» Arch. f. exp. Path. 1876 V, p. 135. und *Fränkel*: «Ueber den Einfluss der verminderten Sauerstoffzufuhr zu den Geweben auf den Eiweisszerfall im Organismus». Med. Centralbl. 1875, p. 739 u *Virchow's* Archiv LXVIII. 1876.

(**) Точно также слѣдуетъ обращать вниманіе на острую жировую дегенерацію у новорожденныхъ и родильницъ. Vide *Buhl*, Klinik der Geburtskunde I. 1861. S. 297. *Hecker*, Monatschrift für Geburtskunde 1867, S. 321 und Achiv für Gynäkol. 1876. X. 537.

ствіе перваго органы сначала дѣлаются сочнѣе, мутнѣютъ и даже принимаютъ оттѣнокъ въ желтый цвѣтъ, а затѣмъ какъ содержимое клѣтокъ, такъ и мускулатура кажутся пронизанными зернистою массою, которая можетъ собираться въ маленькія жировыя капельки. Посмертное образованіе жира констатировано многими наблюденіями и кажется понятнымъ (*) въ виду того, что прижизненное наступленіе зернистаго и жироваго перерожденія объясняется процессомъ умиранія, о чемъ мы говорили выше.

Послѣ многихъ отравленій, а особенно послѣ отравленій органическими ядами, вскрытіе не даетъ выдающихся признаковъ, а характеристичныхъ и вовсе не бываетъ. Относительно всего чаще эти признаки похожи на признаки смерти вслѣдствіе асфиксіи, что объясняется тѣмъ, что многіе изъ ядовъ, такъ напр. большинство алколоидовъ, газообразные и летучіе яды, въ послѣдней линіи производятъ смерть посредствомъ асфиксіи.

3. *Химическое изслѣдованіе.*

Въ формальной части этой книги мы указали, какъ желательно было-бы, если бы нужныя изслѣдованія безъ вреда для дальнѣйшихъ изслѣдованій другихъ экспертовъ, были предпринимаемы тотчасъ послѣ вскрытія самимъ судебнымъ врачемъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ желудкѣ будутъ найдены подозрительныя вещества или показано будетъ спектральное изслѣдованіе крови. Такое предварительное изслѣдованіе во всякомъ случаѣ, гдѣ оно возможно, не должно быть опускаемо.

Изслѣдованіе яда въ частяхъ трупа не дѣло судебнаго врача, а дѣло судебнаго химика, но задача перваго доставить послѣднему матеріалъ для его изслѣдованій. Какъ поступать при этомъ, можно видѣть изъ выше приведенныхъ распоряженій, изъ которыхъ слѣдуетъ, что вмѣстѣ съ содержимымъ желудка и кишекъ должны быть отложены для изслѣдованія желудокъ, пищепріемникъ и часть кишекъ (**), части отдѣльныхъ

(*) О посмертномъ образованіи жира см. наши «Leichenerscheinungen l. c. XXVI. p. 259 и 269.

(**) Какъ прусскій Регулятивъ, такъ и Австр. Предписаніе имѣютъ въ виду преимущественно верхнія части кишечнаго канала. Однако нижнія его части также не должны быть оставляемы безъ вниманія особенно при отравленіи фосфоромъ, такъ какъ намъ неоднократно удавалось доказать присутствіе его въ нижней части ilei и въ толстыхъ кишкахъ, между тѣмъ какъ это было невозможно въ желудкѣ и въ верхней части кишечнаго канала.

органовъ, особенно же печени и почекъ, равнымъ образомъ кровь и моча. Рекомендуется, что отчасти и предписано, сохранять найденныя въ желудкѣ подозрительныя вещества отдѣльно въ особомъ сосудѣ; равнымъ образомъ желудокъ и двѣнадцати перстная кишка вмѣстѣ съ содержимымъ должны быть отдѣлены отъ постоянно прилагаемыхъ на всякій случай нижнихъ частей кишечнаго канала. Точно также должны быть отдѣлены части остальныхъ органовъ. Почему Регулятивъ требуетъ отдѣльнаго сохраненія мочи, видно изъ сказаннаго выше о выдѣленіи ядовъ. Обособленное сохраненіе крови требуется въ тѣхъ только случаяхъ, гдѣ показуется спектрально-аналитическое ея изслѣдованіе.

Результатъ химическаго изслѣдованія можетъ быть или положительный или отрицательный, то есть, или будетъ доказано присутствіе извѣстнаго ядовитаго вещества, или же оно не будетъ найдено.

Положительный результатъ естественно имѣетъ весьма важное значеніе и обыкновенно одинъ самъ по себѣ въ состояніи поставить внѣ сомнѣнія существованіе отравленія. Однако въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ нужно принимать въ соображеніе возможность, что ядовитое вещество могло попасть въ трупъ безъ отравленія или еще при жизни, или же только послѣ смерти.

Относительно перваго *Devergie* и *Orfila* утверждали, что въ человѣческомъ тѣлѣ, именно въ костяхъ, нормально находятся малыя количества мышьяка. Это положеніе было опровергнуто основательными изслѣдованіями, но часто были находимы въ тѣлѣ слѣды мѣди, можетъ быть также и свинца, куда они попадаютъ преимущественно въ пищѣ и питьѣ. Въ недавнее время *Bergeron* и *L'Hôte* изслѣдовали на присутствіе мѣди (*) печень и почки 14 труповъ и у двухъ индивидуумовъ 17 лѣтъ нашли ее въ невѣсомомъ количествѣ, а у 12 отъ 26—58 лѣтъ въ количествѣ отъ 0,7—1 mgrm, и у одного индивидуума 78 лѣтъ—1,5 mgrm.

Весьма важное значеніе имѣетъ то обстоятельство, что ядовитыя вещества могутъ быть найдены въ организмѣ, потому что они были приняты какъ лекарства. Такимъ образомъ можетъ быть данъ мышьякъ, именно въ видѣ tinctura Fowleri, противъ сифилиса и противъ перемежающейся лихорадки, равнымъ образомъ могутъ попасть въ тѣло Antimonium въ видѣ tart. stib, сублиматъ и металлическая ртуть, свинецъ, алколоиды и между ними особенно, столь часто въ настоящее время употребляемый,

---

(*) Мед. Centralbl. 1875. S. 764.

морфій. Эти вещества затѣмъ могутъ быть найдены при химическомъ изслѣдованіи. При этомъ не всегда дѣло идетъ только о маломъ количествѣ, такъ какъ эти медикаменты часто бываютъ принимаемы продолжительное время и въ отдѣльныхъ случаяхъ дозы ихъ могутъ быть возвышаемы и не рѣдко заходятъ такъ далеко, что наконецъ принимаются дозы далеко превышающія dosis toxica letalis, о чемъ относительно мышьяка и морфія мы уже упоминали.

Въ одномъ изъ нашихъ случаевъ очень тучный индивидуумъ, страдавшій сильнѣйшей гипертрофіей сердца вслѣдствіе сморщиванія почекъ, незадолго передъ смертью принялъ tart. stib, который былъ ему прописанъ врачемъ какъ рвотное. Присутствіе этого средства было доказано какъ въ желудкѣ, такъ въ кишкахъ и въ печени. Въ трехъ другихъ случаяхъ, изъ которыхъ при вскрытіи въ одномъ была найдена стриктура мочеиспускательнаго канала cystitis и pyelitis, въ другомъ—туберкулезъ и въ третьемъ ожирѣніе сердца, въ содержимомъ желудка и въ частяхъ трупа былъ найденъ морфій, такъ какъ всѣми этими больными онъ былъ употребляемъ продолжительное время, однимъ въ видѣ подкожныхъ инъекцій, а другими двумя—въ формѣ порошковъ. Только въ одномъ изъ трехъ случаевъ (tuberculosis) могло быть признано отравленіе морфіемъ, такъ какъ индивидуумъ умеръ при положительномъ и долго продолжавшемся наркозѣ, въ двухъ же другихъ случаяхъ оно должно было остаться нерѣшеннымъ, принимая во вниманіе то, что быстрая смерть могла произойти отъ доказанной при вскрытіи болѣзни. Такъ какъ во всѣхъ этихъ случаяхъ явилось подозрѣніе о самоубійствѣ, то мы объяснили, что для того, чтобы высказать объ этомъ мнѣніе, нужно знать съ одной стороны количество яда, находящагося въ частяхъ трупа, а съ другой стороны величину дозы морфія, до которой достигли эти лица. Къ сожалѣнію ни въ томъ, ни въ другомъ направленіи вѣрныхъ точекъ опоры нельзя было получить. *Bourneville* и *Yron* (*) нашли въ печени эпилептическаго индивидуума, безъуспѣшно пользованнаго амміачнымъ растворомъ окиси мѣди, ненормальное количество мѣди 0,295 grm., а въ печени двухъ индивидуумовъ, отравившихся мѣдными солями, только 120 millgrm.

Если-бы имѣлась въ виду упомянутая возможность, то должно быть обращено особенное вниманіе на количественное опредѣленіе найденнаго въ трупѣ яда съ одной стороны и на анамнезъ съ другой. Послѣдній долженъ касаться натуры страданія, противъ котораго было употребляемо лекарство, далѣе, того, какъ долго продолжалось самое употребленіе, и особенно же того, до какой дозы дошелъ индивидуумъ. Кромѣ того не нужно упускать изъ вниманія большую или меньшую быстроту, съ которою данный ядъ выдѣляется изъ организма, такъ какъ

(*) Med. Centralbl. 1875, p. 830.

при острыхъ отравленіяхъ ядами, которые по опыту быстро выдѣляются, количество яда, найденнаго въ трупѣ, съ громадною вѣроятностью, почти съ опредѣленностью, даетъ ту дозу, которая была принята не задолго передъ смертью, между тѣмъ какъ, если будутъ найдены яды, трудно покидающіе организмъ, найденное количество можетъ происходить не только отъ дозы, принятой въ послѣдній разъ, но и отъ ранѣе принятыхъ и не выдѣленныхъ еще пріемовъ. Далѣе самый трупъ можетъ дать точку опоры для рѣшенія, когда существуютъ признаки болѣзни напр. сифилиса, противъ которой, какъ извѣстно по опыту, примѣняются извѣстные ядовитые медикаменты, равнымъ образомъ, когда имѣются слѣды подкожнаго употребленія лекарствъ, что имѣло мѣсто у одного изъ выше упомянутыхъ индивидуумовъ, у котораго на рукахъ и на груди были констатированы многочисленныя отчасти зажившія, отчасти переходящія въ заживленіе, частію же свѣжія колотыя раны, какія производятся при подкожныхъ впрыскиваніяхъ.

Нужно еще упомянуть, что ядъ можетъ попадать въ организмъ вслѣдствіе того, что умершій имѣлъ съ нимъ дѣло вслѣдствіе своихъ занятій, ремесла и проч. Эту возможность нужно имѣть въ виду относительно рудокоповъ и горнозаводскихъ рабочихъ, относительно работниковъ на химическихъ, красильныхъ или зеркальныхъ фабрикахъ (*) и относительно многочисленныхъ ремесленниковъ и мастеровъ, которые имѣютъ дѣло съ ядомъ, и поэтому нужно обращать вниманіе на анамнезъ и на вышеуказанные моменты. Тоже самое нужно имѣть въ виду относительно мышьякоѣдовъ, опіофаговъ и проч., хотя о такого рода возможности можно думать при исключительныхъ обстоятельствахъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ должно констатировать не только количество найденнаго въ трупѣ яда, насколько оно можетъ быть узнано, но и отношеніе количества невсосаннаго яда, т. е. находящагося въ желудкѣ и кишкахъ, къ количеству найденному въ остальныхъ органахъ, такъ какъ должно вообще принять, что при хроническихъ отравленіяхъ будетъ превалировать послѣднее, а при острыхъ—первое. Изъ этого, равно какъ и изъ другихъ, уже указанныхъ основаній, видна цѣлесообразность того опредѣленія, что, отложенные для химическаго изслѣдованія, объекты должны быть переданы въ отдѣльныхъ сосудахъ.

(*) *Gorup-Besanez* нашелъ ясные слѣды ртути въ трупѣ одной женщины, которая была работницей на зеркальной фабрикѣ, но за годъ до своей смерти оставила рабору. *Schmiedt's* Jahrb. 1850. II. 144.

То возраженіе, что найденное химикомъ ядовитое вещество могло попасть *въ трупъ*, должно быть опровергаемо правильною упаковкою частей трупа, которая должна быть произведена такимъ образомъ, чтобы снаружи ничего къ даннымъ объектамъ не попало и чтобы изъ нихъ ничего не потерялось наружу. По принципу должны быть употребляемы только стеклянные сосуды съ притертыми стеклянными пробками, которые въ настоящее время легко имѣть и которые соотвѣтствуютъ всѣмъ требованіямъ. Обвязываніе пробки и горлышка сосуда свинымъ пузыремъ, назначенное австрійскимъ предписаніемъ, вполнѣ цѣлесообразно. Кромѣ того сосудъ можетъ быть обвязанъ бумагою, на которой должно быть обозначено содержимое его. Дѣло же химика — заботиться о томъ, чтобы были употребляемы вполнѣ чистые и испробованные реагенты. Эта же предосторожность не достаточно строго принимается во вниманіе, особенно при изслѣдованіяхъ на мышьякъ.

Если подлежащіе изслѣдованію объекты принадлежатъ вырытому изъ земли трупу, то должно принимать въ соображеніе, что ядовитое вещество могло попасть въ части трупа уже въ могилѣ. Право думать объ этомъ даетъ то, что вмѣстѣ съ трупами опускаютъ въ могилу различныя, окрашенныя металлическими красками вещи, какъ то: искуственные цвѣты и листья, священныя изображенія, равно какъ металлическіе предметы, особенно же кресты, что гробъ часто имѣетъ металлическія украшенія и можетъ быть окрашенъ металлическими красками. Пока трупъ и гробъ вмѣстѣ съ другими вещами хорошо сохранены, не слѣдуетъ думать, что изъ послѣднихъ въ трупъ могло попасть ядовитое вещество. Чѣмъ далѣе распространяется гніеніе и тлѣніе трупа, а вмѣстѣ съ этимъ разложеніе гроба и опущенныхъ съ нимъ вещей, тѣмъ болѣе возможно то, что вырытыя изъ земли части трупа могли получить ядовитыя вещества изъ этого источника. *Schauenstein* (*) внутри грязной массы, взятой изъ окружности желудка на трупѣ, вырытомъ изъ земли спустя 7 лѣтъ послѣ смерти, нашелъ изъѣденную латунную пуговицу. Окружающія ее части упомянутой массы содержали значительное количество мѣди и цинка, а кромѣ того въ ней, равно какъ и въ отдаленныхъ органахъ, были найдены слѣды мышьяка, присутствіе котораго въ пуговицѣ нельзя было доказать. *Tardieu* и *Roussin* (**) нашли въ одномъ случаѣ мѣдный налетъ на слизистой оболочкѣ желудка, происходившій отъ булавки, оставленной тамъ послѣ вскрытія. За-

(*) l. c. 547.

(**) «Die Vergiftungen» l. c. 78.

мѣчательный случай *Casper*'а (*), гдѣ у одной женщины, вырытой изъ земли спустя 11 лѣтъ послѣ смерти, мышьякъ былъ найденъ только въ волосахъ головы, едвали можетъ быть объясненъ иначе, какъ предположеніемъ, что въ волоса были воткнуты содержащіе мышьякъ предметы (цвѣты, булавки и пр.), когда трупъ былъ схороненъ. Такого рода обстоятельства снова показываютъ, какъ необходимо брать для химическаго изслѣдованія различныя части трупа и упаковывать ихъ отдѣльно, равно какъ побуждаютъ насъ при эксгумаціяхъ обращать особенное вниманіе не только на трупъ, но и на остатки положенныхъ съ нимъ предметовъ, сохранять такого рода находки и точно вносить въ протоколъ ихъ положеніе и свойства.

Точно также нужно принимать во вниманіе, что почва мѣста погребенія можетъ содержать ядовитые металлы, особенно же мышьякъ, которые могутъ попадать въ долго лежащіе въ такой землѣ трупы. Дѣйствительно, многочисленными наблюденіями констатировано, что почва нѣкоторыхъ кладбищъ содержитъ мышьякъ. По изслѣдованіямъ *Sonnenschein*'а (**), онъ можетъ находиться въ почвѣ первично и можетъ происходить изъ содержащей мышьякъ окиси желѣза, которая въ свою очередь по большей части происходитъ изъ вывѣтрившагося сѣрнаго колчедана, содержащаго обыкновенно мышьякъ. Въ другихъ случаяхъ присутствіе въ почвѣ мышьяка зависитъ отъ употребленія даннаго мѣста для посѣвовъ, resp., отъ господствующаго въ разныхъ мѣстахъ обычая для истребленія мышей смѣшивать съ мышьякомъ сѣмена для посѣва, между тѣмъ какъ въ иныхъ случаяхъ оно зависитъ отъ паровъ сосѣднихъ содовыхъ фабрикъ, которые господствующимъ вѣтромъ переносятся на кладбище и здѣсь осѣдаютъ (***). Значеніе этого обстоятельства сильно ослабляется тѣмъ, что мышьякъ, по изслѣдованіямъ

(*) l. c. II. 436.

(**) Handbuch d. ger. Chemie 1869 p. 144 u. s. f. Далѣе «Ueber die Verbreitung des Arseniks in der Natur». Vierteljahrsschrift für ger. M. N. F. 1870, XIII, 169.

(***) Извѣстно, что для бальзамированія (сохраненія) труповъ часто употребляется мышьякъ. Это обстоятельство дѣлаетъ не только невозможнымъ распознаваніе отравленія мышьякомъ у даннаго трупа, но можетъ точно также перенести мышьякъ въ почву кладбища. *Edling* сообщаетъ (Monatsblatt für off. Gesundheitspflege und medic. Statistik. Beilage zur deutschen Klinik. 1874, Nr. 3), что въ Стокгольмѣ употребляется ненормальное количество мышьяка для сохраненія труповъ, что за одинъ 1872 годъ было погребено 110 набальзамированныхъ труповъ и что въ почву кладбища попало за годъ почти 63 фунта мышьяку, такъ какъ на каждый трупъ его было употреблено среднимъ числомъ 278 grm.

Orfila и *Sonnenschein*'а, находится въ почвѣ въ нерастворимыхъ въ водѣ соединеніяхъ, и тѣмъ, что если онъ въ чистомъ видѣ попадаетъ въ почву, то точно также вступаетъ въ нерастворимыя въ водѣ соединенія съ глиноземомъ, известью, окисью желѣза и проч., что происходитъ уже въ верхнихъ слояхъ даннаго мѣста. Изъ этого понятно, почему мышьякъ не можетъ быть найденъ даже въ трупахъ, которые пролежали отъ 6—16 мѣсяцовъ на кладбищахъ, дѣйствительно содержащихъ его (смотри *Sonnenschein* l. c. 146). Однако же при каждой эксгумаціи нужно заботиться о томъ, чтобы какъ изъ окружающей гробъ земли, такъ и изъ отдаленныхъ мѣстъ кладбища были взяты пробы для химическаго изслѣдованія. Первая проба должна быть взята потому, что возможно и легко понятно, что при гніеніи выходящія изъ трупа жидкости и растворенныя въ нихъ ядовитыя вещества могутъ имбибировать окружающую почву и остаться въ ней. На томъ же основаніи должны быть сохранены для химическаго изслѣдованія куски гроба, особенно же наружныхъ его частей.

§ 109-й авст. предписанія о судебномъ осмотрѣ мертвыхъ опредѣляетъ, какъ поступать при этомъ: Если по подозрѣнію объ отравленіи преданный уже землѣ трупъ долженъ быть вырытъ, то при вырываніи долженъ присутствовать по крайней мѣрѣ одинъ изъ химиковъ, которые будутъ производить химическое изслѣдованіе трупа. При этомъ должно быть опредѣлено, возможна-ли дезинфекція трупа растворомъ хлорной извести, или же этотъ способъ дезинфицированія можетъ сдѣлать невозможнымъ нахожденіе яда.—Если дѣло идетъ о дознаніи отравленія мышьякомъ, свинцомъ или мѣдью, то, особенно при первомъ, предпочтительно должны быть избираемы для химическаго изслѣдованія такія части тѣла, которыя всего менѣе находились въ соприкосновеніи съ окружающею трупъ землей.—Кромѣ того должно быть взято и подвергнуто химическому изслѣдованію какъ небольшое количество ближе всего окружающей трупъ земли, такъ и небольшое количество земли изъ болѣе отдаленныхъ частей могилы, а равнымъ образомъ и изъ другихъ мѣстъ кладбища. Точно также должны быть собраны и изслѣдованы химически куски деревяннаго гроба, преимущественно-же тѣ мѣста его, гдѣ замѣчается большое скопленіе сырости.

Если химическое изслѣдованіе даетъ *отрицательный результатъ*, то вмѣстѣ съ тѣмъ смерть отъ отравленія отнюдь не исключается. Во первыхъ есть рядъ ядовъ, доказать присутствіе которыхъ химія въ настоящее время не въ состояніи, сюда принадлежатъ большинство животныхъ ядовъ и очень много растительныхъ, а во вторыхъ открытіе ихъ можетъ не удасться, потому что ядъ уже выдѣлился, или разложился. Выдѣленіе производится по большей части наступающею въ большинствѣ слу-

чаевъ рвотою и испражненіями, далѣе мочею и другими экскреторными органами и происходитъ тѣмъ полнѣе, чѣмъ растворимѣе былъ ядъ и чѣмъ болѣе продолжительное время прожилъ пострадавшій субъектъ. Полное выдѣленіе яда не препятствуетъ наступленію смерти, такъ какъ индивидуумъ умираетъ не отъ яда, а отъ тѣхъ измѣненій и разстройствъ дѣятельности органовъ, которыя имъ производятся и могутъ продолжаться послѣ его выдѣленія, что напр. показываетъ отравленіе окисью углерода, которое очень часто обусловливаетъ смерть, хотя пострадавшій былъ живой вынесенъ изъ ядовитой атмосферы и хотя вся угольная кислота исчезла изъ крови, какъ это видно изъ спектральнаго анализа. Относительно измѣненій, претерпѣваемыхъ ядами въ организмѣ, вслѣдствіе которыхъ они могутъ сдѣлаться неузнаваемыми, было сказано выше при описаніи выдѣленія ядовъ изъ тѣла.

Относительно гніенія извѣстно, что минеральные яды до такой степени противостоятъ ему, что могутъ быть открыты и дѣйствительно были находимы, когда самъ трупъ истлѣлъ уже до костей. Очень многіе алколоиды точно также оказываютъ сильное сопротивленіе гніенію. Такъ *Stas* нашелъ морфинъ во всѣхъ частяхъ трупа, который былъ схороненъ назадъ тому 13 мѣсяцевъ, равнымъ образомъ *A. Taylor* могъ снова найти (*) меконово-кислый морфинъ, который былъ прибавленъ къ способнымъ къ гніенію веществамъ, оставленнымъ при доступѣ воздуха въ продолженіи 14 мѣсяцевъ. *Tardieu* (**) могъ открыть стрихнинъ въ гніющихъ внутренностяхъ быка спустя 11 лѣтъ, а *E. Heintz* (***) заявляетъ о большой стойкости азотнокислаго стрихнина, такъ какъ ему удалось открыть ядъ спустя 3 года въ кускѣ мяса, въ который было положено нѣсколько кристалловъ его.

Для тѣхъ случаяхъ, гдѣ не удается доказать химическимъ путемъ присутствіе ядовитаго вещества, а между тѣмъ существуетъ подозрѣніе объ отравленіи, *Tardieu* и еще прежде его *Orfila*, *Magendie* и *Christison* рекомендовали предпринимать *физіологическій опытъ* надъ животными, послѣдніе съ содержимымъ желудка, и Tardieu съ вытяжкою, приготовленною изъ содержимаго желудка или изъ частей трупа. Вспомогательное значеніе такихъ опытовъ не можетъ быть оспариваемо, какъ равнымъ образомъ не можетъ быть оспариваемо значеніе того обстоятельства, что животныя (курицы, собаки, свиньи и проч.) умерли, послѣ того какъ поѣли рвоту внезапно заболѣвшаго индивидуума или отброски пищи. Но

(*) *Tardieu* «Die Vergiftungen» p. 501.
(**) Ibidem 533.
(***) Vierteljahrsschrift f. ger. Med. 1872, XVI. 328.

такое значеніе принадлежитъ физіологическимъ экспериментамъ только тогда, когда вещество, извлеченное изъ органовъ химическимъ путемъ, по крайней мѣрѣ обладаетъ особыми химическими свойствами, по которымъ можно узнать, что оно попало въ тѣло извнѣ и что оно аналогично извѣстному ядовитому веществу, и когда соотвѣтствующія реакціи требуютъ пополненія не потому, что ихъ вовсе нѣтъ, а потому, что онѣ не даютъ вполнѣ точныхъ результатовъ. Тогда, констатированное физіологическимъ опытомъ, нарывное или расширяющее зрачекъ или замедляющее дѣятельность сердца или тетанизирующее дѣйствіе чрезвычайно много можетъ способствовать точному опредѣленію натуры даннаго яда, но при этомъ должно быть обращаемо вниманіе на неодинаковую воспріимчивость и даже невоспріимчивость нѣкоторыхъ животныхъ къ извѣстнымъ ядамъ. Такъ *Falck* (*) считаетъ нисшею смертельною дозою стрихнина на 1 кило животнаго у ужей 23,1, у бѣлой рыбицы 12,5, у ежа 2,97, у лягушки 2,1, у курицы 2,0, у кошки 0,75, у кролика 0,6 и у собаки 0,45 mgrm. Голуби очень воспріимчивы къ соланину, между тѣмъ какъ къ опію, морфію и атропину невоспріимчивы (**). Дрозды могутъ безъ вреда питаться ягодами белладонны, точно также кролики могутъ пожирать безъ вреда листья белладонны и табаку, а ежъ, курицы и лягушки—кантаридъ. Съ другой стороны рыбы въ высшей степени воспріимчивы къ пикротоксину, такъ что по показанію *Depairé* рыба вѣсомъ въ 200 grm., опущенная въ сосудъ съ двумя литрами воды, содержащей 0,01 пикротоксина, тотчасъ переворачивается на спину и умираетъ (***), равнымъ образомъ куры въ высшей степени чувствительны къ синильной кислотѣ, онѣ умираютъ, склевавши нѣсколько персиковыхъ зеренъ.

Что однако касается до значенія физіологическаго опыта съ вытяжками, полученными изъ частей трупа и химически точно не изслѣдованными, то относительно его нужно посовѣтовать большую осторожность, такъ какъ опыты, предпринятые *Lussana*, *Moriggia* и *Bastini* (****), показали, что вытяжки изъ свѣжихъ, а еще болѣе изъ гнилыхъ труповъ, полученныя водою, алкоголемъ и амильнымъ алкоголемъ (но не эфиромъ), сами по себѣ обладаютъ ядовитыми свойствами и могутъ убить животное, и такъ какъ дальнѣйшія изслѣдованія, произведенныя *Bangnatelli* и *C. Lombroso* (*****) и показавшія, что изъ испорченнаго маиса алкоголемъ можетъ быть извлечено вещество, обладающее отчасти подобными стрихнину, отчасти наркотическими свойствами, указываютъ на то, что при различныхъ разложеніяхъ органическихъ веществъ, происходящихъ вслѣдствіе гніенія и порчи, могутъ образоваться тѣла, которыя могутъ быть извлечены и могутъ обладать ядовитыми свойствами. Это обстоятельство должно быть подвергнуто наблюденію и дальнѣйшему изслѣдованію, тѣмъ

(*) Toxycolog. Studien über das Strychnin. Vierteljahrsschr. für ger. M. 1874. XX и XXI.

(**) *Th. Husemann*, «Ueber die Wirkung des Solanins und Solanidins», Archiv f. exp. Pathol. IV., 313

(***) *Roth* und *Lex*, Militärgesundheitspflege II., 681.

(****) Med. Centralbl. 1875, p. 176 и *Friedreich's* Bl. 1876, p. 166.

(*****) Med. Centralbl. 1876, p. 228.

болѣе потому, что, посредствомъ обработки гніющихъ мягкихъ частей эфиромъ по способу *Stas-Otto*, *Bence Jones*'омъ, *Selmi*, *Rörch*'емъ, *Fussbender*'омъ, *Schwanert*'омъ и *Liebermann*'омъ (*), были получены подобныя алколоидамъ, но не ядовитыя тѣла.

3. *Обстоятельства даннаго случая.*

Сюда принадлежатъ всѣ тѣ обстоятельства, которыя могутъ возбудить подозрѣніе объ отравленіи и дать поводъ къ произведенію судебнаго изслѣдованія. Часто, конечно, они таковы, что простой народъ можетъ ихъ обсудить и оцѣнить, но врачъ точно также долженъ ихъ изслѣдовать и оцѣнивать для обсужденія даннаго случая. Обыкновенно бросаются въ глаза неожиданность или внезапность смерти, но относительно этого должно замѣтить, что здоровые и сильные, повидимому, индивидуумы могутъ умереть внезапно и быстро, и что съ другой стороны могутъ быть отравлены не одни только здоровые и сильные люди, но и старые, убогіе или больные. Выше было уже сказано, что болѣзненныя явленія, происходящія вслѣдствіе отравленія, могутъ точно также быть произведены естественнымъ заболѣваніемъ. Это обстоятельство имѣетъ весьма важное значеніе, если послѣ смерти индивидуума не было сдѣлано вскрытіе, а была произведена эксгумація въ то время, когда патолого-анатомическое изслѣдованіе по причинѣ сильнаго гніенія или тлѣнія не могло дать никакого результата и не могло исключить естественный родъ смерти. Весьма важно было-бы, если-бы можно было доказать, что явленія, наступающія, какъ показываетъ опытъ, послѣ отравленія, появлялись чрезъ болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени и что такія ухудшенія всегда совпадали съ принятіемъ извѣстной пищи, питья или медикаментовъ, или если-бы пища и напитки, послѣ употребленія которыхъ кто-либо заболѣлъ, обладали такими свойствами, по которымъ можно было бы сдѣлать заключеніе о присутствіи посторонняго вещества, такъ напр. имѣли бы рѣзкій горькій или жгучій вкусъ или запахъ зажигательными спичками, или же можно было бы наблюдать свѣченіе ихъ въ темнотѣ или же присутствіе въ нихъ твердыхъ, скрипящихъ между зубами зеренъ и т. под. Равнымъ образомъ было-бы важно констатированіе того факта, что послѣ употребленія одной и той

(*) Сопоставленіе названныхъ работъ см. въ *Virchow's* Jahresber. 1874, I. p. 190, далѣе въ сочиненіи *Liebermann*'а «Beitrag zur forensischen Untersuchung auf Alkoloide». Bericht der deutsch. chem. Gesellschaft zu Berlin 1876, p. 151.

же пищи и проч. одновременно при однихъ и тѣхъ же явленіяхъ заболѣло много людей, а также и того, что животныя заболѣли или умерли послѣ того, какъ поѣли рвоту больныхъ или остатки пищи. Точно также должно быть принимаемо въ соображеніе, что ядъ былъ найденъ въ пищѣ или питьѣ, которыя, по показанію, употребляло пострадавшее лицо, или что онъ былъ найденъ въ его имуществѣ или въ имуществѣ другихъ, но ясно, что оцѣнкѣ этихъ обстоятельствъ положены извѣстныя границы, которыя судебный врачъ не долженъ переступать, если онъ не хочетъ попасть въ роль судебнаго слѣдователя, или обвинителя, или присяжнаяо.

Всѣ названныя обстоятельства должны быть принимаемы въ соображеніе для рѣшенія вопроса, произошло-ли *отравленіе случайно, или съ цѣлью самоубійства, или же вслѣдствіе дѣйствія другихъ лицъ.* Естественно, что въ большемъ числѣ отравленій одни только внѣшнія данныя въ состояніи рѣшить вопросъ. Понятно, что для убійства посредствомъ яда могутъ быть употреблены только такіе яды, которые могутъ быть незамѣтно введены въ организмъ, такъ что если предлежитъ отравленіе ядомъ, который, какъ напр. ѣдкія кислоты, уже на губахъ и на языкѣ производитъ сильное жженіе, то это одно обстоятельство дѣлаетъ болѣе вѣроятнымъ самоубійство, нежели случайное отравленіе или убійство посредствомъ яда. Однако ѣдкіе яды могутъ быть насильственно введены въ организмъ дѣтей и другихъ безпомощныхъ субъектовъ; случайное проглатываніе ихъ точно также не должно быть исключаемо, такъ какъ нѣкоторыя ѣдкія вещества какъ напр. такъ называемая щелочная эссенція часто проглатываются случайно. Если къ пищѣ или питью примѣшанъ фосфоръ, то онъ сообщаетъ имъ столь рѣзкія свойства, что почти нельзя думать, чтобы посредствомъ его могли происходить отравленія съ цѣлью убійства; однако послѣднія происходили неоднократно и нами точно также были наблюдаемы. Преимущественно подвергаются имъ дѣти и такіе люди, которые вслѣдствіе дурнаго вкуса или вслѣдствіе голода не могутъ обратить вниманія на пищу. Алколоиды, а особенно стрихнинъ, выдаетъ чрезвычайная горечь ихъ. Несмотря на это, извѣстно много случаевъ отравленія этими ядами съ цѣлью убійства, что и понятно, такъ какъ если они не могутъ быть даны въ пищѣ или питьѣ, то очень легко могутъ быть даны въ лекарствахъ или какъ лекарства.

За самоубійство въ иныхъ случаяхъ говоритъ большое количество найденнаго яда, а въ другихъ грубая зернистость послѣдняго. Такъ въ одномъ случаѣ отравленія мышьякомъ мы нашли, кромѣ множества кусочковъ величиною съ песчинку, куски мышьяка величиною отъ горошины до боба, а въ дру-

гомъ случаѣ—кусокъ величиною съ сахарную горошину; далѣе у одного аптекаря, отравившагося strychn. pur., мы нашли кристаллы послѣдняго не только въ желудкѣ, но и во рту, именно между зубами. Такого рода данныя во всѣхъ трехъ случаяхъ ставили самоубійство внѣ всякаго сомнѣнія. Если въ желудкѣ будутъ найдены ядовитыя части растеній, какъ то ягоды, листья, вѣточки и проч., то объ убійствѣ трудно думать, скорѣе же можно думать о случайномъ отравленіи или, смотря по обстоятельствамъ объ отравленіи происшедшемъ вслѣдствіе намѣренія произвести выкидышъ.

Само собою понятно, что въ такихъ случаяхъ должны быть принимаемы во вниманіе тѣ обстоятельства, которыя могли побудить даннаго индивидуума къ самоубійству.

Отдѣльные яды.

Единственной правильной классификаціей ядовъ была бы та, которая основывалась-бы на элементарныхъ ихъ дѣйствіяхъ. Но знаніе послѣднихъ, къ сожалѣнію, настолько не полно, что пока нельзя и думать объ основанной на нихъ классификаціи ядовъ. Другіе же классификаціи имѣютъ только относительное достоинство и строго не разграничены отъ никуда не годной, по нашему мнѣнію, классификаціи по царствамъ природы. Для судебныхъ цѣлей нѣтъ особой нужды въ систематическомъ дѣленіи ядовъ, достаточно обработать каждый ядъ отдѣльно, причемъ, конечно, удобно провести различіе между мѣстно ирритативными ядами и дѣйствующими вслѣдствіе всасыванія.

Отравленіе сѣрною кислотою.

Отравленія продажною сѣрною кислотою встрѣчаются часто особенно въ большихъ городахъ, гдѣ она употребляется не только для очистки посуды, но и въ различныхъ ремеслахъ и потому легко можетъ быть добыта. Такъ какъ она тотчасъ же производитъ сильное жженіе на губахъ, то у взрослыхъ почти всегда нужно думать о самоубійствѣ и только въ исключительныхъ случаяхъ о случайномъ отравленіи. Отравленіе сѣрною кислотою съ цѣлью убійства было наблюдаемо у дѣтей и у безпомощныхъ субъектовъ. Оно происходило, все равно какъ и при случайныхъ отравленіяхъ, или вслѣдствіе вливанія ея въ ротъ, или вслѣдствіе введенія въ клистирахъ (*).

(*) О случайномъ отравленіи матери и ребенка посредствомъ введенія сѣрной кислоты въ клизмѣ сообщаетъ *Deutsch* (*Schmidt's* Jahrber. 1849, 63;

Явленія отравленія наступаютъ *тотчасъ же* послѣ проглатыванія. Они состоятъ въ жестокой жгучей боли во всѣхъ органахъ глотанія и въ желудкѣ, въ тошнотѣ и въ наступающей въ большинствѣ случаевъ тотчасъ-же рвотѣ, которою извергаются сильно кислыя, вначалѣ окрашенныя въ коричневый цвѣтъ, а позднѣе почти черныя массы. Выраженіе лица показываетъ ужасъ, кожа блѣдна и холодна, пульсъ скорый и малый, сознаніе сохранено, мочеотдѣленіе и испражненія затруднены. Въ мочѣ очень скоро появляются бѣлокъ, кровь и большое количество сѣрно-кислыхъ солей, но никогда не бываетъ свободной сѣрной кислоты. Въ очень остро протекающихъ случаяхъ спустя 2—3 часа часто, рѣдко ранѣе, чаще же позднѣе наступаетъ collapsus и вскорѣ занимъ смерть по большей части спокойная, рѣже среди конвульсій.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ жестокая рвота внезапно прекращается, между тѣмъ какъ остальныя явленія становятся еще сильнѣе. Это указываетъ на перфорацію желудка. Въ иныхъ случаяхъ является сильная одышка и смерть наступаетъ при явленіяхъ асфиксіи, что зависитъ отъ изъязвленія слизистой оболочки дыхательныхъ путей и отъ отека гортани (*). Не рѣдко теченіе отравленія бываетъ болѣе продолжительно и тянется не только нѣсколько дней, но даже и долѣе. Въ такихъ случаяхъ дѣло доходитъ до отторженія изъязвленныхъ частей слизистой оболочки, особенно oesophagi, которыя тотчасъ-же могутъ быть выброшены in toto въ видѣ рукавчика.

На трупѣ часто находятся спускающіяся отъ угловъ рта коричневыя кожистыя полосы, которыя происходятъ вслѣдствіе изліянія кислоты. Далѣе въ полости рта, въ пищепріемникѣ, часто и въ верхнихъ частяхъ дыхательныхъ путей мы находимъ утолщеніе, сѣро-бѣлое окрашиваніе и помутнѣніе эпителія, который дѣлается легко отдѣлимымъ или же является уже отдѣленнымъ въ видѣ лоскутьевъ. Лежащій подъ нимъ corium по большей части сѣро-свинцоваго цвѣта, какъ бы вываренъ, а субмукозная соединительная ткань, если индивидуумъ умеръ не слишкомъ быстро, нѣсколько сѣрозно инфильтрирована. Желудокъ, по большей части уже по наружному своему виду, рѣзко выдается вслѣдствіе аспидно-сѣраго окрашиванія и утолщенія

Bd. 174). Мы наблюдали подобный случай у одного ребенка, а въ другомъ нашемъ случаѣ, касавшемся разбитой параличемъ вдовы офицера, клизма изъ сѣрной кислоты была введена можетъ быть не случайно, а умышленно.

(*) Неосторожное употребленіе противоядій точно также можетъ произвести задушеніе. Такъ мы много разъ находили гортань и дыхательное горло почти до бронховъ наполненными кашицею изъ magnesia usta, которая въ торопяхъ была дана не вполнѣ смѣшанная съ водою.

своихъ стѣнокъ. Вѣнечные сосуда кажутся инъицированными, кровь въ нихъ или сгущена на подобіе дегтя или настолько высушена, что выдавливается изъ разрѣзанныхъ сосудовъ въ видѣ длинныхъ, темно-коричневыхъ, почти черныхъ хрупкихъ цилиндровъ. Въ желудкѣ находится по большей части окрашенное въ шеколадный цвѣтъ, иногда же почти черное, весьма кисло реагирующее, отчасти кашицеобразное, отчасти жидкое содержимое. Слизистая оболочка желудка чрезвычайно утолщена и измѣнена въ темно-коричневый, почти черный струпъ, верхніе слои котораго кажутся дряблыми и какъ-бы лохматыми. При разрѣзываніи слизистая оболочка кажется какъ бы вываренною, а субмукозная ткань болѣе или менѣе сёрозно инфильтрирована.

Всѣ слои желудочной стѣнки имбибированы частію измѣненною вслѣдствіе свертыванія, частію распавшеюся на гэматинъ кровью. Кровь въ большихъ сосудахъ сгущена въ хрупкіе и маркіе цилиндры, на многочисленныхъ мѣстахъ образуетъ большіе и малые экстравазаты, въ которыхъ она точно также свернута и окрашена, какъ и въ сосудахъ. Образованіе струповъ преимущественно выражено на днѣ желудка и на нижней его стѣнкѣ, равнымъ образомъ на вершинѣ складокъ оно выражено сильнѣе, нежели между ними и ослабѣваетъ по направленію къ выходу желудка. Относительно часто основаніе желудка разрушается кислотою и содержимое выходитъ въ полость живота, гдѣ брюшина на всѣхъ мѣстахъ, приходившихъ въ соприкосновеніе съ содержимымъ, кажется помутнѣвшею. Прободеніе желудка часто происходитъ при жизни, но оно можетъ возникнуть только послѣ смерти вслѣдствіе продолжающагося дѣйствія кислоты. Нерѣдко онъ разрывается при вскрытіи. Часто можно прослѣдить дѣйствіе кислоты довольно далеко по кишечному каналу. Эпителій здѣсь сѣро-бѣловатый мутенъ и утолщенъ, слизистая оболочка кажется какъ бы вываренной, субмукозная соединительная ткань болѣе или менѣе отечна и не рѣдко пронизана крѣпко свернувшимися, выступающими въ видѣ бляшекъ, экхимозами. Почки обыкновенно представляютъ картину „мутнаго опуханія", которая тѣмъ болѣе выражена, чѣмъ долѣе прожилъ индивидуумъ. Кровь въ мѣстахъ, близкихъ къ желудку, часто имѣетъ кислую реакцію, рѣже такая реакція бываетъ въ мѣстахъ отдаленныхъ. Въ послѣднихъ кровь по большей части жидка, а въ первыхъ или свернута въ видѣ хлопьевъ или же сгущена вышеописаннымъ образомъ. Не рѣдко мы находимъ кровь сгущенною въ довольно твердую массу въ видѣ цилиндровъ не только въ вѣнечныхъ сосудахъ желудка, но точно также въ vena cava ascendens и даже въ правомъ сердцѣ. Очевидно это измѣненіе, по крайней

мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ, происходитъ послѣ смерти вслѣдствіе имбибиціи кислоты въ сосѣднія съ желудкомъ части. Равнымъ образомъ послѣ смерти происходитъ и то, что прилежащіе къ желудку органы: селезенка, лѣвая почка, лѣвая доля печени, не рѣдко діафрагма и нижняя часть лѣваго легкаго кажутся какъ бы продубленными, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ распространяется на переднюю брюшную стѣнку и можетъ сдѣлаться замѣтнымъ даже при наружномъ осмотрѣ.

Въ не столь острыхъ случаяхъ мы находимъ отторженіе некротизированныхъ частей слизистой оболочки, въ различныхъ степеняхъ воспаленіе и нагноеніе лежащихъ подъ ними тканей, паренхиматозные органы, равно какъ и мускулатуру въ различныхъ стадіяхъ зернистой и жировой дегенераціи. Въ легкихъ наблюдаются пневмоническіе процессы или гипостатическаго или крупознаго характера.

Причина разрушающаго дѣйствія сѣрной кислоты заключается преимущественно въ способности ея свертывать бѣлковыя вещества и отнимать воду. Первое обусловливаетъ помутнѣніе и какъ бы вываренный видъ тканей вслѣдствіе свертыванія находящагося въ нихъ бѣлка, а послѣднее обусловливаетъ образованіе струповъ и обугливаніе органическихъ тканей, такъ какъ кислота отнимаетъ составныя части воды и оставляетъ частію уголь, частію богатыя углеродомъ землистыя вещества. Отсюда же отчасти происходитъ коричневое или черное окрашиваніе струповъ въ желудкѣ и содержимаго его, но по большей части оно зависитъ отъ выступившей изъ разъѣденныхъ сосудовъ крови, гэмоглобинъ которой подъ вліяніемъ кислоты разлагается на бурый гэматинъ, между тѣмъ какъ прочія бѣлковыя тѣла крови претерпѣваютъ такія же измѣненія, какъ и другія ткани, чѣмъ и объясняется своеобразное сгущеніе крови въ сосудахъ, находящихся въ желудкѣ и въ окружающихъ его частяхъ. Такъ какъ при вливаніи сѣрной кислоты въ воду смѣсь сильно нагрѣвается, то для теченія отравленія не все равно, находились-ли въ желудкѣ водянистыя или кашицеобразныя вещества. Присутствіе первыхъ, не смотря на претерпѣваемое кислотою разжиженіе, опасно.

Отравленія другими минеральными кислотами происходятъ рѣдко. При отравленіи *азотною* и *соляною* кислотою относительно часто являются признаки сильнаго раздраженія слизистой оболочки дыхательныхъ органовъ; другія-же явленія тѣже, что и при отравленіи сѣрною кислотою. Но при отравленіи соляною кислотою могутъ образоваться черные струпы въ желудкѣ и сгущеніе крови, упомянутое при SO_3 (Tardieu l. c. 130), а при отравленіи азотною кислотою вслѣдствіе образованія ксантопротеиновой кислоты струпы бываютъ желтаго цвѣта или по крайней мѣрѣ желтое окрашиваніе слизистой оболочки органовъ глотанія (*).

(*) *Adams* (Lancet 1870, 549) видѣлъ человѣка, который проглотилъ $^1/_8$ унціи концентрированной и 1 унцію разведенной азотной кислоты. Случай

Перфорація желудка послѣ отравленія, азотною кислотою была много разъ наблюдаема, (такой случай см. *Schmiedt*'s Jahresb. 1872. 155. Bd. p. 19), а послѣ соляной кислоты рѣдко (случай Tardieu l. c. 130).

Съ тѣхъ поръ какъ *карболовая кислота* сдѣлалась употребительной, какъ дезинфицирующее и перевязочное средство, появились отравленія ею какъ случайныя вслѣдствіе наружнаго употребленія, такъ и отравленія съ цѣлью самоубійства. Въ Англіи фенолъ сдѣлался, кажется, особенно популярнымъ какъ средство для самоубійства. Смертельной дозой для собакъ считается 2—3 grm, а для кролик—0,3 grm. Дѣйствіе наступаетъ по большей части тотчасъ и представляетъ картину gastroenteritidis toxicae; равнымъ образомъ были наблюдаемы головокруженіе, состояніе подобное опьянѣнію и потеря сознанія, на основаніи чего можно сдѣлать заключеніе о вторичномъ дѣйствіи карболовой кислоты. Моча при жизни часто, но не всегда, бываетъ окрашена въ коричневый цвѣтъ и содержитъ карболовую кислоту. Вскрытіе показываетъ сѣро-бѣлое окрашиваніе и отвердѣніе эпителія органовъ глотанія и изъязвленіе слизистой оболочки желудка, что зависитъ отъ сильнаго свертывающаго дѣйствія карболовой кислоты. Эти признаки и долго остающійся запахъ карболовой кислотой позволяютъ сдѣлать діагнозъ. Кромѣ того присутствіе ея можетъ быть доказано дестилляціей частей трупа, какъ это удалось *Salkowski*'му при изслѣдованіи крови отравленыхъ ею животныхъ (*).

Отравленіе ѣдкими щелочами.

Отравленіе ѣдкими щелочами въ большихъ городахъ встрѣчается не рѣдко. По большей части наблюдаются отравленія, такъ назыв. „щелочною эссенціей“, натроннымъ щелокомъ, который легко можетъ быть купленъ въ мелочныхъ лавкахъ, если удѣльный вѣсъ его не превышаетъ 1,02 (Min. Erl. vom 16 Mai 1863). Въ Вѣнѣ отравленія щелочною эссенціею съ цѣлью самоубійства встрѣчаются столь-же часто, какъ и самоубійства посредствомъ сѣрной кислоты. Наблюдаются они по большей части у женщинъ. Отравленія вслѣдствіе случайнаго выпиванія щелочной эссенціи очень обыкновенны. Явленія наступаютъ, если не всегда тотчасъ, то обыкновенно спустя нѣсколько мгновеній и представляютъ обыкновенную картину gastroenteritidis toxicae. Жестокою въ большинствѣ случаевъ и продолжительною рвотою извергаются сильно щелочныя, а позднѣе кровавыя и вслѣдствіе этого окрашенныя въ шоколадный цвѣтъ массы.

этотъ окончился выздоровленіемъ. Удивительно, что ни рвота, ни отдѣлившіяся позднѣе перепонки не имѣли желтаго цвѣта. Не нужно забывать, что желтое окрашиваніе струповъ можетъ происходить отъ желчи.

(*) Сопоставленіе работъ объ отравленіи карболовой кислотой vide *Wigger*'s и *A. Husemann*'s Jahresh. 1870 p. 573, далѣе *Virchow*'s Jahrb. 1872, I., p. 367 и *L. Harmann* l. c. 285.

Промежутки между рвотою бываютъ чаще, нежели при отравленіи сѣрною кислотой. Поноса сначала можетъ и не быть, но позднѣе онъ обыкновенно появляется и не рѣдко бываетъ кровавый. Мочи выдѣляется немного, она имѣетъ сильно щелочную реакцію. Теченіе рѣдко бываетъ столь острое, какъ при большинствѣ отравленій сѣрною кислотой; смерть обыкновенно наступаетъ спустя 2—3 дня при явленіяхъ коллапса, часто только вслѣдствіе послѣдовательнаго изъязвленія.

Въ остро протекающихъ случаяхъ эпителій полости рта и пищепріемника окрашенъ въ сѣрый цвѣтъ, мутенъ, или отдѣленъ въ видѣ лоскутьевъ или же сдѣлался легко отдѣлимымъ, кажется набухшимъ; верхніе слои слизистой оболочки точно также окрашены въ грязный цвѣтъ и кажутся болѣе или менѣе набухшими. Желудокъ стянутъ, стѣнки его утолщены, онъ наполненъ кроваво-слизистыми, по большей части желатинозными, сильно щелочными массами коричневаго цвѣта. Слизистая оболочка его лишена эпителія, на днѣ желудка она превращена въ темнокоричневыя, а на вершинѣ складокъ въ почти черные мягкіе струпья, между тѣмъ какъ остальныя ея части красны и набухли, часто на вершинахъ складокъ какъ-бы просвѣчиваютъ и точно также какъ и содержимое желудка кажутся на ощупь похожими на мыло. Покраснѣніе слизистой оболочки желудка обусловливается частію инъекціей и образованіемъ экхимозовъ, частію имбибиціею растворенным въ калійномъ щелокѣ гэмоглобиномъ (который въ щелочномъ растворѣ измѣняется на гэматинъ). Образованіе струповъ проникаетъ болѣе или менѣе глубоко въ слизистую оболочку желудка, по перфораціи мы ни разу не наблюдали. Напротивъ неоднократно была наблюдаема посмертная трансудація щелока чрезъ стѣнки желудка, вслѣдствіе чего какъ селезенка, такъ въ одномъ случаѣ верхняя часть лѣвой почки, равно какъ и всѣ прилежащіе органы кажутся своеобразно набухшими и просвѣчивающими.

Если, какъ это и бываетъ въ большинствѣ случаевъ, теченіе было медленно, то мы находимъ некротическіе куски слизистой оболочки въ видѣ лоскутьевъ. Они отдѣляются даже въ видѣ цѣлыхъ трубокъ, какъ это мы наблюдали послѣ отравленія другими ѣдкими веществами, а особенно сѣрною кислотою. Если нѣтъ ясно выраженнаго обугливанія слизистой оболочки или если нѣтъ, упомянутаго при отравленіи сѣрною кислотою, сгущенія крови въ форму хрупкихъ цилиндровъ, то въ этомъ стадіи обыкновенно нельзя бываетъ сказать, произошло ли отравленіе щелочнымъ ядомъ или кислотою. Изъязвленія распространяются обыкновенно довольно далеко въ кишечный каналъ и въ началѣ могутъ быть узнаны по своеобразному набу-

хапію тканей, но въ болѣе позднихъ стадіяхъ обыкновенно не могутъ быть отличены отъ другихъ изъязвленій. При отравленіи щелочами въ печени и почкахъ точно также наступаетъ „мутное опуханіе“, какъ и послѣ отравленія кислотами. Названные органы, равно какъ и мускулатура, особенно послѣ медленнаго теченія, представляютъ болѣе или менѣе выраженную бѣлковую и жировую дегенерацію. Пневмоническіе процессы точно также часты. Должно замѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ точно также, какъ это наблюдается иногда при отравленіи сѣрною кислотою, ѣдкія вещества попадаютъ только въ пищепріемникъ, но не въ желудокъ, такъ какъ они выбрасываются еще во время акта глотанія наступающею тотчасъ-же рвотою. Однако-же и такіе случаи, особенно у дѣтей, ведутъ къ смерти какъ вслѣдствіе изъязвленія органовъ глотанія, такъ и вслѣдствіе пораженія легкихъ, но еще чаще они даютъ поводъ къ образованію стриктуръ.

Дѣйствіе калійнаго и натроннаго щелока зависитъ отъ свойства гидрата окиси калія и натрія дѣлать органическія ткани, особенно же эпителіальныя, способными къ набуханію, превращать ихъ въ кашицеобразную массу при образованіи щелочныхъ альбуминатовъ и наконецъ совершенно растворять. Кровь и слизь отъ дѣйствія названныхъ ѣдкихъ щелочей превращаются въ желатинозную массу; первая въ щелочныхъ растворахъ распадается на гэматинъ. Этимъ дѣйствіемъ обусловливается кровянисто-студенистое большею частію бурокрасное содержимое желудка, также какъ бурокрасная, часто черно-бурая окраска находящихся тамъ струповъ. Подобныя измѣненія можетъ показывать и кровь въ прилежащихъ къ желудку сосудахъ. Въ сердцѣ кромѣ рыхло свернувшейся, а иногда темножидкой, крови нѣтъ ничего ненормальнаго.

При отравленіи калійнымъ щелокомъ слѣдуетъ обращать вниманіе и на ядовитое дѣйствіе образующихся здѣсь и всасываемыхъ калійныхъ солей. Послѣднія, по ученію новой токсикологіи, признаются за положительно сердечные яды, а именно такими, которые парализуютъ заложенные въ сердцѣ центральные органы. Этимъ объясняется слабое и замедленное біеніе сердца, которое неоднократно наблюдалось при отравленіи калійнымъ щелокомъ. Выше уже мы замѣтили, что большія дозы калійныхъ солей, будучи проглочены, переносятся безъ вреда, между тѣмъ какъ незначительное количество ихъ, непосредственно введенное въ кровь, дѣйствуетъ на сердце ослабляющимъ образомъ (*). Послѣднее происхо-

(*) *L. Herrmann* l. c. p. 178, *Buchheim*, Arch. f. exp. Path. III, 253. *Aubert* и *Dehn* (Virchow's Jahrb. 1874, I. 463) принимаютъ при непосредственной инъекціи въ кровь за смертельную дозу для собаки (вѣсомъ въ одинъ кило, 9—13 миллигр. kali sulphurici. Послѣдняя соль есть самое ядовитое соединеніе калія, далѣе слѣдуютъ: мясной экстрактъ, kali aceticum, kali nitricum, хлористый и фосфорно-кислый калій.

дитъ при отравленіи щелочной эссенціей вслѣдствіе разъѣданія слизистой оболочки и фактъ этотъ несомнѣнно имѣетъ значеніе при отравленіи калійнымъ щелокомъ, но не при отравленіи натровною щелочью, такъ какъ соли послѣдней не дѣйствуютъ на сердце ослабляющимъ образомъ.

Отравленіе *аммiакомъ*, которое неоднократно наблюдалось какъ случайное и однажды представилось намъ, показываетъ, кромѣ симптомовъ распространеннаго разъѣданія верхней части пищеварительнаго тракта, почти постоянно сильные припадки асфиксіи, происходящіе вслѣдствіе раздражающаго дѣйствія яда на бронхи; припадки эти констатируются при вскрытіи бронхитомъ, преимущественно крупознаго характера. Вскрытіе обнаруживаетъ кромѣ того разъѣданіе глотательныхъ органовъ и желудка, явленія раздраженія въ верхнемъ отдѣлѣ кишечнаго канала, а въ свѣжихъ случаяхъ запахъ аммiака. Содержимое желудка часто кровянисто. Какъ въ нашемъ случаѣ, такъ и въ наблюдавшихся другими гніеніе наступало преждевременно; тоже самое наблюдали мы и при отравленіи щелочной эссенціей, между тѣмъ какъ при отравленіи сѣрной кислотой *Casper* констатировалъ замедленное теченіе гніенія

Къ ѣдкимъ кислотамъ и щелочамъ примыкаютъ нѣкоторыя соли *ртути*, *свинца* и *мѣди*, которымъ равнымъ образомъ принадлежитъ разъѣдающее дѣйствіе, такъ какъ онѣ осаждаютъ растворы бѣлка и образуютъ съ нимъ альбуминаты. Явленія отравленія наступаютъ хотя не тотчасъ, однако же обыкновенно весьма скоро и представляютъ картину gastroenteritis toxica. При вскрытіи находятъ помутнѣніе слизистой оболочки глотательныхъ органовъ, явленія раздраженія или разъѣданіе желудка, а часто также и верхней части кишки. Низшія степени разъѣданія представляются въ видѣ простаго помутнѣнія эпителія слизистой оболочки, въ болѣе высокихъ послѣдняя является большею частью сѣроватой и какъ бы дубленой. Изъ солей ртути преимущественно *сулема* неоднократно была причиной отравленія; эта соль обладаетъ особенно сильнымъ разъѣдающимъ дѣйствіемъ. Смертельный пріемъ колеблется между 20—40 сантиграм. Такъ какъ чистая листовая мѣдь покрывается въ каждомъ подкисленномъ растворѣ ртутнаго соединенія сѣроватымъ налетомъ металлической ртути, который легко согнать нагрѣваніемъ, то, примѣняя этотъ способъ къ подкисленному содержимому желудку, можемъ распознать отравленіер тутной солью (сулемою). Изъ свинцовыхъ солей особеннаго упоминанія заслуживаетъ уксуснокислая окись свинца, *свинцовый сахаръ* (plumbum aceticum, saccharum saturni), ибо эта соль преимущественно способна причинить острое отравленіе Въ 1862 году въ Кёльнѣ случилось умышленное, окончившееся смертью, отравленіе двухъ лицъ вслѣдствіе повторныхъ пріемовъ свинцоваго сахара. Для произведенія остраго отравленія съ летальнымъ исходомъ требуются, по видимому, весьма значительныя дозы этой соли, по крайней мѣрѣ, по *Husemann*'у, бывали случаи, въ которыхъ пріемъ 1—2 унцій plumbi acetici не влекъ за собою смертельнаго исхода; извѣстно, что съ врачебною цѣлью ежедневно даются большія дозы этого вещества (10—60 гранъ), которыя переносятся однако безъвреда. Препараты свинца выдѣляются изъ тѣла трудно и медленно, поэтому продолжительное употребленіе даже маленькихъ дозъ въ состояніи наконецъ причинить явленія отравленія. Изъ мѣдныхъ солей главнымъ образомъ *мѣдный купоросъ* (сѣрнокислая окись мѣди)

и *мѣдянка* (уксуснокислая окись мѣди) много разъ подавали поводъ къ отравленію. Во Франціи часто совершается посредствомъ ихъ самоубійство, у насъ это встрѣчается чрезвычайно рѣдко. Тоже нужно сказать и объ убійствахъ, производимыхъ этими ядами. По *Tardieu* (l. c. 290) въ статистикѣ преступленій Франціи мѣдь стоитъ непосредственно за мышьякомъ и фосфоромъ, и въ годы 1851—1862 высчитано 110 криминальныхъ отравленій, что обращаетъ на себя вниманіе, если припомнить извѣстный синій и зеленый цвѣтъ солей мѣди и интензивный мѣдный вкусъ ихъ. Мѣдный купоросъ способенъ вызвать явленія отравленія уже въ дозахъ отъ 60 сантиграм., а мѣдянка послѣ пріема 2—3 граммъ въ состояніи причинить опасные припадки и даже смерть. Явленія отравленія наступаютъ весьма быстро. Изверженіе рвотой зеленыхъ или синихъ массъ, сильная колика, продолжающійся мѣдный вкусъ, малый пульсъ, головная боль, головокруженіе, конвульсіи, icterus считаются симптомами этого отравленія. Результаты вскрытія не постоянны. Обыкновенно находятъ только инъекцію, экхимозы и набуханіе слизистой оболочки желудка, въ отдѣльныхъ случаяхъ наблюдались изъязвленія и струпы. Если соли мѣди находятся еще въ содержимомъ желудка и кишекъ, то послѣднее окрашивается послѣ прибавленія амміака въ синій цвѣтъ; точно также чистый клинокъ ножа или подобнаго ему орудія, положенный въ подкисленныя массы, весьма скоро покрывается тонкимъ слоемъ мѣди.

Отравленіе мышьяковистой кислотой.

Хотя самоубійства посредствомъ отравленія мышьякомъ случаются въ настоящее время не такъ часто, какъ это было прежде, и даже мышьякъ здѣсь сравнительно съ другими ядами вполнѣ отступаетъ (*) на задній планъ, однако же они и въ настоящее время вовсе не рѣдки. Уголовная статистика учитъ, что число убійствъ, выполняемыхъ при посредствѣ мышьяка, уменьшилось не значительно. Мы сами въ 1874 году давали мнѣніе относительно одного случая, гдѣ отецъ примѣшаннымъ къ кашѣ мышьякомъ отравилъ двухъ своихъ дѣтей, изъ которыхъ младшій умеръ; во время изслѣдованія возникло подозрѣніе, что этотъ человѣкъ уже 8 лѣтъ тому назадъ подобнымъ же образомъ спровадилъ на тотъ свѣтъ свою первую жену, но онъ былъ вполнѣ оправданъ, не смотря на то, что въ вырытомъ

(*) Изъ 63 лицъ, которыя лишили себя жизни въ 1874 году въ Вѣнѣ при помощи яда, 32 отравились ціанистымъ каліемъ, 11 сѣрной кислотой, 6 щелочной эссенціей, 7 фосфоромъ, 5 морфіемъ и только 2 мышьякомъ; изъ 57 самоубійцъ въ 1875 году 1 отравился синильной кислотой, 27 ціанистымъ каліемъ, 3 морфіемъ, 2 стрихниномъ, 6 сѣрной кислотой, 1 амміакомъ, 11 калійнымъ щелокомъ и 6 фосфоромъ. Отравленія мышьякомъ не было ни одного, напротивъ въ 1876 году послѣднее встрѣтилось дважды.

изъ земли трупѣ можно еще было обнаружить 7 гранъ мышьяку. О 4 хъ случаяхъ отравленія мышьякомъ и вырываніи изъ земли спустя 13 и 14 лѣтъ говоритъ *Altschul* въ *Friedreich*'s Blättern 1875, p. 465. Сравнительная многочисленность отравленій мышьякомъ объясняется съ одной стороны легкостью добыванія яда, который, какъ извѣстно, употребляется во многихъ ремеслахъ, а также для истребленія крысъ и проч., съ другой стороны тѣмъ, что, будучи безъ запаха и вкуса, онъ, не смотря на свою трудную растворимость, легко можетъ быть тайнымъ образомъ подмѣшанъ къ пищѣ и уже въ малыхъ дозахъ принадлежитъ къ опаснѣйшимъ для жизни ядамъ, какъ хорошо это извѣстно и профанамъ. Случайныя отравленія мышьякомъ, происходящія вслѣдствіе приготовленія самого мышьяка или особенно содержащихъ мышьякъ красокъ, встрѣчаются въ настоящее время еще чаще, чѣмъ прежде.

Мы имѣемъ здѣсь въ виду прежде всего типическое отравленіе мышьякомъ, мышьяковистою кислотою или бѣлымъ мышьякомъ (трехокись мышьяка или мышьяковистый ангидридъ) и въ заключеніе упомянемъ о другихъ отравленіяхъ мышьякомъ.

Бѣлый мышьякъ представляется въ торговлѣ или въ видѣ бѣлаго кристаллическаго порошка, или въ видѣ аморфныхъ, стекловидныхъ, просвѣчивающихъ, слабо желтоватыхъ кусковъ съ раковистымъ изломомъ; куски эти отъ долгаго соприкосновенія съ воздухомъ становятся непрозрачными, молочно-бѣлаго цвѣта, блестящими какъ фарфоръ и пріобрѣтаютъ кристаллическое свойство. Мышьяковистая кислота трудно растворима въ холодной водѣ (1 ч. на около 75 ч. воды), легче въ кипящей (1 ч. на 10—12 ч.), причемъ изъ послѣдней при охлажденіи она большею частью снова выдѣляется. Стекловидная мышьяковистая кислота втрое легче растворима чѣмъ кристаллическая. Въ кислотахъ и щелочахъ трехокись мышьяка растворяется легче. При дѣйствіи на подкисленный водяной растворъ мышьяковистой кислоты сѣрнистымъ водородомъ тотчасъ получается желтый осадокъ сѣрнистаго мышьяка. Если помѣстить зернышко мышьяковистой кислоты въ остроконечно вытянутую стеклянную трубочку, прибавить сюда древеснаго угля и затѣмъ накаливать сначала уголь, а потомъ мышьяковистую кислоту, то эта послѣдняя редуцируется и въ верхней части трубки образуется зеркало металлическаго мышьяка, а вмѣстѣ съ тѣмъ ощущается характеристическій запахъ чеснока; точно также и при вторичномъ прокаливаніи заркала получается это ощущеніе. Если мышьяковистую кислоту помѣстить съ цинкомъ и разжиженной сѣрной кислотой въ аппаратъ *Marsh*'а, то образуется мышьяковистый водородъ; изъ послѣдняго, накаливая трубку (чрезъ которую выдѣляется газъ), а также удерживая холоднымъ фарфоровымъ тиглемъ выдѣляющійся изъ остраго конца трубки и зажженный газъ, можно получить металлическій мышьякъ въ формѣ мышьяковаго зеркала, которое при прикосновеніи съ хлорноватистокислымъ натромъ (бѣлильной известью) отчасъ исчезаетъ. (Отличіе отъ сурьмянаго зеркала).

Уже 1—5 сантиграммовъ мышьяковистой кислоты могутъ вызвать явленія отравленія, а 10—15 сантиграм. считаются уже смертельной дозой. Максимальный пріемъ по австр. фармакопеѣ простирается для взрослаго до 0.006 грамма на разъ и до 0.012 на день, по нѣмецкой фармакопеѣ соотвѣтствующія дозы будутъ 0.005 и 0.01 грама.

Явленія отравленія при большихъ дозахъ наступаютъ не тотчасъ, но обыкновенно только спуття ½—1 часъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ, когда напр. ядъ принятъ въ разведенномъ видѣ и на тощій желудокъ, явленія могутъ наступать раньше и даже въ первую четверть часа. Чаще наблюдались случаи, въ которыхъ проходило болѣе часа, по *Taylor*'у (*) 3—10 часовъ, прежде чѣмъ показывались первые симптомы отравленія. Трудная растворимость мышьяка принятаго in substantia и, вѣроятно, бывшее прежде наполненіе желудка пищевыми веществами и проч. объясняютъ такіе случаи; однако *Taylor* упоминаетъ объ одномъ случаѣ, въ которомъ симптомы наступили только спустя 3 часа, хотя и была принята драхма (неразведеннаго) мышьяка на тощій желудокъ. Клиническая картина мышьяковаго отравленія отнюдь не всегда одинакова. Обыкновенно оно представляетъ картину сильнаго gastroenteritis toxica. Появляется ощущеніе жженія и царапанія въ глоткѣ и пищепріемникѣ, затѣмъ сильная боль въ желудкѣ и сильная рвота вначалѣ слизистыми, а въ болѣе позднихъ періодахъ слизисто-кровянистыми массами и обильный поносъ, которымъ удаляются водянистыя, рисовидныя или похожія на сыворотку испражненія съ значительною примѣсью отпавшаго эпителія и комковъ слизи. При этомъ бываютъ тенезмы и неутолимая жажда, часто головная боль и обыкновенно ощущеніе потягиванія въ крестцѣ и судорожныя боли въ конечностяхъ (въ икрахъ); холодная, покрытая потомъ кожа вначалѣ блѣдна, позднѣе на лицѣ, рукахъ и ногахъ становится ціанотической. Пульсъ слабъ и малъ. Значительный упадокъ силъ и потомъ смерть при всеобщемъ коллапсѣ. Помянутые симптомы обыкновенно продолжаются безъ перерыва до самой смерти, которая наступаетъ спустя 5—20 часовъ.

Въ иныхъ случаяхъ рвота и прочіе острые симптомы прекращаются, но вмѣсто нихъ появляются другіе; сюда относятся признаки остраго перенхиматознаго нефрита (кровавая и бѣлокъ—содержащая моча, эпителіальные или даже фибринозные цилиндры въ ней), далѣе симптомы усиливающейся мышечной слабости, затрудненное дыханіе, слабая дѣятельность сердца, иктерическое окрашиваніе кожи и слизистыхъ оболочекъ. Всѣ

(*) «Die Gifte» перев. Seydeler, II. 196.

эти симптомы большею частью находятся въ причинной зависимости съ быстро наступающимъ при отравленіи мышьякомъ зернистымъ и жировымъ перерожденіемъ паренхиматозныхъ органовъ и мускулятуры. Смерть при нихъ слѣдуетъ на 3—10 день послѣ отравленія.

Еще въ другихъ случаяхъ превалируютъ какъ въ началѣ такъ и при дальнѣйшемъ теченіи менѣе симптомы gastroenteritis, нежели явленія церебро-спинальнаго страданія. Заболѣваніе начинается головокруженіемъ и головною болью, ощущеніемъ потягиванія въ членахъ, расширеніемъ зрачковъ (mydriasis); затѣмъ появляются обмороки и безсознательное состояніе, иногда бредъ, далѣе параличныя явленія, иногда же конвульсіи, большею частью клоническія, рѣдко тоническія, наконецъ общій параличъ и смерть, которая иногда наступаетъ черезъ 1—2 часа, чаще черезъ 6—12 часовъ (*Husemann*). Описаную картину отравленія *Van Hasselt* называетъ паралитическимъ видомъ мышьяковой интоксикаціи, также arsenicismus cerebrospinalis въ отличіе отъ обыкновенной картины, которая можетъ быть обозначена какъ arsenicismus gastrointestinalis. Между названными видами остраго мышьяковаго отравленія существуютъ многочисленныя комбинаціи, въ особенности часто къ явленіямъ gastroenteritis присоединяются церебро-спинальные симптомы.

До сихъ поръ неизвѣстно, почему въ однихъ случаяхъ преобладаютъ первыя явленія, въ другихъ послѣднія. Различныя наблюденія говорятъ противъ предположенія, что только количество яда или форма, въ которой онъ принятъ (въ растворѣ или in substantia), обусловливаютъ теченіе интоксикаціи; по видимому, всѣ тѣ моменты, которые благопріятствуютъ быстрому всасыванію яда, каковы жидкое состояніе его и пустой желудокъ, обусловливаютъ превалированіе цереброспинальныхъ симптомовъ, хотя несомнѣнно существуютъ и другіе, пока неизвѣстные намъ, вѣроятно индивидуальные моменты, которые имѣютъ значеніе въ этомъ отношеніи.

Дѣйствительно въ тѣхъ случаяхъ, когда отравлялось много людей одновременно и повидимому при равныхъ условіяхъ, были наблюдаемы вовсе не одинаковыя явленія. *Taylor* (l. c. 227) разсказываетъ объ отравленіи 340 учениковъ содержащимъ мышьякъ молокомъ. Каждый ребенокъ принялъ около 1 грана мышьяку. Почти у всѣхъ замѣчались ознобъ, боль въ желудкѣ и внутренностяхъ, у большинства рвова, у другихъ головная боль, coryza, а у семи крупоподобный кашель. Троихъ рвало кровью и у одного были кровянистыя испражненія. Одновременное отравленіе 15 лицъ содержащимъ мышьякъ пуддингомъ было опубликовано *Morley*'емъ (Virch. Jahrb. 1873. I. 362). У всѣхъ главными симптомами были слабость, отягощеніе желудка и весьма сильныя боли въ спинѣ, которыя послѣ рвотнаго прошли, однакоже снова появились и у большинства продолжались 10 часовъ; у многихъ существовали сотрясательные ознобы, съ одной дѣвочкой былъ припадокъ обморока и у од-

ного наблюдалось незначительное hämatemesis. Инъекція соединительныхъ оболочекъ вѣкъ наблюдалась у всѣхъ. У многихъ еще на другой день существовали разстройства зрѣнія (scotomata), такъ что они не могли писать и шить. У одной больной на 3 и 4 день наблюдался сильнѣйшій зудъ.

При *вскрытіи* находятъ иногда ціанозъ лица, а также рукъ и ногъ, который зависитъ частью отъ паралича сосудовъ, частью же отъ особенно сгущеннаго свойства крови; это послѣднее дѣлаетъ кровь менѣе способной къ трупному стеканію изъ периферическихъ и верхнихъ отдѣловъ туловища къ болѣе низкимъ мѣстамъ.—Другихъ наружныхъ признаковъ не бываетъ. Равнымъ образомъ слизистая оболочка глотательныхъ органовъ не представляетъ ничего не нормальнаго. Напротивъ значительныя измѣненія встрѣчаются обыкновенно въ желудкѣ и особенно въ кишкахъ.

Подперитонеальные сосуды желудка и кишекъ обыкновенно весьма сильно инъецированы густою темною кровью. Желудокъ по большей части содержитъ студенистую, тянущуюся въ нитки или стекловидную, иногда какъ будто створоженную, обыкновенно кровянисто окрашенную слизь. Слизистая оболочка является въ эксквизитныхъ случаяхъ опухшей, разрыхленной и сильно инъецированной, часто также экхимозированной. Подобное измѣненіе можетъ занимать равномѣрно всю слизистую оболочку желудка, или ограничиться только опредѣленнымъ мѣстомъ, особенно дномъ и нижней стѣнкой желудка, или же оно бываетъ выражено только на возвышеніи складокъ.

Въ студенистой слизи, находящейся на слизистой оболочкѣ, а также и на этой послѣдней, если ядъ былъ принятъ не въ растворѣ, обыкновенно можно бываетъ замѣтить, а еще легче осязать твердыя бѣлыя зернышки мышьяка и слизистая оболочка на тѣхъ мѣстахъ, къ которымъ прикасается большое зерно, представляется сильнѣе окрашенною и болѣе опухшею. Вполнѣ же разъѣденныхъ мѣстъ, коррозивныхъ нарывовъ мы никогда не видали (*). Кишки именно тонкія часто наполнены водянистымъ, сывороточно мутнымъ содержимымъ, между тѣмъ какъ толстыя кишки большею частью содержатъ кромѣ того массы студенистой, какъ бы свернувшейся слизи; послѣдняя покрываетъ толстымъ слоемъ слизистую оболочку и при микроскопическомъ изслѣдованіи оказывается состоящею, кромѣ зна-

(*) Такія находки, наблюдавшіяся *Taylor*'омъ (l. c. II. 219) и въ новѣйшее время *Marmé* и *Flügge* (Virchow's Jahrb. 1875. I. 463), оспариваются *Husemann*'омъ и *Böhm*'омъ (l. c.).

чительнаго количества отпавшаго эпителія кишекъ, изъ массы лимфоидныхъ клѣтокъ. Слизистая оболочка тонкихъ и толстыхъ кишекъ при этомъ сильно разрыхлена, обыкновенно серозно инфильтрирована (отечна), дрябла, блѣдно-сѣраго цвѣта, какъ бы вымочена. Брыжжеечныя желѣзы опухли. Почки находятся въ первомъ періодѣ мутнаго набуханія, въ сердцѣ рыхлые свертки крови, которая въ периферическихъ сосудахъ болѣе или менѣе сгущена, иногда до консистенціи сиропа или дегтя. Другія находки, каковы гиперемія мозга и его оболочекъ, а также легкихъ, не постоянны и не характерны.

Въ затяжныхъ случаяхъ находятъ зернистое и жировое перерожденіе почекъ и печени, а также и мускулятуры, особенно сердца и это бываетъ тѣмъ болѣе выражено, чѣмъ дольше продолжалась болѣзнь. Экхимозы въ серозныхъ оболочкахъ, именно подъ pericard'омъ, рѣже подъ endocard'омъ встрѣчаются какъ въ острыхъ, такъ и въ затяжныхъ случаяхъ, однакоже они вовсе не постоянны.

Интензивность описанныхъ явленій не всегда одинакова. Именно слизистая оболочка желудка представляетъ иногда только самыя незначительныя измѣненія, между тѣмъ какъ измѣненія въ кишкахъ встрѣчаются гораздо постояннѣе, что и согласуется съ тѣмъ фактомъ, что обильный поносъ появляется почти безъ исключенія послѣ отравленія мышьякомъ.

Относительно *причинъ* ядовитаго дѣйствія мышьяка воззрѣнія противъ прежняго существенно измѣнились. Между тѣмъ какъ прежде считали мышьякъ преимущественно мѣсто раздражающимъ и даже разъѣдающимъ ядомъ, болѣе новыя изслѣдованія показали, что разъѣдающее дѣйствіе не принадлежитъ непремѣнно мышьяку, а тѣмъ менѣе, вопреки противоположному взгляду *Liebig'a*, могло быть доказано особенное сродство мышьяка къ бѣлковымъ тѣламъ; опыты показали, что одинаковыя явленія gastroenteritis наступаютъ и въ томъ случаѣ, если ядъ былъ введенъ не per os, а какимъ либо другимъ путемъ, напр. чрезъ кожу. *Böhm* и *Unterberger* (*), производившіе такіе опыты, нашли кромѣ того, что мышьяковистая кислота, впрыснутая въ кровь, производитъ огромное пониженіе кровянаго давленія и замедленіе пульса,—явленіе это можно объяснять частью параличемъ брюшныхъ сосудовъ, частью уменьшеніемъ силы сокращенія сердца. Съ параличемъ брюшныхъ сосудовъ стоятъ очевидно въ связи находки въ желудкѣ и особенно въ кишечномъ каналѣ, которыя B. и U. при своихъ опытахъ надъ животными могли констатировать всякій разъ, которыя и мы находили у значительнаго числа отравившихся мышьякомъ каждый разъ, какъ это описано выше. Тѣмъ не

(*) «Ueber die Wirkung arseniger Säure», Archiv für exp. Pathologie, 1874, II. 89.

менѣе нельзя вполнѣ отрицать мѣстно раздражающее дѣйствіе мышьяка; такъ мы неоднократно видѣли, что въ тѣхъ мѣстахъ желудочной стѣнки, къ которымъ прилегали мышьяковыя зернышки, слизистая оболочка представлялась болѣе опухшей и сильнѣе инъецированной, нежели въ другихъ (*).

Какимъ образомъ происходитъ при мышьяковомъ отравленіи зернистое и жировое перерожденіе,— не рѣшено до сихъ поръ, равнымъ образомъ неизвѣстна причина церебро-спинальныхъ симптомовъ, которые при этомъ иногда наступаютъ. Особенное сгущеніе крови, которое обыкновенно при отравленіи мышьякомъ находятъ у умершихъ, объясняется обильными поносами, resp. соединенною съ ними большою потерею воды. Подобнымъ же образомъ происходитъ сгущеніе крови у маленькихъ дѣтей при обильныхъ кишечныхъ катаррахъ, а особенно при холерѣ; съ послѣднею вообще мышьяковое отравленіе по своимъ явленіямъ какъ при жизни, такъ и по смерти представляетъ большое сходство, на что неоднократно и по справедливости было указано (**). Другихъ измѣненій крови, особенно кровяныхъ кружечковъ при отравленіи мышьякомъ не бываетъ, хотя кровь, при дѣйствіи на нее растворомъ мышьяковистой кислоты, окрашивается скоро въ темный цвѣтъ и показываетъ спектръ гематина.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ мышьяковаго отравленія было наблюдаемо замедленіе гніенія и на вырытыхъ изъ земли трупахъ—мумификація; послѣдняя объясняется извѣстнымъ консервирующимъ дѣйствіемъ мышьяка и, само собою понятно, наступаетъ только въ томъ случаѣ, если въ тѣло введены большія количества мышьяка; съ другой стороны мумификація можетъ произойти и отъ другихъ причинъ (напр. отъ сухой и песчаной почвы).

Выдѣленіе мышьяка изъ тѣла происходитъ вообще скорѣе чѣмъ другихъ металлическихъ ядовъ. За средній срокъ для полнаго выдѣленія *Orfila* считаетъ 30 дней, *Chatin* же только 12—15 дней (*Tardieu* l. c. 209), а по *Flandin*'у (Casper-Liman l. c. 421) у животныхъ уже въ теченіе трехъ дней исчезали изъ тѣла 15 гранъ мышьяку. Напротивъ того *Roussin* (Journ. de pharm. et de chem. XLIII 102) доказалъ, что кости

(*) За это говоритъ въ высшей степени воспаленная и даже омертвѣлая слизистая оболочка влагалища и маточнаго рыльца, находимая въ тѣхъ случаяхъ, когда мышьякъ вводился во влагалище, какъ напр. женщинами съ цѣлью самоубійства (таковые случаи описанные *Ansiaux* младшимъ см. Henke's Zeitschr. 1821, II. 187) или для плодоизгнанія (Virteljahrschr. f. ger, M. 1864, XXV., 110 и deutsche Klinik 1873, Nr. 41), далѣе у кобылъ, съ которыми производились опыты въ этомъ направленіи (Ansiaux l. c.), между тѣмъ какъ констатированныя одновременно на живомъ и трупѣ явленія сильнаго gastroenteritis подтверждаютъ вышеупомянутое мнѣніе, что онѣ основываются не на разъѣдающемъ, а на вторичномъ дѣйствіи мышьяка.

(**) *Vichow*'s Archiv XLVII, далѣе E. E. Hofmann (отравленіе мышьякомъ сочтено за холеру). Ibidem 4, 455. Въ упомянутомъ нами случаѣ, касавшемся одной женщины, вырытой изъ земли черезъ 8 лѣтъ, смерть послѣдовала въ холерное время, почему на нее и не было обращено особаго вниманія.

еще удерживаютъ мышьякъ въ то время, когда онъ уже давно исчезъ изъ другихъ органовъ. Вообще не невѣроятно, что индивидуумъ можетъ умереть вслѣдствіе мышьяковаго отравленія послѣ того, какъ мышьякъ уже совершенно выдѣлился изъ тѣла. Еще болѣе возможна смерть въ томъ случаѣ, когда находятся только слѣды мышьяка, при этомъ должно обращать вниманіе на то, что большая часть яда удалена уже рвотой и испражненіями, а другая часть исчезла изъ тѣла только въ могилѣ во время процесса гніенія; обстоятельства эти непремѣнно должны быть принимаемы во вниманіе, при распознаваніи мышьяковаго отравленія вообще, а въ особенности, когда возникаетъ вопросъ,—въ какомъ количествѣ принятъ ядъ.

Металлическій мышьякъ (самородный мышьякъ), какъ таковой, не ядовитъ, однако же окисляется, особенно въ сыромъ воздухѣ и водѣ, въ мышьяковистую кислоту. Мышьяковая кислота (As_2O_5) ядовита менѣе мышьяковистой, вообще же по дѣйствію своему сходна съ послѣдней. Вслѣдствіе ограниченнаго распространенія рѣдко приходится встрѣчать отравленіе ею. Сѣрнистыя соединенія мышьяка, двусѣрнистый мышьякъ или реальгаръ (As_2S_2) и трисѣрнистый мышьякъ или оперментъ (As_2S_3), считаются въ чистомъ видѣ не ядовитыми, однако продажные сорты ихъ содержатъ значительное количество мышьяковистой кислоты, почему и дѣйствуютъ какъ эта послѣдняя. При отравленіи мышьякомъ возможенъ такой случай, что часть мышьяковистой кислоты превратится отъ дѣйствія сѣрнистаго водорода кишечнаго канала въ сульфидъ и чрезъ это сдѣлается нерастворимой и недѣйствующей. *Lerch* и *Buchner* (Schmidt's Jahrb. 1848, 60 Bd., 275; *Friedreich*'s Centralarchiv 1849, p. 696) доказали, что и на трупѣ вслѣдствіе дѣйствія, содержащагося въ газахъ гніенія, сѣроводорода могутъ образоваться такіе сульфиды. Весьма распространены слѣдующія, содержащія мышьякъ, зеленыя краски, Швейнфуртская зелень (мышьяковокислая и уксуснокислая окись мѣди) и Шеелева зелень (мышьяковокисла мѣдь). Окрашенныя ими, игрушки, лакомства и т. п., а также платья и обои неоднократно служили причиной какъ остраго, такъ и хроническаго отравленія. Въ одномъ изъ нашихъ случаевъ Швейнфуртская зелень, употребленная въ большомъ количествѣ для истребленія животныхъ, причинила острое отравленіе; точно также мы наблюдали самоубійство, произведенное этой краской. Вещество это нерастворимо въ водѣ, но растворяется въ кисломъ желудочномъ сокѣ. 20 аршинъ окрашеннаго мышьяковою зеленью бальнаго платья (tarlatan) содержатъ, по *Ziurek*, 300 граммъ Швейнфуртской зелени или 60 граммъ мышьяка. Значительное количество мышьяковистой кислоты содержится въ большинствѣ сортовъ продажнаго *фуксина*, извѣстной красной анилиновой краскѣ, которая въ настоящее время часто употребляется для окрашиванія ликеровъ и съ цѣлью поддѣлки винъ (*). Изъ, содержащихъ мышьякъ, медикаментовъ упомянемъ о solutione arsenicale Fowleri

(*) Изъ числа 6 сортовъ фуксина, изслѣдованныхъ проф. *Ludwig*омъ, только въ одномъ не было найдено мышьяка; прочіе содержали 0,3—3,5 проц. мышьяковистой кислоты. (См. *E. Hofmann* u. *Ludwig*: Ein Fall von chronischer Arsenikvergiftung. Wiener medic. Jahrb. 1877).

растворѣ мышьяковистокислаго калія въ водѣ (1 граммъ мышьяковистой кислоты на 90 граммовъ раствора по австр. фарм., 1 часть на 99 частей по нѣмецк. фарм.). *Мышьяковистый водородъ* есть сильнѣйшій ядъ. При работѣ съ нимъ погибли проф. *Gehlen* въ Мюнхенѣ и проф. *Britton* въ Дублинѣ. О такомъ же отравленіи одного химика и одного работника, гдѣ при добываніи гремучаго газа, къ аппарату, содержащему водородъ, ошибочно прибавили вмѣсто сѣрной кислоты мышьяковой, сообщено въ Jahresber. für Pharmakognosie 1870, p. 522; аналогичный случай приведенъ *Frost*'омъ въ Vierteljahrschr. f. ger. Med. 1873, XVIII. 269, который (т. е. случай) стоилъ жизни тремъ рабочимъ, а шести другимъ причинилъ тяжелое заболѣваніе. Недомоганіе, позывъ на рвоту, весьма большая слабость, жидкія испражненія, кровавая моча, сопорозное состояніе, бредъ, а у нѣкоторыхъ icterus были главнѣйшими явленіями. Вскрытіе представляло тѣже явленія, какъ и при отравленіи мышьякомъ.

Хроническое отравленіе мышьякомъ имѣетъ только второстепенное судебно-медицинское значеніе и относительно его мы отсылаемъ къ учебникамъ токсикологіи. Отъ него нужно отличать медленно наступающее отравленіе, которое происходитъ вслѣдствіе повторныхъ пріемовъ не смертельныхъ, однако токсическихъ дозъ *Flandin* (Taylor l. c. 202) разсказываетъ одинъ такой случай, въ которомъ одна женщина ежедневно примѣшивала въ супъ своей сотоваркѣ маленькія дозы мышьяка; послѣднія каждый разъ вызывали тошноту и рвоту и наконецъ произвели высокую степень слабости организма.

Отравленіе фосфоромъ.

Различаютъ, какъ извѣстно, обыкновенный безцвѣтный и аморфный или красный фосфоръ. Послѣдній не ядовитъ, напротивъ первый принадлежитъ къ сильнѣйшимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ коварнѣйшимъ ядамъ. Смертельнымъ пріемомъ считаютъ 10—20 сантиграм., но и гораздо меньшія дозы уже въ состояніи причинить смерть, особенно у дѣтей. Такъ въ случаѣ *Kessler*'а (*), 7-недѣльный ребенокъ принялъ 6—7 головокъ зажигательныхъ спичекъ (около 8 миллиграм. фосфора) и умеръ спустя 3—4 часа; *Sonnenschein* (*) разсказываетъ даже объ одномъ 5-недѣльномъ ребенкѣ, умершемъ уже вслѣдствіе проглатыванія только одной головки отъ зажигательной спички. Чаще всего происходятъ отравленія головками фосфорныхъ зажигательныхъ спичекъ, которыя, будучи въ каждомъ домѣ, всегда имѣются подърукой. Содержаніе фосфора въ нихъ весьма различно. Среднимъ числомъ оно простирается до 6—7 процентовъ и въ 100 головкахъ считаютъ около 6—8 сантиграм. фосфора

(*) Vierteljahrsch. f. ger. Med. 1866 N. F. IV. 271.
(**) l. c. 23.

Не рѣдки случаи, въ которыхъ головки уже одной пачки зажигательныхъ спичекъ въ 80—100 штукъ причиняли смертельное отравленіе взрослыхъ. Зажигательная масса, такъ называемыхъ, шведскихъ зажигательныхъ спичекъ не содержитъ фосфора, а только kali chloratum, сурикъ, сѣрнистый антимоній и двухромокислое кали. Находящаяся на коробкѣ, поверхность для зажиганія спичекъ состоитъ изъ аморфнаго фосфора. Рѣже случается отравленіе фосфорной пастой (смѣсь фосфора съ мучнымъ тѣстомъ въ различныхъ пропорціяхъ, съ прибавленіемъ или безъ прибавленія жира), которая употребляется, какъ средство, для истребленія крысъ, мышей и т. п. Въ жирныхъ маслахъ фосфоръ нѣсколько растворимъ (фосфорное масло), вслѣдствіе чего всасываніе и общее дѣйствіе фосфора наступаетъ легче и быстрѣе, если онъ смѣшанъ съ жирными веществами, а съ другой стороны приниманіе масла и жира (молока), какъ противоядія, противопоказуется при фосфорномъ отравленіи.

Симптомы фосфорнаго отравленія въ отдѣльныхъ случаяхъ наступаютъ уже спустя нѣсколько минутъ послѣ проглатыванія яда, однако же обыкновенно проходитъ нѣкоторое время, даже нѣсколько часовъ или половина дня, рѣже цѣлые дни, прежде чѣмъ они наступятъ. Тяжесть и болѣзненное ощущеніе въ области желудка, тошнота, отрыжка пахнущими фосфоромъ и въ темнотѣ свѣтящимися парами и затѣмъ рвота такого же свойства массами, сильная жажда суть первыя явленія. Явленія эти, прогрессивно увеличиваясь, уже въ теченіи немногихъ часовъ при общемъ коллапсѣ могутъ привести къ смерти, и именно, что наблюдалось у дѣтей, уже въ продолженіи отъ 4 до 8 часовъ. И у взрослыхъ наблюдали такое острое теченіе, такъ *Tüngel* видѣлъ летальный исходъ спустя $9\frac{1}{2}$ часовъ послѣ отравленія, и *Axel Jäderholm*—спустя 7 часовъ послѣ начала первыхъ явленій интоксикаціи. Въ большинствѣ случаевъ теченіе болѣе продолжительное и смерть наступаетъ только спустя нѣсколько (большей частью 3—7) дней. Рвота иногда проходитъ, или же она продолжается и въ такомъ случаѣ ею удаляются шеколаднo-окрашенныя (содержащія кровь) массы. Область желудка нѣсколько вздута и чувствительна. Испражненія вначалѣ большею частью задерживаются, между тѣмъ какъ позднѣе ими удаляются, смѣшанныя съ разложившеюся кровью, вещества. Очень скоро, иногда уже на второй день, появляется icterus, который быстро и интезивно развивается, причемъ обыкновенно обнаруживается значительное увеличеніе печени. Сильнѣйшая мышечная слабость и дряблость, малый, частый пульсъ, слабый толчокъ сердца. Температура умѣренно повышается, а передъ смерть падаетъ до нормы и даже ниже. Отдѣленіе мочи прекращается. Моча весьма рано содержитъ желчный пигментъ и обыкновенно уже

въ первые дни бѣлокъ и кровь. Фибринныхъ цилиндровъ обыкновенно не бываетъ, однако же присутствіе ихъ доказано *Mannskopf*'омъ (Wr. med. Wochenschr. 1863, Nr. 26, приложеніе). Количество мочевины въ нѣкоторыхъ случаяхъ находили уменьшеннымъ, въ другихъ значительно увеличеннымъ. Въ первыхъ случаяхъ появлялись низшіе продукты окисленія азота и между ними постоянно, по *Schulzen*'у, мясомолочная кислота. Сознаніе сохраняется большей частью до смерти. Въ отдѣльныхъ случаяхъ не за долго до смерти наступалъ бредъ и коматозное состояніе. Замѣчательно также появленіе экхимозовъ въ conjunctiv'ѣ и кожѣ въ видѣ purpura haemorrhagica.

Данныя, находимыя на трупѣ, преимущественно зависятъ отъ продолжительности произведеннаго отравленіемъ заболѣванія. Въ весьма острыхъ случаяхъ бываетъ характерный фосфорный запахъ содержимаго желудка и кишекъ и фосфоръ не только удается обнаружить, какъ таковой, химически, но часто просто свѣченіемъ содержимаго желудка и кишекъ, если трясти послѣднее въ темномъ пространствѣ; равнымъ образомъ не рѣдко возможно бываетъ макроскопически распознать частички фосфора, особенно головки зажигательныхъ спичекъ. За то всѣ другія данныя большею частью отрицательны, такъ какъ внутренніе органы не представляютъ никакихъ особенныхъ явленій, кромѣ мутнаго набуханія слизистой оболочки желудка. Подобные отрицательные результаты представляли выше упомянутые случаи *Tüngel*'я и *Jäderholm*'а, а также отдѣльные случаи (*), описанные *Casper-Liman*'омъ (l. c. 483).

Если же смерть наступила только спустя 3—7 дней, то данныя, находимыя на трупѣ, представляются весьма характеристичными. Трупъ замѣтно иктериченъ, и при осмотрѣ открываются иногда экхимозы въ conjunctiv'ѣ и наружной кожѣ. Внутренніе органы показываютъ въ большей или меньшей степени icterus и большинство изъ нихъ находится въ состояніи острой жировой дегенераціи сильнѣйшей степени. Перерожденіе это именно выражено въ печени и почкахъ, которыя увеличены, замѣтно желтаго цвѣта и тѣстоватой консистенціи, при разрѣзѣ

(*) Въ одномъ изъ нашихъ случаевъ 18-лѣтняя дѣвушка бросилась съ четвертаго этажа на мостовую и черезъ нѣсколько минутъ послѣ этого умерла. При вскрытіи нашли раздробленіе таза, переломъ поясничной части позвоночнаго столба и разрывъ одной почки. Въ желудкѣ ясный фосфорный запахъ, въ содержимомъ желудка фосфоръ обнаруженъ аппаратомъ *Mitscherlich*'а. Слизистая оболочка блѣдна, безъ экхимозовъ; пепсиновы желѣзы зернисто набухли. Печень и почки нормальны. Не оставалось сомнѣнія, что дѣвушка вѣроятно наканунѣ вечеромъ приняла нѣсколько головокъ зажигательныхъ спичекъ, провела безпокойную ночь, однако безъ рвоты, и утромъ бросилась изъ окна.

жирно блестятъ; паренхиматозныя клѣтки ихъ оказываются подъ микроскопомъ наполненными массами жировыхъ капель. Точно также клѣтки пепсиновыхъ желѣзъ представляются въ высшей степени жирно дегенерированными, такъ что уже при макроскопическомъ осмотрѣ слизистой оболочки желудка отверстія желѣзъ выступаютъ въ формѣ желтоватыхъ точекъ (gastradenitis phosphorica *Vichow*'а), между тѣмъ какъ слизистая оболочка въ цѣломъ кажется особенно блѣдно-желтоватой, мутной и нѣсколько набухшей. Экхимозы въ слизистой оболочкѣ желудка не постоянны, однакоже встрѣчаются часто. Въ содержимомъ желудка находятъ или сѣроватую мутную жидкость или кровянистую шеколаднаго цвѣта. Послѣднее содержимое встрѣчается часто и вообще чаще въ кишечномъ каналѣ, чѣмъ въ желудкѣ, причемъ экхимозы въ слизистой оболочкѣ кишекъ могутъ быть, или не быть. Слизистая оболочка кишекъ представляется обыкновенно блѣдной, или еще чаще желтовато-сѣрой. Въ тѣхъ случаяхъ, когда существовало задержаніе испражненій, въ толстой кишкѣ находятъ глинистыя или аспидно-сѣрыя, на подобіе кашицы, массы, въ послѣднихъ не рѣдко удается открыть фосфоръ in substantia, между тѣмъ какъ въ желудкѣ и въ остальномъ содержимомъ кишекъ обыкновенно уже невозможно бываетъ обнаружить фосфоръ подобнымъ образомъ. Кромѣ паренхиматозныхъ органовъ жировая дегенерація выражена и въ мускулятурѣ, именно сердца, но также сосудныхъ стѣнокъ и особенно въ маленькихъ сосудахъ. Даже бѣлые кровяные шарики, содержатъ капельки жира. Кровь обыкновенно жидка, грязнаго цвѣта; кровяные кружечки разнообразно измяты и подверглись распаду. Разжиженная водой кровь получаетъ замѣтно мутный цвѣтъ и даетъ изобильный мелко зернистый осадокъ (globulin?). Точно неизвѣстно, происходитъ ли измятіе и распаденіе кровяныхъ шариковъ уже при жизни или же только на трупѣ, вслѣдствіе наступающаго большею частью весьма рано гніенія. Первое однако болѣе вѣроятно, и это обстоятельство вмѣстѣ съ происходящею вслѣдствіе жироваго перерожденія большею разрываемостью сосудовъ составляетъ причину другаго явленія, довольно постоянно встрѣчающагося при фосфорномъ отравленіи, именно экхимозовъ, которые наблюдаются на серозныхъ оболочкахъ, а также и на другихъ мѣстахъ. Изъ серозныхъ оболочекъ особенно брюшина представляетъ между пластинками сальника и брыжжейки большіе и маленькіе экхимозы, тоже нужно сказать о плеврѣ и pericardium'ѣ. Часто встрѣчаются также экхимозы на слизистыхъ оболочкахъ, такъ уже въ глоткѣ и пищепріемникѣ, но обыкновенно на слизистой оболочкѣ желудка и кишекъ, далѣе весьма постоянно въ почечныхъ лоханкахъ.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ были наблюдаемы даже экхимозы въ ependym'ѣ желудочковъ.

Между этими въ высшей степени выраженными и только рѣдко нераспознаваемыми случаями отравленія фосфоромъ и тѣми очень острыми, которые не представляютъ рѣзкихъ измѣненій во внутреннихъ органахъ, бываютъ еще другіе случаи, въ которыхъ указанные органы представляютъ различные переходы между „мутнымъ набуханіемъ" и жировой дегенераціей, а между тѣмъ нужно твердо помнить, что смерть вслѣдствіе фосфорнаго отравленія можетъ послѣдовать во всѣхъ періодахъ этого отравленія. Слѣдуетъ также замѣтить, что смерть можетъ наступить еще до окончанія отравленія отъ кровотеченій, которыя могутъ возникнуть вслѣдствіе прогрессивной жировой дегенераціи периферическихъ сосудовъ. Такъ, *Heschl* (*) разсказываетъ объ одномъ случаѣ, гдѣ въ теченіи фосфорнаго отравленія наступило смертельное мозговое кровотеченіе. Подобное же имѣли случай наблюдать и мы. Кромѣ того, мы наблюдали много такихъ случаевъ, гдѣ дѣло доходило до обильнаго кишечнаго кровотеченія, которое и слѣдовало принять за ближайшую причину смерти.

Что касается *причинъ* ядовитаго дѣйствія фосфора, то онѣ далеко еще не выяснены. Коррозивнымъ дѣйствіемъ, и именно на слизистую оболочку желудка, фосфоръ, очевидно, не обладаетъ, такъ какъ показанія отдѣльныхъ наблюдателей, будто-бы они находили въ желудкѣ разъѣденныя и даже омертвѣлыя мѣста, становятся въ противорѣчіе съ многочисленными наблюденіями другихъ, которые никогда не могли констатировать подобныхъ явленій. Съ послѣднимъ согласуются и наши опыты, произведенные надъ большимъ количествомъ отравленныхъ фосфоромъ. Чтобы выяснить общее дѣйствіе фосфора, для этого нужно имѣть самыя точныя свѣдѣнія о томъ, какимъ образомъ и въ какомъ видѣ вообще фосфоръ всасывается. Такъ какъ послѣдній считается не растворимымъ въ водѣ, то всасываніе его трудно представить себѣ, поэтому отдѣльные наблюдатели (*Munk* и *Leyden*) высказали мнѣніе, что фосфоръ въ желудкѣ окисляется въ фосфористую и фосфорную кислоты, и что уже эти-то кислоты и дѣйствуютъ ядовито, такъ какъ онѣ всасываются въ концентрированномъ состояніи. Такой взглядъ не состоятеленъ, такъ какъ онъ предполагаетъ разъѣданіе слизистой оболочки желудка, между тѣмъ какъ этого разъѣданія никогда не оказывается. *Schuchardt* и *Дыбковскій* не согласны съ мнѣніемъ, будто въ желудкѣ образуется невоспалительнаго характера фосфористый водородъ, который, всосавшись уже дѣйствуетъ ядовито, окисляясь при этомъ на счетъ кислорода крови въ фосфористую кислоту. Такой взглядъ, дѣйствительно, имѣетъ мало за себя данныхъ, ибо количество кислорода, которое при этомъ освобож-

---

(*) Anzeiger der k. k. Gesellschaft der Aerzte in Wien. 1876, Nr. 23.

дается изъ крови, очень незначительно. Наиболѣе вѣроятнымъ въ настоящее время является предположеніе, что фосфоръ поступаетъ въ кровь, какъ таковой, и именно—или въ видѣ парообразнаго фосфора, который, по изслѣдованіямъ *Bamberger*'а, способенъ диффундировать чрезъ животныя перепонки, или же при этомъ онъ растворяется при посредствѣ находящихся въ желудкѣ и кишкахъ жировъ и уже въ этомъ видѣ всасывается. Кромѣ того, нѣкоторые наблюдатели примыкаютъ къ тому взгляду, что фосфоръ не настолько уже совершенно не растворимъ въ водѣ, какъ это обыкновенно принимаютъ (*).

Постоянный спутникъ фосфорнаго отравленія—желтуха принималась раньше за гематогенную. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, она происходитъ отъ застоя желчи, который, въ свою очередь, обусловливается частію съуженіемъ выводныхъ желчныхъ протоковъ вслѣдствіе переходящаго съ кишекъ катаррально нихъ припуханія, частію же совершеннымъ уничтоженіемъ просвѣта мельчайшихъ желчныхъ ходовъ, вслѣдствіе быстраго увеличенія печеночныхъ клѣтокъ, какъ слѣдствія жироваго ихъ метаморфоза.

Высокой степени ожирѣніе внутреннихъ органовъ, icterus и экхимозы на серозныхъ и слизистыхъ оболочкахъ очень характерны для фосфорнаго отравленія и представляютъ до того своеобразную картину, что въ большинствѣ случаевъ послѣдней бываетъ достаточно для постановки діагноза. Не смотря на это, однако существуютъ такіе процессы, которые представляютъ, если не вполнѣ такія же, то, по крайней мѣрѣ, подобныя же данныя вскрытія. Сюда принадлежатъ всѣ тѣ заболѣванія, которыя также влекутъ за собой острую зернистую и жировую дегенерацію внутреннихъ органовъ и которыя мы привели уже выше. Здѣсь слѣдуетъ указать главнымъ образомъ на „острую атрофію печени", сходство которой съ фосфорнымъ отравленіемъ уже съ давнихъ поръ обратило на себя вниманіе. Чаще всего она поражаетъ, какъ извѣстно, беременныхъ и роженицъ и протекаетъ очень остро подъ видомъ icterus gravis, причемъ еще при жизни можно клинически обнаружить уменьшеніе объема печени. Вскрытіе показываетъ также высокой степени жировое перерожденіе почекъ и сердца, равно какъ мышцъ произвольнаго движенія, а также экхимозы въ серозныхъ и слизистыхъ оболочкахъ, хотя и не такъ постоянно, какъ при отравленіи фосфоромъ. Печень, наоборотъ, представ-

---

(*) L. Herrmann l. c. 239. Такъ какъ водныя настройки фосфора (спичекъ) не рѣдко были употребляемы для отравленія и такъ какъ ядовитое ихъ дѣйствіе подлежало сомнѣнію, то *Fischer* (Vierteljahrschr. f. ger. M. 1876, XXV. 41) предпринялъ изслѣдованія и нашелъ, что подобныя водныя настойки, даже послѣ повторныхъ фильтрованій, еще сильно свѣтились въ темнотѣ и содержали множество взвѣшенныхъ мельчайшихъ частичекъ фосфора.

ляетъ уже другія отношенія, чѣмъ фосфорная печень. Между тѣмъ какъ послѣдняя является увеличенной и представляетъ тѣстоватую консистенцію жирной печени, остро атрофированная печень, какъ уже показываетъ самое названіе, наоборотъ, уменьшена и приэтомъ замѣтно вяла, поверхность ея часто мѣстами вдавлена. Въ то время какъ, далѣе, фосфорная печень представляетъ чисто желтую, равномѣрно смѣшанную съ красно-бурою или желто-бурою, окраску, при острой желтой атрофіи органъ представляетъ грязно-желтобурый видъ, прерываемый какъ въ разрѣзѣ, такъ и на поверхности грязно-красными пятнами и полосками. Микроскопическое изслѣдованіе даетъ не простую только инфильтрацію печеночныхъ клѣтокъ жировыми капельками, но въ тоже время и распадъ этихъ клѣтокъ, которыя, какъ таковыя, въ большинствѣ случаевъ являются не распознаваемыми. При этомъ какъ въ детритѣ, такъ и въ тончайшихъ желчныхъ ходахъ оказываются массы бактерій, большія скопленія которыхъ можно обнаружить также и въ другихъ органахъ, напримѣръ, въ почкахъ, въ сердцѣ и въ мозговыхъ сосудахъ (*Waldeyer*, *Klebs*). Наконецъ, интерстиціальная печеночная ткань содержитъ большое количество маленькихъ круглыхъ клѣточекъ, быстрое разростаніе которыхъ, по мнѣнію *Winiwarter*'а (*), и влечетъ за собою сдавливаніе сосудовъ и распадъ печеночныхъ клѣтокъ. Послѣднее явленіе при фосфорной печени или совсѣмъ не выражено, или только въ весьма незначительной степени.

Что касается открытія фосфора, то уже было упомянуто, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ присутствіе фосфора въ содержимомъ желудка и кишекъ можно констатировать, благодаря характеристическому свѣченію въ темнотѣ приводимыхъ въ движеніе указанныхъ массъ. Здѣсь же слѣдуетъ замѣтить, что свѣтятся только кислыя или нейтральныя массы, такъ что, слѣдовательно, contenta, если они, напримѣръ, вслѣдствіе гніенія, реагируютъ щелочно, должны быть сначала подкислены. *Mitscherlich*'овскій способъ открывать фосфоръ въ частяхъ трупа состоитъ въ перегонкѣ подкисленныхъ массъ въ темномъ мѣстѣ. Если фосфоръ, дѣйствительно, есть, то во время кипѣнія въ колбѣ испытуемыхъ массъ появляется характеристическое свѣченіе на томъ мѣстѣ, гдѣ отходящая отъ колбы трубка вступаетъ въ холодильникъ. Эта реакція настолько чувствительна, что ее даютъ уже 1—2 спичечныхъ головки. Однако свѣченіе можетъ быть воспрепятствовано присутствіемъ алкоголя, эфира, терпентиннаго масла, масляной кислоты и, вѣроятно, другихъ сильно пахучихъ веществъ, которыя поэтому прежде, нежели приступлено будетъ къ изслѣдованію, должны быть удалены. Методъ *Dussard*'а и *Blondlot*'а основывается на образованіи фосфористаго водорода, которое произво-

(*) Wr. medic. Jahrb. 1872. 256 u. s. f.

дится точно также, какъ образованіе мышьяковистаго водорода въ Маршевомъ аппаратѣ; при этомъ имѣется въ виду обнаруженіе характернаго, красиваго зеленаго пламени фосфористаго водорода.

Такъ какъ фосфоръ окисляется въ организмѣ быстро, а часть его, сверхъ того, выдѣляется отчасти рвотою, а иногда и поносомъ, то химическое открытіе его обыкновенно удается только въ свѣжихъ случаяхъ, но рѣдко въ тѣхъ, гдѣ смерть наступала только спустя нѣсколько дней. Въ остро протекающихъ случаяхъ можно, при благопріятныхъ къ тому обстоятельствахъ, и въ загнившемъ уже трупѣ получить фосфоръ неразложившимся химически. Такъ, *Fischer* и *Müller* (Virteljahschr. f. ger. Medicin, 1876, XXIV, 1) въ состояніи были обнаружить присутствіе фосфора, спустя 8 недѣль, а фосфористой кислоты, спустя даже 12 недѣль, въ трупахъ отравленныхъ этими веществами животныхъ. *Elvers* (Ibid. XXV. 25) описываетъ случай, гдѣ въ выкопанномъ изъ земли трупѣ одной отравленной фосфорной пастой женщины удалось констатировать, посредствомъ Мичерлиховскаго аппарата, присутствіе фосфора, спустя 35 дней послѣ смерти.— Такъ какъ головки спичекъ окрашиваются сурикомъ, то части трупа должно изслѣдовать пробами на свинецъ, который, какъ извѣстно, можно легко обнаружить. Такое открытіе свинца намъ удавалось нѣсколько разъ послѣ того, какъ фосфора, какъ таковаго, болѣе уже не существовало. Въ одномъ, сообщенномъ *Tardieu* (l. c. 264), случаѣ можно было въ вырытомъ черезъ 1½ года трупѣ доказать присутствіе киновари, которою были окрашены спички. Въ отдѣльныхъ случаяхъ удается находить въ содержимомъ желудка и кишекъ даже кусочки спичекъ, а подъ микроскопомъ можно видѣть въ осколкахъ спичекъ сосуды древесины.

Отравленіе опіумомъ и морфіемъ.

Относящіяся сюда, подлежащія судебно-медицинскому изслѣдованію, отравленія производятся или посредствомъ отвара маковыхъ головокъ, или опіемъ и его фармацевтическими препаратами, или весьма важнымъ и наиболѣе извѣстнымъ и употребительнымъ алкалоидомъ его—морфіемъ.

Отравленіе отваромъ маковыхъ головокъ касается почти исключительно только дѣтей, которымъ этотъ отваръ дается, какъ утоляющее боль и усыпляющее средство, опасное употребленіе котораго такъ сильно распространено и уже столь многихъ дѣтей лишило жизни, что современное австр. Уг. Зак. нашло необходимымъ въ § 377 опредѣленно обозначить употребленіе для дѣтей отвара маковыхъ головокъ какъ преступленіе, и именно—какъ проступокъ. По изслѣдованію *Sydenham*'a, *Winkler*'a и *Menz*'a въ половинѣ унціи незрѣлыхъ и высушенныхъ маковыхъ головокъ (4 штуки) содержится ¼ грана морфія, но при оцѣнкѣ этого заявленія слѣдуетъ обращать вниманіе, кромѣ измѣнчиваго содержанія морфія въ маковыхъ головкахъ и вообще въ опіумѣ, также и на то, что размельчен-

ныя маковыя головки, будучи отварены, даютъ морфія гораздо болѣе, нежели если бы онѣ были отварены, какъ это часто бываетъ, въ цѣломъ видѣ.

Отравленіе опіемъ, какъ таковымъ, равно какъ его фармацевтическими препаратами, каковы tinctura opii simplex и crocata, бываетъ у насъ рѣдко и встрѣчается почти только какъ медицинское отравленіе. Въ Англіи, при посредствѣ опія, часто совершаются самоубійства. Смертельная доза опія опредѣляется въ 1—2 грамма. Максимальная доза какъ по австрійской, такъ и по нѣмецкой фармакопеѣ простирается до 0,15 на пріемъ и до 0,5 грамма pro die.

Что касается морфія и его солей, то въ среднемъ выводѣ 20—40 сантиграммовъ уже въ состояніи умертвить взрослаго человѣка.

Максимальная доза, по австрійской фармакопеѣ, для Morphin. pur. 0,02 на пріемъ и 0,1 pro die, для M. aceticum и hydrochl. pro dosi 0,03 и pro die 0,12. По нѣмецкой фармакопеѣ, какъ для морфина, такъ и для его солей максимальная доза—0,03 на пріемъ и 0,12 pro die, кромѣ того для подкожныхъ впрыскиваній—0,006—0,003.

Дѣти несравненно чувствительнѣе къ опіатамъ, чѣмъ взрослые. *Tardieu* разсказываетъ объ одномъ $5^1/_2$ лѣтнемъ дитяти, умершемъ въ нѣсколько часовъ отъ 20 сантиграммовъ опія, и объ другомъ, умерщвленномъ уже 5-ю сантиграммами. *Taylor* наблюдалъ у грудныхъ дѣтей смертельный исходъ уже послѣ $^1/_{20}$ и даже послѣ $^1/_{90}$ грана опія. Извѣстно также достаточное число случаевъ, гдѣ частички грана морфія производили смерть у дѣтей. Съ другой стороны, наблюдалось выздоровленія послѣ 1—1,5 грамма морфина и 60—192 граммовъ laudani (*). Далѣе, опытъ показываетъ, что, при постепенномъ увеличеніи дозы переносится чрезвычайно большое количество морфія и опія. *Husemann* видѣлъ въ Геттингенѣ одну женьщину, которой давалось ежедневно по 20 гранъ морфія. *Credè* сообщаетъ объ одномъ субъектѣ, принимавшемъ каждый день по 52 грана морфія, а, по сообщенію *Hermann*'а (l. c. 373), въ Цюрихѣ есть женщина, которая ежедневно впрыскиваетъ себѣ 1,2 грамма соли морфія заразъ.

Явленія отравленія наступаютъ, обыкновенно, чрезъ полчаса или часъ, а иногда и позже, и состоятъ главнымъ образомъ въ головокруженіи, въ тяжести головы, въ возбужденіи подобномъ опьяненію, въ обманѣ чувствъ и большой чувствительности къ свѣту и звуку, а иногда также — въ кожномъ

(*) *Tardieu* l. c. 500; *Dobbie* (Brit. med. Journal, Juli 9, 1870 p. 33) сообщилъ другой случай, гдѣ на тощій желудокъ принято было 60 граммъ laudanum и, не смотря на то, что рвота появилась только спустя $1^1/_2$ часа; не говоря уже о смерти, не наступило даже ни разу сна.

зудѣ (*Husemann*). Часто бываетъ тошнота, а также и рвота, но и то, и другое можетъ отсутствовать. Этотъ періодъ возбужденія, спустя короткій промежутокъ времени, переходитъ въ періодъ угнетенія, въ теченіи котораго наступаетъ отуманеніе и глубокій, переходящій въ сопорозное состояніе, сонъ. Рефлексы уничтожены, дыханіе замедлено, а позднѣе становится хрипящимъ, пульсъ по большей части учащенъ (параличъ n. vagi), но слабъ, выдѣленія пріостановлены (параличъ мочеваго пузыря), зрачекъ, въ большинствѣ случаевъ, сильно съуженъ,—симптомъ, на который *Taylor* и *Husemann* (*) обращаютъ особенное вниманіе, и который былъ констатированъ также въ большинствѣ нашихъ случаевъ. Смерть наступаетъ при явленіяхъ центральнаго паралича, спустя нѣсколько (5—12) часовъ послѣ начала первыхъ припадковъ интоксикаціи; у дѣтей обыкновенно гораздо раньше.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ субъекты снова возвращаются къ сознанію, но съ тѣмъ, однако, чтобы черезъ нѣсколько времени опять впасть въ отуманеніе и сопорозное состояніе, въ которомъ они въ концѣ концевъ, и именно обыкновенно спустя нѣсколько часовъ и даже дней, и умираютъ. *Taylor* (l. c. III. 9) описалъ подобное теченіе, какъ ремиттирующую форму отравленія опіемъ. Мы наблюдали подобное теченіе у одной дѣвушки, которая приняла 2 грана морфія въ хлороформѣ (Wiener med. Presse 1877, Nr. 3—4), и объяснили себѣ новое наступленіе сопорозныхъ явленій, какъ слѣдствіе пневмоническаго процесса, развившагося необыкновенно быстро, вслѣдствіе происшедшаго во время оглушенія и лежанія внизъ лицомъ, рефлекторнымъ путемъ, вдыханія изверженныхъ рвотой субстанцій. Такой взглядъ подтвердился въ другомъ случаѣ, гдѣ у одного мущины, принявшаго свыше 1 грамма morphii pur. и умершаго, спустя 8 часовъ, бронхи до тончайшихъ развѣтвленій содержали свернувшееся молоко, которое дано было ему, какъ противоядіе.

Трупныя явленія не представляютъ ничего характернаго. Замѣтнаго съуженія зрачковъ мы не имѣли ни въ одномъ изъ нашихъ случаевъ, что объясняется тѣмъ, что, обыкновенно, существующее въ началѣ, съуженіе зрачковъ въ послѣднія стадіи отравленія снова пропадаетъ. Гиперемія мозга и легкихъ составляетъ очень постоянное явленіе и объясняется происходящимъ отъ морфія сосудистымъ параличемъ. Если опіумъ былъ принятъ въ субстанціи или какъ тинктура, то можно обнаружить въ желудкѣ характерный запахъ опіемъ, а также рѣзкую шафранно-желтую окраску, если отравленіе произошло при посредствѣ tinct. opii crocata, какъ мы наблюдали это въ одномъ случаѣ, гдѣ вмѣсто Aq. laxat. viennensis дана была цѣ-

(*) «Ueber Morphiumvergiftung». Deutsche Klinik 1874, Nr. 7. u. 8.

лая унція этой тинктуры. Въ другомъ случаѣ, гдѣ произошло отравленіе отваромъ маковыхъ головокъ, мы могли еще распознать въ содержимомъ желудка частички маковыхъ скорлупокъ. Кровь не представляетъ никакихъ уклоненій отъ нормы, въ сердцѣ и большихъ сосудахъ она обыкновенно темна и рыхло свернута. Если агонія продолжалась долго и начали уже развиваться пневмоническіе процессы или даже только отекъ легкихъ, то въ правомъ сердцѣ и легочныхъ сосудахъ можно встрѣтить массивные свертки фибрина (*).

Морфію по своему дѣйствію очень подобенъ *хлороформъ*. Отравленія хлороформомъ случаются главнымъ образомъ при употребленіи его для медицинскихъ цѣлей. Особенно значительно число такихъ случаевъ, гдѣ субъекты умирали во время, произведеннаго хлороформомъ, наркоза для хирургическихъ цѣлей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ хлороформъ былъ употребляемъ также какъ опьяняющее средство. Самоубійство, какъ посредствомъ проглатыванія хлороформа, такъ и посредствомъ вдыханія его, наблюдалось не однократно,—въ томъ числѣ три раза также нами. Въ одномъ изъ нашихъ случаевъ найдена была мертвою одна женщина въ своей постели. Передъ ртомъ ея оказалась издававшая запахъ хлороформа губка, на которую наложенъ былъ кусокъ клеенки, а потомъ платокъ, завязанный концами на затылкѣ. Хлороформъ былъ прописанъ ей будто-бы врачемъ для вдыханія. Однако изъ способа примѣненія, таковаго врачъ, во всякомъ случаѣ, не присовѣтовалъ бы, и изъ обстоятельствъ случая гораздо вѣроятнѣе было предположить, что данная особа сама себя лишила жизни. Совершенно несомнѣннымъ это было у одного, найденнаго умершимъ въ 1851 году въ свой комнатѣ, госпитальнаго врача, который прикрѣпилъ ко рту посредствомъ полосокъ липкаго пластыря и каучука баллонъ, содержавшій въ себѣ хлороформъ, и у котораго, кромѣ того, обѣ ноздри были заткнуты корпійными пробками, сверхъ которыхъ наложены полоски липкаго пластыря. Въ одномъ, изслѣдованномъ нами въ 1877 году, случаѣ 30 лѣтняя слѣпая дѣвушка послѣ семейнаго раздора удалилась въ свою комнату и, спустя уже 6—10 минутъ, найдена была хрипящею въ своей постели. Оказалось, что она выпила 35—40 граммъ хлороформа. Случаи убійства посредствомъ хлороформа чрезвычайно рѣдки. *Casper* (l. c. 544) приводитъ подобный случай, гдѣ одинъ берлинскій зубной врачъ посредствомъ хлороформа лишилъ жизни свою жену, двоихъ дѣтей, и затѣмъ и самаго себя. Относительно того, можетъ-ли хлороформъ быть употребляемъ какъ одуряющее средство для преступныхъ цѣлей, уже было говорено въ другомъ мѣстѣ.

(*) Какъ морфій, такъ и его нейтральныя соли даютъ съ *нейтральнымъ* хлористымъ желѣзомъ весьма красивую голубую окраску. Если къ кристалламъ или ихъ раствору прибавить хлороформа и крупинку іодовой кислоты, то при взбалтываніи получается фіолетовая окраска, такъ какъ морфій освобождаетъ изъ іодовой кислоты іодъ, который растворяется въ хлороформѣ.

Сколько хлороформа, если онъ проглатывается, уже бываетъ достаточно для того, чтобы умертвить взрослаго человѣка, — этого нельзя опредѣлить съ точностью. Наибольшій пріемъ *C P. Falck* опредѣляетъ въ 0,5—2.0, а па день въ 7,5 граммовъ. *Taylor* видѣлъ, какъ у одного 4 лѣтняго ребенка смерть наступила послѣ трехъ только граммовъ и у одной женщины послѣ 15 граммъ хлороформа; напротивъ, *Tardieu* (l. c. 467) разсказываетъ объ одномъ мущинѣ, который принялъ 2 унціи хлороформа и все-таки былъ спасенъ (посредствомъ желудочнаго зонда), но совершенно выздоровѣлъ только черезъ 14 дней. Послѣ принятія уже черезъ нѣсколько мгновеній наступаетъ подобное опьяненію состояніе, переходящее при токсическихъ дозахъ тотчасъ или нѣсколько (5—10) минутъ спустя въ наркозъ, который, какъ это было въ нашемъ случаѣ, въ теченіи перваго часа можетъ повлечь за собой смерть. Здѣсь также, какъ при отравленіи морфіемъ, наблюдалось ремиттирующее теченіе (*Taylor*).

Что касается вдыханій хлороформа, то изъ ежедневнаго опыта извѣстно, что, если они совершаются правильно, то субъекты могутъ по цѣлымъ часамъ безъ всякаго вреда находиться въ наркозѣ. Съ другой стороны, встрѣчается значительное число случаевъ, гдѣ, во время, произведеннаго хлороформомъ, наркоза для хирургическихъ цѣлей, наступала смерть уже послѣ немногихъ вдыханій. Но число подобныхъ случаевъ, безъ сомнѣнія, ничтожно (по *Richardson*'у на 3500 наркозовъ приходится 1 смертный случай) сравнительно съ громадой удачныхъ наркозовъ. Количество такихъ случаевъ можно принять равнымъ 250. Во всѣхъ почти случаяхъ смерть слѣдовала въ періодѣ возбужденія, вслѣдствіе внезапнаго прекращенія дыхательныхъ движеній и сердце-біенія, рѣже—подъ видомъ dispnoë. Прекращеніе дыханія слѣдуетъ отнести къ рефлекторному параличу дыхательнаго центра, заложеннаго in medulla oblongata, остановка же сердцебіенія одними приписывается рефлекторному раздраженію центра vagi другими — параличу, находящихся въ самомъ сердцѣ, моторныхъ гангліевъ. Въ большинствѣ случаевъ причиною столь неудачнаго исхода наркоза служатъ индивидуальныя болѣзненныя состоянія (ожирѣніе сердца) или ненормальная реакція субъекта къ хлороформу. Въ отдѣльныхъ случаяхъ вредныя послѣдствія зависѣли отъ слишкомъ внезапнаго или неосторожнаго примѣненія хлороформа; сюда относится, напримѣръ, не надлежащее попеченіе о достаточномъ доступѣ воздуха.

Явленія на трупѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ смерть послѣдовала отъ вдыханія хлороморма, обыкновенно совершенно отрицательны. Вообще здѣсь оказываются признаки смерти отъ острой асфиксіи. Запаха хлороформа въ большинствѣ случаевъ нельзя замѣтить. Однако иногда представляется возможность открыть хлороформъ даже химически, какъ это удалось съ кровью вышеуказанной женщины, которая лишила себя жизни, привязавши передъ ртомъ пропитанную хлороформомъ губку. Если хлороформъ былъ проглоченъ, то присутствіе его въ желудкѣ даетъ о себѣ знать уже по запаху. У слѣпой дѣвушки, которая приняла около 40 граммъ хлороформа, мы нашли въ желудкѣ почти все количество послѣдняго въ видѣ тяжелаго, окрашеннаго желчью въ зеленый цвѣтъ слоя, расположеннаго на днѣ желудка. Въ этомъ случаѣ эпителій зѣва,

входа въ гортань и пищепріемника оказался безцвѣтнымъ, частію слущеннымъ, частію размягченнымъ и легко сдираемымъ. Слизистая оболочка дна желудка на одномъ мѣстѣ, величиною въ двѣ ладони, превращена въ размягченный, сѣрый, достигавшій до глубокихъ слоевъ слизистой оболочки, струпъ. Остальная слизистая оболочка мутна, безъ экхимозовъ и покрыта толстымъ слоемъ свернувшейся въ сѣрую студень слизи. Тѣ же самыя отношенія представляла и слизистая оболочка двѣнадцатиперстной кишки. Разъѣданіе подлежащихъ слизистыхъ оболочекъ здѣсь было ясно выражено, что вообще при большомъ количествѣ принятаго хлороформа становится понятнымъ, ибо въ такихъ случаяхъ послѣдній можетъ даже сильно обжечь губы. Мы нашли также, что поверхность органовъ, благодаря хлороформу, была мутна и окрашена въ сѣрый цвѣтъ, съ чѣмъ не согласуются показанія, будто-бы хлороформъ не измѣняетъ существенно бѣлка. Не содержалъ-ли, можетъ быть, въ разбираемомъ случаѣ хлороформъ соляной кислоты, — этого нельзя отрицать, но мы можемъ и не принять, чтобы здѣсь было уже такъ много соляной кислоты, что отъ нея только произошло коррозивное дѣйствіе хлороформа.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ смерть послѣдовала скоропостижно, кровь представляется темною и жидкою, если же предсмертный періодъ былъ болѣе или менѣе продолжителенъ, то въ сердцѣ и большихъ сосудахъ она даетъ рыхлые свертки, не представляя, однако, во всемъ остальномъ никакихъ уклоненій отъ нормы. Разложеніе послѣ отравленія хлороформомъ, повидимому, наступаетъ быстро, и отъ этого зависитъ вялость сердца, равно какъ присутствіе въ крови пузырьковъ газа, каковое явленіе старыми авторами принималось за патогностическій признакъ отравленія хлороформомъ.

Столь часто употребляемый въ настоящее время *Chloralhydrat* (максимальная доза, по *Falck*'у, 4,0 pro dosi и 8,0 pro die) уже не однократно служилъ поводомъ къ (медицинскимъ) отравленіямъ (*). Мы имѣли случай вскрывать одну душевнобольную, которая, выпивши около 5 граммовъ заразъ, впала въ сопорозное состояніе и черезъ нѣсколько часовъ умерла. Запахъ хлоромъ въ желудкѣ былъ явствененъ, и самый хлораль былъ открытъ химически. (Перегонка содержимаго съ ѣдкимъ кали дала хлороформъ). Слизистая оболочка желудка, и именно дна послѣдняго, была нѣсколько сильнѣе инъицирована, но не представляла никакихъ дальнѣйшихъ измѣненій. Остальныя данныя отрицательны.

Алкоголь въ концентрированномъ состояніи свертываетъ бѣлокъ и отнимаетъ у тканей воду, дѣйствуя при этомъ изсушающимъ образомъ. *Maschka* (Prager. med. Wochenschrift 1864, 46) опубликовалъ случай умышленнаго отравленія двухъ дѣтей 30 градуснымъ спиртомъ. Мы сами вскрывали одного столяра, который, съ цѣлью лишить себя жизни, выпилъ около 1 кружки (Seldel) раствореннаго въ крѣпкомъ спиртѣ шеллака (такъ называемой политуры). Но случались также смертельныя отравленія и обыкновенными спиртными напитками. Такъ бываетъ у дѣтей. По *Taylor*'у одинъ 7 лѣтній мальчикъ умеръ послѣ употребленія 3—4

(*) Рядъ подобныхъ случаевъ см. Prager Vierteljahrschr». 1871, III. 131.

унцій водки, а по *Food*'у одна маленькая дѣвочка — послѣ $2^1/_2$ унцій джина (можжевеловой водки). У взрослыхъ смерть во время сильнаго опьяненія—не рѣдкость. Сюда относятся главнымъ образомъ субъекты, страдающіе хроническимъ алкоголизмомъ, которые въ концѣ концевъ за свое послѣднее охмѣлѣніе расплачиваются смертью. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что у пьяницъ невыносливость относительно спиртныхъ напитковъ увеличивается по мѣрѣ развитія явленій алкогольной дискразіи, и что, наконецъ, сравнительно незначительное количество алкоголя можетъ повлечь за собой смерть вслѣдствіе паралича. Однако то же самое случается иногда и съ здоровыми субъектами, если они предаются чрезмѣрному употребленію алкоголя. Такъ, неоднократно наблюдались случаи, гдѣ безразсудные пари о способности выпить большое количество вина служили поводомъ къ смерти. Въ подобныхъ случаяхъ періодъ угнетенія большею частію наступалъ внезапно. Субъекты падаютъ безъ чувствъ, дышатъ диспноически, лицо ихъ становится ціанотическимъ и въ заключеніе, обыкновенно при конвульсіяхъ, слѣдуетъ смерть. Данныя вскрытія тѣ же, какъ при смерти отъ асфиксіи, а запахъ алкоголя явствененъ не только въ желудкѣ, но и въ отдаленныхъ органахъ, напримѣръ, въ легкихъ и въ мозгу.

Отравленіе окисью углерода.

Оно можетъ быть слѣдствіемъ вдыханія угара, или свѣтильнаго газа.

Отравленія *угаромъ* происходятъ главнымъ образомъ вслѣдствіе преждевременнаго закрыванія трубы, а также вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ углями въ замкнутыхъ пространствахъ, какъ напримѣръ, при такъ наз. вытопкахъ новыхъ зданій или вообще при топкѣ посредствомъ открытыхъ жаровенъ. Кромѣ того, CO находится въ атмосферѣ угольныхъ костровъ, известковыхъ и для обжиганія кирпича печей, далѣе на литейныхъ дворахъ и въ плавильняхъ, гдѣ окиси металловъ возстановляются при посредствѣ угля. При задушеніи въ дыму, напримѣръ, во время пожаровъ, окись углерода играетъ тоже немаловажную роль. Далѣе, окись углерода образуется въ газахъ пещеръ и рудниковъ. По *Eulenberg*'у (ученіе о ядовитыхъ газахъ, 1865, p. 108) угаръ содержитъ въ себѣ 2,54% окиси углерода и 24,68% угольной кислоты вмѣстѣ съ незначительнымъ количествомъ тяжелыхъ углеводородовъ. Понятно, однако, само собою, что содержаніе окиси углерода должно быть тѣмъ больше, чѣмъ болѣе затрудненъ доступъ атмосфернаго воздуха къ горящимъ веществамъ и чѣмъ болѣе воспрепятствовано совершенное сгораніе углерода въ угольную кислоту. Окись углерода, какъ и чистый угаръ, совершенно безъ запаха, такъ что можетъ скопиться достаточное количество ея безъ того, чтобы она могла быть распознана по запаху. Во многихъ слу-

чаяхъ присутствіе угара даетъ о себѣ знать по одновременной примѣси дыма или запаху гари.

Источникъ угара не всегда находится въ томъ же самомъ помѣщеніи, гдѣ произошло отравленіе,—напротивъ, угаръ можетъ проникнуть и изъ другаго какого-либо мѣста, напримѣръ, изъ сосѣдняго жилища, или онъ можетъ подниматься изъ нижнихъ помѣщеній въ верхнія (*). Возможная также вещь, что, когда вьюшка трубы несовсѣмъ закрыта, газы отъ горѣнія могутъ проникнуть въ комнату. Въ одномъ изъ нашихъ случаевъ въ общей спальной комнатѣ найдены были три машиниста — одинъ мертвымъ, а двое другихъ безъ чувствъ — при несомнѣнныхъ признакахъ отравленія окисью углерода. Вьюшка желѣзной трубы была открыта, угли перегорѣли. Одинъ изъ спасенныхъ сообщилъ, что онъ около 9 часовъ вечера замѣтилъ, что порывистый вѣтеръ время отъ времени вгонялъ въ комнату пламя и дымъ, но что, не смотря на это, онъ все-таки, по примѣру своихъ товарищей, легъ спать. Когда всѣ трое утромъ были найдены, то въ помѣщеніи нельзя было замѣтить особенно рѣзкаго запаха дымомъ. Скопленіе CO здѣсь, очевидно, произошло отъ того, что порывистый вѣтеръ вгонялъ въ комнату дымъ, а позднѣе угаръ, и задерживалъ полное сгораніе. Совершенно аналогичный этому случай, гдѣ, однако, горѣніе происходило въ открытомъ каминѣ, описалъ *Balfour* (Edinb. med. Journ., Jan. 610).

Наибольшее число отравленій угаромъ происходитъ случайно. Самоубійствъ посредствомъ угара у насъ пока неизвѣстно, напротивъ, во Франціи они случаются часто и постепенно увеличиваются въ числѣ (**). Убійства угаромъ принадлежатъ къ величайшимъ рѣдкостямъ. Въ руководствѣ *Casper-Liman*'а (l. c. 587) описанъ одинъ случай, гдѣ женщина посредствомъ вдыханій угара хотѣла лишить жизни себя и своего 6-лѣтняго ребенка.

Ядовитое дѣйствіе *свѣтильнаго газа* обусловливается преимущественно, если не исключительно, содержаніемъ въ немъ окиси углерода. Содержаніе это, однако, мѣняется, смотря по способу приготовленія и по взятымъ для этого матеріаламъ. По *Wagner*'у (***) въ 100 объемахъ гейдельбергскаго каменноугольнаго газа оказалось 5,56—5,73 объемовъ, боннскаго 4,66

(*) *Berthold* сообщаетъ (Zeitschr. f. Staatsarzneikunde X. 1830, p. 94) объ отравленіи окисью углерода нѣсколькихъ лицъ въ теченіе нѣсколькихъ дней. Отравленіе произошло отъ тлѣвшихъ въ стѣнѣ балокъ.

(**) По *Quetelet* (l. c.) въ періодъ времени отъ 1835 до 1844 г. встрѣтилось 1886 самоубійствъ посредствомъ CO. Въ одномъ только 1871 году 215.

(***) Handb. der chem. Technologie 1871, p. 746.

объемовъ, хемнитцскаго 4,45 до 5,02 и лондонскаго газа 6,8—7,5 процентовъ окиси углерода, между тѣмъ какъ четыре анализа очищеннаго древеснаго газа дали содержаніе окиси углерода въ 22,30—40,28 процентовъ.

Случайныя отравленія, скопляющимся въ жилыхъ, и именно въ спальныхъ помѣщеніяхъ, свѣтильнымъ газомъ, съ распространеніемъ послѣдняго, случаются все чаще и чаще. Выхожденіе газа происходитъ рѣже вслѣдствіе того, что краны были не вполнѣ завинчены или послѣ были отвинчены, обыкновенно же газъ вытекаетъ изъ образовавшихся между спайками трубъ щелей, которыя могутъ находиться не только въ данномъ пространствѣ, но и на другихъ, иногда даже очень отдаленныхъ мѣстахъ. Извѣстно большое число случаевъ, сумму которыхъ увеличили мы другими, пріобрѣтенными собственнымъ опытомъ, гдѣ проложенныя по улицамъ трубы неплотно прилегали другъ къ другу, и выходящій газъ не только поднимался вверхъ, но, благодаря порозности почвы, прокладывалъ себѣ далекій путь, пока достигалъ, наконецъ, какого-нибудь жилаго помѣщенія. При этомъ слѣдуетъ принять въ соображеніе, что газъ вытекаетъ при извѣстномъ только давленіи, что, далѣе, прямое выхожденіе его вверхъ могло быть воспрепятствовано частою мостовой или вслѣдствіе замерзанія почвы, и что зимою аспирація газа можетъ происходить отъ топленія жилыхъ помѣщеній.

Извѣстно, что уже весьма незначительное количество свѣтильнаго газа даетъ о себѣ знать по характерному запаху. Не смотря на это, случается не рѣдко, что этотъ запахъ, если онъ не особенно интензивенъ, не обращаетъ на себя вниманія. Въ случаѣ, сообщенномъ *Pettenkofer*'омъ, одинъ молодой человѣкъ лѣчился отъ тифа, между тѣмъ какъ данные симптомы обусловливались входившимъ въ спальню свѣтильнымъ газомъ. Въ другомъ случаѣ, опубликованномъ *Wallisch*'емъ (Deutsche Klinik 1868, 128), смерть приписывалась поврежденію головы, хотя здѣсь было отравленіе свѣтильнымъ газомъ.

По многочисленнымъ опытамъ надъ животными, произведеннымъ *Eulenberg*'омъ и *Покровскимъ* (*), достаточно уже примѣшать ко вдыхаемому воздуху $^1/_2$—1% окиси углерода, чтобы произвести смерть. Тотъ же результатъ получается отъ 10% угара и 5% свѣтильнаго газа. Насколько до настоящаго времени добыто опытомъ, и для людей оказывается достаточнымъ незначительное количество указанныхъ газовъ, чтобы произвести летальный исходъ.

(*) Virchow's Archiv XXX.

Ядовитое дѣйствіе окиси углерода, а слѣдовательно и газовыхъ смѣсей, ее содержащихъ, основывается на томъ, что она, заступая мѣсто кислорода, связывается съ гемоглобиномъ крови и такимъ образомъ ограничиваетъ или даже совершенно прекращаетъ посредничество послѣдняго въ обмѣнѣ газовъ при дыханіи. Эта связь прочнѣе, чѣмъ связь кислорода съ гемоглобиномъ, тѣмъ не менѣе, однако, вслѣдствіе продолжительнаго взбалтыванія съ атмосфернымъ воздухомъ, окись углерода можетъ частію выдѣлиться, частію превратиться въ угольную кислоту.

Такимъ образомъ, окись углерода умерщвляетъ вслѣдствіе асфиксіи, дѣлая вдыханіе кислорода невозможнымъ. Слѣдовательно, наступающія при жизни явленія здѣсь тѣже самыя, какія мы можемъ наблюдать вообще при асфиксіяхъ, причемъ эти явленія наступаютъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ большее количество окиси углерода содержалъ данный вдыхаемый воздухъ, хотя бы въ послѣднемъ заключалось еще достаточное количество кислорода. Если содержаніе окиси углерода въ воздухѣ незначительно, то можетъ продлиться болѣе долгій промежутокъ времени прежде, нежели появится отравленіе окисью углерода, теченіе котораго здѣсь иное, чѣмъ въ острыхъ случаяхъ. Прежде всего наступаютъ головная боль, головокруженіе, вялость, невозможность стоять на ногахъ, отуманеніе, а потомъ безсознательное состояніе. Обыкновенно и уже въ числѣ раннихъ припадковъ наблюдается рвота. За первоначальнымъ затрудненнымъ дыханіемъ слѣдуетъ хрипящее напряженное дыханіе, которое продолжается тѣмъ дольше, чѣмъ постепеннѣе происходитъ отравленіе. Въ этомъ случаѣ смерть можетъ наступить и безъ конвульсій (*Покровскій*). Такъ какъ вдыханіе ядовитаго газа обыкновенно происходитъ во время сна, то субъекты или уже совсѣмъ не возвращаются къ сознанію, или пробуждаются въ состояніи отуманенія, въ которомъ они безъ сомнѣнія могутъ еще привставать и даже переступать, но не могутъ уже спастись.

Вообще источники свѣтильнаго газа гораздо опаснѣе, чѣмъ источники угара, ибо въ первомъ случаѣ имѣется дѣло съ большимъ количествомъ окиси углерода, и вхожденіе ядовитаго газа въ данное пространство происходитъ постоянно, при окиси же углерода это вхожденіе происходитъ только до тѣхъ поръ, пока тлѣютъ угли. Но, кромѣ этого, при обсужденіи подобныхъ отравленій слѣдуетъ принимать во вниманіе данный объемъ воздуха и его вентиляцію, далѣе, время, въ продолженіе котораго субъектъ оставался въ данномъ пространствѣ, но въ особенности—то обстоятельство, что воздухъ одного и того же пространства на различныхъ мѣстахъ различенъ относительно со-

держанія окиси углерода. Часто случается, что изъ нѣсколькихъ лицъ, подвергавшихся въ одномъ и томъ же пространствѣ и одинаково долго дѣйствію угара или свѣтильнаго газа, одни находимы были мертвыми, а другіе только въ безсознательномъ состояніи. Иногда при этомъ играютъ нѣкоторую роль индивидуальныя свойства, но чаще сущность дѣла объясняется тѣмъ, что спасенные лежали вблизи дверей или окна или на мѣстахъ, довольно отдаленныхъ отъ источника ядовитаго газа. Эти случаи пріобрѣтаютъ особенную важность, потому что, какъ это сообщали *Zenker*, *Rokitansky* и *Scrzecka*, случалось, что оставшагося въ живыхъ подозрѣвали, что онъ лишилъ жизни своего или своихъ найденныхъ мертвыми компаньоновъ.

Явленія на трупѣ въ большинствѣ случаевъ отравленія окисью углерода весьма характерны и обусловливаются свойственными этому отравленію измѣненіями, которыя претерпѣваетъ кровь, вслѣдствіе принятія въ себя окиси углерода. Такъ какъ окси-углеродный гемоглобинъ имѣетъ ее и послѣ смерти, то трупы умершихъ въ газѣ окиси углерода обыкновенно узнаются по яркокрасной окраскѣ посмертныхъ пятенъ, а еще скорѣе по такой же окраскѣ крови во внутреннихъ органахъ, между тѣмъ какъ за нормальную окраску трупной крови, какъ мы на это указывали уже въ другомъ мѣстѣ, слѣдуетъ принимать венозную, темную окраску. Органы уже на поверхности представляютъ яркокрасную окраску, которая на мембранозныхъ органахъ переходитъ даже въ розовую, какъ мы въ состояніи были наблюдать это на dura, на серозныхъ оболочкахъ и изъ нихъ въ особенности на peritoneum. При надрѣзахъ выдѣляется жидкая, въ болѣе толстыхъ слояхъ похожая на вишневый сокъ, а въ болѣе тонкихъ—яркокрасная кровь. Послѣдняя узнается по своей окраскѣ въ особенности тамъ, гдѣ она выступаетъ на бѣломъ основаніи, напримѣръ, на разрѣзахъ мозга, на которыхъ выступающія кровяныя точки являются почти такими же красными, какъ киноварь.

Спектральный анализъ этой, столь измѣненной въ своей окраскѣ крови, тоже представляется инымъ, чѣмъ въ нормальномъ состояніи. Въ этомъ случаѣ онъ чрезвычайно характеристиченъ, а слѣдовательно и важенъ въ діагностическомъ отношеніи. Если разжиженную водою соотвѣтственнымъ образомъ кровь поставить передъ спектральнымъ аппаратомъ, то можно замѣтить несомнѣнныя абсорпціонныя явленія, которыя не рѣзко отличаются отъ тѣхъ же явленій нормальной крови. Но между тѣмъ какъ въ нормальной крови, какъ извѣстно, двѣ, принадлежащія оксигемоглобину и окрашенныя въ желто-зеленый цвѣтъ, абсорпціонныя полосы, послѣ прибавленія редуцирующаго средства (сѣрнистаго аммонія), сливаются только въ одну по-

лосу, соотвѣтствующую редуцированному гемоглобину, при окси-углеродномъ гемоглобинѣ, между тѣмъ, обѣ абсорпціонныя полосы остаются неизмѣненными. Далѣе, содержащая окись углерода, кровь, какъ это впервые показалъ *Hoppe-Seyler*, при обработкѣ ея ѣдкимъ натромъ, представляетъ другія отношенія, чѣмъ обыкновенная кровь. А именно, если налить на фарфоровое блюдечко нѣсколько капель обыкновенной крови и прибавить къ этому такой же или двойной объемъ концентрированнаго ѣдкаго натра, то получается грязная масса, которая въ тонкихъ слояхъ является грязно-буро-зеленою. Но, если продѣлать туже самую пробу—такъ назыв. натронную пробу—съ окси-углеродною кровью, то получимъ красную, какъ бы свернутую массу, которая въ тонкихъ слояхъ представляетъ красную, наподобіе цвѣта киновари, окраску (*).

Яркокрасная окраска, спектральный анализъ, равно какъ реакція съ ѣдкимъ натромъ чрезвычайно характерны для оксиуглеродной крови, тѣмъ не менѣе, однако, эти явленія отнюдь не во всѣхъ случаяхъ бываютъ одинаково ясно выражены, ихъ можетъ даже и совсѣмъ не быть, хотя бы отравленіе окисью углерода и не подлежало сомнѣнію. Самымъ первымъ существеннымъ отличительнымъ признакомъ служитъ то, найденъ-ли былъ субъектъ умершимъ въ атмосферѣ окиси углерода, или онъ умеръ уже послѣ того, какъ былъ удаленъ изъ этой атмосферы. Въ послѣднемъ случаѣ кровь будетъ содержать тѣмъ менѣе оксиуглероднаго гемоглобина, чѣмъ дольше субъектъ жилъ и дышалъ свободнымъ отъ окиси углерода воздухомъ. Въ одномъ случаѣ, гдѣ субъектъ умеръ спустя 17 часовъ послѣ того, какъ былъ найденъ, мы не могли открыть уже никакихъ слѣдовъ оксиуглероднаго гемоглобина. Тѣ же результаты получились и во многихъ другихъ случаяхъ, гдѣ смерть наступала еще позже. Напротивъ того, всѣ указанныя реакціи оказались весьма выраженными съ кровью, извлеченною у одного мущины посредствомъ кровопусканія, сдѣланнаго черезъ два часа послѣ того, какъ онъ найденъ былъ безъ чувствъ въ атмосферѣ свѣтильнаго газа. Но если бы даже оказалось, что субъекты умерли въ данной атмосферѣ, то данныя вскрытія всетаки будутъ модифицироваться, смотря по количеству поступившей въ кровь окиси углерода, или, точнѣе выражаясь, смотря по количеству оставшагося неизмѣненнымъ гемоглобина. Какъ относительно быстроты, съ которою наступила смерть, такъ и относительно состава крови нужно имѣть въ виду еще то обстоятельство, не было-ли примѣшано къ атмосферѣ, кромѣ CO, еще другихъ ядовитыхъ газовъ. Наиболѣе характерныя явле-

---

(*) Такое различное отношеніе *A. Jäderholm* («die gerichtl. med. Diagnose der Kohlenoxydvergiftung», Berlin 1876) объясняетъ тѣмъ, что при обыкновенной крови оксигемоглобинъ превращается ѣдкимъ натромъ въ оксигематинъ, имѣющій зеленовато-бурую окраску, между тѣмъ какъ при такой же обработкѣ CO-содержащей крови происходитъ соединеніе окиси углерода съ гематиномъ, которое и даетъ красную окраску.

нія даетъ отравленіе свѣтильнымъ газомъ, потому что здѣсь имѣется дѣло съ большимъ количествомъ окиси углерода, и смерть обусловливается преимущественно ею, между тѣмъ какъ при отравленіи угаромъ, а тѣмъ болѣе при асфиксіи въ дыму совмѣстно дѣйствуетъ еще большое количество угольной кислоты, которая и сама по себѣ можетъ обусловливать смерть. Если кровь, вслѣдствіе изложенныхъ причинъ, содержитъ только незначительное количество CO, то спектръ воднаго ея раствора можетъ быть сложнымъ, причемъ одна часть крови, посредствомъ сѣрнистаго аммонія, раскисляется, другая же (оксиуглеродный гемоглобинъ) нѣтъ. Тогда можно видѣть, что получаются двѣ основныя абсорпціонныя полосы, но промежутокъ между ними тѣмъ болѣе затемненъ, чѣмъ больше оксигемоглобина содержалось въ растворѣ.

Оксиуглеродный гемоглобинъ долго противостоитъ разложенію. Сохраняя кровь умершихъ въ свѣтильномъ газѣ или угарѣ въ пробирныхъ цилиндрахъ, мы неоднократно имѣли возможность, уже спустя 23 мѣсяца, наблюдать, что кровь удерживаетъ какъ красную окраску, такъ и свойственный оксиуглеродному гемоглобину спектръ. Въ сообщенномъ *Serkawski*'мъ (Virchow's Jahresb. 1874. I. 576) случаѣ *Blumenstock* могъ открыть въ крови окись углерода черезъ 51 день. Однако возможность обнаруженія окиси углерода имѣетъ свои границы, и мы желали бы въ особенности здѣсь сдѣлать предостереженіе на тотъ случай, что, если кровь уже обесцвѣчена и если, по прибавленіи къ ней сѣрнистаго аммонія, двѣ абсорпціонныя линіи все-таки остаются, то изъ этого еще не слѣдуетъ съ достовѣрностью заключать о присутствіи оксиуглероднаго гемоглобина, ибо распадающаяся вслѣдствіе гніенія, происходящаго отъ присутствія обильнаго количества амміака, кровь черезъ нѣсколько времени превращается въ гематинъ, который и даетъ подобный спектръ. Но такая кровь измѣнена въ цвѣтѣ, становится сильно мутной при разбавленіи ея водою и показываетъ сначала или неявственныя абсорпціонныя полосы, или только зеленоватый оттѣнокъ; только, по прибавленіи къ ней сѣрнистаго аммонія, можно распознать двѣ ясно выраженныя абсорпціонныя полосы; изъ которыхъ особенно выдается по своей чернотѣ и рѣзкимъ границамъ полоса, лежащая ближе къ красному цвѣту.

Изъ послѣдовательныхъ болѣзней, могущихъ остаться послѣ отравленія CO, главнымъ образомъ описанъ дифтеритическій процессъ въ глоткѣ. Мы нашли первые признаки этого процесса у одного субъекта, умершаго черезъ 17 часовъ послѣ того, какъ онъ былъ найденъ въ атмосферѣ угара. То же самое мы наблюдали у одной маленькой дѣвочки, которая въ то время, какъ ея маленькая сестра была уже мертвая, была найдена послѣ пожара безъ чувствъ и черезъ нѣсколько дней умерла. Въ одномъ случаѣ, описанномъ также и *Rochelt*'омъ (Wr. med. Presse 1875, Nr. 49), мы наблюдали одного крѣпкаго мущину, у котораго, послѣ отравленія свѣтильнымъ газомъ, осталось первичное помѣшательство съ одновременною потерею чувствительности кожи и парезомъ, который былъ излѣченъ только спустя много мѣсяцевъ. *Casper* сообщаетъ о припадкѣ maniae transitoriae, наступившемъ въ періодѣ возбужденія отъ окиси углерода. Подобный же новый случай, касающійся работника, отуманеннаго въ свѣтильномъ газѣ, находится въ Jahresb. f. Pharmacie **1870, p. 540.**

Отравленіе *угольной кислотой* можетъ происходить въ замкнутыхъ пространствахъ, въ которыхъ гніютъ (выгребныя ямы) и бродятъ (пивные и винные подвалы) органическія вещества, далѣе, на мѣстахъ, гдѣ угольная кислота образуется вслѣдствіе распаденія углекислыхъ соединеній, преимущественно углекислой извести; такъ бываетъ, напримѣръ, въ колодцахъ, вблизи известковыхъ и кирпичныхъ печей, около угольныхъ костровъ и въ помѣщеніяхъ, гдѣ субъекты принуждены дышать своимъ собственнымъ выдыхаемымъ воздухомъ. Послѣднее можетъ случаться при заключеніи субъектовъ, напримѣръ дѣтей, въ тѣсныя пространства (ящики, сундуки), или въ замкнутыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ бываетъ несоразмѣрно большое скопленіе людей. Ужасные случаи такого рода приведены въ токсикологіи *Husemann*'а. Такъ, въ фортѣ Виллъяма въ Калькуттѣ было заключено 146 въ замкнутое пространство, равное по объему только 20□'. Къ утру 123 человѣка оказались уже мертвыми. Въ 1742 году въ сторожкѣ St. Martin'а въ Лондонѣ, которая равнялась по объему 6□', а вышиной была только въ 6', заключено было 28 лицъ, изъ которыхъ на другой день четверо найдены были мертвыми. Угольная кислота составляетъ также существенную и постоянную составную часть угара и такъ назыв. газа клоакъ. Смерть слѣдуетъ при явленіяхъ асфиксіи, или постепенно, смотря по содержанію угольной кислоты въ воздухѣ. Данныя вскрытія тѣже самыя, что и при смерти отъ асфиксіи.

Отравленія *сѣроводородомъ*, 0,12% котораго, будучи примѣшаны къ воздуху, уже въ состояніи убивать собакъ, встрѣчаются преимущественно при опорожненіи бывшихъ долгое время запертыми отхожихъ ямъ и главнымъ образомъ въ лѣтнее время. Отравленіе здѣсь происходитъ при посредствѣ такъ назыв. газа клоакъ, который представляетъ смѣсь преимущественно изъ угольной кислоты, сѣроводорода и атмосфернаго воздуха. Газъ этотъ можетъ содержать до 8% сѣроводорода. Далѣе, сѣроводородъ составляетъ главную составную часть такъ назыв. газа дубильныхъ ямъ (до 16%), въ которомъ въ тоже время содержится большое количество угольной кислоты. Онъ содержится также въ каменноугольномъ свѣтильномъ газѣ и въ пороховыхъ (минныхъ) газахъ. Въ подобныхъ газовыхъ смѣсяхъ смерть наступаетъ вдругъ при явленіяхъ асфиксіи. Явленія на трупѣ аналогичны явленіямъ при смерти отъ асфиксіи. Какъ на особенный симптомъ *Casper* указываетъ на рѣзко выдающуюся черную (какъ чернила) окраску крови, которая, по другимъ авторамъ, бываетъ грязно-зеленоватаго цвѣта. Въ изслѣдованныхъ нами случаяхъ, если для изслѣдованія доставлялись свѣжіе трупы, кровь представляла тѣже самыя свойства, какъ и обыкновенная кровь при асфиксіи. Что касается распаденія кровяныхъ тѣлецъ, какъ это принималось нѣкоторыми, то оно здѣсь тоже не имѣетъ мѣста. Подобныя данныя мы получили при многихъ, произведенныхъ нами, опытахъ съ животными. Напротивъ того, разложеніе такихъ труповъ, по понятнымъ причинамъ, наступаетъ весьма быстро, почему кровь очень скоро измѣняется въ цвѣтѣ, а кровяные шарики претерпѣваютъ извѣстныя, свойственныя разложенію измѣненія (*). При несчастныхъ случаяхъ въ выгребныхъ ямахъ смерть мо-

(*) Если въ свѣжую кровь ввести SH, то она быстро становится зеленовато окрашенною, причемъ SH образуетъ съ красящими веществами крови

жетъ слѣдовать скорѣе всего отъ утопленія въ жидкости этихъ ямъ, въ которую попадаютъ люди, потерявшіе сознаніе отъ газа клоакъ. Въ такихъ случаяхъ по большей части находятъ въ дыхательныхъ путяхъ аспирированныя вещества клоакъ, которыя проглатываются и въ желудокъ.

Отравленіе синильной кислотой.

Въ судебномедицинскомъ отношеніи здѣсь имѣются въ виду синильная кислота, какъ таковая, и металлическіе ціаниды.

Австрійская оффицинальная *синильная кислота* содержитъ 2% безводной кислоты (максимальная доза 0,05 грамма или 2 капли на пріемъ, и 0,2 или 8 gutt: pro die). Летальная доза для взрослыхъ опредѣляется въ 5—6 сантиграмъ безводной синильной кислоты. Синильная кислота представляетъ главную составную часть aquae amygd. amararum (0,1%), aquae laurocerasae (0,07—0,1%) и aquae cerasorum nigr. (0,04%). Источникомъ содержанія синильной кислоты въ этихъ лѣкарственныхъ средствахъ служитъ амигдалинъ данныхъ растительныхъ частей, который въ присутствіи воды, благодаря содержанію въ этихъ же частяхъ эмульсина, распадается на синильную кислоту, масло горькихъ миндалей и сахаръ. На этомъ основаніи указанныя растительныя части уже сами по себѣ могутъ дѣйствовать ядовито; при этомъ особеннаго вниманія заслуживаетъ горькій миндаль, котораго, по *Husemann*'у достаточно 4—6 штукъ для отравленія дитяти. Горькій миндаль иногда употреблялся, какъ средство для самоубійства (*Maschka*, Wr. med. Wochenschr. 1869, p. 838). Продажное масло изъ горькихъ миндалей обыкновенно содержитъ въ себѣ и синильную кислоту, а потому дѣйствуетъ въ высшей степени ядовито, между тѣмъ какъ чистое масло горькихъ миндалей дѣйствуетъ вредно только по аналогіи съ эфирными маслами и только въ большихъ дозахъ. Синильную кислоту содержатъ также извѣстные ликеры, какъ Persico, Marasquino etc., для приготовленія которыхъ употребляются косточки вишенъ, персиковъ и проч.

(гематиномъ или гемоглобиномъ) особенное зеленовато окрашенное вещество. Кровь при этомъ даетъ своеобразный спектръ, а именно—полосы гемоглобина исчезаютъ, а въ красномъ цвѣтѣ получается одна абсорпціонная линія. Этотъ спектръ никогда не былъ находимъ у людей, погибшихъ въ SH, хотя бы трупы ихъ и были свѣжи. Не часто онъ удавался и при опытахъ съ отравленными сѣроводородомъ животными. Въ этомъ можно легко убѣдиться изъ изслѣдованія, что для происхожденія какъ зеленой окраски, такъ и характернаго спектра необходимо очень значительное содержаніе въ крови SH, чего при отравленіи SH никогда не случается.

Изъ металлическихъ *ціанидовъ* особенно ядовиты тѣ, которые уже на холоду образуютъ съ кислотами ціанистый водородъ. Изъ такихъ ціанидовъ первое мѣсто занимаетъ столь распространенный въ настоящее время *ціанистый калій*. Желѣзисто-синеродистый калій (желтая кровяная соль) и подобныя ему двойныя соли обыкновенно считаются неядовитыми, потому что онѣ будто-бы даютъ съ кислотами синильную кислоту только при нагрѣваніи. Оказывается однако, что при извѣстныхъ обстоятельствахъ они могутъ все-таки дѣйствовать ядовито. Такъ, *Sonnenschein* (*) передаетъ, что у одного колориста послѣ употребленія желтой кровяной соли и виннокаменной кислоты быстро наступила смерть при симптомахъ отравленія синильной кислотой. Далѣе, *Jirusch* (**) приводитъ случай, гдѣ одинъ мущина съ цѣлью самоубійства принялъ желѣзисто-синеродистаго кали и благодаря наступившей рвотѣ, выздоровѣлъ, и гдѣ въ рвотѣ можно было обнаружить не только большое количество желѣзисто-синеродистаго кали, но даже слѣды свободной синильной кистоты. Наконецъ, въ недавнее время *Volz* (***) сообщилъ случай, гдѣ, послѣ принятія желтой кровяной соли и царской водки, наступила смерть при явленіяхъ отравленія синильной кислотой.

Извѣстно, какъ часто происходятъ самоубійства при посредствѣ ціанистаго калія. Въ Вѣнѣ только въ теченіе 1874 года встрѣтилось 32 подобныхъ случая, а въ 1875 году—27 случаевъ. Такая частота имѣетъ свое основаніе не только въ томъ извѣстномъ простонародію обстоятельствѣ, что этотъ ядъ влечетъ за собой смерть необыкновенно быстро и вѣрно, но въ особенности въ томъ, что добыть его нѣтъ никакой трудности, такъ какъ ціанистый калій въ настоящее время часто употребляется въ техникѣ, такъ, напримѣръ, при гальванокаустикѣ и для фотографическихъ цѣлей. Указанные моменты таковы, что они вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно облегчаютъ употребленіе этого яда для преступныхъ цѣлей, тѣмъ болѣе, что онъ безъ особенной трудности можетъ быть секретно подмѣшанъ въ спиртные напитки и въ особенности въ ликёры. Въ самомъ дѣлѣ, число совершаемыхъ посредствомъ этого яда отравленій довольно значительно, причемъ жертвою этихъ отравленій бываютъ не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя семейства, какъ это пришлось намъ наблюдать въ двухъ случаяхъ. Случайныя отравленія, неоднократно происходившія отъ содержащихъ синильную кислоту медикаментовъ и другихъ средствъ (ликёръ), отъ ціанистаго калія происходятъ сравнительно рѣдко. Сюда относится въ числѣ другихъ случаевъ и сообщенный *Tardieu* случай, касающійся одного фотографа, который для того, чтобы свести

(*) l. c. 170.

(**) Zeitschrift der czechischen Aerzte 1875, p. 399.

(***) Vierteljahrsschr. f. ger. Med. 1877, XXVI, p. 57.

съ пальцевъ пятна отъ ляписа, употребилъ ціанистый калій in substantia и, благодаря частичкѣ послѣдняго, попавшей подъ ноготь и произведшей въ этомъ мѣстѣ ссадину на кожѣ, упалъ безъ чувствъ при явленіяхъ отравленія синильной кислотой и находился въ продолженіе 8 часовъ въ положеніи опасномъ для жизни.

По Husemann'у, за летальную дозу слѣдуетъ принимать $2^1/_2$ грана (18 сантиграммъ) ціанистаго калія, что приблизительно равняется по силѣ 1 грану (0,073 грамма) синильной кислоты. (Нормальная доза, по *Falck*'у равняется 0,003—0,03 pro dosi и 0,1 грамма pro die). Ціанистый калій обыкновенно встрѣчается въ формѣ вылитыхъ палочекъ, похожихъ на палочки kali causticum, или въ формѣ плитокъ или просто въ неправильныхъ кускахъ. По цвѣту онъ бѣлый съ кристаллическимъ строеніемъ и сильно пахнетъ синильной кислотой. Этотъ запахъ происходитъ оттого, что угольная кислота воздуха разлагаетъ соль и дѣлаетъ синильную кислоту свободной. Точно также уже самыя слабыя кислоты, напримѣръ, кислоты вина, уксуса и даже кислоты желудка довольно легко дѣлаютъ синильную кислоту свободной, чѣмъ и объясняется быстрое дѣйствіе ціанистаго калія. Вкусъ сильно щелочной. На воздухѣ ціанистый калій расплывается, въ водѣ растворяется легче, чѣмъ въ слабомъ спиртѣ. Водный растворъ очень быстро разлагается и становится бурымъ, причемъ образуются аммоніакъ и муравьино-кислый калій.

Симптомы, наступающіе послѣ отравленія синильной кислотой, очень сходны съ тѣми, которые мы наблюдали при асфиксіи: наступаютъ они также бурно и протекаютъ съ такой же быстротой, какъ мы наблюдаемъ это послѣ прекращенія дыханія. Обыкновенно черезъ нѣсколько мгновеній послѣ принятія яда субъектъ падаетъ, дыханіе его становится диспнотическимъ, онъ лишается сознанія, съ нимъ быстро дѣлаются клоническія судороги, и онъ умираетъ спустя нѣсколько минутъ. Терминальныя дыхательныя движенія и продолжающійся въ теченіе нѣкотораго времени сердечный толчекъ, при опытахъ надъ животными, мы наблюдали почти всегда. Мы наблюдали также обыкновенно непосредственно послѣ паденія отъ отравленія ціанистымъ каліемъ рвотныя движенія и часто рвоту. Однако отравленія синильной кислотой (ціанистымъ каліемъ) ни въ какомъ случаѣ не всегда протекаютъ такъ бурно: наблюдалось много случаевъ, гдѣ проходило не только много секундъ, но даже много часовъ прежде, нежели наступали первые признаки отравленія, такъ что подлежащіе субъекты въ состояніи были еще совершать различныя дѣйствія. Такъ въ случаѣ, сообщенномъ *Casper*'омъ, одна женщина, выпивши содержащаго синильную кислоту (по всей вѣроятности отчасти уже разложившагося) масла горькихъ миндалей, въ состояніи еще была запереть пузырекъ въ письменный столъ. Въ другомъ случаѣ (*) арестантъ, отравившійся въ ночь передъ своею казнью

(*) *Friedreich*'s Blätter 1870, p. 454.

могъ еще спрятать пузырекъ съ синильной кислотой въ свой сапогъ. Въ третьемъ, наконецъ, случаѣ мущина, въ трупѣ котораго найдено было громадное количество—7,24 грамма—ціанистаго калія, окончивши свое дѣло, въ состояніи былъ дойдти до комнаты своей жены и проститься съ нею (*). Въ одномъ случаѣ, сообщенномъ *Taylor*'омъ, субъектъ, принявши такъ назыв. спирта горькихъ миндалей (1 часть масла горькихъ миндалей, 7 частей алкоголя), могъ выйдти на дворъ, накачать насосомъ воды и подняться на высоту двухъ лѣстницъ, вслѣдъ зачѣмъ уже, наконецъ, упалъ и спустя 20 минутъ умеръ.

Причины столь высокой ядовитости синильной кистоты еще не выяснены. Близкое сходство явленій, при которыхъ наступаетъ смерть при отравленіи синильной кислотой, съ явленіями при смерти отъ асфиксіи даетъ нѣкоторое право заключить о томъ, что или синильной кислотѣ принадлежитъ раздражающее и затѣмъ тотчасъ парализующее дѣйствіе на продолговатый мозгъ, или что уже слѣды ея, если только она поступила въ кровь, затрудняютъ или даже прекращаютъ процессъ дыханія въ организмѣ. Послѣднее предположеніе имѣетъ точку опоры въ сдѣланномъ *Schönbein*'омъ наблюденіи, что уже самое незначительное количество синильной кислоты, будучи прибавлено къ крови, въ состояніи отнять у послѣдней катализирующее ея дѣйствіе на перекись водорода, такъ что послѣдняя обусловливаетъ темный цвѣтъ крови, которая въ тоже время теряетъ свои спектральныя абсорпціонныя явленія. По *Hoppe-Seyler*'у и *Preyer*'у, синильная кислота, подобно окиси углерода, вступаетъ въ химическое соединеніе съ гемоглобиномъ крови, но такое явленіе пока еще не подтверждено, да если бы даже оно и было, то при той необыкновенной быстротѣ, съ которою уже самое ничтожное количество синильной кислоты производитъ смерть, невѣроятно, что этому именно обстоятельству принадлежитъ главная роль при отравленіи синильной кислотой, ибо недостаточно было бы времени на то, чтобы гемоглобинъ многочисленныхъ кровяныхъ шариковъ соединился съ синильной кислотой. Кромѣ того, синильная кислота производитъ такое быстрое дѣйствіе также и на лягушекъ, которыя, какъ извѣстно, способны долго переносить остановку функцій крови (**).

Что касается *трупныхъ явленій*, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ строго отличать отравленіе синильной кислотой, какъ

(*) *Nowak*, Ueber giftige Cyanverbindungen in forensischer und sanitätspolizeilicher Beziehung. Wr. med. Presse 1877, Nr. 27 u. ff.

(**) См. *Lud. Herrmann*, Medic. Centralbl 1867, p. 270.

таковой, отъ отравленія ціанистымъ каліемъ. Въ первомъ случаѣ въ большинствѣ обыкновенно получаются отрицательныя данныя асфиксіи, исключая развѣ запахъ синильной кислоты, не всегда, впрочемъ находимый, въ желудкѣ и въ другихъ органахъ. Особенно замѣчательно то, что слизистая оболочка желудка, кромѣ нѣсколько усиленной инъекціи и иногда появленія экхимозовъ, что можно объяснить, какъ частное явленіе смерти отъ асфиксіи, не представляетъ никакихъ измѣненій. Да это и понятно, хотя бы даже можно было приписать синильной кислотѣ мѣстно раздражающее дѣйствіе, такъ какъ смерть здѣсь наступаетъ обыкновенно очень быстро. Иныя данныя получаются при отравленіи ціанистымъ каліемъ. Въ экквизитныхъ случаяхъ этого отравленія мы находимъ, что слизистая оболочка желудка, въ особенности на днѣ послѣдняго и на вершинахъ складокъ, окрашена въ кровяно-красный цвѣтъ, набухла и до такой степени разрыхлена, что гребешки складокъ мѣстами могутъ оказаться даже прозрачными. При этомъ мы замѣчаемъ, что слизистая оболочка покрыта большимъ количествомъ, окрашенной въ свѣтло-красный или свѣтло-коричневый цвѣтъ, тягучей слизи, а если есть содержимое въ желудкѣ, то и оно окрашено въ цвѣтъ крови и обладаетъ качествами, прозрачной и тягучей массы. Содержимое желудка реагируетъ сильно щелочно, на ощупь представляется скользкимъ, какъ мыло и распространяетъ болѣе или менѣе явственный запахъ синильной кислоты, который обыкновенно можно бываетъ замѣтить и въ другихъ органахъ, напримѣръ, въ мозгу и въ легкихъ. Рѣзкая краснота и набуханіе слизистой оболочки развиваются отъ совмѣстнаго дѣйствія трехъ факторовъ, а именно—реактивной инъекціи и образованія экхимозовъ въ слизистой оболочкѣ желудка, разбуханія ткани слизистой оболочки отъ ціанистаго калія и наконецъ, имбибиціи поверхностныхъ слоевъ раствореннымъ при посредствѣ ціанистаго калія красящимъ началомъ крови. Изъ этихъ фактовъ только первый образуется при жизни и обусловливается сильно щелочными, едва даже принадлежащими ѣдкому калію, ирритативными и даже коррозивными свойствами ціанистаго калія,—свойствами, которыя уже въ нѣсколько мгновеній (что и свойственно этому роду смерти) въ состояніи обусловить инъекціонную красноту и образованіе экхимозовъ. Остальные два факатора начинаютъ дѣйствовать только послѣ смерти, потому что для возникновенія производимыхъ ими явленій, именно—разбуханія и кровянистой имбибиціи слизистой оболочки желудка, являющихся здѣсь, какъ и вообще при отравленіи щелочами, благодаря сильно щелочному дѣйствію ціанистаго калія,—для возникновенія этихъ явленій требуется болѣе продолжительное время. Это можно доказать

экспериментальнымъ путемъ: при опытахъ надъ животными, отравленными ціанистымъ каліемъ, если эти животныя изслѣдовались тотчасъ послѣ смерти, нельзя было найдти никакого разбуханія и кровянистой имбибиціи слизистой оболочки желудка; обратное получалось, если вскрытіе производилось черезъ нѣсколько часовъ. Кромѣ того, разбираемыя явленія можно произвести, если въ гиперемированные желудки умершихъ вводить растворъ ціанистаго калія и давать ему возможность дѣйствовать въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ.

Изъ сказаннаго понятно, что кровяная имбибиція и набуханіе слизистой оболочки желудка должны быть развиты тѣмъ въ меньшей степени, чѣмъ меньше было принято яда. Мы неоднократно наблюдали случаи, гдѣ, именно благодаря минимальной дозѣ, указанныя явленія было развиты лишь незначительно. Это обстоятельство слѣдуетъ имѣть въ виду главнымъ образомъ при отравленіяхъ съ цѣлію убійства, такъ какъ при нихъ едва-ли употребляются такія большія дозы, какія обыкновенно употребляютъ самоубійцы. Очевидно далѣе, что, принадлежащее въ данномъ случаѣ только калію, свойство производить набуханіе и растворять кровь, не будетъ имѣть мѣста, если, благодаря формѣ, въ которой былъ введенъ ядъ или вслѣдствіе химическаго соединенія калія съ содержимымъ желудка, ядъ въ этомъ именно отношеніи сдѣлается недѣйствительнымъ. Подобное могло бы, напримѣръ, произойдти, если бы было принято умѣренное количество яда, разведеннаго въ винѣ, потому что кислота послѣдняго, съ одной стороны, освобождаетъ синильную кислоту изъ ціанистаго калія, съ другой стороны, связываетъ калій. Мы фактически имѣли возможность наблюдать это у 3 дѣтей, которыхъ отравилъ ціанистымъ каліемъ ихъ собственный отецъ. При этомъ мы нашли только весьма незначительныя мѣстныя измѣненія въ желудкѣ и объяснили это тѣмъ, что ядъ былъ данъ дѣтямъ въ кисломъ винѣ.

Подобное набуханіе и кровяно-красную имбибицію кромѣ слизистой оболочки желудка можно встрѣтить еще въ двѣнадцати-перстной кишкѣ, въ глоткѣ, пищепріемникѣ, въ гортани, бронхахъ и даже въ легкихъ, что бываетъ въ томъ случаѣ, если вслѣдствіе рвоты, а можетъ быть и посмертно, въ эти органы попадаютъ, содержащія синильную кислоту, вещества и уже въ послѣдствіи приводятъ въ дѣйствіе свое свойство производить набуханіе слизистой оболочки и растворять кровь. Слѣдуетъ также замѣтить, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ растворъ ціанистаго калія былъ принятъ уже аммоніакально распавшимся, какъ мы имѣли случай наблюдать это два раза, можно бываетъ найдти ясно выраженное разъѣденіе слизистой оболочки органовъ глотанія и желудка.

Кровь какъ при отравленіи синильной кислотой, такъ и при отравленіи ціанистымъ каліемъ представляетъ свойства обыкновенной крови при асфиксіи, а именно—она темнаго цвѣта и жидкая. Однако мы нашли въ двухъ случаяхъ отравленія ціанистымъ каліемъ рѣзкую ярко-красную окраску крови, такъ что результаты вскрытія при этомъ были очень аналогичны тѣмъ, которые можно наблюдать послѣ отравленія окисью углерода. Подобные случаи были наблюдаемы и другими, и съ этимъ согласуется тотъ фактъ, что, если обработать кровь синильной кислотой или ціанистымъ каліемъ, то она получаетъ ярко красную окраску. Причины этого явленія пока еще не выясненны, именно—еще не доказано, лежитъ-ли въ основаніи этого явленія химическое соединеніе синильной кислоты съ гемоглобиномъ (гематиномъ), или, какъ принимаетъ *Hoppe-Seyler* и съ нимъ *Gäthgens* (Med. chem. Unters. 1866 bis 1871, p. 140, 258, 325 u. s. f.), ярко-красная окраска крови зависитъ отъ того, что, послѣ поступленія синильной кислоты въ кровь, гемоглобинъ послѣдней отдаетъ свой нестойко соединенный съ нимъ кислородъ гораздо труднѣе, чѣмъ въ нормальномъ состояніи. Спектральное изслѣдованіе трупной крови не представляетъ никакихъ уклоненій отъ нормы. Напротивъ того, кровянистое содержимое желудка часто даетъ спектръ гематина, т. е. темную слабо контурированную полосу или даже только оттѣнокъ въ зеленомъ полѣ, который по прибавленіи сѣрнистаго аммонія, тотчасъ распадается на двѣ абсорпціонныя полосы въ желто-зеленомъ, изъ которыхъ лежащая ближе къ красному является очень темной и рѣзко отграниченной—спектръ редуцированнаго гематина. Этотъ спектръ крови изъ желудка, никоимъ образомъ не характерный для отравленія ціанистымъ каліемъ, получается также часто и при другихъ отравленіяхъ кислотами и щелочами, а также и при другихъ родахъ смерти, если только при нихъ имѣется въ желудкѣ кровь, потому что послѣдняя, при посредствѣ кислотъ желудка, отчасти или вполнѣ распадается въ гематинъ.

Отравленію синильной кислотой, по отношенію къ запаху, аналогично отравленіе *нитробензоломъ.* Это средство, извѣстное также подъ именемъ поддѣльнаго масла горькихъ миндалей (Mirbanöl) въ настоящее время часто употребляется вмѣсто чистаго масла горькихъ миндалей при издѣліи духовъ, у кондиторовъ, при приготовленіи ликёровъ etc. Оно представляетъ маслянистую, желтоватую жидкость съ явственнымъ запахомъ горькихъ миндалей. Относительно летальной дозы мало извѣстно. Однако въ случаѣ, сообщенномъ *Bahrdt*'омъ (Archiv f. Heilkunde 1871, p. 320), уже 20 капель этого вещества повлекли за собой смерть одного 19-лѣтняго мущины. Изъ наблюденныхъ до сихъ поръ случаевъ отравленія нитробензоломъ (см. *Lehmann* Vierteljahrschr. f. ger. M. 1870, XIII, p. 41,

Treulich Wr. med. Presse 1870: XI, 13, *Kreuser* Württemb. med. Correspondenzbl. Bd. 37. p. 207) оказывается, что первые признаки отравленія могутъ наступить только черезъ 1—2 часа, и что уже въ этомъ періодѣ появляется характерное сѣросинее окрашиваніе кожи, которое нѣкоторыми наблюдателями (*Letheby*) сводится на редукцію нитробензола въ анилинъ. Затѣмъ обыкновенно слѣдуютъ боль въ животѣ и рвота, паденіе и потеря сознанія, судорожныя подергиванія, расширеніе зрачковъ, сопорозное состояніе, во время котораго наступаетъ смерть. Въ отдѣльныхъ случаяхъ было наблюдаемо временное улучшеніе, именно—возвращеніе сознанія (*Bahrdt*). При вскрытіи была находима темно-бурая, жидкая кровь (такую окраску въ Bahrdt'овскомъ случаѣ представляла кровь, уже выпущенная изъ сосудовъ), бурое окрашиваніе мускулатуры, инъекція и экхимозы на слизистой оболочкѣ желудка и замѣтный запахъ горькихъ миндалей въ желудкѣ и остальныхъ органахъ. Этотъ запахъ интензивнѣе и остается въ трупѣ гораздо дольше, чѣмъ запахъ отъ синильной кислоты.

Уже не однократно случавшіяся отравленія *нитроглицериномъ* побудили насъ упомянуть и объ этомъ веществѣ. Для отравленія употребляется или жидкій нитроглицеринъ, представляющій прозрачное, маслянистое, свѣтло-желтое, сладкое и пряное на вкусъ вещество, или столь распространенные въ настоящее время *динамитъ* и *дуалинъ*, какъ взрывчатыя вещества. Первый изъ нихъ есть нитроглицеринъ, смѣшанный по вѣсу съ $^1/_4$ песку, послѣдній представляетъ препаратъ, приготовленный посредствомъ пропитыванія нитроглицериномъ опилокъ. Большинство отравленій происходило случайно (см. Zusammenstellung der Liter. bis 1868 von *Husemann* in Virchow's Jahresb., neuere Fälle ibidem 1870 I, p. 362 и 436), тѣмъ не менѣе встрѣчались и попытки къ отравленію съ цѣлію убійства. Одинъ подобный случай сообщилъ *Husemann* (deutche Klinik, 1867, Nr 18), а другой, гдѣ употребленъ былъ динамитъ, описанъ въ сочиненіяхъ *Maschka* 1873, IV, 257. Летальная токсическая доза еще не опредѣлена. Принимаютъ, что уже $^1/_{10}$—$^1/_5$ грана чистаго нитроглицерина въ состояніи обусловить явленія отравленія. Въ одномъ случаѣ смертельный исходъ наблюдался послѣ употребленія 1 унціи, а въ другомъ (*Holst*) послѣ 2 глотковъ взрывчатаго масла. Не подлежитъ сомнѣнію однако, что и гораздо меньшее количество нитроглицерина можетъ повлечь за собой летальный исходъ, такъ какъ уже 2—3 капли его въ состояніи бываютъ убить собаку.

Явленія, которыя были наблюдаемы при жизни, состояли въ головной боли, боли въ животѣ, рвотѣ и поносѣ, запахѣ рвоты нитроглицериномъ, въ сильномъ учащеніи дыханія, ознобахъ, головокруженіи, въ сонномъ состояніи, въ параличахъ. Въ случаѣ *Holst*'а мущина умеръ черезъ $6^1/_2$ часовъ послѣ начала первыхъ припадковъ отравленія. Вскрытіе въ этомъ случаѣ дало инъекцію и экхимозы слизистой оболочки желудка, въ остальномъ получились отрицательные результаты.

Объ отравленіи динамитомъ или дуалиномъ можно было бы судить по характеристическому песку или по опилкамъ. Первый, въ случаѣ *Maschka*, удалось обнаружить въ поданномъ кушаньи.

Отравленіе стрихниномъ.

Изъ растительныхъ частей стрихнинъ содержатъ бобы св. Игнатія nux vomica,—которые употребляются охотниками и др. для отравленія вредныхъ животныхъ, и которые даютъ поводъ къ большинству случайныхъ отравленій. Объ отравленіи одного, едва достигшаго 2-хъ дневнаго возраста, ребенка посредствомъ порошка изъ nux vomica въ недавнее время сообщилъ *Führer*. (Vierteljahrsschrift f. ger Med. 1876; XXV. 290). За летальную дозу порошка nux viomica принято для взрослыхъ 4—12 граммъ (Husemann). Максимальная доза, по нѣмецкой фармакопеѣ, простирается до 0,20 pso dosi и до 0,60 pro die.

Самоубійствъ стрихниномъ или его солями описано въ литературѣ много, случайныя же отравленія не часты, благодаря необыкновенно горькому вкусу, который остается замѣтнымъ даже при весьма сильной степени разведенія. На этомъ основаніи трудно, кажется, поднести кому-либо стрихнинъ тайно, исключая развѣ въ этомъ отношеніи медикаменты. Извѣстны въ этомъ отношеніи процессы Palmer и Demme-Trümpy. Въ Прагѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ тоже встрѣтился случай, гдѣ аптекарь отравилъ свою жену содержащей стрихнинъ малагой, которую онъ давалъ ей, какъ средство противъ эпилепсіи. Летальная доза для взрослыхъ равна 4—8 сантиграммамъ, а для дѣтей уже 7—8 миллиграммамъ. Максимальная доза, по австр. фармокопеѣ, опредѣлена для взрослыхъ въ 7 миллиграммовъ на пріемъ и въ 2 сантиграмма pro die; по нѣмецкой же фармакопеѣ—на пріемъ 0,001, а на день 0,03; для подкожнаго впрыскиванія, по *Falck*'у, 0,0015—0,006. Наблюдались однако случаи, въ которыхъ выздоровленіе наступало даже послѣ 24—50 сантиграммовъ

Первые припадки отравленія обыкновенно наступаютъ, спустя 15—20 минутъ, послѣ введенія яда, однако они могутъ заставить ждать себя въ теченіе часа и даже еще дольше. Замедленнаго наступленія первыхъ припадковъ въ особенности нужно ждать тогда, когда былъ принятъ чистый стрихнинъ, такъ какъ послѣдній растворимъ столь трудно, что, по Pelletier'у, только 6667 частей холодной и 2500 частей кипящей воды въ состояніи растводить 1 часть стрихнина. Соли стрихнина, между тѣмъ, растворяются легко.

Припадки начинаются недомоганіемъ, безпокойствомъ, подергиваніемъ въ мышцахъ, и ихъ одеревенѣніемъ, чувствомъ задушенія, тризмусомъ и, наконецъ, тетанусомъ (въ большинствѣ бываетъ opisthotonus). Только въ исключительныхъ случаяхъ, если доза была слишкомъ велика и условія для быстраго всасыванія были особенно благопріятны, уже во время пер-

ваго и единственнаго только припадка можетъ послѣдовать смерть. Обыкновенно, спустя 2—5 минутъ, припадокъ оканчивается и смѣняется спокойной паузой, переходящей черезъ болѣе или менѣе длинный промежутокъ времени снова въ пароксизмъ, который, благодаря значительно повышенной рефлекторной раздражительности, тотчасъ можетъ быть вызванъ уже ничтожнымъ сотрясеніемъ или другаго рода раздраженіемъ периферическихъ чувствительныхъ нервовъ. Сознаніе, въ особенности во время спокойной паузы, обыкновенно остается неприкосновеннымъ. Только въ исключительныхъ случаяхъ былъ наблюдаемъ (*) stupor или даже полная потеря сознанія. Во время припадка дыханіе, вслѣдствіе тетануса дыхательныхъ мышцъ, болѣе или менѣе затруднено, при этомъ можетъ послѣдовать также смерть, обыкновенно вслѣдствіе асфиксіи, иногда же смерть слѣдуетъ послѣ окончанія или ослабленія пароксизма при явленіяхъ паралича продолговатаго или спиннаго мозга.

Что касается времени наступленія смерти послѣ появленія перваго пароксизма, то оно будетъ тѣмъ короче, чѣмъ доза была больше и чѣмъ благопріятнѣе были условія для всасыванія. Въ этихъ случаяхъ смерть можетъ наступить уже въ первую ¼ часа послѣ небольшихъ тетаническихъ припадковъ; при другихъ условіяхъ, между тѣмъ, до наступленія смерти можетъ пройдти два и даже болѣе часовъ.

Данныя вскрытія не представляютъ ничего характернаго. Трупное окоченѣніе развивается интензивно и остается довольно долго. То же самое слѣдуетъ сказать о судорожномъ сведеніи членовъ. Въ двухъ случаяхъ отравленія стрихниномъ мы наблюдали рѣзкій поворотъ внутрь каждой стопы съ одновременнымъ сильнымъ протягиваніемъ ногъ, но это отнюдь не рѣдко встрѣчается и при другихъ родахъ насильственной смерти. Можетъ-ли тоническій спазмъ по смерти прямо перейдти въ трупное окоченѣніе,—это еще вопросъ. Немедленное наступленіе окоченѣнія въ моментъ смерти тоже еще не доказано вполнѣ ни для отравленія стрихниномъ, ни для другихъ родовъ смерти. Опыты съ животными показываютъ, что, хотя бы смерть послѣдовала во время самаго бурнаго пароксизма отъ стрихнина, послѣ смерти мускулатура все-таки разслаблена, только позднѣе она затвердеваетъ снова вслѣдствіе трупнаго окоченѣнія. Остальныя данныя вскрытія вообще тѣ же, какъ и при смерти отъ асфиксіи, — темно-жидкая кровь, венозная гиперемія въ мозгу и въ легкихъ и экхимозы. Происхожденіе послѣднихъ объясняется не только асфиксіей, но еще чрезвы-

(*) *St. Clair Gray*, Zusammenstellung von 143 in der Literatur enthaltenen Fällen von Strychninvergiftung. *Schmidt*'s Jahrbuch, 1873, 160. Bd., p. 15.

чайно сильнымъ раздраженіемъ заложеннаго въ продолговатомъ мозгу вазомоторнаго центра, что обусловливаетъ сильное сокращеніе сосудовъ,—явленіе характерное для отравленія стрихниномъ. Для распознаванія найденныхъ кристалловъ стрихнина можно воспользоваться характернымъ отношеніемъ раствореннаго въ концентрированной сѣрной кислотѣ стрихнина къ двухромокислому кали. Если, для этой цѣли, помѣстить на фарфоровой чашечкѣ изслѣдуемый кристаллъ съ 1—2 каплями концентрированной сѣрной кислоты и, послѣ полнаго или частичнаго растворенія этого кристалла, прибавить сюда маленькій кусочекъ двухромокислаго кали, то можно замѣтить, что периферія этого кусочка окрашивается въ синій или фіолетовый цвѣтъ, а если сдвигать его стеклянной палочкой, то образуются прекрасныя фіолетовыя полосы.

Плоды menispermi coculi L., такъ называемое рыболовное сѣмя, употребляемые иногда для оглушенія рыбы, а также и для поддѣлки пива, и, содержащійся въ нихъ алкалоидъ, *pikrotoxin* производятъ (послѣдній въ дозѣ 0,2 gr. и болѣе) рвоту и конвульсіи, какъ тетаническія, такъ и клоническія, но не имѣющія, однако, рефлекторнаго характера, какъ это бываетъ послѣ отравленія стрихниномъ.

Отравленія чистымъ *никотиномъ*, который представляетъ маслянистую, черезъ нѣсколько времени окрашивающуюся въ желтоватый цвѣтъ, жидкость и который содержится въ количествѣ 2—7% въ табачныхъ листьяхъ,—эти отравленія исключительно рѣдки. Извѣстенъ, происшедшій въ 1850 г., случай графа Bocarmé, который самъ приготовилъ никотинъ и отравилъ имъ своего зятя Fourgnies. Летальная доза для взрослыхъ опредѣляется въ 8 — 16 сантиграммовъ. По *Schroff*'у уже $^1/_{32}$—$^1/_{16}$ грана производятъ замѣтные припадки отравленія. Отравленія отъ прикладываемыхъ снаружи листьевъ случались нѣсколько разъ. То же относится къ жидкостямъ, въ которыхъ мацерировались табачныя листья Чаще всего встрѣчаются отравленія табачнымъ дымомъ и табачнымъ сокомъ. Извѣстны тѣ явленія, которыми сопровождаются первыя пробы табакокуренія. Впрочемъ были наблюдаемы тяжелыя и даже смертельныя отравленія и у привычныхъ курильщиковъ, въ особенности послѣ куренія на пари. *Helwig* видѣлъ наступленіе смерти послѣ 17—18 трубокъ, выкуренныхъ безпрерывно одна за другой. Случай этотъ касался 2 братьевъ, которые бились объ закладъ. Относительно табачнаго сока (Schmergel) *Brodis* сообщаетъ, что уже одна капля его въ состояніи умерщвлять кошекъ; *Deutsch* однако наблюдалъ (Schmidt's Jahrb. 1851. 70. Bd., 27), что у одного крѣпкаго мущины, принявшаго 1 унцію табачнаго сока, какъ средство противъ солитера, наступило выздоровленіе, конечно, послѣ очень бурныхъ припадковъ интоксикаціи. Въ Бёменѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ встрѣтился случай смертельнаго отравленія одного маленькаго мальчика табачнымъ сокомъ, который умышленно былъ данъ ему въ картофели. Случай этотъ описанъ *Matouschek*'омъ. По *Vohl*'ю и *Eulenberg*'у (Viertejahrschr. f. ger. Medicin, 1871, XIV, 249), ни въ табачномъ дымѣ, ни въ табачномъ сокѣ никотинъ не содержится,

такъ какъ онъ при куреніи разлагается; напротивъ въ нихъ содержатся нѣкоторыя основанія анилина, гомологичныя пиколину, такъ называемыя основанія пиридина, которыя въ высшей степени ядовиты.

Припадки отравленія, наступающіе при этомъ очень быстро, слѣдующіе: царапаніе и жженіе въ глоткѣ, увеличенное отдѣленіе слюны, тошнота, боли въ области желудка, рвота, кожа блѣдная и холодная, головная боль, высокой степени одуреніе и потеря сознанія и клоническія судороги. Что касается дѣйствія никотина на физіологическія отправленія, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ указать на пониженіе рефлекторной раздражительности спиннаго мозга, сильное сокращеніе сосудовъ и раздраженіе центровъ для перистальтическихъ движеній кишекъ и сокращеній матки.

Трупныя явленія, если только нѣтъ въ желудкѣ табачнаго запаха, не представляютъ ничего характернаго. Однако въ отдѣльныхъ случаяхъ, такъ, напримѣръ, въ случаѣ Bocarmé, были констатированы явленія, по которымъ можно было заключить о сильномъ раздраженіи слизистой оболочки органовъ глотанія и желудка.

Отравленія *атропиномъ* происходятъ обыкновенно или отъ ягодъ белладонны, или отъ постоянно употребляемаго въ глазной практикѣ и столь распространеннаго раствора алкалоида. Большинство этихъ отравленій происходитъ случайно, или вслѣдствіе ненадлежащаго отношенія къ дѣлу, однако и отравленія этимъ алкалоидомъ съ цѣлью убійства тоже наблюдались неоднократно Пользуется извѣстностью случай Jeanerett'ы, которая, будучи сидѣлкой при больныхъ, многихъ изъ своихъ паціентовъ отравила атропиномъ. Убійство атропиномъ съ цѣлью грабежа служитъ въ настоящее время въ Вѣнѣ предметомъ уголовнаго слѣдствія. За летальную дозу атропина можно принять 7—8 сантиграммовъ. Австр. фармакопея опредѣляетъ максимальную дозу въ 0,002 pro dosi и 0,006 pro die, нѣмецкая же 0,001 и 0,003 грамма. Для подкожныхъ инъекцій 0,001. Припадки отравленія, наступающіе черезъ нѣсколько минутъ, слѣдующіе: трясеніе, одуреніе, подобное охмѣлѣнію состояніе съ ясно выраженнымъ бредомъ, ускореніе пульса, покраснѣніе лица, чрезвычайно сильное расширеніе зрачка, сначала конвульсіи и даже trismus, а позднѣе мѣстная недѣятельность мышцъ, невозможность глотать, ослабленіе дыханія, смерть при общемъ параличѣ. Въ одномъ случаѣ, описанномъ *Gross*'омъ, (Friedreich's Bl. 1870, p. 457) въ Филадельфіи у женщины, принявшей по ошибкѣ 3 грана атропина въ одной пилюлѣ, смерть наступила при указанныхъ явленіяхъ только черезъ 15 часовъ. Вскрытіе, кромѣ расширенія зрачковъ и иногда остатковъ ягодъ белладонны въ желудкѣ и вслѣдствіе этого окрашиванія содержимаго желудка, не представляетъ никакихъ діагностически важныхъ явленій

Растительныя части, въ особенности сѣмена daturae stramonii и hyosciami nigri, равно какъ добытые изъ нихъ алкалоиды *daturin* и *hyosciamin* производятъ тѣ же явленія, какъ атропинъ. 15—20 штукъ сѣмянъ обусловливали у дѣтей опасные припадки и даже смерть.

Отравленіе *дигиталиномъ*, главною составною частью наперстянки (digitalis purpurea L.), сдѣлалось предметомъ особенныхъ изслѣдованій съ тѣхъ поръ, какъ врачъ La Pammerais употребилъ его съ цѣлью убійства. Лекарственныя отравленія листьями дигиталина тоже были

наблюдаемы. Въ недавнее время *Köhnborn* (*) сообщилъ объ отравленіи двухъ мущинъ порошкомъ digitalis; одно изъ этихъ отравленій окончилось летально. Оба эти мущины принимали digitalis въ пилюляхъ, которыя они купили у одного субъекта съ цѣлью заболѣть и такимъ образомъ освободиться отъ воинской повинности. Дальнѣйшее разслѣдованіе дѣла показало, что указанный субъектъ уже 10 лѣтъ тому назадъ началъ заниматься освобожденіемъ отъ военной службы, какъ ремесломъ, и былъ извѣстенъ въ странѣ подъ именемъ «освободителя», но что только въ послѣдніе годы онъ началъ употреблять для этой цѣли пилюли изъ дигиталина.

Максимальная доза pulv. fol. digit. для взрослыхъ, по австр. фармакопеѣ, простирается до 0,2 грам. pro dosi и 0,6 pro die; по нѣм. фармак., первая равняется 0,3, а вторая 1,0 грамму. Наибольшій пріемъ дигиталина, котораго въ продажѣ имѣется нѣсколько сортовъ, простирается, по австр. фармак., до 0,002, а по *Falck*'у до 0,005 pro dosi, и до 0,1 pro die, по австр. фар., и до 0,2 gr. по *Falck*'у. Явленія отравленія состоятъ въ тошнотѣ, потерѣ аппетита, рвотѣ, въ поносѣ, ослабленіи учащеннаго пульса, въ большой мышечной слабости, въ тяжести головы, позднѣе наступаютъ обмороки, головокруженіе, потемнѣніе зрѣнія (темнота въ глазахъ и непостоянное расширеніе зрачковъ), а также потеря сознанія и, наконецъ, параличъ сердца. Замедляющее пульсъ, дѣйствіе digitalis основывается на параличѣ заложенныхъ въ сердцѣ моторныхъ сердечныхъ центровъ; параличъ этотъ въ концѣ концовъ влечетъ за собой остановку сердца въ діастолѣ. Достойно замѣчанія кумулятивное дѣйствіе digitalis, такъ что продолжительные пріемы его, хотя бы каждая доза въ отдѣльности и была безвредна, могутъ обусловить отравленіе.

Послѣ отравленія дигиталиномъ не оказывается на трупѣ никакихъ характеристическихъ явленій. Въ случаѣ *Könhborn*'а найдены были признаки желудочнаго катарра, инъекція и экхимозы въ слизистой оболочкѣ желудка, кромѣ того въ содержимомъ послѣдняго зеленоватыя частички, которыя подъ микроскопомъ оказались частичками листьевъ наперстянки и узнаны были по ихъ характеристическимъ сочлененнымъ волосинкамъ.

Составныя части *Helleborus*, *Veratrum*, *Aconitum* и *Colchicum* и ихъ алкалоиды обладаютъ дѣйствіемъ, кажется, аналогичнымъ или почти аналогичнымъ дѣйствію дигиталина.

Какъ существенную составную часть *ядовитыхъ грибовъ*, въ особенности мухоморовъ (Amanita muscaria), *Schmiedeberg* и *Koppe* (*) обнаружили *muscarin*,—кристаллическій, легко растворимый въ водѣ и алкоголѣ, расплывающійся на воздухѣ алкалоидъ, который, при посредствѣ

(*) Vierteljahrschr. f. ger. M. 1876, XXIV. 278. Умершій втеченіе четырехъ недѣль принялъ 137 пилюль, содержавшихъ въ себѣ приблизительно 16—17 граммъ pulv. digitalis.

(**) «Das Muscarin, das giftige Alkaloid des Fliegenpilzes», Leipzig 1869, далѣе «Ueber Fliegenpilzalkaloide» *Schmiedeberg* und *Hanarch*, Med. Centralbl. 1875, p. 238 и Archiv f. exper Pathol. IV, 168.

раствора таннина, не выпадаетъ изъ кислыхъ растворовъ. Мускаринъ, который въ количествѣ 0,002—0,004 gr. уже убиваетъ кошекъ, есть сердечный ядъ, обусловливающій остановку сердца вслѣдствіе возбужденія заложеннаго въ самомъ сердцѣ тормозящаго аппарата. Это тотъ самый аппаратъ, который отъ атропина парализуется, такъ какъ атропинъ вытѣсняетъ производящее остановку сердца дѣйствіе мускарина (*L. Hermann* l. c. 322). При отравленіи ядовитыми грибами наблюдаются — увеличенное отдѣленіе слюны, рвота, замедленіе сердцебіенія, обычное съуженіе зрачковъ, головокруженіе, колики, tenesmus, dispnoë, вслѣдъ за тѣмъ уже наступаетъ смерть при конвульсіяхъ. При вскрытіи здѣсь не наблюдается какихъ-либо характеристическихъ явленій. Объ отравленіи ядовитыми грибами можно судить развѣ въ томъ случаѣ, если въ желудкѣ будутъ найдены остатки этихъ грибовъ и если опредѣленъ будетъ родъ ихъ ботанически. Достоинъ замѣчанія сообщенный *Taylor*'омъ случай, гдѣ отравленіе мышьякомъ было принято за отравленіе ядовитыми грибами.

§ 240 австр. Угол. Законо-Проэкта и § 229 нѣмецк. Угол. Законод., кромѣ ядовъ, говоритъ еще о *другихъ веществахъ, которыя въ состояніи разстроить здоровье.* Законъ имѣетъ при этомъ въ виду, съ одной стороны, тѣ вещества, которыя въ большихъ только дозахъ обнаруживаютъ вредное для здоровья дѣйствіе и потому въ обыкновенномъ смыслѣ не понимаются какъ «яды», съ другой стороны, здѣсь очевидно имѣются въ виду такъ называемые механическіе и, наконецъ, организованные яды.

Механическіе яды въ старыхъ токсикологіяхъ составляли особый отдѣлъ. Сюда относились тѣ вещества, которыя, будучи приняты внутрь, могутъ дѣйствовать вредно, но только механически. Между такими веществами уже съ давнихъ поръ играетъ видную роль *измельченное въ порошокъ стекло,* и, какъ кажется, оно дѣйствительно слыветъ въ народѣ какъ вещество, обладающее ядовитыми свойствами, потому что неоднократно было употребляемо съ преступною цѣлью, особенно для дѣтей. Въ подобныхъ случаяхъ слѣдуетъ различать, было-ли употреблено стекло въ видѣ очень тонкаго, похожаго на муку, или въ видѣ грубаго порошка. Первое *Husemann* (l. c. 4) считаетъ безвреднымъ. Грубый стеклянный порошокъ можетъ вызвать бурныя ирритативныя явленія въ слизистой оболочкѣ желудка и кишекъ. *Maschka* (Gutachten II, 213) описалъ случай, гдѣ такія явленія наступили у одной 76-лѣтней женщины, которой нѣсколько разъ давали истолченное стекло то въ супѣ, то въ кофе.

Что касается *организованныхъ ядовъ,* то сюда относятся лежащіе въ основаніи зимотическихъ болѣзней болѣзненные возбудители, и, кромѣ того, Entozoën и паразиты. Едва-ли можно принять, чтобы могла имѣть мѣсто намѣренная передача этихъ субстанцій; напротивъ того, небрежность, влекущая за собой разстройство здоровья, безъ сомнѣнія можетъ служить предметомъ судебнаго слѣдствія. Такъ, *Oesterlen* (Vierteljahrschr. f. ger. M. 1875, XXIII, 265) приводитъ одинъ случай, гдѣ нѣсколько субъектовъ обвинялось за распространеніе своею неопрятностью осны; всѣ подсудимые присуждены къ штрафу. Изъ Entozoën въ особенности слѣдуетъ указать на *трихины,* такъ какъ частота отравленія трихинами

побудила нѣмецк. Угол. Зак. къ специальному на нихъ указанію въ § 367, который гласитъ: «Денежнымъ штрафомъ до 50 талеровъ или арестомъ наказывается . . . . 7. кто торгуетъ поддѣльными или испорченными съѣстными припасами или напитками, въ особенности же мясомъ, содержащимъ трихины». Параграфъ 22-й Регулятива тоже обращаетъ строгое вниманіе на отравленіе трихинами. Благодаря большому количеству и всеобщему распространенію публикацій о трихинозѣ, мы ограничимся только указаніемъ, что трихины, какъ только онѣ попали съ полупереварившимся мясомъ изъ желудка въ кишку, освобождаются изъ своей оболочки и размножаются съ изумительной быстротой, такъ что одна мышечная трихина въ состояніи дать приплодъ въ 1000 штукъ. Новорожденныя трихины уже въ теченіе первой недѣли начинаютъ выселяться, проникая при этомъ сквозь кишечныя стѣнки и отсюда направляясь къ мясистымъ частямъ (мышицамъ), гдѣ онѣ и поселяются и, если достаточно выросли, свертываются, а позднѣе инкапсулируются. Самый короткій срокъ для выселенія трихинъ это 1—2 недѣли; но выселеніе это можетъ продолжаться до 4 недѣль и больше. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ у подлежащихъ субъектовъ въ первыя недѣли развиваются явленія раздраженія кишечнаго канала, позднѣе лихорадка, рвущія боли въ членахъ съ опуханіемъ послѣднихъ, водянка и затрудненіе дыханія. Болѣзнь оканчивается или смертью, что бываетъ большею частію въ остромъ періодѣ заболѣванія, или, послѣ продолжительнаго страданія, переходитъ, наконецъ, въ выздоровленіе, причемъ поселившіяся въ мышицахъ трихины инкапсулируются и остаются здѣсь на всю жизнь (способные къ размноженію). Число доказанныхъ до 1872 года у людей заболѣваній трихинами простирается до 1500 случаевъ, изъ которыхъ 300 окончились летально.

Въ подобныхъ случаяхъ слѣдовало бы микроскопически изслѣдовать содержимое желудка и верхней части тонкихъ кишекъ и мускулатуру, въ особенности же діафрагму, грудь и шею. Особенное также вниманіе нужно обращать и на стадіи развитія найденныхъ трихинъ, каковое обстоятельство, при сопоставленіи степени развитія трихинъ съ распространеніемъ послѣднихъ и со временемъ и продолжительностью предшествовавшаго смерти заболѣванія, должно бы имѣть большое значеніе при рѣшеніи вопроса,—находится-ли трихинозъ въ причинной связи съ употребленіемъ извѣстнаго именно мяса или нѣтъ.

VI. Разстройства здоровья и смерть отъ психическихъ инсультовъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что сильные и въ особенности внезапные психическіе инсульты, каковы страхъ, испугъ и другіе аффекты могутъ влечь за собой разстройства здоровья. Мы уже разбирали въ одномъ мѣстѣ невро - и психопатическія состоянія, которыя могутъ возникнуть вслѣдствіе сильныхъ душевныхъ волненій, обусловленныхъ попытками къ изнасилованію; далѣе, мы указывали на то, что психопатическія состоянія могутъ развиваться не только вслѣдствіе дѣйствительныхъ

повреждений, но также и вслѣдствіе психическаго инсульта, обусловленнаго вреднымъ дѣйствіемъ, а при обсужденіи „потери рѣчи, какъ слѣдствія вреднаго дѣйствія“ мы обращали вниманіе на то, что это явленіе можетъ быть слѣдствіемъ внезапнаго испуга и т. д. Въ подобныхъ случаяхъ дѣло идетъ или о чисто психическихъ инсультахъ, страхѣ, внезапномъ испугѣ и т. д., или о комбинаціи этихъ инсультовъ съ повреждeніями въ собственномъ смыслѣ или съ другими какими-либо вредными дѣйствіями, которыя могутъ состоять или просто только въ причиненіи боли, или въ другаго рода инсультахъ, какъ напр. въ безнравственныхъ дѣйствіяхъ, или въ обливаніяхъ холодной водой и т. п. (*).

Въ судебно-медицинскихъ мнѣніяхъ (IV, 17) *Maschka* описанъ интересный случай первой категоріи, гдѣ бывшій раньше здоровымъ, но очень робкій 32-лѣтній мущина, при видѣ 3-хъ мущинъ, встрѣтившихся ему почью въ лѣсу, не смотря па то, что вмѣстѣ съ нимъ шли два другіе мущины, такъ испугался, что началъ сильно дрожать, и, когда спутники его въ шутку сдѣлали на него нападеніе, онъ убѣжалъ, упалъ въ обморокъ у одного дерева и, по возвращеніи сознанія, впалъ въ состояніе экзальтаціи, въ которомъ ломался какъ бѣшеный и только спустя 3 часа, наконецъ, успокоился. Въ теченіе нѣсколькихъ дней у него оставались еще безсонница, трясеніе и слабость. Врачи истолковали это разстройство здоровья, какъ тяжелое повреждение въ смыслѣ § 152 австр. Угол. Зак., Пражскій же факультетъ принялъ его за «легкое повреждение», выставивъ на видъ индивидуальное предрасположеніе субъекта и замѣтивъ, что относящаяся къ данному случаю грубая шутка не можетъ быть объясняема какъ такой поступокъ, который бы уже по его естественнымъ, для каждаго легко понятнымъ послѣдствіямъ имѣлъ свойство повлечь за собой опасность для жизни и здоровья человѣка въ смыслѣ § 335 Уг. Законодательства.

Извѣстно много случаевъ, гдѣ наступали невро - и психопатическія состоянія послѣ испуга и т. п., и гдѣ все-таки не было предпринято, по этому поводу, судебное преслѣдованіе; извѣстно, что уже съ давнихъ поръ, и съ правомъ, подобные психическіе инсульты ставятся въ причинную связь съ возникновеніемъ душевныхъ разстройствъ, а въ особенности съ конвульсивными (эпилептическими) состояніями. *Leidesdorf* въ своей рѣчи, произнесенной 26 января 1875 года въ обществѣ врачей, представилъ таблицы объ эпилепсіи, изъ которыхъ видно, что самыми частыми ея причинами служатъ испугъ и травма головы.

(*) Мы имѣли случай два раза наблюдать длившуюся нѣсколько дней потерю рѣчи послѣ внезапнаго обливанія холодной водой; въ третій разъ мы наблюдали это явленіе, какъ слѣдствіе случайнаго паденія въ воду. Въ одномъ изъ первыхъ случаевъ хлоротическая дѣвушка была пробуждена такимъ образомъ отъ сна. Одинъ подобнаго рода случай (*8-ми дневная* потеря рѣчи) приводитъ *Maschka* (Gutachten III, 33).

Весьма интересны въ этомъ отношеніи наблюденія *Kohts*'а о вліяніи испуга на возникновеніе болѣзней; наблюденія эти сдѣланы при бомбардированіи Страсбурга (Berliner klin. Wochenschr. 1873, Nr. 24—27. Medicin. Centralbl. 1873, p. 826). Отъ внезапнаго испуга (удары гранатъ на весьма близкомъ разстояніи и т. п.), очевидно, происходили или, покрайней мѣрѣ значительно ухудшались самыя разнообразныя болѣзни. Подъ видомъ пораженія центральной нервной системы были наблюдаемы— три раза paralysis agitans и пять разъ параплегія, а также внезапные параличи отдѣльныхъ конечностей (*), сильное трясеніе и по нѣскольку часовъ длившаяся потеря рѣчи. Изъ болѣзненныхъ измѣненій въ половой сферѣ К. наблюдалъ одинъ разъ supressio mensium съ послѣдовательными истерическими явленіями, много выкидышей и одинъ разъ перерывъ потугъ въ продолженіе полныхъ 24 часовъ, послѣ чего головка ощупывалась въ вѣнчикѣ (**). У одного дотолѣ здороваго мущины наступила неправильность сердечныхъ сокращеній, а на слѣдующій день palpitatio cordis, дальнѣйшихъ ненормальностей въ сердцѣ нельзя было открыть. Наконецъ, было констатировано появленіе haemoptoë, а у трехъ женщинъ — icterus catarrhalis, которая у всѣхъ трехъ развилась почти непосредственно послѣ сильнаго испуга въ теченіе нѣсколькихъ часовъ

Изъ другихъ состояній, которыя были наблюдаемы вслѣдствіе испуга, мы должны указать на нервозную дисфагію (Schlingkrämpfe), куда относится также hydrophobia отъ робости (*Lorinser*); далѣе, анестезія, напр. временная анестезія retinae (*Hirschler*, Wr. med. Wochenschr. 1874, Nr. 42—44). Сюда же можно отнести и «гипнотическія» состоянія, относительно которыхъ уже *Kirchner* въ 1646 г. наблюдалъ, что они наступаютъ у животныхъ послѣ страха и испуга, и «experimentum mirabile» этого ученаго въ новѣйшее время опять былъ повторенъ *Czermak*'омъ (Pflügers Archiv 1873, VII, 107) и истолкованъ какъ «гипноза», *Preyer* однако (Med. Centralbl. 1873, p. 177) толкуетъ это явленіе, какъ обусловленное страхомъ и сознательное отсутствіе движенія.

Внезапная смерть вслѣдствіе испуга тоже была наблюдаема. *Koths* (l. c.) собралъ въ литературѣ много подобныхъ случаевъ. Другіе случаи находятся въ Schmidt's Jahresb. 1849, Bd. 63, p. 96 und 1852, Bd. 74, p. 80). *Taylor* (l. c. I, 566) разсказываетъ случай, гдѣ одинъ мущина обвинялся въ убійствѣ, потому что, явившись одному мальчику привидѣніемъ, онъ тѣмъ самымъ обусловилъ смерть послѣдняго отъ испуга.

(*) Подобный случай, сообщенный *Jelly*, см. въ Med. Centralbl. 1874, p. 544. Этотъ случай касается одной 22-лѣтней дамы, внезапно получившей параличъ вслѣдствіе испуга при неожиданномъ выстрѣлѣ изъ пушки на весьма близкомъ разстояніи.

(**) О вліяніи аффектовъ на остановку мѣсячныхъ см. у *Schröder*'а (Krankh. der weibl. Genitalien). *Ziemssen*'s Handb. X., 307. Въ другихъ случаяхъ, наоборотъ, испугъ и душевное волненіе оказывались причиной маточныхъ кровотеченій (*Rokitansky*, Viener Klinik 1875, IV, 129). Случаи перерыва беременности вслѣдствіе землетрясенія приведены въ Archiv f. Gynäk., IV, 372.

Относительно способа и вида, въ которомъ психическіе инсульты могутъ объусловливать указанныя невро - и психопатическія состоянія, равно какъ вообще заболѣванія и даже смерть, — относительно этого мы имѣемъ немного положительныхъ данныхъ. Прежде всего мы должны представить себѣ душевные аффекты какъ раздраженія, которыя при внезапномъ или сильномъ дѣйствіи въ состояніи прямо или рефлекторно приводить извѣстные нервные центры въ непомѣрное раздраженіе или же парализовать ихъ, или, наконецъ, приводить въ безпорядокъ проводимость въ нервныхъ стволахъ. Кромѣ психическихъ центровъ, при внезапныхъ душевныхъ потрясеніяхъ, кажется, въ особенности реагируютъ центры продолговатаго мозга и вазомоторный аппаратъ, откуда становится яснымъ, почему послѣ психическихъ инсультовъ предметомъ наблюденій чаще всего бываютъ психозы, конвульсивныя состоянія и разстройства въ дѣятельности сердца и сосудовъ. Что психическія явленія находятся въ близкомъ отношеніи къ рефлекторнымъ и что они могутъ вызвать „задержку рефлексовъ“, это извѣстный фактъ, на который слѣдовало бы обращать особенное вниманіе при обсужденіи относящихся сюда случаевъ.

Хотя нельзя отрицать возможности, что у лицъ, бывшихъ дотолѣ совершенно здоровыми, отъ психическихъ инсультовъ могутъ послѣдовать означенныя разстройства здоровья и даже смерть, тѣмъ не менѣе, однако, опытъ показываетъ, что сюда преимущественно относятся лица, предрасположенныя къ нервозамъ или психопатіи, или уже больныя какими-либо болѣзнями, вслѣдствіе чего они и реагируютъ столь необыкновенно на испугъ и т. п. На этомъ основаніи никогда не слѣдовало бы, въ этомъ отношеніи, упускать изъ виду анамнезъ и должно бы обращать вниманіе на переходящую уже, можетъ быть, изъ рода въ родъ невро-или психопатическую конституцію, или что тоже предрасположеніе, которое, какъ „особенное тѣлосложеніе“ въ смыслѣ закона, слѣдуетъ принимать въ соображеніе тѣмъ болѣе, чѣмъ ничтожнѣе былъ данный психическій инсультъ, а слѣдовательно и предшествовавшій ему вредный поступокъ.

Слѣдуетъ также имѣть въ виду и возможность подражанія, такъ какъ извѣстно, что обмороки и судороги принадлежатъ къ такимъ состояніямъ, которыя обыкновенно симулируются весьма часто, и въ особенности женщинами; хотя, съ другой стороны, извѣстно, что именно женскій-то полъ и представляетъ наибольшую наклонность къ подобнымъ заболѣваніямъ, и что эта наклонность въ теченіе нѣкоторыхъ физіологическихъ состояній, каковы менструація, беременность, а, можетъ быть, и въ теченіе климактерическаго возраста становится выше, чѣмъ внѣ этихъ состояній.

Тѣ, конечно, крайне рѣдкіе, случаи смерти, которыя происходятъ вслѣдствіе испуга, должны быть истолкованы какъ Schok, въ остальномъ же должны обсуждаться, какъ выше разобранныя случайности.

О дѣтоубійствѣ.

Австр. Угол. Закон. § 139. Мать, умертвившая своего ребенка во время родовъ или допустившая его смерть намѣреннымъ неисполненіемъ необходимой при родахъ помощи, подвергается пожизненному тюремному заключенію, если только смерть причинена законнорожденному ребенку. Если ребенокъ былъ незаконнорожденный, то, въ случаѣ его убійства, опредѣляется тяжелое, 10—20 лѣтнее тюремное заключеніе, если же ребенокъ умеръ отъ неисполненія необходимой помощи, то срокъ заключенія опредѣляется въ 5—10 лѣтъ.

§ 339. Незамужняя женщина, чувствующая себя беременной, при разрѣшеніи отъ бремени, должна пригласить бабку, акушера или, по крайней мѣрѣ, пользующуюся довѣріемъ женщину. Если же она была застигнута родами врасплохъ, или если ей препятствовало что-либо обратиться къ помощи, и если она выкинула, или если родившійся живымъ ребенокъ умеръ въ теченіе 24 часовъ со времени рожденія, то она обязана дать показаніе о своихъ родахъ лицу, компетентному въ акушерскомъ искусствѣ, или, гдѣ таковаго не имѣется, правительственному лицу, и объяснить ему несвоевременные роды или представить мертваго ребенка.

Австр. Угол. Судопр. § 130. При подозрѣніи дѣтоубійства, помимо обозначенныхъ въ § 129 положеній, должно еще разслѣдовать,— родился-ли ребенокъ живымъ.

Австр. Угол. Зак.-Проэктъ. § 228. Если мать умертвила своего ребенка во время или тотчасъ послѣ родовъ, или содѣйствовала его умерщвленію, или допустила его смерть намѣреннымъ неисполненіемъ необходимой при родахъ помощи, то она наказывается смирительнымъ домомъ до 15 лѣтъ или тюрьмой не меньше одного года. Участники дѣла штрафуются согласно постановленіямъ объ убійствѣ.

§ 458. Незамужняя или законнымъ порядкомъ разведшаяся съ своимъ мужемъ женщина, которая произвела на свѣтъ мертваго ребенка, или ребенокъ которой умеръ въ 24 часа послѣ рожденія, штрафуется арестомъ въ томъ случаѣ, если она не вмѣнила себѣ въ обязанность дать по этому поводу показаніе лицу, компетентному въ акушерскомъ искусствѣ или правительственному, или если, по требованію этого лица, не представила мертваго ребенка.

Нѣмецкое Угол. Закон. § 217. Мать, умышленно умертвившая своего незаконнорожденнаго ребенка во время или тотчасъ послѣ родовъ, наказывается смирительнымъ домомъ не менѣе трехъ лѣтъ. Если есть уменьшающія вину обстоятельства, то опредѣляется тюремное заключеніе не менѣе, какъ на 2 года.

Проэктъ Угол. Судопроиз. § 81. При вскрытіи трупа новорожденнаго ребенка должно главнымъ образомъ направлять изслѣдовані

такъ, чтобы рѣшить, жилъ-ли этотъ ребенокъ послѣ или во время родовъ, и былъ-ли онъ зрѣлымъ или, по крайней мѣрѣ, способнымъ продолжать жизнь внѣ чрева матери.

Подъ именемъ *дѣтоубійства* понимаютъ въ судебномъ смыслѣ умерщвленіе ребенка его собственной матерью во время или тотчасъ послѣ родовъ. Дѣтоубійство составляетъ вообще особенный видъ убійства и, какъ таковое, понимается почти всѣми законодательствами и наказывается несравненно слабѣе, чѣмъ это бываетъ при другаго рода убійствахъ. Болѣе слабое отношеніе къ этому преступленію основывается, отчасти, на томъ, что здѣсь принимаются въ соображеніе мотивы дѣтоубійства, которые все-таки существенно разнятся отъ мотивовъ при другаго рода убійствахъ, въ особенности же — на томъ, что здѣсь обращается вниманіе на тѣлесное состояніе и психическое возбужденіе, въ которомъ находится родящая или только-что родившая. Такъ какъ всѣ эти моменты пріобрѣтаютъ особенную важность только при незаконныхъ и безъ свидѣтелей совершающихся родахъ, то отсюда понятно, почему современное австр. Уг. Зак. умерщвленіе законнорожденнаго ребенка при родахъ его собственной матерью наказываетъ строже, чѣмъ умерщвленіе незаконнорожденнаго, и почему нѣмецкое Угол. Законодательство, смягчая наказаніе за дѣтоубійство, ограничивается при этомъ убійствомъ только незаконнорожденнаго ребенка. Не смотря на это, австр. Угол. Зак.— Проэктъ совершенно не дѣлаетъ различія между умерщвленіемъ законнорожденнаго и незаконнорожденнаго ребенка и говоритъ только объ умерщвленіи ребенка вообще.

Изъ европейскихъ уголовныхъ законодательствъ французское (Code pénal) наказываетъ дѣтоубійство смертной казнью, между тѣмъ какъ англійское не признаетъ никакой разницы между дѣтоубійствомъ и умышленнымъ убійствомъ взрослаго человѣка, и называетъ оба эти преступленія одинаково. Не смотря на это, однако, какъ во Франціи, такъ и въ Англіи случается крайне рѣдко, чтобы матери-убійцы своихъ дѣтей обсуждались на смерть; во Франціи этого не случается, потому что тамъ существуетъ законное постановленіе, что, если имѣются смягчающія вину данныя, то, вмѣсто смертной казни, опредѣляется тюремное заключеніе, каковое разрѣшеніе имѣетъ самое разнообразное примѣненіе; въ Англіи же этого не бываетъ, потому что тамъ существуетъ постановленіе, что дѣтоубійство можно признать только въ томъ случаѣ, если будетъ доказано, что смертоносное дѣйствіе было причинено ребенку послѣ того, какъ онъ родился уже *совершенно*. Но такъ какъ послѣдній вопросъ только исключительно рѣдко можетъ быть

рѣшенъ съ полной опредѣленностью, то въ этихъ случаяхъ почти всегда слѣдуетъ оправдательный приговоръ, и только за утайку родовъ виновная присуждается къ двухлѣтнему тюремному заключенію. Безсмыслица этого постановленія, кажется, наконецъ, выясняется, такъ какъ, по сообщенію *Taylor*'a (l. c. II. 438), въ 1873 году внесенъ былъ проэктъ, гдѣ говорится, что особа, умертвившая ребенка *во время* или *непосредственно послѣ* родовъ, признается виновной въ уголовномъ преступленіи и присуждается или не свыше 10 лѣтъ въ рабочій домъ, или не свыше 2 лѣтъ въ тюрьму.

При вскрытіяхъ, по поводу подозрѣнія дѣтоубійства, представляются слѣдующіе главные вопросы:

A. Родился-ли изслѣдуемый ребенокъ живымъ?
B. Какъ долго послѣ рожденія онъ прожилъ?
C. Что было причиной смерти?

А. *Родился-ли ребенокъ живымъ?*

Этотъ вопросъ столь важенъ, что обыкновенно отъ рѣшенія его одного уже зависитъ, — имѣетъ-ли мѣсто дальнѣйшее судебное слѣдствіе о дѣтоубійствѣ или нѣтъ, и что слѣдствіе, по поводу названнаго преступленія, прекращается, если мнѣніе врача склоняется къ тому, что ребенокъ произошелъ на свѣтъ уже мертвымъ. Исключеніе изъ этого правила лишь тогда имѣетъ мѣсто, если можно доказать, что плодъ былъ умерщвленъ уже во время родовъ самой раждающей или, можетъ быть, съ ея вѣдома и согласія, постороннимъ лицомъ. На эту возможность законъ обращаетъ вниманіе, потому что онъ отождествляетъ съ преступленіемъ дѣтоубійства не только умерщвленіе ребенка тотчасъ послѣ родовъ, но и во время родовъ. Ясно однако, что только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ есть основаніе думать объ умерщвленіи во время родовъ; въ особенности же труднымъ является такое предположеніе въ томъ случаѣ, если мать родила вообще безъ вмѣшательства посторонняго лица. Скорѣе всего подобное явленіе мыслимо въ томъ случаѣ, если части плода уже вышли изъ наружныхъ половыхъ органовъ и если, благодаря остановкѣ ребенка плечиками или слѣдующей за ними головкой, мать нашла время и случай произвести насильственное дѣйствіе. По нашему мнѣнію, случай, сообщенный *Bellot*'омъ (*), есть единственный, на который литература можетъ ссылаться, какъ на примѣръ подобной возможности. Случай этотъ касается одной особы, которая, родивши тайно двой-

---

(*) *Schauenstein* (l. c. 293).

ни, перворожденнаго убила посредствомъ удара по головѣ деревяннымъ башмакомъ, при рожденіи же втораго не дождалась полнаго окончанія родовъ и тотчасъ, по врѣзываніи головки, раздробила послѣднюю. Ясно также, что, если бы подобное умерщвленіе, дѣйствительно, имѣло мѣсто, то, хотя мы и въ состояніи были бы, посредствомъ вскрытія, доказать, что смертоносное дѣйствіе причинено ребенку, когда онъ былъ еще живъ, но въ крайне только рѣдкихъ случаяхъ мы можемъ доказать, что это дѣйствіе было совершено прежде полнаго рожденія.

Если мы будемъ изслѣдовать свойства только что родившихся дѣтей, то, въ числѣ нормальныхъ качествъ тотчасъ, послѣ рожденія ребенка, замѣтимъ открытіе глазъ, судорожное движеніе мышицъ вокругъ рта и носа, равно какъ сморщиваніе лица подобно тому, какъ это бываетъ при плачѣ, вслѣдъ за чѣмъ тотчасъ слѣдуетъ первое вдыханіе, при которомъ ротъ открывается, а грудь и брюхо становятся объемистѣе. Первыя дыхательныя движенія иногда имѣютъ характеръ dispnöe, но вскорѣ они принимаютъ ритмъ, свойственный нормальному дыханію. Уже послѣ первыхъ вдыханій ребенокъ обыкновенно начинаетъ кричать и въ то же время выдѣлять мочу и meconium.

Причину перваго вдыханія слѣдуетъ усматривать въ перерывѣ или точнѣе въ прекращеніи плацентарнаго дыханія, которое обусловливается частію сокращеніемъ освободившейся отъ плода матки и послѣдовательнымъ съуженіемъ маточныхъ сосудовъ, частію сдавливаніемъ и отслоеніемъ пляценты. Кровь, пріобрѣтающая при этомъ сильныя венозныя свойства, дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ на автоматическій дыхательный центръ, заложенный in medulla oblongata, и вызываетъ тѣмъ первое дыхательное движеніе, вслѣдъ за которымъ послѣ того, какъ дыхательная потребность, свойственная большинству новорожденныхъ (*Schwartz*, *Pflüger*), удовлетворена, слѣдуетъ нормальное, ритмическое дыханіе. Старая физіологія держалась того взгляда, что первое дыханіе вызывается главнымъ образомъ тѣми термическими и механическими кожными раздраженіями, которыя дѣйствуютъ на ребенка непосредственно послѣ его рожденія. Оказываютъ-ли подобныя раздраженія въ этомъ отношеніи, дѣйствительно, существенное вліяніе,—это еще вопросъ (см. *Schwartz*, Hirndruck und Hautreize, Archiv f. Gynäk. I, 361). Между тѣмъ какъ отдѣльные наблюдатели (*Poppel*, *Kehrer*) держатся того мнѣнія, что кожныя раздраженія уже сами по себѣ могутъ вызывать дыхательныя движенія, а *Schwartz* нашелъ даже, что у асфиксическихъ вновь можетъ быть вызвано наступленіе дыханія путемъ раздраженія кожи, *Falk*, между тѣмъ, смотритъ на раздраженіе нервовъ кожи болѣе холодной атмосферой не какъ на способствующій, но гораздо скорѣе какъ на задерживающій моментъ относительно дыханія новорожденнаго.

Крикъ только-что родившагося ребенка, какъ доказательство присутствія жизни, въ прежнее время имѣлъ высокое значеніе въ гражданско-судебномъ отношеніи. Такъ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣло шло о сукцессіи умершаго вскорѣ послѣ родовъ ребенка, древнегерманское право требовало: «ut vox ejus audita sit intra quatuor parietes domus, in qua natus est». При обвиненіяхъ въ дѣтоубійствѣ, крикъ новорожденнаго ребенка весьма часто служитъ предметомъ рѣчи, или потому что его слышали свидѣтели, или потому что ставится такого рода вопросъ,—должны-ли были слышать этотъ крикъ лица, бывшія вблизи или въ томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ мать разрѣшилась отъ бремени. Въ подобныхъ случаяхъ тѣмъ съ большею вѣроятностью можно высказаться за то, что ребенокъ долженъ былъ кричать, чѣмъ сильнѣе былъ ребенокъ и чѣмъ полнѣе онъ дышалъ. У слабенькихъ дѣтей, или у такихъ, которыя, по внутреннимъ и наружнымъ даннымъ, не могли дѣлать полныхъ дыхательныхъ движеній, крика могло или совсѣмъ не быть, или же онъ издавался такъ слабо, что могъ быть разслышанъ только на весьма близкомъ разстояніи.

Измѣненія, происходящія въ *легкихъ* новорожденныхъ при началѣ дыханія, суть такія, которыя мы должны считать весьма важными точками опоры при рѣшеніи вопроса,—родился-ли подлежащій вскрытію ребенокъ живымъ. Эти измѣненія, на которыхъ основываются всѣ, такъ называемыя, „легочныя пробы“, объусловливаются тѣмъ, что, вопервыхъ, несодержавшія до сихъ поръ воздуха легкія наполняются послѣднимъ, а, вовторыхъ, тѣмъ, что малый кругъ кровообращенія достигаетъ полнаго своего развитія.

Измѣненія легкихъ, происшедшія вслѣдствіе вдыханія воздуха.

Измѣненія, претерпѣваемыя зародышевыми (*) легкими вслѣдствіе аспираціи воздуха, касаются ихъ объема, окраски, консистенціи и специфическаго вѣса.

Понятно, что легкія будутъ тѣмъ больше расширены, *объемъ* ихъ будетъ тѣмъ больше, чѣмъ совершеннѣе они будутъ наполнены воздухомъ. Вслѣдствіе этого легкія, которыя въ заро-

---

(*) Собственно зародышевыя, т. е. не измѣнившіяся еще вслѣдствіе дыханія легкія у зрѣлыхъ или близкихъ къ зрѣлости плодовъ встрѣчаются очень рѣдко. Такъ какъ большинство мертворожденныхъ дѣтей, какъ мы на это уже указывали, умираютъ смертью отъ асфиксіи вслѣдствіе прекращенія плацентарнаго дыханія и передъ смертью дѣлаютъ дыхательныя движенія, то первоначально зародышевое состояніе ихъ легкихъ, уже вслѣдствіе самаго рода смерти, въ нѣкоторомъ отношеніи измѣняется, въ особенности же измѣненіе претерпѣваетъ содержаніе въ нихъ крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ первоначальная ихъ окраска и вѣсъ.

дышевомъ состояніи, въ видѣ небольшихъ дольчатыхъ органовъ, занимаютъ только задніе отдѣлы грудной клѣтки и поэтому, при отнятіи грудины, не тотчасъ становятся видимыми, если они дышали полно, такъ расширяются, что выполняютъ уже наибольшую часть грудной клѣтки и своими краями такъ задаются въ передній отдѣлъ груди, что надвигаются или на боковыя части околосердечной сумки, прикрывая послѣднюю тѣмъ больше, чѣмъ ближе края сходятся другъ съ другомъ съ той и другой стороны, а вслѣдствіе этого, при вскрытіи грудины, легкія тотчасъ могутъ быть видимы. Это надутіе легкихъ измѣняетъ также свойство поверхности и краевъ органа. Именно, въ то время какъ поверхность зародышеваго легкаго представляется совершенно гладкою, наподобіе, напримѣръ, поверхности печени, и въ то время какъ края его представляются равномѣрно истонченными подъ очень острымъ угломъ и поэтому на самыхъ наружныхъ своихъ частяхъ кожистыми и просвѣчивающими, поверхность дышавшаго легкаго, между тѣмъ, представляется намъ, вслѣдствіе растяженія наполненныхъ воздухомъ легочныхъ пузырьковъ, тѣмъ более неровною, чѣмъ неравномѣрнѣе были растянуты аспирированнымъ воздухомъ отдѣльныя легочныя дольки. Раздутые края легкаго являются при этомъ болѣе или менѣе притупленными.

Окраска не содержащихъ воздуха легкихъ существенно зависитъ отъ содержанія въ нихъ крови. Собственно зародышевое легкое анемично, такъ какъ малый кругъ кровообращенія не достигъ еще полнаго своего развитія; такое легкое представляетъ тотъ блѣдный цвѣтъ, который много разъ сравнивали съ цвѣтомъ шоколада, но который ближе всего подходитъ къ краснобурому. Въ такой же цвѣтъ окрашены тѣ не содержащія воздуха легкія, которыя сдѣлались анемичными впослѣдствіи; такъ, напримѣръ, легкія мацерированныхъ плодовъ съ обильнымъ кровянистымъ эксудатомъ въ полость плевры. Если плодъ умеръ отъ асфиксіи и при преждевременныхъ дыхательныхъ движеніяхъ, то окраска легкихъ будетъ тѣмъ темнѣе, чѣмъ они были богаче кровью; причемъ окраска эта представляетъ самые различные оттѣнки отъ фіолетоваго до темно-багроваго. Окраска тѣмъ равномѣрнѣе, чѣмъ анемичнѣе органъ. Но, хотя бы содержаніе крови въ подобныхъ легкихъ и было обильно, тѣмъ не менѣе болѣе темная окраска нижнихъ ихъ частей вслѣдствіе гипостаза не выступаетъ такъ рѣзко, какъ мы это наблюдаемъ обыкновенно на содержавшихъ воздухъ легкихъ.

Съ началомъ вдыханія воздуха окраска легкихъ перемѣняется въ свѣтлокрасную. Такъ какъ эта окраска составляется изъ естественнаго цвѣта содержащей кровь легочной ткани и

цвѣта содержащагося въ легочныхъ пузырькахъ воздуха, то понятно, что различные оттѣнки цвѣтовъ будутъ получаться, смотря по тому, превалируетъ-ли тотъ или другой моментъ. Обыкновенно принимаютъ, что переднія части легкихъ представляютъ болѣе выраженную окраску, чѣмъ нижнія части, въ которыхъ, вслѣдствіе гипостаза, содержаніе крови преобладаетъ. На этомъ основаніи анемичныя легкія будутъ несравненно свѣтлѣе, чѣмъ легкія обильныя кровью; далѣе, легкія будутъ представляться намъ тѣмъ болѣе свѣтлокрасными, чѣмъ полнѣе они дышали, и, наоборотъ, они будутъ тѣмъ темнѣе, чѣмъ меньше легочные пузырьки растянуты воздухомъ. Такъ какъ въ послѣднихъ случаяхъ обыкновенно, вслѣдствіе смерти отъ асфиксіи, наступаетъ гиперемія легкихъ, то мы можемъ наблюдать рѣзко выраженный темный цвѣтъ легкихъ, хотя послѣднія и содержатъ воздухъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ у дѣтей, задушенныхъ тотчасъ послѣ родовъ, мы находили легкія, окраска которыхъ, на первый взглядъ, представлялась такою же, какъ окраска легкихъ у дѣтей, умершихъ еще до родовъ отъ такъ называемой зародышевой асфиксіи, хотя какъ ближайшее изслѣдованіе, такъ и легочная проба представляютъ равномѣрное, однако ничтожное наполненіе легочныхъ пузырьковъ воздухомъ. Отсюда слѣдуетъ, что понятія свѣтлый и темный съ одной стороны, и содержащій воздухъ и несодержащій воздуха съ другой не при всѣхъ обстоятельствахъ совпадаютъ, какъ на это справедливо указалъ *Falk* (*).

Если разсматривать сдѣлавшіяся, вслѣдствіе вдыханія, содержащими воздухъ легочныя части тщательнѣе, напримѣръ, посредствомъ лупы, то можно видѣть, какъ равномѣрная, обыкновенно болѣе или менѣе свѣтлокрасная окраска распространяется въ видѣ густой сѣти инъицированныхъ сосудовъ, петли которыхъ охватываютъ наполненныя воздухомъ альвеолы, вслѣдствіе чего получается родъ мозаики, представляющій весьма характерную картину. Такъ какъ, далѣе, между отдѣльными легочными дольками проходятъ болѣе значительные сосуды, то дольки эти представляются отграниченными болѣе явственно, чѣмъ въ зародышевомъ состояніи, а поверхность легкаго получаетъ, вслѣдствіе этого, видъ мрамора. Такой видъ нельзя смѣшать съ тѣмъ, который можетъ получиться, если однѣ части легкаго наполнены воздухомъ больше, другія меньше, или если между содержащими воздухъ свѣтлыми находятся ателектатическія, темныя и притомъ вдавленныя части легкаго. Если

(*) «Ueber die verschiedene Farbe der Lungen Neugeborener». Vierteljahrsschr. f. ger. Med., 1869, X. 1.

наполненныя воздухомъ легочныя альвеолы представляются наподобіе бисера, то на это явленіе слѣдуетъ обращать особенное вниманіе, такъ какъ оно само по себѣ уже служитъ доказательствомъ, что воздухъ попалъ въ подлежащія части легкаго вслѣдствіе гніенія. При давленіи на окружающія части, эти пузырьки выступаютъ сильнѣе и могутъ, наконецъ, лопаться.

Дальнѣйшее измѣненіе, претерпѣваемое вдыхавшими воздухъ легкими, касается ихъ *консистенціи*. Легкія, не содержащія воздуха, представляютъ болѣе или менѣе мясистую консистенцію и равномѣрно плотную, тѣстоватую массу, рѣжутся наподобіе мяса, на разрѣзѣ представляются равномѣрно плотными и при давленіи выдѣляютъ съ поверхности разрѣза не пѣнистую кровь. Легкія же, дышавшія воздухомъ, даютъ ощущеніе какъ бы подушки, крепитируютъ при разрѣзѣ, на поверхности разрѣза представляются въ видѣ рыхлой, какъ губка, массы и выдѣляютъ кровянистую мелко-пузырчатую пѣну, которая, если разрѣзывать или давить легкое подъ водой, всплываетъ надъ послѣдней и содержится, помимо собственно легочной паренхимы, также и въ бронхахъ. Такое измѣненіе указываетъ также на извѣстную степень развитія: оно будетъ выражено тѣмъ яснѣе, чѣмъ полнѣе дышалъ ребенокъ.

Весьма важное въ діагностическомъ отношеніи измѣненіе легкихъ вслѣдствіе вдыханія воздуха заключается въ *уменьшеніи ихъ удѣльнаго вѣса*. Этотъ фактъ лежитъ въ основѣ водяной или гидростатической *легочной пробы*, производство которой строго предписывается какъ въ австр. Предписаніи для судебнаго осмотра труповъ (§. 129—131), такъ и въ прусск. Регулативѣ (§. 24).

Извѣстно, что физикъ *Rayger* въ Прессбургѣ въ 1670 г. первый сдѣлалъ предложеніе, чтобы для рѣшенія вопроса, — родился-ли ребенокъ живымъ или мертвымъ, изслѣдовать его легкія относительно ихъ способности плавать, но что только *Schreyer* въ 1683 г., въ силезскомъ городкѣ Зейтцѣ, въ первый разъ привелъ это предложеніе въ исполненіе, при судебномъ вскрытіи одного новорожденнаго. Не подлежитъ однако сомнѣнію, что уже *Galen* зналъ объ измѣненіи удѣльнаго вѣса, такъ какъ онъ коротко и мѣтко опредѣляетъ измѣненіе, претерпѣваемое легкими при первомъ вдыханіи, слѣдующими словами: Substantia pulmonum (per respirationem) ex rubra, gravi ac densa in albam, levem et raram transfertur. *Bartholin* (1663, *Mende* l. c. I, 176) считалъ уже извѣстнымъ тотъ фактъ, что легкія, которыя дышали, плаваютъ. *Sonnenkalb* утверждаетъ, что водяная легочная проба въ первый разъ была примѣнена въ одномъ судебномъ случаѣ еще въ 1561 г. при княжескомъ саксонскомъ судѣ въ Pegau.

Водяная легочная проба, по *австрійскому предписанію*, производится такимъ образомъ: послѣ опредѣленія высоты стоянія діафрагмы,

степени растяженія легкихъ и ихъ положенія въ грудной клѣткѣ, вынимаютъ легкія вмѣстѣ съ сердцемъ и thymus изъ грудной полости, описываютъ свойство ихъ поверхности, равно какъ ихъ края и консистенцію и затѣмъ всѣ указанные органы, не нарушая между ними связи, кладутъ въ достаточно глубокій, наполненный чистой холодной водой сосудъ и изслѣдуютъ ихъ способность плавать; послѣ этого сердце и thymus отдѣляютъ, а съ каждымъ легкихъ отдѣльно производятъ водяную легочную пробу; но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что раньше нужно изслѣдовать, не содержится-ли чего-либо въ бронхахъ. Затѣмъ каждое легкое разрѣзываютъ lege artis и изслѣдуютъ, затѣмъ, записавши всѣ свойства ихъ въ протоколъ, разрѣзываютъ легкія на кусочки и смотрятъ, всѣ-ли они плаваютъ на водѣ, или только нѣкоторые, и которые изъ нихъ тонутъ, или оказываютъ наклонность къ этому.

Нѣмецкій регулативъ относительно этого обстоятельства опредѣляетъ слѣдующее:

§. 24. Если допускаютъ, что ребенокъ родился черезъ 30 недѣль, то должно изслѣдовать, дышалъ-ли онъ во время или послѣ родовъ. Поэтому предпринимаютъ пробу дыханія и для этой цѣли идутъ въ *слѣдующемъ порядкѣ*:

a) Послѣ вскрытія брюшной полости нужно опредѣлить положеніе діафрагмы относительно соотвѣтствующаго ребра, поэтому у новорожденныхъ брюшная полость всегда должна быть вскрываема первой; затѣмъ уже вскрываютъ грудную и черепную полости.

b) Передъ вскрытіемъ грудной полости дыхательное горло должно быть перевязано выше грудной кости.

c) Вслѣдъ за этимъ тотчасъ вскрываютъ грудную полость и опредѣляютъ степень растяженія и зависящее отъ этого положеніе легкихъ (послѣднее въ особенности относительно сердечной сорочки), равно какъ ихъ цвѣтъ и консистенцію.

d) Вскрывается сердечная сорочка и точно опредѣляется какъ ея состояніе, такъ и внѣшній видъ сердца.

e) Вскрываются отдѣлы сердца каждый особо, опредѣляется ихъ содержимое и точно излагается состояніе сердца во всемъ остальномъ.

f) Гортань и часть трахеи выше лигатуры вскрываются продольнымъ разрѣзомъ, причемъ опредѣляютъ ихъ содержимое, если таковое есть, и состояніе стѣнокъ.

g) Дыхательное горло перерѣзывается выше лигатуры и извлекается въ совокупности со всѣми остальными грудными органами.

h) Послѣ отдѣленія зобной желѣзы и сердца легкое, помѣщенное въ объемистый, наполненный чистой холодной водой, сосудъ, изслѣдуется относительно способности плавать.

i) Нижняя часть трахеи и ея развѣтвленія должны быть вскрыты и изслѣдованы относительно содержимаго.

k) Оба легкія разрѣзываются, причемъ обращаютъ вниманіе на то, ощущается-ли крепитирующій шумъ при давленіи на поверхность этихъ разрѣзовъ, а равно—какое количество крови выдѣляется при этомъ и какого она качества.

l) Легкія разрѣзываютъ подъ водой, чтобы наблюдать, всплываютъ-ли пузырьки воздуха съ поверхности разрѣза на поверхность воды.

m) Оба легкія сначала разрѣзываютъ на ихъ отдѣльныя доли, а потомъ уже на кусочки, изслѣдуя при этомъ и тѣ и другіе относительно способности ихъ плавать.

n) Вскрываютъ глотку и опредѣляютъ ея состояніе. Наконецъ,

o) въ случаѣ подозрѣнія, что легкія вслѣдствіе наполненія ихъ болѣзненными продуктами (hepatisation) или чуждыми имъ веществами (первородная слизь, meconium) не въ состояніи были принимать въ себя воздухъ, предпринимаютъ микроскопическое ихъ изслѣдованіе.

Такъ какъ специфическій вѣсъ легкихъ (ткань + кровь), по *Krause*, простирается только отъ 1,045 до 1,056, то достаточно уже ничтожнаго количества воздуха, чтобы они держались на водѣ, а слѣдовательно водяная проба въ состояніи указывать уже на минимальное количество содержащагося въ легкихъ воздуха. Это обстоятельство вмѣстѣ съ тѣмъ, что, при правильномъ и систематическомъ веденіи дѣла, способность отдѣльныхъ легочныхъ частей плавать очень ясно говоритъ намъ о распредѣленіи воздуха въ отдѣльныхъ легочныхъ частяхъ, придаетъ особенную важность водяной легочной пробѣ, какъ діагностическому вспомогательному средству, которое, впрочемъ, ни коимъ образомъ не дѣлаетъ излишнимъ принятія другихъ признаковъ, говорящихъ за или противъ содержанія воздуха, а еще менѣе исключаетъ анатомическое изслѣдованіе органа во всемъ остальномъ. Къ сожалѣнію, не рѣдко приходится видѣть, что, кромѣ пробы легкихъ относительно ихъ способности плавать, изслѣдованіе остальныхъ ихъ свойствъ, если и не совершенно игнорируется, то, по крайней мѣрѣ, ставится на второй планъ, и что особенно часто случается, что послѣдній актъ водяной пробы, при которомъ легкія разрѣзываются на кусочки съ цѣлью пробы— послѣднихъ на способность ихъ плавать, предпринимается прежде, нежели произведено анатомическое изслѣдованіе отдѣльныхъ легочныхъ долей, вслѣдствіе чего такое изслѣдованіе, само собою понятно, становится совершенно невозможнымъ.

При производствѣ гидростатической пробы съ легкими можетъ оказаться, что послѣднія или обладаютъ бо́льшею или меньшею способностью плавать, или тонутъ въ водѣ. Въ первомъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ твердо помнить, что способность легкихъ плавать сама по себѣ доказываетъ только то, что они содержатъ въ себѣ воздухъ, но никоимъ образомъ не доказываетъ, чтобы этотъ воздухъ попалъ туда вслѣдствіе дыханія. Послѣднее заключеніе имѣетъ мѣсто только въ томъ случаѣ, если можно исключить другія обстоятельства, благодаря которымъ воздухъ могъ бы проникнуть въ легкія.

Обстоятельства же эти суть a) гніеніе, b) какимъ-либо образомъ происшедшее вдуваніе воздуха.

a) Что способность легкихъ плавать могла возникнуть, благодаря *газамъ гніенія*,—эта возможность, само собою понятно, принимается во вниманіе только въ томъ случаѣ, если трупъ представляетъ уже признаки разложенія, но она совершенно игнорируется, если имѣется дѣло со свѣжимъ трупомъ. Подобная возможность не имѣетъ также мѣста, если, при начавшемся уже гніеніи въ другихъ частяхъ, легкія представляютъ еще совершенно свѣжій видъ, особенно если они не измѣнили еще своего цвѣта. Въ этомъ отношеніи опытъ показываетъ, что легкія, благодаря своему неуступчивому строенію, имѣющему свое основаніе преимущественно въ присутствіи эластическихъ волоконъ, подвергаются гніенію сравнительно позже, чѣмъ другіе органы, какъ, напримѣръ, печень и селезенка, и что именно легкія, не содержавшія воздуха, противостоятъ гніенію дольше, чѣмъ легкія, содержащія воздухъ, такъ какъ присутствіе послѣдняго благопріятствуетъ наступленію и теченію процесса гніенія. Но такъ какъ, однакожь, гніеніе прежде всего начинается въ крови, то слѣдуетъ принимать въ соображеніе и содержаніе въ органѣ крови, а такъ какъ у мертворожденныхъ, если они умерли отъ асфиксіи, количество крови въ легкихъ бываетъ обыкновенно значительнымъ, то, при подобныхъ обстоятельствахъ, гніеніе можетъ наступить еще раньше и протекать быстрѣе, чѣмъ въ легкихъ, содержавшихъ воздухъ. Этимъ объясняется, повидимому, противорѣчащее съ обыкновенными взглядами заявленіе *Tamassia* (*), который при своихъ, заслуживающихъ полнаго вниманія, изслѣдованіяхъ относительно разложенія легкихъ, нашелъ, что гніеніе тѣхъ легкихъ, которыя не дышали, наступаетъ приблизительно 5—6 днями раньше, чѣмъ гніеніе легкихъ, которыя дышали, и что первыя распадаются раньше, чѣмъ послѣднія.

Уже въ первыя стадіи гніенія легкое начинаетъ измѣнять свой цвѣтъ. Эта перемѣна цвѣта происходитъ сначала вслѣдствіе имбибиціи, а позднѣе вслѣдствіе измѣненія самой легочной ткани въ зависимости отъ гніенія, главнымъ же образомъ она исходитъ изъ крови, гемоглобинъ которой распадается въ бурый метгемоглобинъ, а потомъ въ гематинъ и его соединенія, окрашенныя въ зеленый и чернобурый цвѣтъ. Первые пузырьки гніенія появляются въ крови большихъ сосудовъ, вслѣдствіе чего послѣдняя начинаетъ пріобрѣтать пѣнистое свойство. Позднѣе эти пузырьки начинаютъ появляться какъ отдѣльно, такъ и группами въ легочной паренхимѣ и преимущественно въ кро-

(*) «Sulla putrefazione del polmone». Rivista sperim. di med. leg. 1876, III und IV.

вяписто имбибированныхъ частяхъ ея и становятся видимыми уже снаружи подъ плеврой, которую они затѣмъ приподнимаютъ въ видѣ бо́льшихъ или меньшихъ подвижныхъ пузырей. Въ эту стадію гніенія легкія тѣмъ легче держатся надъ водой, чѣмъ больше они пропитаны пузырьками воздуха.

Въ противоположность этому, *Tamassia* (l. c.) передаетъ, что онъ никогда не видѣлъ, чтобы разлагающееся легкое плавало. Хотя онъ, при своихъ экспериментахъ, и наблюдалъ, что пузырьки воздуха образуются какъ подъ плеврой, такъ и въ паренхимѣ, однако, по его мнѣнію, эти пузырьки не въ состояніи раздуть компактную ткань того легкаго, которое не дышало, и сдѣлать его способнымъ плавать, потому что ткань легкаго въ это время, вслѣдствіе процесса гніенія, набухаетъ и специфическій вѣсъ ея увеличивается, и потому, далѣе, что если гніеніе происходитъ въ землѣ или на воздухѣ, то легкое теряетъ свою воду, уменьшается въ объемѣ, сморщивается и вслѣдствіе этого специфически дѣлается тяжелѣе, такъ что образовавшіеся воздушные пузырьки не въ состояніи сдерживать его надъ водой. Въ общемъ мы можемъ согласиться съ такими доводами, въ особенности что касается находящихся въ водѣ легкихъ, къ чему мы еще возвратимся впослѣдствіи. При всемъ томъ однако мы должны обратить вниманіе на то обстоятельство, что процессъ гніенія въ легкихъ, находящихся въ невскрытомъ тѣлѣ, идетъ иначе, чѣмъ въ легкихъ, вынутыхъ изъ тѣла, съ каковыми и производилъ свои опыты Т., и что, если предоставить гніенію новорожденнаго ребенка въ цѣломъ видѣ, то можно легко убѣдиться, что черезъ нѣсколько времени легкія не только пронизываются всѣ газовыми пузырьками, но и плаваютъ надъ водой, какъ мы наблюдали это и на другихъ не содержащихъ воздуха органахъ, каковы печень, селезенка и даже сердце и мозгъ, если только въ этихъ органахъ образовались многочисленные пузырьки гніенія.

Для отличія разложившихся легкихъ отъ легкихъ, получившихъ воздухъ вслѣдствіе дыханія, если только имѣются налицо большіе воздушные пузырьки, рекомендуется прокалывать послѣдніе и потомъ изслѣдовать легкія относительно ихъ способности плавать.

Этотъ пріемъ каждый разъ заслуживаетъ вниманія, потому что, если послѣ прокола воздушныхъ пузырьковъ легкое тонетъ, то благодаря ему можно сдѣлать заключеніе, что въ данномъ случаѣ имѣются пузырьки гніенія. Однако въ этомъ отношеніи слѣдуетъ замѣтить, что этотъ пріемъ является доказательнымъ только въ первыя стадіи гніенія, такъ какъ въ послѣднія стадіи этого процесса, когда легкое распалось уже въ кашицеобразную массу, хотя бы оно раньше и содержало воздухъ, теперь содержитъ только большіе воздушные пузыри, по опорожненіи которыхъ оно тонетъ въ водѣ. Въ первыя стадіи гніенія показуется также пытаться выдавить воздухъ изъ от-

дѣльныхъ кусочковъ легкихъ посредствомъ давленія пальцами. Если это удается легко, такъ что выдавленные кусочки тонутъ въ водѣ, то это тоже говоритъ за газы гніенія, такъ какъ очень трудно удается и только посредствомъ совершеннаго раздавливанія легкихъ возможно выдавить воздухъ, попавшій въ ткань легкихъ при дыханіи, простымъ давленіемъ. При начавшемся уже распаденіи легочной ткани и это обстоятельство не имѣетъ никакого значенія.

Гораздо болѣе важнымъ даннымъ, чѣмъ указанное, для различія служитъ распредѣленіе воздуха въ легочной ткани, такъ какъ равномѣрное наполненіе альвеолъ воздухомъ можетъ быть результатомъ только дыханія и, развѣ случайно, вдуванія воздуха, но оно никогда не можетъ явиться вслѣдствіе процесса гніенія. Этого не можетъ быть, потому что, вопервыхъ, здѣсь нѣтъ необходимаго для наполненія легочныхъ пузырьковъ равномѣрнаго давленія, а вовторыхъ, образованіе газовъ гніенія здѣсь идетъ рука объ руку съ распаденіемъ легочной ткани, вслѣдствіе чего тамъ, гдѣ гніеніе дошло до образованія пузырей, легочныя пузырьки разрушаются этимъ распаденіемъ. Поэтому, если мы, при разсматриваніи легкаго простымъ глазомъ, а тѣмъ болѣе лупой, въ состояніи обнаружить равномѣрное наполненіе альвеолъ воздухомъ, то это дастъ намъ тѣмъ большее право исключить гніеніе, чѣмъ на большую поверхность распространяется такое свойство легкаго. Между тѣмъ какъ, если въ легочной ткани оказываются только неравномѣрно распредѣленные и не одинаковой величины воздушные пузыри, то въ происхожденіи послѣднихъ путемъ гніенія не можетъ быть никакого сомнѣнія. При высшихъ степеняхъ гніенія, когда легочная ткань превращается уже въ кашицеобразную мягкую, грязную массу, само собою понятно, не имѣетъ мѣста какая бы то ни было дифференціальная діагностика. Поэтому въ каждомъ случаѣ, гдѣ указанныя точки опоры болѣе уже не могутъ имѣть значенія, предлагается открыто заявлять, что, благодаря слишкомъ сильному распространенію процесса гніенія, рѣшеніе вопроса, вдыхалъ-ли ребенокъ послѣ рожденія воздухъ, становится болѣе невозможнымъ.

b) Возможность, чтобы констатированное въ легкихъ содержаніе воздуха могло произойдти вслѣдствіе *вдуванія послѣдняго*, при попыткахъ къ оживленію,—эта возможность, конечно, не имѣетъ мѣста, такъ какъ нельзя принять, чтобы тайно рождающая употребила попытки къ оживленію мертворожденнаго ребенка, и такъ какъ, если бы это, дѣйствительно, и было предпринято ею или другимъ лицомъ, то въ этомъ могло бы быть сдѣлано добровольное сознаніе.

Если бы встрѣтился случай, гдѣ возможность вдуванія воздуха могла бы быть допущена, въ этомъ отношеніи принимаютъ въ соображеніе не столько состояніе легкихъ, сколько состояніе пищеварительнаго тракта. А именно, такъ какъ экспериментальный опытъ показываетъ, что, при вдуваніи воздуха прямо изъ рта въ ротъ или посредствомъ трубки, вставленной не въ гортань, а только въ полость рта, этотъ воздухъ проникаетъ обыкновенно не столько въ легкія, сколько въ желудокъ и кишечный каналъ и раздуваетъ послѣдніе, и такъ какъ, съ другой стороны, какъ на это будетъ указано впослѣдствіи, желудокъ и кишки мертворожденнаго ребенка воздуха не содержатъ и потому тонутъ въ водѣ, то, если въ конкретномъ случаѣ желудокъ и кишечный каналъ новорожденнаго ребенка представятся намъ значительно надутыми воздухомъ, такое явленіе будетъ подтверждать показаніе, что здѣсь было вдуваніе воздуха; между тѣмъ какъ это показаніе отвергается, если ни въ кишечномъ каналѣ, ни въ желудкѣ воздуха не содержится, или если его тамъ было весьма незначительное количество. Сами легкія представляли бы точку опоры въ діагностическомъ отношеніи только въ томъ случаѣ, если бы, вслѣдствіе форсированнаго вдуванія воздуха, произведена была эмфизема и въ особенности интерстиціальная эмфизема. Но и это имѣло бы только ничтожное значеніе, такъ какъ интерстиціальная эмфизема у новорожденныхъ можетъ произойдти и другимъ путемъ, а именно—при форсированныхъ вдыханіяхъ, вслѣдствіе попаданія въ дыхательные пути инородныхъ тѣлъ. *Casper* обратилъ вниманіе, какъ на отличительный признакъ, на ясно выраженную ярко красную окраску и анемическое состояніе надутыхъ легкихъ; при этомъ онъ замѣтилъ, что вдуваніе воздуха въ состояніи произвести только *одно* измѣненіе въ легкихъ, обусловливаемое дыханіемъ, а именно—раздуть ихъ, но оно не можетъ повысить содержаніе въ нихъ крови до такой степени, какъ это получается послѣ развитія малаго круга кровообращенія. Но такое равномѣрное раздутіе легкихъ, какое получается при вдуваніи воздуха въ извлеченныя легкія или при вскрытой грудной клѣткѣ, при той же операціи съ цѣлымъ трупомъ плода получается только исключительно рѣдко. Рѣзко же выраженную ярко красную окраску мы находимъ только непосредственно за вдуваніемъ воздуха, ибо воспринятый при этомъ кровью кислороды, который и придаетъ ей такой ярко красный цвѣтъ, черезъ болѣе или менѣе долгій промежутокъ времени потребляется весь. При этомъ, если вдуваніе воздуха произведено у ребенка, умершаго отъ зародышевой асфиксіи, т. е. если воздухъ вдутъ въ свойственное этому роду смерти, богатое кровью, легкое, то послѣднее тотчасъ послѣ операціи нисколько не отличается отъ

такого легкаго, которое вдыхало воздухъ. Еще меньшая возможность представляется сдѣлать такое различіе, если вдуваемый воздухъ проникаетъ въ легкія только мѣстами. Поэтому мы того мнѣнія, что, если по указанному выше состоянію кишечнаго канала нельзя сдѣлать никакого заключенія, то по свойству однихъ легкихъ обыкновенно невозможно бываетъ рѣшить, есть-ли обнаруженный въ легкихъ воздухъ слѣдствіе дыханія, или же онъ получился въ нихъ вслѣдствіе вдуванія.

Если гніеніе и вдуваніе воздуха исключаются, то, при вскрытіяхъ по подозрѣнію въ дѣтоубійствѣ, можно смѣло заявлять, что ребенокъ послѣ родовъ вдыхалъ воздухъ, а слѣдовательно рожденъ былъ живымъ. Что ребенокъ *можетъ вдыхать воздухъ во время родовъ*, эта возможность, при секретныхъ родахъ, принимается въ соображеніе только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, такъ какъ ребенокъ можетъ вдыхать воздухъ только тогда, когда онъ родится головой. Такое явленіе встрѣчается, кажется, даже довольно часто; такъ, *Schwartz* (l. c. 381) замѣчаетъ, что дыхательныя движенія ребенка *по большей части* слѣдуютъ тотчасъ послѣ прорѣзыванія головки, затѣмъ очень часто во время прохожденія тѣла плода чрезъ половую расщелину и нерѣдко также послѣ совершеннаго выхожденія плода. За родившейся головкой обыкновенно тотчасъ слѣдуетъ остальное тѣло, однако можетъ случиться, что этого не произойдетъ, и что врѣзавшійся плечиками ребенокъ въ такомъ положеніи умираетъ и родится мертвымъ, хотя онъ и вдыхалъ уже воздухъ *Teichmeyer* въ этомъ отношеніи замѣтилъ уже (Inst. med. leg. 241): «Fieri potest, ut infans capite exclusus, antequam totus excludatur, respiraverit, statim vero, antequam reliquo corpore egressus fuerit, moriatur, et quidem absque malitia matris». Одинъ подобный случай описываетъ *Martin* (Monatsschr. f. Geburtsk., 1863 XXII. 204). *Rothe* (Archiv f. Gynäk., 1870, I, 341.) описалъ новый такой случай, касающійся сросшихся близнецовъ. Многочисленные старые случаи смотр. у *Henke* (Lehrb. d. ger. Medic., 1841, p. 373). Въ одномъ случаѣ, который поступилъ въ факультетъ и который мы разбирали, крестьянская дѣвушка, родившая на полѣ, передавала, что ребенокъ, когда онъ уже родился головкой, началъ кричать, но что черезъ нѣсколько времени послѣ того какъ совершенно родился, онъ уже болѣе не кричалъ, но умеръ при явленіи хрипѣнія. Такія показанія отрицались лицами, производившими вскрытіе ребенка, но факультетъ призналъ ихъ совершенно возможными.

Вдыханіе ребенкомъ воздуха еще до рожденія головки можетъ, конечно, произойдти въ томъ случаѣ, если, какъ это бываетъ при трудныхъ родахъ въ матку введенъ былъ воздухъ вмѣстѣ съ инструментомъ или рукой акушера. Въ подобныхъ случаяхъ ребенокъ, еще будучи въ маткѣ, можетъ не только вдыхать воздухъ, но даже и кричать (vagitus uterinus). Такъ какъ, однакожъ, многіе, наблюденные отчасти другими, отчасти нами, случаи (vide Vierteljahrsschr. f. ger. Med. 1875, XXII, p. 58 и 240) показали, что, при затянувшихся родахъ, уже достаточно простаго изслѣдованія пальцемъ, чтобы дать воздуху доступъ къ дыхательнымъ отверстіямъ плода, и что при *разслабленномъ* состояніи матки

уже вслѣдствіе перемѣнъ положенія тѣла можетъ послѣдовать втягиваніе воздуха въ матку (*Schatz*, *Hegar*), то въ тѣхъ, встрѣчающихся, конечно, только исключительно рѣдко, случаяхъ, гдѣ секретные роды протекали *медленно*, или гдѣ во время разрѣшенія имѣли мѣсто манипуляціи въ половыхъ органахъ, слѣдовало бы принимать въ соображеніе,—не было ли возможнымъ вдыханіе воздуха еще во время родоваго акта.

Теперь спрашивается, какое заключеніе сдѣлать въ томъ случаѣ, если *легкія* найдены *не содержащими воздуха*. Въ этомъ случаѣ обыкновенно поспѣшно заявляютъ, что ребенокъ произошелъ на свѣтъ уже мертвымъ. Подобное заключеніе, если оно опирается только на отсутствіи въ легкихъ воздуха, ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться абсолютно вѣрнымъ, такъ какъ здѣсь имѣется цѣлый рядъ возможностей, благодаря которымъ, не смотря на то, что ребенокъ родился живымъ, легкія при вскрытіи все-таки оказываются не содержащими воздуха. Здѣсь существуетъ главнымъ образомъ три возможности, которыя въ этомъ отношеніи должны быть приняты въ разсчетъ: 1. у ребенка, хотя бы онъ родился живымъ, дыхательныя движенія могли не послѣдовать; 2. не смотря на нормально послѣдовавшія дыхательныя движенія, вдыханіе воздуха могло быть воспрепятствовано, и 3. сдѣлавшіяся вслѣдствіе вдыханія содержащими воздухъ, легкія при извѣстныхъ обстоятельствахъ могутъ опять впослѣдствіи сдѣлаться безвоздушными.

Ad 1. Обыкновенно считается за правило, что плоды, родившіеся раньше 28—30 недѣль, хотя бы они родились живыми, умираютъ, не произведши дыхательныхъ движеній, и умираютъ тѣмъ скорѣе, чѣмъ дальше отъ указаннаго періода они произошли на свѣтъ. Причина этого заключается главнымъ образомъ въ *недостаточномъ еще развитіи и способности къ дѣятельности дыхательныхъ мышицъ*, а также и въ томъ, что автоматическіе *дыхательные центры* еще не сформировались такъ совершенно, чтобы на происходящее отъ прекращенія плацентарнаго дыханія обѣдненіе крови кислородомъ реагировать производствомъ дыхательныхъ движеній. Отсюда слѣдуетъ, почему мы у большинства абортированныхъ плодовъ, хотя бы они и не умирали до родовъ, находимъ легкія безвоздушными (*). Не можетъ-ли имѣть мѣста подобная инсуффиціенція дыхательной мускулатуры или дыхательнаго центра также въ первое время послѣ 28 недѣль, это остается еще недоказаннымъ.

(*) Подробнѣе объ этомъ vide *E. Hofmann*: «Ueber vorzeitige Athembewegungen», Vierteljahrsschr. f. ger. Med.. 1873, XIX, 233 u. s. f.

У жизнеспособныхъ плодовъ начало внѣматочнаго дыханія можетъ быть замедлено. По *K. Schröder*'у (*), обыкновенно бываетъ такъ, что новорожденный, жизнеспособный ребенокъ живетъ внѣ матки безъ дыханія хотя и короткое только, но всетаки измѣримое время. Это заявленіе не согласуется съ приведенными выше заявленіями *Schwartz*'а, по которымъ дѣти въ большинствѣ случаевъ производятъ дыхательныя движенія уже при прорѣзываніи головки. Однако и Schwartz указываетъ, что нерѣдко вполнѣ жизнеспособныя дѣти послѣ того, какъ они родились совершенно, въ теченіе нѣкотораго времени лежатъ безъ движенія, открываютъ глаза и уже потомъ только начинаютъ дышать съ усиленной энергіей. *Kehrer* (Archiv f. Gynäk. I, 478) подробно описалъ одинъ подобный случай. Причина этого явленія есть *apnoë*, т. е. то состояніе, при которомъ обѣдненіе крови кислородомъ не достигаетъ еще такой степени, чтобы вслѣдствіе этого дыхательный центръ побуждался къ производству дыхательныхъ движеній. Это состояніе наступаетъ у новорожденныхъ въ томъ случаѣ, если послѣ разрѣшенія placenta остается еще въ связи съ маткой и если при этомъ послѣдовала пауза между схватками, такъ что зародышевое дыханіе черезъ плаценту еще продолжается. Состояніе это, которое можетъ длиться даже минутами (въ *Kehrer*'овскомъ случаѣ 2 минуты), отличается отъ асфиксіи тѣмъ, что при apnoë удары сердца сильны и число ихъ нормально, между тѣмъ какъ при асфиксіи эти удары слабы, рѣдки и неправильны. Такое состояніе при нормальныхъ условіяхъ не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ черезъ короткій промежутокъ времени дыханіе наступаетъ само собою, и развѣ только въ нѣкоторыхъ случаяхъ ребенокъ въ теченіе подобнаго apnoë можетъ умереть, не сдѣлавши вдыханія воздуха.

Одна изъ самыхъ частыхъ причинъ ненаступленія дыхательныхъ движеній у новорожденныхъ, хотя бы еще и живыхъ, дѣтей есть *асфиксія*. Тѣ явленія, которыя, какъ мы на это укажемъ впослѣдствіи, наступаютъ во время родоваго акта сравнительно часто и которыя могутъ влечь за собой асфиктическую смерть ребенка еще до окончанія родовъ, преимущественно вслѣдствіе преждевременнаго прекращенія плацентарнаго дыханія, могутъ часто обусловливать также и то, что дѣти родятся еще несовершенно мертвыми, но только асфиктическими. Подобныя дѣти могутъ представляться или какъ бы мертвыми, или существующая еще жизнь даетъ о себѣ знать извѣстными

(*) «Ueber die Möglichkeit des vollständigen Entweichens der Luft aus den Lungen Neugeborener», Arch. f. klin Med., 1869. VI, 398.

явленіями, какъ: напримѣръ, слабыми (терминальными) дыхательными движеніями или еще различимымъ сердцебіеніемъ. Нѣтъ никакой возможности опредѣлить границу, когда считать подобныхъ дѣтей безпомощными, а потому нельзя считать ихъ, какъ это предлагалось, умирающими или даже мертворожденными, такъ какъ, если обратить вниманіе на то, что асфиксія новорожденныхъ представляетъ сравнительно самые благопріятные шансы къ возвращенію жизни и такъ какъ дѣйствительно многіе подобные дѣти были возвращаемы къ жизни, то никоимъ образомъ нельзя съ достовѣрностью отрицать возможности, что данное дитя, можетъ быть, можно еще спасти.

Наконецъ, *давленіе на мозгъ* также можетъ обусловить ненаступленіе или замедленное наступленіе дыхательныхъ движеній, вслѣдствіе менингеальныхъ экстравазатовъ и послѣдовательнаго паралича дыхательныхъ центровъ (*Poppel*, *Kehrer*).

Ad 2. Вдыханіе воздуха можетъ быть воспрепятствовано ближайшимъ образомъ вслѣдствіе того, что ребенокъ родился въ *неповрежденныхъ плодныхъ оболочкахъ.* Такое явленіе составляетъ необыкновенную рѣдкость, если плодъ былъ уже жизнеспособный, а именно—если онъ былъ вполнѣ выношенъ. Случаи такого рода были сообщены in *Henke*'s Zeitschr. (*), *Buttler Lane*'емъ и другими (**). Въ Вѣнѣ два года тому назадъ относительно одного подобнаго случая было произведено судебное слѣдствіе. Случай этотъ касался особы, которая, въ присутствіи двухъ взрослыхъ дѣвицъ, родила ребенка 44 ctm. длиною и 1800 граммовъ вѣсомъ въ желѣзно-дорожномъ купѣ. Какъ роженица, такъ и свидѣтели показали, что онѣ, какъ это было и въ *Buttler Lane*'вскомъ случаѣ, не знали, что значила выпавшая масса и что онѣ должны были разумѣть подъ ней. Это было принято во вниманіе, а потому обвиненіе въ умерщвленіи ребенка намѣреннымъ неисполненіемъ необходимой при родахъ помощи, т. е. освобожденія плода изъ плодныхъ оболочекъ, было отвергнуто.

Закрытіе дыхательныхъ отверстій *кусочками плодныхъ оболочекъ* было наблюдаемо чаще. Въ недавнее время одинъ подобный случай сообщенъ былъ *Schröder*'омъ (***), который, будучи приглашенъ къ одной многорожавшей, нашелъ ее уже 10 минутъ спустя послѣ родовъ въ томъ же самомъ положеніи, въ какомъ она родила. Ребенокъ лежалъ передъ половыми органами, а вся верхняя половина его тѣла, въ особенности же

(*) 1836 p. 235 und 1837 p. 280, 1840 Ergänzungsheft 203.
(**) 8 monatliches Kind, Schmidt's Jahrb. 1846, 50. Bd. 235.
(***) Deutsches Archiv f. klin. Med., VI, 398.

лицо и ротъ были покрыты плодными оболочками, которыя были втянуты въ ротъ. Ребенокъ, бывшій глубоко асфиктическимъ, недвижимымъ и имѣвшій медленное сердцебіеніе, былъ, однако, черезъ четверть часа приведенъ въ себя.

Далѣе, вдыханіе воздуха можетъ быть воспрепятствовано вслѣдствіе закупорки дыхательныхъ путей аспирированными во время родоваго акта веществами (околоплодныя воды, первородная слизь, meconium). А именно, это возможно въ томъ случаѣ, если плоды, которыя, вслѣдствіе угрожающей „зародышевой асфиксіи", дѣлали преждевременныя дыхательныя движенія, родятся въ то время, когда раздражительность дыхательнаго центра еще не исчезла, и когда, слѣдовательно, еще могли имѣть мѣсто внѣматочныя дыхательныя движенія. Первородная слизь можетъ случайно попасть въ дыхательныя отверстія также и во время родоваго акта, и тогда проникновеніе воздуха въ легкія воспрепятствовано.

Далѣе, существуютъ извѣстные *патологическіе процессы*, которые дѣлаютъ вдыханіе воздуха невозможнымъ, не смотря на то, что дыхательныя движенія существуютъ. Такіе процессы скорѣе всего могутъ касаться самихъ легкихъ и такимъ образомъ препятствовать ихъ развитію. Бываетъ-ли врожденное сращеніе альвеолярныхъ стѣнокъ, какъ это принимали *Weber* и *Elsässer*, — это еще не доказано. Напротивъ того, врожденныя гепатизаціи легкихъ возможны. Изъ этихъ гепатизацій мы укажемъ въ особенности на бѣлую или такъ называемую pneumoniam albam, которую мы наблюдали уже два раза. Эта форма происходитъ отъ болѣзненнаго разростанія альвеолярнаго эпителія съ жировой метаморфозой послѣдняго и встрѣчается преимущественно, но не исключительно, у сифилитиковъ (*). Она замѣчательна въ томъ отношеніи, что, съ одной стороны, желтоватобѣлая окраска подобныхъ легкихъ, а съ другой стороны, равномѣрное наполненіе альвеолъ жирно перерожденнымъ эпителіемъ могутъ симулировать содержаніе въ нихъ воздуха. Другіе процессы локализируются внѣ легкихъ и могутъ препятствовать аспираціи воздуха тѣмъ, что не даютъ мѣста растяженію легкихъ. О встрѣчающемся иногда значительномъ увеличеніи thymus, какъ препятствіи къ дыханію, много говорено было въ старой литературѣ (asthma thymicum), по нашимъ изслѣдованіямъ, однако, оказывается, что подобное увеличеніе принадлежитъ къ величайшимъ рѣдкостямъ, такъ какъ, не смотря на столь большое число новорожденныхъ и грудныхъ дѣтей,

---

(*) *Virchow*'s Archiv 1867, XXXVIII, 135, 1868 XLIV, 472; «Geschwülste» II, 459.

которыхъ мы вскрывали, намъ никогда не встрѣтилось необыкновеннаго увеличенія этого органа. Изъ другихъ процессовъ въ особенности слѣдуетъ указать на врожденную грыжу діафрагмы и врожденную почечную кисту. Первая часто идетъ вмѣстѣ съ неправильнымъ развитіемъ легкихъ, но можетъ также препятствовать аспираціи воздуха и тѣмъ, что при первыхъ попыткахъ къ вдыханію брюшныя внутренности проникаютъ въ грудную полость. Объ одномъ подобномъ случаѣ мы сдѣлали сообщеніе въ Vierteljahrsschr. f. ger. Med. XIX, 249. Врожденная почечная киста есть довольно частое явленіе. Она можетъ принять такіе большіе размѣры, что въ состояніи препятствовать не только дыханію, но даже и родамъ (*).

Указанные процессы вообще не представляютъ никакой трудности для діагноза. Гораздо важнѣе въ судебномедицинскомъ отношеніи тотъ фактъ, что вдыханіе воздуха послѣ родовъ можетъ быть воспрепятствовано внѣшними какъ случайными, такъ и намѣренными вліяніями. Такъ бываетъ въ томъ случаѣ, если ребенокъ тотчасъ послѣ своего рожденія попадаетъ въ жидкость (роды въ ваннѣ, надъ сосудами, наполненными жидкостями, утопленіе въ околоплодныхъ водахъ), или если роды послѣдовали подъ покровами (подушки, одѣяла, платья), задерживающими доступъ атмосфернаго воздуха, а также если тотчасъ послѣ прорѣзыванія головки дыхательныя отверстія намѣренно закрываютъ, шею перетягиваютъ или дѣлаютъ дыханіе невозможнымъ другимъ какимъ-либо образомъ. Нѣкоторыя изъ этихъ явленій, и между ними въ особенности первыя, встрѣчаются сравнительно часто, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что здѣсь дѣло идетъ никоимъ образомъ не всегда или даже не часто о случайностяхъ, но о тонко обдуманномъ умерщвленіи новорожденныхъ, и что многіе случаи предполагаемыхъ родовъ съ паденіемъ ребенка и столь часто объясняемые роды безсознательнымъ состояніемъ относятся къ разсчитаннымъ дѣйствіямъ въ томъ случаѣ, если бываетъ невозможно отличить ихъ отъ простой случайности.

При обсужденіи приведенныхъ подъ 1 и 2 моментовъ должно обращать вниманіе на *большую способность сопротивленія*, которую могутъ обнаруживать новорожденныя *противъ асфиктическихъ вліяній*. За этотъ фактъ говорятъ какъ наблюденія надъ животными, такъ и надъ человѣческими новорожденными. Замѣчательны въ этомъ отношеніи изслѣдованія *Legallois*, *Brown-Sequard*'а и новыя изслѣдованія *Bert*'а (см. наши сообщенія въ Vierteljahrsschr. f. ger. M. XIX, 246). Изслѣдова-

---

(*) *Kleb*'s pathol. An. 658. Ferner *Schmidt*'s Jhrb. 1855 II, 313.

нія эти показали, что новорожденныя животныя могутъ жить подъ водой 28—36 минутъ или даже переживать удаленіе продолговатаго мозга, между тѣмъ какъ взрослыя умираютъ уже черезъ 3 минуты; причемъ констатировано было, что эта способность сопротивленія въ первые дни послѣ рожденія уменьшается постепенно, и только на 14 день она уподобляется этой же способности у взрослыхъ животныхъ. Относительно людей слѣдуетъ указать на то, что сердцебіеніе у асфиктическихъ дѣтей иногда длится удивительно долгое время, но при этомъ не удается уже возвращать дѣтей къ жизни. Случаи, гдѣ сердцебіеніе продолжалось $^1/_4$—$^1/_2$ часа, были наблюдаемы часто. Въ одномъ случаѣ мы могли наблюдать это явленіе въ теченіе 2 часовъ, а *Maschka* описываетъ даже такой случай, гдѣ у одного новорожденнаго ребенка, котораго считали уже мертвымъ, онъ обнаружилъ, посредствомъ аускультаціи, присутствіе сердцебіенія, спустя уже 20 часовъ. Далѣе, сюда относятся тѣ удивительные случаи, гдѣ новорожденные, при самыхъ неблагопріятныхъ для дыханія условіяхъ, оставались все-таки живыми. Такъ, *Kohm* разсказываетъ о двухъ случаяхъ, въ которыхъ дѣти, будучи зарыты тотчасъ послѣ родовъ, были вырыты еще живыми, спустя нѣсколько (7) часовъ. Одинъ подобный случай, гдѣ ребенокъ зарытъ былъ въ землѣ въ теченіе 8 часовъ на 25 сантиметровъ глубины, описанъ былъ *Bardinet*'омъ. *Maschka* описалъ другой случай, гдѣ ребенокъ былъ зарытъ на 1 футъ глубины въ продолженіе 5 часовъ.

Причина этой способности сопротивленія еще не выяснена. Очевидно, что потребность въ кислородѣ въ первое время послѣ рожденія отнюдь не такъ велика, какъ въ послѣдующее время, и это согласуется съ наблюденіемъ *Schwartz*'а и *Pflüger*'а, что поступленіе кислорода черезъ плаценту столь ничтожно, что оно не обусловливаетъ даже разницы окраски въ крови пупочныхъ сосудовъ. Вѣроятно, нѣкоторые органы новорожденныхъ, въ особенности центральные нервные аппараты, во многомъ представляютъ другія отношенія, чѣмъ мы это можемъ констатировать у взрослыхъ. По крайней мѣрѣ, еще значительно мягкое и, благодаря большому содержанію воды, почти расплывающееся состояніе черепнаго и спиннаго мозга, равно какъ не наступившее еще разграниченіе между бѣлымъ и сѣрымъ веществомъ позволяютъ сдѣлать предположеніе, что эти органы въ своей раздражительности представляютъ другія отношенія, чѣмъ въ позднѣйшихъ стадіяхъ своего развитія. Дѣйствительно, *O. Soltmann*, при своихъ интересныхъ изслѣдованіяхъ (Med. Centralbl. 1875 Nr. 14 und 1876 Nr. 23), нашелъ, что у новорожденныхъ (собакъ), при электрическомъ раздраженіи корковаго вещества черепнаго мозга, нельзя вызвать никакихъ мускульныхъ движеній, какъ это, между прочимъ, получилось и при извѣстныхъ опытахъ *Fritsch*'а и *Hitzig*'а. При дальнѣйшемъ изслѣдованіи этого предмета Soltmann нашелъ, что извѣстные задерживающіе рефлексы, аппараты у новорожденныхъ или совсѣмъ еще не развились или, по крайней мѣрѣ, не въ такой степени, какъ у взрослыхъ (ibid. 1877 Nr. 26).

Ad 3. Вопросъ, могутъ-ли легкія, получившія воздухъ чрезъ дыханіе, опять сдѣлаться безвоздушними,—этотъ вопросъ разбирался много разъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ литературѣ содер-

жится значительная доля случаевъ, касающихся дѣтей, которыя въ теченіе нѣкотораго времени послѣ родовъ жили, явственно дышали и даже кричали, и легкія которыхъ, при вскрытіи, все-таки оказывались совсѣмъ или почти не содержащими воздуха. Къ старымъ случаямъ, сообщеннымъ *Zeller*'омъ, *Heister*'омъ, *Torrez*'омъ, *Loder*'омъ, *Remer*'омъ, *Schmitt*'омъ, *Orfila*, *Bardinet*'омъ, *Taylor*'омъ и другими, примыкаютъ еще новые, наблюденные *Hudin*'омъ, *Pinkus*'омъ, *Thomas*'омъ, *Leiden*'омъ и въ особенности *Schröder*'омъ (l. c.). Въ этомъ отношеніи прежде всего мы должны выставить на видъ тѣ случаи, въ которыхъ содержавшія воздухъ легкія дѣлаются опять безвоздушными, благодаря наступающимъ впослѣдствіи патологическимъ воспалительнымъ процессамъ (hepatisatio), или вслѣдствіе образованія плевритическихъ эксудатовъ и т. п. Подобные процессы обыкновенно имѣютъ мѣсто у новорожденныхъ и, какъ таковые, не представляютъ трудности для распознаванія. Кромѣ того, они никогда не поражаютъ обоихъ легкихъ вмѣстѣ, но или одно легкое, или только части обоихъ и иногда въ такой высокой степени, что только небольшія части легкихъ, и въ особенности ихъ верхушки, остаются содержащими воздухъ. Такъ какъ гепатизированныя легочныя части, благодаря содержанію въ нихъ эксудата, гораздо тяжелѣе, чѣмъ ателектатическія, то подобныя легкія могутъ тонуть въ водѣ, хотя бы еще значительныя части ихъ содержали воздухъ. Точно также мы должны исключить здѣсь частичные ателектазы, которые у новорожденныхъ встрѣчаются чрезвычайно часто и представляются въ видѣ темнофіолетовыхъ вдавленныхъ мѣстъ, которыя не были надуты вслѣдствіе слабаго или слишкомъ не долго продолжавшагося дыханія, или вслѣдствіе загражденія приводящихъ бронхіальныхъ вѣтвей. Такіе ателектазы могутъ занимать большія части легкихъ, даже цѣлую легочную долю и не слѣдуетъ удивляться, что дѣти остаются нѣкоторое время въ живыхъ, хотя у нихъ фунгировала только часть легкихъ, такъ какъ выше мы уже слышали, что новорожденные въ теченіе нѣкотораго времени могутъ сохранять свою жизнь при минимальномъ количествѣ кислорода. Мы неоднократно находили столь сильный ателектазъ легкихъ у дѣтей рожденныхъ въ родильныхъ домахъ и умершихъ нѣкоторое время спустя послѣ рожденія. Большинство случаевъ касалось недоношенныхъ, слабыхъ дѣтей, но были и вполнѣ зрѣлые. Въ случаяхъ послѣдняго рода удавалось по большей части доказать закупориваніе приводящихъ бронховъ плодовой слизью. *Schröder* объясняетъ свои случаи, изъ которыхъ нѣкоторые касаются дѣтей, покойно дышавшихъ и сильно кричавшихъ, такимъ образомъ: онъ предполагаетъ, что у нихъ дыхательная дѣятельность была парализована внутренними не-

извѣстными причинами, такъ что при каждомъ выдыханіи, обусловленномъ эластичностью легочной ткани, изъ легкихъ выгонялось воздуха болѣе, нежели сколько попадало туда при каждомъ вдыханіи. Принимая во вниманіе сильную эластичность легкихъ, которая у новорожденныхъ можетъ имѣть сравнительно гораздо больше значенія, нежели въ томъ случаѣ, когда легкія функціонировали болѣе или менѣе продолжительное время, это воззрѣніе можно признать довольно вѣроятнымъ. Оно было подтверждено изслѣдованіями *Krahmer'*а (l. c. 127), показавшими, что эластичность легочныхъ волоконъ въ подвѣшенныхъ за трахею (кроличьихъ) легкихъ дѣлаетъ то, что при постепенномъ сокращеніи весь воздухъ вытѣсняется изъ легкихъ, и органъ дѣлается, какъ и въ зародышевомъ состояніи, свободнымъ отъ воздуха и падаетъ на дно. Точно также при надуваніи легкихъ можно убѣдиться, что по прекращеніи надуванія большая часть воздуха выдѣляется и легкое значительно спадается. На основаніи сказаннаго можно допустить, что легкія новорожденныхъ могутъ потерять бо́льшую часть, а можетъ быть даже и весь свой воздухъ, только послѣ смерти, если воздухоносные пути будутъ свободны и не будетъ никакого препятствія полному сжатію легкихъ.

Предполагаемое *Krahmer'*омъ скопленіе гнилостныхъ газовъ въ плевральныхъ мѣшкахъ, могущее вслѣдствіе своего давленія произвести опорожненіе легкихъ отъ воздуха, наблюдается только въ исключительныхъ случаяхъ. Напротивъ столь частые кровянисто-серозные транссудаты, появляющіеся въ плевральныхъ мѣшкахъ во время гніенія, при благопріятныхъ условіяхъ, напр., если трупъ лежитъ въ водѣ, могутъ вытѣснить воздухъ изъ легкихъ, такъ какъ они могутъ образоваться только на счетъ объема легкихъ и количество транссудата должно стоять въ обратномъ отношеніи къ количеству воздуха въ данномъ легкомъ. Что такого рода явленіе на самомъ дѣлѣ существуетъ, въ томъ мы убѣдились опытами (Vierteljahrsschr. f. ger. M., XIX, 261). Если вынутыя легкія будутъ положены въ свѣжую текучую воду и въ ней оставлены, то они всецѣло напитываются водою, при чемъ воздухъ одновременно съ этимъ вытѣсняется, и легкія опускаются внизъ чрезъ нѣсколько дней (3—8). Это обстоятельство нужно имѣть въ виду, если въ водѣ будутъ найдены раздробленныя или такіе дѣтскіе трупы, у которыхъ вслѣдствіе ранъ имѣлъ мѣсто доступъ воды въ полость груди. Наконецъ должно еще упомянуть, что содержащія воздухъ легкія при сморщиваніи вслѣдствіе варенія, жара и вслѣдствіе опусканія въ алкоголь, могутъ потерять весь воздухъ, на что должно быть обращаемо вниманіе.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что по отсутствію въ легкихъ воздуха мы не можемъ заключать о мертворожденіи съ тою же увѣренностію, какъ по присутствію въ легкихъ воздуха о су-

ществованіи внѣматочной жизни, такъ что собственно только о разложившихся уже дѣтяхъ мы имѣемъ право сказать съ абсолютною точностью, что дитя родилось на свѣтъ уже мертвымъ. Даже если мы найдемъ рѣзко выраженные признаки „зародышевой асфиксіи", о чемъ будетъ сказано ниже, то и тогда мы не можемъ утверждать, что ребенокъ при своемъ рожденіи былъ уже мертвъ, такъ какъ онъ могъ быть только мнимоумершимъ. Напротивъ въ томъ случаѣ, если бы въ легкихъ найдены были постороннія вещества—помои, содержимое клоакъ и проч., которыя могли быть аспирированы во время внѣматочной жизни, а воздуха въ нихъ не было-бы, то мы имѣемъ право, не смотря на отрицательные результаты легочной пробы, сказать, что дитя было рождено живымъ. Тоже самое мы можемъ сказать и въ томъ случаѣ, если у не подвергшагося еще гніенію ребенка мы не найдемъ воздуха въ легкихъ, а найдемъ его въ желудкѣ, или же въ послѣднемъ и въ верхнихъ кишечныхъ петляхъ, о чемъ мы будемъ еще говорить.

Если нѣтъ никакихъ признаковъ послѣдняго рода, то мертворожденіе не доказано, хотя и вѣроятно, почему въ такихъ случаяхъ мы, по предложенію *Casper'*а, осторожно высказываемъ наше мнѣніе: *что данныя вскрытія, особенно же—легкихъ, не дали никакой точки опоры, на основаніи которой можно было-бы сдѣлать заключеніе о жизни послѣ рожденія.*

Измѣненіе количества крови въ легкихъ.

Первое вдыханіе имѣетъ своимъ слѣдствіемъ не только аспирацію окружающей среды, но также и начало дѣйствія малаго круга кровообращенія, почему легкія за послѣдовавшимъ вдыханіемъ должны содержать болѣе крови, нежели до него. Это, безъ сомнѣнія справедливое, положеніе служитъ основаніемъ такъ называемыхъ легочныхъ пробъ на кровь (вѣсовыя пробы) особенно же — пробъ *Daniel'*а и *Ploucquet*, которые оба выходятъ изъ того положенія, что функціонировавшія легкія должны быть тяжелѣе нефункціонировавшихъ. *Daniel* имѣлъ въ виду только абсолютный вѣсъ легкихъ и говорилъ, что послѣдній, будучи въ зародышевомъ состояніи среднимъ числомъ равенъ 649 гранамъ, вслѣдствіе вдыханія увеличивается до 2 унцій; но *Ploucquet* сравнивалъ вѣсъ легкихъ съ вѣсомъ всего тѣла ребенка и, на основаніи своихъ взвѣшиваній, вывелъ такого рода положеніе, что вѣсъ легкихъ до вдыханія относится къ вѣсу всего тѣла какъ 1:70, а послѣ вдыханія какъ 2:70. Увеличеніе абсолютнаго вѣса легкихъ вслѣдствіе постоянныхъ варіацій скоро потеряло свое значеніе при приложеніи къ рѣшенію вопроса, родился-ли ребе-

40

нокъ живой или мертвый, но положеніе *Ploucquet* долго держалось какъ догма, пока не оказалось совершенно несправедливымъ, благодаря многочисленнымъ взвѣшиваніямъ, предпринятымъ *Schmitt*'омъ, *Lecieux* (400 дѣтей въ Парижской Maternité), *Elsässer*'омъ, *Devergie* и *Casper*'омъ. Позднѣе (1868) *Ogston* снова предпринялъ такія изслѣдованія въ Aberdeen и нашелъ, что вѣсъ легкихъ относится къ вѣсу всего тѣла у мертворожденныхъ какъ 1:50,302, а у рожденныхъ живыми какъ 1:53,819.

Такого рода взвѣшиванія для вопроса о жизни не имѣютъ почти-что никакого значенія и не потому только, что какъ абсолютный, такъ и относительный вѣсъ легкихъ подлежатъ многоразличнымъ индивидуальнымъ колебаніямъ, какъ это указано названными изслѣдователями, и не потому, что степень гніенія оказываетъ вліяніе въ этомъ отношеніи, но преимущественно на томъ основаніи, что большинство мертворожденныхъ дѣтей не имѣютъ зародышевыхъ легкихъ, а имѣютъ легкія, измѣненныя преждевременными дыхательными движеніями. Вслѣдствіе такихъ преждевременныхъ вдыханій легкія дѣлаются чрезвычайно богатыми кровью, такъ какъ при такихъ преждевременныхъ вдыханіяхъ въ нихъ ничего непопадаетъ, или же попадаетъ только вязкая среда, а выполненіе, образующагося вслѣдствіе расширенія груди, пространства падаетъ преимущественно или даже исключительно на долю крови, отъ чего такія легкія кажутся темнаго цвѣта, нѣсколько увеличенными и тяжелыми. Нельзя поэтому удивляться, если при взвѣшиваніяхъ какъ абсолютный, такъ и относительный вѣсъ легкихъ у мертворожденныхъ дѣтей окажутся болѣе, нежели средній вѣсъ у дѣтей, которые жили и вдыхали воздухъ.

Другія пробы жизни.

Такъ какъ свойства легкихъ, какъ это видно изъ сказаннаго до сихъ поръ, не при всѣхъ условіяхъ даютъ возможность сдѣлать заключеніе, родился-ли ребенокъ живымъ или мертвымъ, то для отвѣта на этотъ вопросъ старались искать точекъ опоры въ другихъ органахъ. Думали, что нѣкоторое значеніе въ этомъ отношеніи должно имѣть послѣдовавшее или непослѣдовавшее *выдѣленіе мочи и меконія*, такъ какъ по опыту извѣстно, что дѣти тотчасъ-же, какъ только являются на свѣтъ, выдѣляютъ эти вещества. Но значеніе этого обстоятельства значительно ограничивается какъ тѣмъ, что не рѣдко выдѣленіе мочи, а особенно выдѣленіе меконія замедляются, такъ особенно тѣмъ, что дѣти, умирающіе во время акта родовъ, во время суффокаціи (асфиксіи) выдѣляютъ эти вещества. Извѣстно, что выдѣ-

леніе меконія во время акта родовъ служитъ важнымъ признакомъ того, что жизнь ребенка находится въ опасности. Поэтому нѣтъ ничего необыкновеннаго, если у мертворожденнаго ребенка мочевой пузырь будетъ найденъ вполнѣ опорожненнымъ, а толстыя кишки отчасти или вполнѣ свободными отъ меконія.

Такъ называемая «печеночная проба» *Schäffer*'а, имѣвшая основаніемъ уменьшеніе содержанія крови въ печени, а вслѣдствіе этого и уменьшеніе вѣса ея послѣ внѣматочнаго дыханія, имѣетъ только историческое значеніе. Отвѣсное въ зародышевомъ состояніи *положеніе желудка* отнюдь не измѣняется, какъ думали, тотчасъ-же послѣ родовъ вслѣдствіе поднятія діафрагмы; но только впослѣдствіи мало-по малу переходитъ въ горизонтальное. Свойства, такъ называемыхъ, *зародышевыхъ путей* (пупочные сосуды, foramen ovale и ductus Botalli) измѣняются точно также только впослѣдствіи, о чемъ мы будемъ еще говорить. Для рѣшенія вопроса, явилось ли на свѣтъ дитя живымъ или мертвымъ, они не даютъ никакихъ указаній. Такъ называемый *мочекислый инфарктъ* въ почкахъ, на который *Cless* первый обратилъ вниманіе, не имѣетъ, какъ проба жизни, никакого значенія, хотя *Schlossberger* и утверждалъ, что онъ бываетъ только у дѣтей, жившихъ послѣ родовъ. Мочекислымъ инфарктомъ называется наполненіе Беллиновыхъ канальцевъ въ почечныхъ пирамидахъ оранжево-краснымъ мочекислымъ осадкомъ, вслѣдствіе чего на поперечныхъ разрѣзахъ они кажутся лучистыми. Этотъ осадокъ обыкновенно находится въ тоже самое время и въ мочѣ, наполняющей мочевой пузырь. Значеніе этого признака въ настоящее время не извѣстно, особенно-же не рѣшено, должно-ли считать его физіологическимъ или патологическимъ продуктомъ. Хотя онъ несравненно чаще наблюдается у дѣтей, проживших нѣсколько сутокъ, но мы нашли его у одного ребенка, умершаго спустя 23 часа послѣ родовъ отъ асфиксіи во время рвоты. У мертворожденныхъ дѣтей мы ни разу не видѣли мочекислаго инфаркта, но онъ неоднократно былъ наблюдаемъ другими. (Vide *Casper-Liman* l. c. II. 909, равнымъ образомъ о томъ-же сообщилъ намъ *Heschl*).

Желудочно-кишечная проба *Breslau* и проба барабанной полости *Wendt*'а и Wreden'а имѣютъ несравненно болѣе важное значеніе, нежели выше названныя пробы жизни.

Желудочно-кишечная проба основывается на томъ, долго опускаемомъ изъ вида, обстоятельствѣ, что желудокъ и кишечный каналъ еще не рожденнаго плода точно также не содержатъ воздуха, какъ и легкія, и что только послѣ родовъ одновременно съ началомъ самостоятельнаго дыханія воздухъ попадаетъ въ желудокъ и въ верхнія петли кишекъ, а оттуда позднѣе распространяется на весь кишечный каналъ. До сихъ поръ не рѣшено еще, попадаютъ-ли въ желудокъ первые пузырьки воздуха вслѣдствіе глотательныхъ движеній, или же они аспирируются. *Breslau* первый обратилъ вниманіе на этотъ фактъ въ 1866 году. Онъ предложилъ изслѣдовать желудокъ и кишеч-

ный каналъ на содержаніе въ нихъ воздуха посредствомъ пробы съ плаваніемъ и на основаніи своихъ наблюденій пришелъ къ тому заключенію, что этой желудочно-кишечной пробѣ, какъ пробѣ жизни, принадлежитъ такое-же значеніе, какъ и издавна практикуемой пробѣ съ легкими. Равнымъ образомъ онъ предполагалъ, что по степени наполненія воздухомъ желудка и кишекъ можно сдѣлать заключеніе о томъ, съ какою энергіею и какъ долго послѣ рожденія ребенокъ вдыхалъ воздухъ. Наконецъ онъ утверждалъ, что вслѣдствіе одного только гніенія названные органы не содержатъ воздуха и неспособны къ плаванію, почему кишечная проба съ плаваніемъ можетъ имѣть значеніе и при гнилыхъ дѣтскихъ трупахъ.

Большое число наблюденій, произведенныхъ нами въ этомъ направленіи, прежде всего убѣдило насъ въ полной справедливости перваго изъ положеній *Breslau*, что воздухъ съ первыми внѣматочными дыхательными движеніями попадаетъ въ желудокъ и дѣлаетъ его способнымъ къ плаванію, почему мы должны приписать этому факту важное діагностическое значеніе. То, что въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ желудокъ и кишки были найдены не содержащими воздуха у дѣтей, жившихъ послѣ рожденія и вдыхавшихъ воздухъ, не можетъ уменьшить достоинство этой пробы *Breslau*, такъ какъ и относительно свойствъ легкихъ мы встрѣчаемъ исключенія, а однако значеніе легочной пробы съ плаваніемъ не потеряло своей силы. Между прочимъ ясно, что желудокъ и кишки, несмотря на то, что внѣматочная жизнь имѣла мѣсто, останутся несодержащими воздуха, если доступъ послѣдняго къ дыхательнымъ отверстіямъ былъ невозможенъ вслѣдствіе какой-либо изъ вышеупомянутыхъ причинъ. Напротивъ воздухъ можетъ попадать въ пищеварительные органы даже тогда, когда аспирація его въ легкія была невозможна вслѣдствіе закупориванія гортани или трахеи плодовою слизью и т. под., что составляетъ особенно важную сторону этой желудочно-кишечной пробы. Многочисленными наблюденіями мы убѣдились, что въ такихъ случаяхъ въ желудокъ и кишки болѣе попадаетъ воздуха, нежели при невоспрепятствованномъ дыханіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ легкія, по причинѣ закупориванія бронховъ, остались почти всецѣло ателектатичными, мы нашли желудокъ и всѣ тонкія кишки наполненными воздухомъ, хотя ребенокъ умеръ нѣсколько мгновеній спустя послѣ родовъ; между тѣмъ какъ у дѣтей, имѣвшихъ невоспрепятствованное дыханіе и умершихъ вскорѣ послѣ рожденія, воздухъ былъ находимъ только въ желудкѣ и въ 12-ти перстной кишкѣ, рѣдко въ началѣ jejuni и весьма рѣдко далѣе внизъ. Изъ этого слѣдуетъ, что второе положеніе *Breslau*, именно, что количество воздуха въ желудкѣ и кишкахъ соотвѣтству-

етъ силѣ и продолжительности вдыханій, не такъ справедливо какъ первое, и что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ по степени наполненія воздухомъ пищеварительнаго аппарата опредѣляется время, какъ долго прожилъ ребенокъ, должно быть обращаемо особенное вниманіе на то, было-ли свободно легочное дыханіе, или же оно было воспрепятствовано.

Третье положеніе *Breslau*, что не содержавшіе воздуха пищеварительные пути не содержатъ его и при начавшемся гніеніи, рѣшительно несправедливо. Хотя мы неоднократно находили у мертворожденныхъ дѣтей, подвергнутыхъ нами гніенію, желудокъ и кишки несодержащими воздуха, однако въ большинствѣ случаевъ мы могли наблюдать образованіе пузырьковъ газа не только подъ слизистой оболочкою желудка и кишекъ, но и въ просвѣтѣ ихъ, и естественно могли констатировать способность этихъ органовъ къ плаванію.

На основаніи сказаннаго въ желудочно-кишечной пробѣ съ плаваніемъ мы должны видѣть очень важное средство для рѣшенія вопроса, жило-ли дитя послѣ рожденія или нѣтъ, именно такое средство, которое можетъ подкрѣплять и дополнять легочныя пробы, хотя всецѣло и не можетъ замѣнять послѣднихъ. Поэтому производство этой пробы никогда не должно быть упускаемо. Она производится такимъ образомъ: желудокъ у входа своего и выхода перевязывается, вынимается вмѣстѣ съ кишечными петлями и кладется въ воду. При этомъ весьма точно можно видѣть, находится-ли въ пищеварительныхъ путяхъ воздухъ и какъ далеко онъ распространяется по послѣднимъ.

Wendt-Wreden'овская проба съ барабанной полостью. Послѣ того какъ *Wreden* (1868) впервые обратилъ вниманіе на то, что зародышевая слизистая ткань вполнѣ выполняющая, какъ это доказалъ уже *Tröltsch* (1868), барабанную полость зародыша, въ первые часы послѣ рожденія подвергается обратному развитію, вслѣдствіе чего барабанная полость получаетъ просвѣтъ, *Wendt* (*) нашелъ, что уменьшеніе студенистой слизистой ткани и вмѣстѣ съ тѣмъ образованіе lumen'а въ барабанной полости происходитъ тотчасъ-же, какъ только начина-

---

(*) «Ueber das Verhalten der Paukenhöhle beim Fötus und beim Neugeborenen». Arch. f. Heilkunde XIV. 1873, p. 97. Vide ferner *E. Hofmann*, Vierteljahrsschrift f. ger. Med. 1873. XIX. p. 236 u. 253; *Wreden* ibid, 1874. XXI. p. 208; *Blumenstock*, Wr. medic. Wochenschr. 1875 Nr. 40 и слѣд.; *Liman* l. c. 905; *Ogston*, Med. Centralbl. 1875 p. 144; *Moldenhauer* ibid. 905; *H. Schmaltz*, Arch. d. Heilk. XVIII., S. 251; *Tröltsch*, Lehrb. d. Ohrenheilk. 1877, VI. Aufl. p. 170 и слѣд.

ются сильныя дыхательныя движенія, такъ какъ одновременно съ началомъ ихъ аспирированная среда устремляется въ барабанную полость и вытѣсняетъ оттуда слизистую ткань. Изъ этого *Wendt* вывелъ заключеніе, что гдѣ у новорожденныхъ слизистая ткань вполнѣ выполняетъ барабанную полость, тамъ не было сильнаго дыханія, и что гдѣ послѣднее имѣло мѣсто, тамъ существуетъ просвѣтъ въ барабанной полости и вмѣстѣ съ тѣмъ въ немъ можно найти ту среду (воздухъ, околоплодная жидкость, содержимое клоакъ и пр.), которая находилась около дыхательныхъ отверстій въ то время, когда начались первыя вдыханія. Судебное значеніе этого факта очевидно, и *Wendt*'у принадлежитъ важная заслуга открытія его и вмѣстѣ съ тѣмъ введенія этой пробы въ судебно-медицинскую практику. Однако пришлось-бы зайти слишкомъ далеко, если-бы мы стали утверждать, что эта проба имѣетъ столь важное значеніе, что можетъ равняться по достоинству легочной пробѣ и даже превосходить ее.

Наши изслѣдованія прежде всего показали, что барабанная полость дѣйствительно была совершенно выполнена студенистою слизистою тканью у дѣтей, которые родились на свѣтъ мертвыми, были изслѣдованы въ свѣжемъ состояніи и не представляли никакихъ признаковъ преждевременныхъ дыхательныхъ движеній. Однако нами наблюдаемы были отдѣльные случаи, гдѣ этотъ признакъ существовалъ, хотя было достовѣрно извѣстно, что дѣти жили послѣ рожденія и умерли вскорѣ послѣ него. Эти случаи по большей части касались не вполнѣ доношенныхъ, хотя и способныхъ къ жизни дѣтей, которые очевидно не могли дышать ни долго, ни сильно, изъ чего слѣдуетъ, что внѣдреніе аспирированнаго медіума въ барабанную полость требуетъ сильныхъ дыхательныхъ движеній, что замѣтилъ уже *Wendt*, такъ какъ онъ приписываетъ произведеніе даннаго явленія только *сильнымъ* вдыханіямъ. Однако-же въ двухъ случаяхъ, касавшихся доношенныхъ сильныхъ дѣтей, которые были умерщвлены тотчасъ-же послѣ рожденія и легкія которыхъ оказались вполнѣ содержащими воздухъ, мы нашли барабанную полость въ зародышевомъ состояніи. Обыкновенно однако оказывалось, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дитя производило дыхательныя движенія или предъ рожденіемъ или послѣ него, слизистая ткань, болѣе или менѣе исчезала и просвѣтъ барабанной полости содержалъ ту среду, которая была аспирирована въ легкія или же была проглочена. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ ребенокъ дышалъ, исключая двухъ вышеупомянутыхъ, мы были въ состояніи доказать существованіе наполненнаго воздухомъ просвѣта въ среднемъ ухѣ, который былъ выраженъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе долгое время жилъ

и дышалъ ребенокъ. Равнымъ образомъ почти во всѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣти умерли вслѣдствіе „зародышевой асфиксіи“, намъ удавалось найти въ барабанной полости вещества (плодовая слизь, околоплодная жидкость, меконій), попавшія въ воздухоносные пути вслѣдствіе преждевременныхъ дыхательныхъ движеній. Однако относительно этого нужно замѣтить, что не всякая жидкость, найденная въ барабанной полости, должна считаться попавшею туда извнѣ, такъ какъ слизистая ткань весьма скоро расплывается, вслѣдствіе чего на не совсѣмъ свѣжихъ трупахъ почти всегда, а на гнилыхъ постоянно барабанная полость оказывается наполненною кровянисто-серозною жидкостью, которая обязана своимъ происхожденіемъ колликвативному распаденію слизистой ткани и въ которой подъ микроскопомъ можно найти detritus и распавшіяся кровяныя тѣльца. Естественно, что эта жидкость можетъ быть смѣшана съ какимъ-либо другимъ (постороннимъ) содержимымъ. Если плодовая слизь (околоплодная жидкость), или меконій внѣдрены въ барабанную полость, то они часто могутъ быть узнаны даже макроскопически при вскрытіи барабанной полости въ видѣ бѣлыхъ, желтоватыхъ или зеленоватыхъ хлопьевъ, которые могутъ быть вынуты отдѣльно и подъ микроскопомъ оказываются составными частями жирной смазки (клѣтки эпидермиса, жировыя капли и кристаллы холестерина, рѣже пушковые волосы, а если примѣшанъ меконій, то и красящее вещество желчи или въ видѣ комковъ или въ видѣ кристалловъ билирубина). Изъ другихъ веществъ, которыя могутъ быть найдены въ барабанной полости, мы упомянемъ о содержимомъ клоакъ, присутствіе котораго мы дѣйствительно доказали у двухъ, брошенныхъ въ отхожее мѣсто, дѣтей. Содержимое можетъ быть смѣшаннымъ, т. е. воздухъ можетъ находиться въ смѣси съ составными частями околоплодной жидкости, или же съ содержимымъ клоакъ. Относительно первыхъ мы должны упомянуть, что отдѣльныя плоскія эпителіальныя клѣтки могутъ быть найдены въ среднемъ ухѣ дѣтей, дышавшихъ нормально, вмѣстѣ съ воздухомъ. Эти клѣтки, очевидно, происходятъ отъ слизистой оболочки полости рта, и поэтому было-бы ошибочно на основаніи ихъ присутствія заключать о вдыханіи околоплодной жидкости.

Изслѣдованіе барабанной полости производится такимъ образомъ, что прежде всего твердая мозговая оболочка отпрепаровывается отъ передней, обращенной во внутреннюю черепную ямку, поверхности скалистой кости и затѣмъ отдѣляется клещами плоско выпуклая, представляющая тонкую костяную пластинку, tegmentum tympani. Тотчасъ же открываются слуховыя косточки или свободно лежащія, или же расположенныя въ студенистой слизистой ткани или въ какой-либо жидкости.

могущее встрѣтиться, содержимое лучше всего высасывать пипеткой и подвергать микроскопическому изслѣдованію, при чемъ должно обращать особенное вниманіе на замѣтныя уже макроскопически желтоватыя или зеленоватыя хлопья.

В. *Какъ долго жило дитя послѣ рожденія?*

Необходимость спеціальнаго рѣшенія этого вопроса видна изъ понятія о дѣтоубійствѣ. Такъ какъ уголовный законъ только тогда считаетъ умерщвленіе ребенка матерью за дѣтоубійство и наказываетъ за него слабѣе, когда оно совершенно *при рожденіи*, т. е. *во время или тотчасъ послѣ родовъ*, то отсюда ясно, что умерщвленіе будетъ считаться за обыкновенное убійство, если оно будетъ совершено спустя нѣкоторое время послѣ родовъ.

Время послѣ родовъ, до истеченія котораго умерщвленіе ребенка матерью считается за дѣтоубійство, нигдѣ не опредѣлено въ Законѣ. Такъ какъ ненормальное соматическое и психическое возбужденіе, въ которомъ находится родильница, представляетъ, какъ мы упомянули уже выше, основаніе, по которому нашъ уголовный Законъ наказываетъ за дѣтоубійство болѣе слабо, то о послѣднемъ рѣчь должна быть только до тѣхъ поръ, пока продолжается то состояніе ненормальнаго возбужденія, по причинѣ котораго Законъ назначаетъ болѣе слабое наказаніе. Изъ самаго существа дѣла ясно, что опредѣленнаго срока здѣсь нельзя поставить, вслѣдствіе чего и произошло то, что, опредѣленный въ старыхъ сводахъ законовъ, срокъ, во время котораго умерщвленіе ребенка его матерью должно считаться за дѣтоубійство, крайнѣ разнообразенъ. Такъ по Баварскому уголовному Закону онъ продолжался 3 дня, а по Саксонскому, Вюртембергскому, Брауншвейгскому и Баденскому Уг. З. — 24 часа. Настоящій Австрійскій уголовный Законъ, равно какъ Проэктъ Уголовнаго Закона и Нѣмецкій У. З. не сочли необходимымъ сдѣлать точное опредѣленіе срока, однако не подлежитъ никакому сомнѣнію, что, не смотря на выраженіе „тотчасъ послѣ родовъ“, указывающее очевидно только на время непосредственно вслѣдъ за рожденіемъ, умерщвленіе ребенка его матерью точно также должно считаться за дѣтоубійство, если оно совершено впослѣдствіи, но подъ вліяніемъ обусловленнаго родовымъ актомъ ненормальнаго тѣлеснаго и душевнаго состоянія. По опыту извѣстно, что болѣе позднее умерщвленіе ребенка происходитъ только въ исключительныхъ случаяхъ, такъ что каждое такое явленіе должно обсуждаться совершенно конкретно.

Рѣшеніе верховнаго суда отъ 7 іюня 1854 года по поводу такого рода событій признало желательнымъ, чтобы въ каждомъ сомнительномъ случаѣ были спрашиваемы врачи эксперты, должно-ли при данныхъ условіяхъ по врачебно-психическимъ основаніямъ признать, что обвиняемая во время совершенія преступленія находилась въ томъ ненормальномъ состояніи, которое Законъ предполагаетъ при совершеніи дѣтоубійства. (*Herbst*, Commentar p. 300). Въ № 15 «Gerichtshalle» 1873 года сообщенъ одинъ случай, гдѣ, совершенное спустя часъ послѣ родовъ, умерщвленіе ребенка было признано за дѣтоубійство.

Вообще мы должны прибавить, что, произведенное родовымъ актомъ, психическое возбужденіе обыкновенно можетъ оказывать вліяніе на поступки роженицы даже спустя нѣсколько часовъ послѣ родовъ. Но вліяніе этого возбужденія въ теченіе болѣе продолжительнаго времени можетъ быть допущено только въ исключительныхъ случаяхъ и каждый разъ должно быть мотивировано конкретными условіями даннаго случая. При обсужденіи такихъ случаевъ должно имѣть въ виду, что подъ душевнымъ возбужденіемъ, по причинѣ котораго Законъ наказываетъ за дѣтоубійство болѣе слабо, нежели за обыкновенное убійство, разумѣлось законодателями отступающее отъ нормы состояніе у родящихъ, особенно-же у тайно родящихъ, что подъ этимъ душевнымъ возбужденіемъ не должны быть считаемы тѣ вліянія, которыя патологически могутъ нарушить или уничтожить у родильницы или роженицы способность самоопредѣленія, почему, въ случаѣ ихъ существованія, они должны быть обсуждаемы спеціально и должны быть признаваемы за психопатическія состоянія въ тѣсномъ смыслѣ.

Дитя, только что явившееся на свѣтъ, называется *новорожденнымъ*. При изслѣдованіи дѣтскихъ труповъ, по подозрѣнію о дѣтоубійствѣ, дѣло идетъ о томъ, представляютъ ли они отличительныя черты этого состоянія, или нѣтъ. Здѣсь должны быть принимаемы во вниманіе какъ наружныя, такъ и внутреннія свойства труповъ.

Изъ *наружныхъ отличительныхъ признаковъ новорожденности ребенка* запачкиваніе трупа кровью имѣетъ незначительное діагностическое значеніе. Нахожденіе кровяныхъ пятенъ на кожѣ новорожденныхъ дѣтей представляетъ очень обыкновенное явленіе. Кровь происходитъ частію отъ матери, частію изъ разорванныхъ пупочныхъ сосудовъ, а иногда и изъ плаценты. Но такого запачкиванія кровью часто не бываетъ именно въ тѣхъ случаяхъ, когда трупъ былъ положенъ въ жидкость. Съ другой стороны кожа можетъ быть запачкана кровью и у болѣе взрослыхъ дѣтей, напр., вслѣдствіе пупочнаго кровотеченія, или вслѣдствіе поврежденій.

Болѣе важный признакъ — присутствіе „жирной смазки“ (vernix caseosa). Она представляетъ жирный, смѣшанный съ эпителіальными клѣтками, секретъ сальныхъ желѣзъ, который скопляется преимущественно въ сгибахъ суставовъ, а особенно

въ подмышечной впадинѣ и въ паховыхъ складкахъ, но можетъ быть найденъ и на другихъ мѣстахъ тѣла, особенно же на головѣ и въ складкахъ шеи. Количество vernicis caseosae у различныхъ дѣтей различно. Иногда ею покрыто все тѣло, а иногда нѣтъ и слѣда ея, такъ что дѣти кажутся болѣе взрослыми. Подъ микроскопомъ она состоитъ изъ большаго количества жира, изъ жирныхъ кристалловъ, особенно же изъ кристалловъ холестерина, изъ многочисленныхъ клѣтокъ плоскаго эпителія и изъ пушковыхъ волосъ. Хлопья ея въ большомъ количествѣ примѣшаны къ околоплодной жидкости и могутъ быть узнаны, если будутъ найдены въ легкихъ, или въ барабанной полости. Присутствіе на кожѣ жирной смазки съ достаточной вѣроятностью доказываетъ новорожденное состояніе даннаго ребенка, однако понятно, что она можетъ оставаться нѣсколько дней послѣ рожденія, если ребенокъ не будетъ вымытъ. Вообще жирная смазка, какъ жировая масса, не всегда можетъ быть легко удалена, почему мы иногда находимъ ее у дѣтей, которые были положены на нѣкоторое время въ воду и т. п. Продолжительное лежаніе въ водѣ, равно какъ и гніеніе могутъ уничтожить этотъ признакъ, котораго, какъ уже сказано, можетъ и не быть у нѣкоторыхъ дѣтей.

Окраска кожи труповъ новорожденныхъ дѣтей нѣсколько отливаетъ въ красноватый, или фіолетовый цвѣтъ и у недоношенныхъ она сильнѣе, нежели у доношенныхъ, однако эта окраска не постоянна и какъ у новорожденныхъ, такъ и у болѣе взрослыхъ дѣтей зависитъ отъ рода смерти. Нѣсколько дней (2—10) спустя послѣ рожденія, начинается отшелушиваніе эпидермиса или въ видѣ маленькихъ, или въ видѣ большихъ кусковъ. Это явленіе мы неоднократно наблюдали у дѣтей, прожившихъ только одинъ день, а одинъ разъ видѣли у мертворожденнаго ребенка. По нашему мнѣнію, оно зависитъ отъ высушиванія и послѣдовательнаго отслоенія размоченныхъ ранѣе верхнихъ слоевъ эпидермиса. На основаніи одного только этого признака нельзя дѣлать заключеніе о томъ, что жизнь ребенка продолжалась нѣсколько дней.

Изъ наружныхъ признаковъ всего важнѣе признаки, получаемые при разсмотрѣніи пупка и пуповины. Если вмѣстѣ съ ребенкомъ будетъ найдена вся пуповина въ связи съ плацентою, то на основаніи этого одного признака не подлежитъ никакому сомнѣнію, что данный ребенокъ новорожденный. Тоже самое заключеніе имѣетъ мѣсто и въ томъ случаѣ, если держащійся на пупкѣ остатокъ пуповины окажется вполнѣ свѣжимъ. Если же этотъ остатокъ измѣненъ гніеніемъ, или началъ засыхать, или же вполнѣ мумифицировался, то на основаніи однихъ свойствъ пуповины нельзя рѣшить, новорожденное-ли дитя или нѣтъ, такъ какъ эти измѣненія столь же лег-

ко могутъ имѣть мѣсто какъ при жизни, такъ и послѣ смерти у дѣйствительно новорожденнаго ребенка. Если ребенокъ остается въ живыхъ, то обыкновенно уже на другой день пуповина дѣлается вялой, засыхаетъ, наконецъ мумифицируется и дѣлается твердымъ, бугристымъ, темнокоричневымъ шнуркомъ, но не рѣдко случается и то, что она загниваетъ при жизни, особенно если была толста и сочна. Частота перваго явленія послужила основаніемъ того, что остатокъ пуповины содержится въ сухости и обвертывается веществами, всасывающими въ себя содержащуюся въ немъ жидкость. На трупѣ новорожденнаго пуповина обыкновенно загниваетъ, такъ какъ этому по большей части благопріятствуютъ условія, но если тѣло лежитъ на открытомъ воздухѣ и въ сухомъ мѣстѣ, то она мумифицируется столь-же быстро и даже, смотря по обстоятельствамъ, быстрѣе, нежели при жизни, причемъ точно также какъ и въ послѣднемъ случаѣ, засыханіе начинается отъ свободнаго конца остатка пуповины и идетъ по направленію къ пупку.

Если ребенокъ продолжаетъ жить, то среднимъ числомъ на пятый день происходитъ отпаденіе измѣненной, какъ выше уже сказано, пуповины. Нормально отдѣленіе происходитъ безъ воспалительныхъ явленій. Начиная со втораго дня, наступаетъ умираніе периферическихъ слоевъ, составляющихъ пуповину, и отдѣленіе ихъ отъ живыхъ тканей пупка, такъ что наконецъ пуповина виситъ только на сосудахъ, которые въ заключеніе точно также отпадаютъ. Кажется, что при этомъ играютъ роль, т. е. ускоряютъ отдѣленіе остатка пуповины, съуженіе пупочнаго кольца и стремленіе къ укороченію, заложенныхъ въ животѣ, пупочныхъ сосудовъ, именно пупочныхъ артерій. Насколько это свойство остатка пуповины можетъ имѣть значеніе для опредѣленія времени, сколько прожилъ ребенокъ послѣ рожденія, видно само собою, однако заслуживаютъ упоминанія два обстоятельства. Первое, что по истеченіи первыхъ двухъ дней по пупку и пуповинѣ, если послѣдняя не особенно свѣжа, нельзя узнать, умеръ ли ребенокъ тотчасъ послѣ родовъ или онъ умеръ позднѣе названнаго срока; и второе, что пуповины можетъ не быть у дѣйствительно новорожденныхъ именно въ тѣхъ случаяхъ, если она оборвалась при родахъ съ паденіемъ ребенка, или же если она была позднѣе оторвана самой матерью. Въ свѣжемъ состояніи кровоточащая пупочная рана можетъ быть легко распознана, особенно же въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, какъ это бываетъ обыкновенно, къ ней пристали обрывки водной оболочки пупочнаго канатика, или же гдѣ изъ нея выступаютъ концы пупочныхъ сосудовъ. При болѣе сильномъ гніеніи наружныя свойства пупка даютъ менѣе данныхъ, нежели внутреннія свойства его и пупочныхъ сосудовъ.

Изъ внутреннихъ признаковъ, могущихъ имѣть значеніе для опредѣленія времени, какъ долго прожилъ ребенокъ послѣ рожденія, прежде всего нужно упомянуть о признакахъ, получаемыхъ при изслѣдованіи легкихъ. Само собою понятно, что не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что данный ребенокъ новорожденный, если его легкія найдены будутъ несодержащими воздуха, а для принятія послѣдовательнаго воспрепятствованія доступу послѣдняго не будетъ дано никакихъ основаній. Если легкія окажутся содержащими воздухъ, то прежде всего является вопросъ, достаточно-ли одного или нѣсколькихъ небольшихъ дыхательныхъ движеній для того, чтобы наполнить легкія только что рожденнаго ребенка, или же для этого нужно много вдыханій. Этотъ вопросъ былъ предлагаемъ намъ неоднократно въ уголовныхъ случаяхъ. Мы всякій разъ отвѣчали, что, при полной проходимости воздухоносныхъ путей, достаточно одного сильнаго дыхательнаго движенія, во всякомъ-же случаѣ нѣсколькихъ слабыхъ дыхательныхъ движеній, для того, чтобы всѣ части легкихъ сдѣлать содержащими воздухъ. За такое мнѣніе говоритъ не только большое число случаевъ, которые были наблюдаемы нами и другими лицами, гдѣ, несмотря на то, что дѣти были умерщвлены тотчасъ же послѣ рожденія, легкія найдены были вполнѣ содержащими воздухъ, но тоже подтверждаютъ и нѣкоторые опыты надъ животными, которые показали, что если при наступленіи зрѣлости быстро вынуть изъ матки живой матери зародыши и задушить ихъ тотчасъ послѣ перваго вдыханія, то во всѣхъ своихъ частяхъ легкія окажутся содержащими воздухъ, если только преждевременныя дыхательныя движенія, которыя легко наступаютъ при такихъ вивисекціяхъ, не будутъ имѣть мѣста. Если есть ателектазы въ легкихъ, то тѣмъ менѣе можно думать о продолжительной жизни, чѣмъ большее они занимаютъ мѣсто. Такое заключеніе можетъ быть особенно справедливо въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ ателектатичныя части превалируютъ надъ содержащими воздухъ. Однако нужно замѣтить, что новорожденные вслѣдствіе незначительной потребности въ кислородѣ могутъ прожить довольно долго съ значительными ателектазами. Не рѣдко можно найти такіе ателектазы, которые конечно могли возникнуть только впослѣдствіи, у дѣтей, проживших нѣсколько дней и даже недѣль.

Важную точку опоры для отвѣта на вопросъ о продолжительности внѣматочной жизни можетъ дать *пищеварительный трактъ*. Такъ прежде всего присутствіе въ немъ воздуха. Если мы найдемъ весь кишечный каналъ ребенка наполненнымъ воздухомъ, а надуваніе послѣдняго и гніеніе исключаются, то мы можемъ на основаніи этого признака заключить, что данный

ребенокъ умеръ не тотчасъ послѣ рожденія, такъ какъ на основаніи опыта извѣстно, что весь кишечный каналъ можетъ наполниться воздухомъ только въ теченіе цѣлаго перваго дня. Выше было уже замѣчено, что количество воздуха, находящагося въ пищеварительномъ трактѣ, не всегда соотвѣтствуетъ силѣ и продолжительности дыхательныхъ движеній. Съ другой стороны у дѣтей, прожившихъ нѣсколько дней, не рѣдко можно найти отдѣльные кишечныя петли, особенно если онѣ не содержатъ фекальныхъ массъ и спались, а равно и всѣ толстыя кишки несодержащими воздуха. Присутствіе меконія въ толстыхъ кишкахъ говоритъ за то, что ребенокъ новорожденный, такъ какъ меконій выдѣляется обыкновенно въ теченіе перваго дня, но не всегда въ теченіе первыхъ часовъ послѣ рожденія. Если по содержимому или желудка или кишекъ можно доказать, что ребенку была даваема пища, то, само собою понятно, уничтожается предположеніе, что онъ умеръ тотчасъ послѣ рожденія. Но было бы несправедливо, на основаніи этого только даннаго, заключать, что дитя жило уже нѣсколько дней, такъ какъ оно могло питаться (*) и въ первые часы по рожденіи. Такъ называемые зародышевые пути, именно пупочныя артеріи и вены, ductus Arantii, foramen ovale и ductus Botalli не представляютъ въ первые дни по рожденіи никакихъ существенныхъ измѣненій и вполнѣ закрываются лишь по прошествіи цѣлыхъ недѣль. По этому закрытіе ихъ доказываетъ, что ребенокъ не только не новорожденный, но что уже онъ жилъ нѣсколько недѣль. Всего раньше облитерируются пупочныя артеріи, такъ какъ уже ко времени отпаденія пуповины ихъ находятъ сильно съуженными и сравнительно болѣе утолщенными въ своихъ стѣнкахъ, при чемъ одновременно ихъ периферическіе концы стягиваются пупочнымъ кольцомъ, и позднѣе остается одна только adventitia. Облитерація пупочныхъ артерій простирается только до отхода коллятеральныхъ вѣтвей, которыя центральная часть пупочныхъ артерій отдаетъ къ мочевому пузырю. Облитерація происходитъ обыкновенно не вслѣдствіе образованія тромба, но вслѣдствіе постепеннаго съуженія и заростанія. Патологическое образованіе тромба и Arteritis umbilicalis весьма часты и встрѣчаются всегда на периферической части пупочныхъ артерій, которыя на соотвѣтственныхъ мѣстахъ большею частію бываютъ аспидно-сѣраго цвѣта и выпячиваются веретенообразно. Въ этомъ

(*) *Goeze* (Vierteljahrsschr. f. ger. Med., XXII, 1875, p. 262) сообщаетъ случай, гдѣ мать созналась, что она, тайно родивши ребенка, покормила его и лишь потомъ умертвила.

случаѣ стѣнки ихъ на этихъ мѣстахъ утолщаются и заключенный въ нихъ тромбъ часто гнойно распадается. При нормальныхъ условіяхъ для полной облитераціи периферической части пупочныхъ артерій потребно, по крайней мѣрѣ, 4—6 недѣль.

Къ внутреннимъ признакамъ новорожденнаго состоянія принадлежитъ также *головная опухоль* (caput succedaneum), которая, если она не была соединена съ значительными экстравазатами, обыкновенно исчезаетъ уже въ продолженіе перваго дня или покрайней мѣрѣ значительно уменьшается.

Скелетъ ребенка въ первые дни по рожденіи не претерпѣваетъ никакихъ существенныхъ измѣненій, поэтому скелетъ, жившаго уже нѣсколько дней, ребенка едва-ли возможно отличить отъ скелета новорожденнаго. Скелеты дѣтей, жившихъ 2—4 недѣли по рожденіи, можно отличить по длинѣ тѣла, значительно превосходящей длину доношеннаго новорожденнаго ребенка, а также въ особенности по величинѣ точки (ядра) окостенѣнія на нижнихъ эпифизахъ бедеръ, размѣръ которой у новорожденнаго никогда не превышаетъ 9 миллим.

C. *Причины смерти ребенка.*

Задача судебнаго врача не только обращать вниманіе на тѣ условія, которыя могли произвести смерть ребенка непосредственно послѣ рожденія, но также и на тѣ условія, которыя могли вызвать ее предъ или во время самыхъ родовъ, тѣмъ болѣе, что лишь знаніе ихъ (условій),—равно какъ и знаніе признаковъ, которые оставляютъ они на трупахъ, позволяетъ судебному врачу діагностицировать мертворожденный плодъ, такъ какъ видно изъ вышесказаннаго, что нельзя заключать о мертворожденномъ плодѣ на основаніи только безвоздушнаго свойства легкихъ съ тою опредѣленностью, съ какою, къ сожалѣнію, это такъ часто дѣлаютъ.

Смерть ребенка передъ родами.

Насколько болѣзни матери или плода, равно какъ патологическіе процессы въ послѣдѣ и пуповинѣ могутъ произвести смерть плода, мы разобрали уже при разсужденіи о причинахъ произвольнаго выкидыша и при этомъ обратили вниманіе на то, что смерть плода случается часто въ то время, когда онъ начинаетъ быть уже жизнеспособнымъ. Но тоже можетъ случиться, хотя много рѣже, и въ болѣе поздніе періоды беременности и даже не задолго передъ нормальнымъ окончаніемъ послѣдней.

Возможность, что плодъ можетъ быть насильственно умерщвленъ или по крайней мѣрѣ поврежденъ передъ самыми родами безъ потери жизни матерью, должна быть допущена какъ съ теоретической, такъ и съ практической точки зрѣнія, хотя подобные случаи принадлежатъ къ курьезамъ, объясняемымъ обыкновенно обстоятельствами даннаго случая, вслѣдствіе чего они имѣютъ только побочное судебно-медицинское значеніе. Само по себѣ понятно, что со стороны влагалища внутриматочное умерщвленіе или поврежденіе плода можетъ произойдти всего легче и притомъ это можетъ быть сдѣлано какъ случайно, такъ и съ намѣреніемъ, что мы видѣли уже при механическомъ вытравленіи плода. Поврежденія, проникающія чрезъ брюшную стѣнку до самой беременной матки естественно произведутъ или смерть матери или подвергнутъ жизнь ея величайшей опасности, однако у *Gurlt*'а (*) находятся два случая, въ одномъ изъ которыхъ беременная и ребенокъ были ранены косой, въ другомъ вилами, вслѣдствіе чего произошла смерть дѣтей, но матери остались живы. Происхожденіе внутриматочныхъ поврежденій плода тупыми орудіями, нанесенными въ нижнюю часть живота безъ пораненія послѣдняго, дѣлается понятнымъ, если мы припомнимъ, что тяжелыя поврежденія внутреннихъ органовъ и даже раздробленіе костей могутъ произойдти безъ слѣдовъ нарушенія цѣлости покрововъ. Сильные удары въ животъ, а въ особенности паденіе съ высоты, способны произвести такія поврежденія. Поврежденія въ такихъ случаяхъ почти безъ исключенія поражаютъ костный скелетъ, но *Charcot* (**) видѣлъ также разрывъ селезенки плода вслѣдствіе паденія матери. *Dietrich* также описываетъ случай (Württemb. Corresp. Bl. 1838, S. 5), гдѣ у плода одной женщины, упавшей на 36-й недѣлѣ беременности съ крутой лѣстницы и родившей на 16 день послѣ этого, находилось на обоихъ лобныхъ буграхъ по ранѣ величиною въ грошъ, края которыхъ начинали уже покрываться рубцомъ, а дно было покрыто прекрасными грануляціями. Въ 1872 году *Tarnier* (Union medicale 1872, Nr. 33) представилъ въ Парижскомъ хирургическомъ обществѣ одного ребенка уже день какъ рожденнаго, который родился съ рубцомъ на темени. Происхожденіе этого рубца осталось необъясненнымъ,

---

(*) «Ueber intrauterine Verletzungen des fötalen Knochengerüstes». Monatsch. f. Geburtsskunde IX, 321 u. 401 1857. Дальнѣйшую литературу по этому предмету см. у *Buchner*'а (Lehrb. 2. Aufl. 429). *Bergmann* (*Pitha-Billroth*'s Handb. 1873, III, 26) и *Casper-Liman* (l. c. II, 930).

(**) Gaz. d. Hôp. 144, 1858. *Schmidt*'s Jahrb. 1859, 102. Bd., 42.

однако между прочими было высказано предположеніе, что рубецъ могъ произойдти вслѣдствіе механическихъ попытокъ къ вытравленію плода. Внутри маточныя поврежденія скелета касаются преимущественно длинныхъ костей, и число случаевъ, гдѣ новорожденные представляли переломы костей конечностей частію заживающіе, частію зажившіе посредствомъ образованія мозоли, весьма значительно, хотя несомнѣнно за переломы принималась иногда нѣкоторая подвижность костей, происходящая вслѣдствіе отсутствія окостенѣнія. Поврежденія костей черепа при подобныхъ обстоятельствахъ принадлежатъ къ величайшимъ рѣдкостямъ. Что они могутъ произойдти, доказываетъ уже случай *Maschk*'и (Prager Vierteljahrssch. 1856. IV, 105), относящійся къ дѣвушкѣ на 8-мъ мѣсяцѣ беременности, которая выпрыгнула изъ 2-го этажа и спустя 6 часовъ умерла. При вскрытіи на плодѣ, еще находившемся въ маткѣ, было найдено много переломовъ обѣихъ темянныхъ костей съ экстравазатами. Подобный же случай находится у *Gurlt*'а (l. c. 343), а также и многіе другіе, гдѣ наблюдались только вдавленія черепныхъ костей, относительно которыхъ однако должно замѣтить, что они могли развиться также вслѣдствіе продолжительнаго давленія (или о тѣло позвонковъ или о стѣнки таза?), такъ какъ они наблюдались и у дѣтей, матери которыхъ не получали ни малѣйшихъ поврежденій во время беременности.

Умершіе во время беременности плоды, именно тѣ, которые умерли вслѣдствіе естественныхъ причинъ, выходятъ только въ исключительныхъ случаяхъ тотчасъ послѣ смерти, но обыкновенно раждаются лишь по прошествіи нѣкотораго времени и въ послѣднемъ случаѣ они бываютъ *мацерированными или гнилостными*. Такіе плоды, если они не измѣнились значительно вслѣдствіе гніенія, легко можно отличить. Они, если пробыли въ полости матки нѣсколько дней или недѣль, бываютъ необыкновенно вялы, сплющиваются, чрезвычайно подвижны во всѣхъ суставахъ. Верхняя кожица или виситъ облезлая на большихъ пространствахъ въ видѣ лоскутовъ, или очень легко сдирается. Лежащій подъ нею corium имбибированъ въ грязный буровато-красный цвѣтъ съ различными оттѣнками, но большею частію однообразный для всего тѣла или для большой части его, что бываетъ особенно выражено у не вполнѣ доношенныхъ дѣтей. При этомъ corium представляется влажнымъ и скользкимъ. Голова какъ бы сплющена. Кожа головы чрезвычайно подвижна, черезъ нее прощупываются разошедшіяся въ своихъ швахъ подвижныя кости черепа. Глазныя яблоки и соединительная оболочка кровянисто имбибированы. Шея слишкомъ подвижна. Животъ съ обѣихъ сторонъ обвисло-мягокъ,

сплющенъ, пупочный канатикъ имбибированъ кровью, часто также желчью. При внутреннемъ изслѣдованіи мы находимъ всѣ мягкія части и даже хрящи имбибированными; они представляются равномѣрно грязноватаго, краснобураго цвѣта. Кровянисто-серозные эксудаты находятся во всѣхъ серозныхъ мѣшкахъ, особенно въ плевральномъ и перитонеальномъ, легкія безвоздушны, мягки, и иногда, какъ признакъ преждевременныхъ дыхательныхъ движеній и асфиксической смерти, на плеврѣ и перикардіи находятся экхимозы, а въ дыхательныхъ путяхъ около плодныя воды, которыя конечно могутъ проникнуть туда лишь по смерти.

Чѣмъ скорѣе по смерти плода наступили роды, тѣмъ менѣе выражены названныя явленія, и дѣти, которые умерли незадолго передъ началомъ родовъ, въ большинствѣ не могутъ быть отличены отъ умершихъ во время самого акта родовъ, если трупъ ихъ не былъ представленъ сейчасъ же для изслѣдованія, чего понятнымъ образомъ почти никогда не бываетъ въ судебно-медицинскихъ случаяхъ. Даже присутствіе головной опухоли не доказываетъ съ безусловной вѣрностью смерть плода во время самого акта родовъ, такъ какъ студенистая инфильтрація кожи головы образуется также и у мертвыхъ уже плодовъ и должна быть разсматриваема частію какъ явленіе опусканія, частію какъ явленіе посмертной трансудаціи, быстро развивающейся при этомъ.

Обыкновенно умершіе во время беременности плоды родятся вмѣстѣ съ послѣдомъ. Насколько это съ одной стороны облегчаетъ діагнозъ, настолько же часто причина смерти, заключающаяся въ большинствѣ случаевъ въ заболѣваніяхъ плаценты и въ закручиваніяхъ пуповины, можетъ быть доказана непосредственнымъ изслѣдованіемъ. Что иногда, происшедшія вслѣдствіе мацераціи, измѣненія считаются за патологическіе процессы, доказываетъ древнее названіе Hydrops foetus sanguinolentus, каковымъ названіемъ древніе авторы обозначали кровянисто серозные трансудаты, находящіеся обыкновенно въ серозныхъ мѣшкахъ мацерированныхъ плодовъ. Кромѣ того случалось, что смѣщеніе и подвижность черепныхъ костей у гнилыхъ плодовъ принимались за дѣйствіе травмы (vide Ann. d'hyg. publ., 1876, 96 Nr., p. 492). Съ другой стороны не лишне замѣтить, что живые плоды, родившіеся съ врожденнымъ pemfigus принимались послѣ смерти за мертворожденныхъ (!). Такіе случаи сообщены въ Annalen der Staatsarzneikunde 1838, p. 555, а другіе — *Hammer*'омъ («Beob. über faultodte Früchte mit besonderer Berücksichtigung von 6 Fällen *scheinbar faultodter* Früchte», Leipziger Dissertation (1870).

Смерть плода во время родовъ.

Опасность для жизни ребенка заключается и въ самомъ актѣ родовъ и кажется, что во время родовъ опасности для

жизни зрѣлаго или близкаго къ зрѣлости ребенка представляется болѣе, чѣмъ до нихъ. По точнымъ статистическимъ даннымъ въ Женевѣ изъ 280 мертворожденныхъ 136 (48%) умерло передъ родами и 144 (52%) во время самыхъ родовъ, между тѣмъ какъ по менѣе точнымъ даннымъ въ Бельгіи число умершихъ передъ родами равно 64%, а умершихъ во время самыхъ родовъ только 36% (*). Нѣтъ сомнѣнія, что какъ вообще число мертворожденныхъ незаконныхъ дѣтей почти вдвое превышаетъ число мертворожденныхъ законныхъ (**), такъ и число незаконныхъ дѣтей, умершихъ во время родовъ, несравненно больше, чѣмъ умершихъ такимъ же образомъ законныхъ; особенно же много умираетъ дѣтей при тайныхъ родахъ, гдѣ отсутствуетъ всякая акушерская помощь, которая при своевременномъ вмѣшательствѣ не рѣдко могла бы устранить причину опасности для жизни плода и даже быстрымъ окончаніемъ родовъ могла бы спасти ребенка.

Во время акта родовъ существуетъ 2 момента, угрожающіе жизни ребенка: 1) преждевременное прекращеніе плацентарнаго дыханія и 2) давленіе, претерпѣваемое головкой ребенка.

1) *Преждевременное прекращеніе плацентарнаго дыханія.*

Нормально прекращеніе плацентарнаго дыханія совпадаетъ съ временемъ выталкиванія плода наружу, такъ какъ, когда послѣднее произошло, матка сокращается до возможнаго минимума и вслѣдствіе этого послѣдъ, значительно отдѣленный отъ матки предшествовавшими потугами, совершенно отдѣляется. Если прекращеніе плацентарнаго дыханія произойдетъ раньше, чѣмъ родился ребенокъ, то послѣдній можетъ умереть отъ асфиксіи.

Обстоятельства, которыя могутъ произвести во время родовъ преждевременное прекращеніе плацентарнаго дыханія, почти всегда такія, какія могутъ встрѣтиться и при обыкновенныхъ, и при тайныхъ родахъ. Сюда принадлежитъ прежде всего *сдавливаніе пупочнаго канатика* и при томъ прежде всего то сдавливаніе, которое происходитъ вслѣдствіе выпаденія пуповины. Изъ 743 случаевъ выпаденія пуповины, собранныхъ *Scanzoni*, въ 408 дѣти родились мертвыми, слѣдовательно почти

(*) *Oesterlein*, Handbuch d. medic. Statistik, S. 100.

(**) Ibidem, p. 101. Число мертворожденныхъ составляетъ 4—5% всѣхъ рожденій, такъ что приблизительно на 20 рожденій приходится одинъ мертворожденный.

55 на 100. Въ случаяхъ, наблюдавшихся *Kleinwächter*'омъ (*), отношеніе мертворожденныхъ къ рожденнымъ живыми было какъ 56—52% къ 43—48%. Что у тайно родящихъ смертность бываетъ несравненно больше, само по себѣ ясно. Менѣе опасны *обвиванія пуповины*, хотя нельзя не сознаться, что они также могутъ произвести сдавливаніе ея, доходящее до полной непроходимости пупочныхъ сосудовъ, особенно если при короткой пуповинѣ или многочисленныхъ петляхъ она во время прорѣзыванія головки ребенка сильно натянется и крѣпко стянетъ соотвѣтственную часть ребенка. По *Hohl*'ю (l. c. 456) въ 181 случаѣ обвиванія пуповины 163 ребенка родились живыми и только 18 мертвыми. *Mayer* (Casper-Liman's Handb. p. 940) упоминаетъ изъ *Nägele*'вской клиники о 685 дѣтяхъ, родившихся обвитыми пуповиною, изъ нихъ только 18 умерли вслѣдствіе этого. *Kleinwächter* также наблюдалъ въ 20 случаяхъ только одного мертворожденнаго. Но и здѣсь также число мертворожденныхъ несомнѣнно много больше у тайно рождающихъ, особенно если принять во вниманіе значительную частоту обвиванія пуповины. (*Hohl* изъ 200 рожденій 181 разъ видѣлъ обвиваніе пуповины). Смертельное сдавливаніе пуповины очень легко можетъ случиться при ягодичныхъ положеніяхъ. При такихъ родахъ пуповина естественно каждый разъ подвергается опасности сдавленія, такъ какъ она попадаетъ между тазовымъ кольцомъ и послѣдующей головкой, и понятно, какъ легко это обстоятельство, если головка останавливается, можетъ сдѣлаться смертельнымъ для даннаго ребенка. Какъ извѣстно, на этомъ основаніи отъ акушеровъ требуется быстрое извлеченіе послѣдующей головки и для этой цѣли рекомендуется цѣлый рядъ ручныхъ пріемовъ. Не смотря на это, даже въ родовспомогательныхъ заведеніяхъ число мертворожденныхъ при ягодичныхъ положеніяхъ много больше, чѣмъ при черепныхъ. Въ Пражскомъ родовспомогательномъ заведеніи по *Kleinwächter*'у отношеніе при ягодичномъ положеніи рожденныхъ живыми дѣтей къ мертворожденнымъ было какъ 84—37 къ 15—63%. Несравненно больше естественно опасности для жизни ребенка при тайныхъ родахъ, гдѣ нѣтъ никого подъ руками, кто бы быстро извлекъ стоящую головку; изъ этого вытекаетъ, что опредѣленіе положенія, въ которомъ родился ребенокъ, не должно быть опускаемо также и въ судебно-медицинскихъ изслѣдованіяхъ по подозрѣнію въ дѣтоубійствѣ. Другая, также возможная и при тайныхъ родахъ, причина преждевременнаго прекра-

(*) Bericht über die Leistungen der Prager geburtsh Klinik. Prag. Vierteljahrsschr. 1870, III, p. 84.

щенія зародышеваго дыханія — это *преждевременное отдѣленіе послѣда.* Опасность для ребенка въ этомъ случаѣ тѣмъ больше, чѣмъ полнѣе это отдѣленіе, т. е. чѣмъ больше была поверхность дѣтскаго мѣста, которая преждевременно утратила свою дыхательную функцію, и затѣмъ чѣмъ долѣе продолжалось изгнаніе плода. Кровотеченія, которыя бываютъ уже во время родовъ, позволяютъ сдѣлать заключеніе о преждевременномъ отдѣленіи плаценты. Конечно не должно забывать, что вслѣдствіе самыхъ *потугъ* плацентарное дыханіе подвергается нѣкоторой опасности, такъ какъ при каждомъ сокращеніи матки сосуды ея съуживаются и вслѣдствіе этого притокъ кислородъ содержащей, материнской крови къ плацентѣ уменьшается, такъ какъ далѣе сама плацента и ея сосуды претерпѣваютъ нѣкоторое сдавливаніе, а сверхъ того съ каждой потугой увеличивается и отдѣленіе послѣда. При нормальныхъ условіяхъ обѣднѣніе кислородомъ зародышевой крови, имѣющее мѣсто во время каждой потуги, не достигаетъ такой высокой степени, чтобы вслѣдствіе этого ребенокъ подвергался опасности асфиксіи, но это легко можетъ случиться при продолжительности отдѣльныхъ потугъ (спазмотическія потуги) и при замедленномъ изгнаніи плода.

Если вслѣдствіе одной изъ упомянутыхъ причинъ зародышевое дыханіе преждевременно и на долгое время прекратится, то вслѣдствіе раздраженія бѣдною кислородомъ кровью medullae oblong. наступаютъ дыхательныя движенія (вѣроятно также конвульсіи), продолжительность и интензивность которыхъ зависитъ отъ тѣлеснаго развитія ребенка, послѣ чего слѣдуетъ асфиксія и, если роды не окончились своевременно — смерть. Эти *преждевременныя* дыхательныя движенія (*) имѣютъ вообще аналогичный эффектъ, какъ мы представили его при нормальномъ внѣматочномъ дыханіи, именно аспирацію, находящейся передъ дыхательными отверстіями плода, среды и развитіе легочнаго кровообращенія, слѣдов. увеличеніе содержанія крови въ легкихъ; происходящія вслѣдствіе этого измѣненія

(*) Литературу предмета смотри: *Krahmer*'s Lehrb. 1857, p. 132. *Hecker:* Zur Lehre von der Todesart des Kindes während der Geburt, Verh der Berliner Ges. f. Geburtsh. 1853, p. 145. *Schwartz:* «Die Vorzeitigen Athembewegungen», Leipzig 1858. *Böhr:* Ueber das Athmen der Kinder vor der Geburt. Henke's Ztschr. XLIII 1863, p. 1. *B. S. Schultze:* Zur Kenntniss von der Einwirkung des Geburtsactes auf die Frucht etc., Arch. f. Anat. und Physiol. 1866, 37. Band. p. 145. *Senator:* «Ueber den Tod des Kindes in der Geburt», Vierteljahrsschr. f. ger. M. 1866, IV, 99. E. *Hofmann:* Ueber vorzeitige Athembewegungen in forensischer Beziehung. Ibidem 1873, XIX, 217. *Schwarz*, Archiv. f. Gynäk., I, p. 361.

таковы, что позволяютъ намъ съ большою вѣроятностью поставить на трупѣ діагнозъ, что данный ребенокъ умеръ вслѣдствіе зародышевой асфиксіи, т. е. вслѣдствіе преждевременнаго прекращенія плацентарнаго дыханія.

Среда, аспирація которой происходитъ при такихъ обстоятельствахъ, есть околоплодныя воды съ примѣсью или безъ примѣси крови или мэконія. Послѣдняя примѣсь бываетъ часто, именно при головныхъ положеніяхъ, такъ какъ меконій, который плодъ выдѣляетъ вслѣдствіе приступовъ асфиксіи, опускается тотчасъ же внизъ и вслѣдствіе этого достигаетъ до дыхательныхъ отверстій плода. Вѣроятно эти вещества поглощаются, такъ называемыми, терминальными глубокими вдыханіями, какъ мы видѣли это при смерти отъ утопленія, съ которой зародышевое удушеніе имѣетъ большое сходство. Чѣмъ сильнѣе и глубже были вдыханія и чѣмъ дольше они продолжались, тѣмъ болѣе вдыхается названныхъ веществъ и тѣмъ глубже они проникаютъ, такъ что иногда можно бываетъ прослѣдить ихъ до самыхъ мельчайшихъ бронховъ. Но обыкновенно они достигаютъ лишь только до большихъ бронховъ, такъ какъ тягучесть и густота этихъ веществъ не допускаютъ глубокаго проникапія. Иногда они находятся только въ хоанахъ и въ глоткѣ, гдѣ они, именно, тянущаяся въ видѣ нитей, околоплодная слизь, загораживаютъ входъ въ гортань. Аспирированныя околоплодныя воды часто уже макроскопически можно признать какъ таковыя, особенно по примѣшаннымъ кусочкамъ vernicis caseosae (первородной смазки) и въ особенности по первородному пушку, легко отличаемому даже невооруженнымъ глазомъ на темной подкладкѣ. Если примѣшанъ меконій (*), то воды получаютъ болѣе или менѣе зеленоватый цвѣтъ и легко бросаются въ глаза. Однако должно замѣтить, что подобная окраска можетъ указывать также и на другія, не невиннымъ образомъ попавшія въ дыхательные пути ребенка, вещества, напр. на содержимое клоакъ. Естественно различіе возможно только при микроскопическомъ изслѣдованіи, которое поэтому никогда недолжно быть опускаемо. При изслѣдованіи находятъ, если это

(*) Меконій преимущественно состоитъ изъ vernix caseosa и желчнаго пигмента, особенно же много содержитъ, даже макроскопически узнаваемыхъ, первородныхъ волосковъ. Поэтому нѣтъ никакого сомнѣнія, что плодъ въ болѣе поздніе періоды беременности глотаетъ околоплодныя воды, для какой цѣли, неизвѣстно. Здѣсь же должно замѣтить, что меконій нерѣдко представляетъ извѣстный темнозеленоватый цвѣтъ только въ нижнихъ отдѣлахъ толстыхъ кишекъ, въ верхнихъ же отдѣлахъ, именно въ восходящей вѣтви ихъ онъ имѣетъ желтоватобурый цвѣтъ. Очевидно причина этой измѣняемости цвѣта заключается въ различныхъ модификаціяхъ желчнаго вещества.

были околоплодныя воды, главныя составныя части первородной смазки, большія, большею частію соединившіяся въ кучки, эпидермоидальныя клѣтки, жиръ, жирные кристаллы (холестеринъ) и волоски первороднаго пушка, которые характеризуются какъ своей тонкостью и короткостью, такъ и отсутствіемъ сердцевиннаго вещества.

Если примѣшанъ меконій, то кромѣ того находятъ желчный пигментъ, отдѣльные клѣточные элементы имбибированные желчью, далѣе кристаллы холестерина въ громадномъ количествѣ и кишечный эпителій. Иногда находится примѣсь крови, именно если причиной удушенія ребенка было преждевременное отдѣленіе послѣда. Смѣшать эти вещества съ веществами внѣматочными, попавшими въ дыхательные пути плода, никоимъ образомъ нельзя при умѣломъ изслѣдованіи. Именно содержимое отхожихъ мѣстъ, которое имѣетъ нѣкоторое сходство съ содержащею меконій околоплодною жидкостью, при микроскопическомъ изслѣдованіи весьма легко отличить отъ послѣдней, особенно по гетерогеннымъ составнымъ частямъ (остатки растительной и животной пищи, песчаныя и углеродистыя примѣси, трипельфосфаты и т. д.), изъ которыхъ оно состоитъ.

Такъ какъ, о чемъ уже упомянуто въ другомъ мѣстѣ, содержаніе крови въ легкихъ стоитъ въ обратномъ отношеніи съ легкостью, съ какою аспирируемая среда можетъ наполнить легкія, то понятно, что легкія вслѣдствіе преждевременныхъ дыхательныхъ движеній будутъ тѣмъ полнокровнѣе, чѣмъ менѣе могутъ проникнуть аспирируемыя вещества по своей слизистой и густой консистенціи. Въ томъ случаѣ, гдѣ эти вещества проникаютъ только въ гортань, и еще болѣе тогда, когда, не смотря на преждевременныя дыхательныя движенія, почти ни какая среда не могла быть аспирирована (напр. или потому, что дыхательныя отверстія были прикрыты стѣнкой родоваго пути, или оболочкой яйца, или потому, что дыхательная трубка была не проходима вслѣдстіе сильнаго вытягиванія шеи (лицевое положеніе), или вслѣдствіе крѣпкаго обвиванія ея пуповиною), наполненіе кровью легкихъ естественно должно достигать самый высокой степени, такъ какъ при такихъ условіяхъ задача выполненія груднаго пространства выпадаетъ единственно на долю крови. Поэтому случается, что легкія, умершаго отъ асфиксіи во время акта родовъ, плода представляются темнаго цвѣта, тяжелы и нѣсколько увеличены, на поперечномъ разрѣзѣ ихъ выступаетъ много крови,—фактъ, который лучше всего доказываетъ, какъ мало значенія имѣетъ приведенная выше *Ploucquet*'овская кровяная проба легкихъ.

Изъ другихъ явленій, находимыхъ у умершихъ во время родовъ вслѣдствіе преждевременнаго прекращенія зародышеваго

дыханія дѣтей, мы упомянемъ особенно о экхимозахъ на легкихъ и на сердцѣ, которые принадлежатъ къ почти постояннымъ трупнымъ явленіямъ, и большое развитіе которыхъ объясняется частью высокою степенью переполненія кровью грудныхъ органовъ, частью большою нѣжностью дѣтскихъ сосудовъ, вслѣдствіе чего они, какъ у еще неродившихся, такъ и у новорожденныхъ менѣе легко могутъ выдерживать увеличеніе кровяного давленія, чѣмъ это бываетъ позже. Ціанозъ лица, инъекція и даже экхимозность конъюнктивы также частыя явленія. Что при такого рода смерти околоплодныя воды, случайно также и меконій, могутъ попасть въ желудокъ и въ барабанную полость, объ этомъ уже было упомянуто. Часто пупочный канатикъ такихъ дѣтей представляется имбибированнымъ желчью, явленіе о которомъ упоминаетъ уже *Zitmann* (*Mende* 1,200), какъ объ особенности встрѣчающейся у мертворожденныхъ дѣтей. Эта окраска зависитъ отъ выдѣленнаго меконія, появляется, какъ мы убѣдились въ этомъ опытами, очень быстро, и поэтому весьма важна для діагноза. Однако она можетъ образоваться также и тогда, если уже рожденное дитя было положено въ содержащую меконій околоплодную жидкость или въ содержимое отхожихъ мѣстъ, содержащее желчныя вещества.

Если найдены всѣ упомянутыя явленія, при чемъ легкія и пищеварительный аппаратъ безвоздушны и отсутствуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ слѣды мацераціи, то можно съ весьма большою вѣроятностью высказаться за то, что изслѣдуемое дитя умерло отъ зародышевой асфиксіи („fötaler Erstickung") уже во время родовъ. Съ полною опредѣленностью нельзя высказаться за мертворожденность, такъ какъ ребенокъ можетъ родиться только обмершимъ.

Скорѣй всего можетъ встрѣтиться возраженіе, что подобныя явленія, какъ описанныя, могутъ произойдти также вслѣдствіе внѣматочнаго удушенія въ околоплодной жидкости. Въ этомъ отношеніи должно замѣтить, что утопленіе уже рожденнаго ребенка въ околоплодной жидкости не невозможно, но что такой случай можно подозрѣвать только при особенномъ теченіи родовъ, если напр. они происходили надъ сосудомъ уже содержащимъ околоплодную жидкость, или если околоплодная жидкость вмѣстѣ съ ребенкомъ излилась въ таковой сосудъ, но и въ такомъ случаѣ большею частію бываетъ, что ребенокъ вслѣдствіе внѣматочныхъ дыхательныхъ движеній можетъ вдохнуть воздухъ въ легкія.

2. *Сдавливаніе головки.*

Когда дѣтская головка проходитъ чрезъ тазовой каналъ, то она претерпѣваетъ сдавливаніе, которое ведетъ съ одной

стороны къ преходящему уменьшенію черепа ребенка, съ другой—къ измѣненію формы его. Это измѣненіе, извѣстное въ акушерствѣ подъ именемъ конфигураціи или моделлированія черепа, заключается преимущественно въ томъ, что затылочная и лобная кости заходятъ подъ теменныя. а послѣднія другъ подъ друга, при чемъ кожа получаетъ болѣе или менѣе видъ складки. Подбородочнозатылочный діаметръ удлинняется и образуется уплощеніе, прилежащаго къ promontorium, мѣста головы. Вмѣстимость черепа при этомъ абсолютно уменьшается, при чемъ цереброспинальная жидкость вытѣсняется (*). За одновременно съ этимъ имѣющее мѣсто сдавливаніе мозга говоритъ замедленіе пульса ребенка во время каждой потуги, которое по *Schwartz*'у объяснялось, причиняемымъ потугою, замедленіемъ плацентарнаго газоваго обмѣна, а по новѣйшимъ воззрѣніямъ и особенно по опытамъ *Leyden*'а (**) должно быть производимо отъ сдавливанія мозга.

Давленіе, претерпѣваемое дѣтскою головкою во время родовъ, производитъ, если даже оно не переходитъ нормальныхъ границъ, извѣстныя измѣненія, которымъ придается извѣстное судебно-медицинское значеніе. Сюда принадлежитъ головная опухоль и экхимозы мягкихъ покрововъ черепа.

Caput succedaneum представляется въ видѣ тѣстоватой, выдающейся опухоли на той части головы, которая предлежала, поэтому обыкновенно на маломъ родничкѣ или на теменной кости соотвѣтственно этой части при разрѣзѣ замѣчается студенистая, серозная инфильтрація клѣтчатой ткани galea, въ которой часто находятся большіе или меньшіе экстравазаты. Головная опухоль не только позволяетъ сдѣлать заключеніе о томъ, что дитя родилось въ головномъ положеніи, но также и о продолжительности самыхъ родовъ, по скольку отсутсвіе головной опухоли указываетъ на быстрое теченіе родовъ. Чѣмъ меньше черепъ ребенка и чѣмъ шире тазъ, тѣмъ меньше развивается головная опухоль. Поэтому Elsässer у 340 родвшихся въ затылочномъ положеніи недоношенныхъ дѣтей нашелъ головную опухоль только 74 раза, а у 3789 доношенныхъ 1502 раза. При ягодичныхъ положеніяхъ опуханіе и серозная инфильтрація scroti, а также срамныхъ губъ представляетъ аналогичное явленіе, которое *Elsässer* констатировалъ въ 130 случаяхъ 47 разъ. Но мы должны замѣтить, что эдема scroti наблюдается сравнительно часто и у дѣтей, родившихся въ головномъ положеніи.

(*) Новѣйшія изслѣдованія «über die Compression des Schädels bei der Geburt» смотри *Fehling*, Arch. f. Gynäcologie 1874, VI. p. 68.

(**) *Virchow*'s Archiv XXXVII. 519.

Экхимозы въ мягкихъ покровахъ головы принадлежатъ къ обыкновеннымъ явленіямъ даже послѣ легкихъ родовъ. Обыкновенно это бываютъ кровоподтеки, величиною отъ чечевицы до боба, помѣщающіеся или въ клѣтчаткѣ подъ galea, или еще чаще между перикраніемъ и костями, именно вблизи швовъ. Не рѣдко встрѣчаются довольно большіе кровоподтеки, и неоднократно видѣли даже послѣ легкихъ родовъ такіе кровоподтеки, которые распространялись на большое пространство черепа. Они скорѣе происходятъ вслѣдствіе разрыва сосудовъ при сдвиганіи, которое претерпѣваютъ (*) части при моделлированіи черепа, нежели вслѣдствіе прямаго давленія. Ихъ значеніе заключается частію въ томъ, что ихъ присутствіе доказываетъ, что дитя во время родовъ еще жило, частію въ томъ, что такіе, происходящіе вслѣдстіе родовъ, подтеки могутъ быть принимаемы за эффектъ насилія, которое подѣйствовало на головку ребенка лишь послѣ родовъ. Если ни кожа головы, ни кости черепа не представляютъ слѣдовъ поврежденія, то мы не въ правѣ производить подтеки мягкихъ покрововъ черепа, даже если они простираются на весьма большое пространство, отъ внѣматочныхъ, дѣйствительно бывшихъ насильственныхъ дѣйствій. Cephalhämatoma, по нашему мнѣнію, есть только кровоизліяніе между перикраніемъ и костями. Если сдавливаніе дѣтской головки во время родовъ перейдетъ свои нормальныя границы, тогда могутъ наступить весьма тяжелыя явленія. Прежде всего, производимое давленіемъ на мозгъ, замедленіе сердцебіенія можетъ достигнуть такой степени, что вслѣдствіе этого замедлится дыхательный обмѣнъ газовъ и произойдетъ обѣднѣніе крови кислородомъ. Въ послѣднемъ случаѣ дѣло можетъ дойдти до преждевременныхъ дыхательныхъ движеній, которыя, какъ мы видѣли, наступаютъ послѣ прекращенія плацентарнаго кровообращенія.

Далѣе вслѣдствіе все болѣе и болѣе увеличивающагося захожденія черепныхъ костей другъ за друга могутъ произойдти интерменингеальные экстравазаты всего чаще вслѣдствіе разрыва идущихъ къ синусу сосудовъ piae, но также и вслѣдствіе разрыва самаго синуса. При трудныхъ родахъ такія явленія часты, но они наблюдаются не рѣдко и при легкихъ родахъ и кажется, что они легче происходятъ особенно при бурныхъ родахъ, гдѣ конфигурація черепа совершается не постепенно, но вдругъ. Такіе экстравазаты производятъ продолжительное сдавливаніе мозга и могутъ также вслѣдствіе замедленія сердцебіенія вызвать преждевременныя дыхательныя дви-

(*) *Skrzeczka*, Vierteljahrsschrift f. ger. Med. 1869, XI. pag. 75.

женія; однако опытъ показываетъ, что дѣти сравнительно легче переносятъ такіе экстравазаты, происшедшіе во время родовъ, чѣмъ позднѣе.

Поврежденія черепныхъ костей во время родовъ выталкивающей силою матки наблюдались неоднократно и притомъ какъ одни только вдавленія или сгибанія отдѣльныхъ черепныхъ костей, такъ и дѣйствительныя нарушенія цѣлости. Первыя представляются большею частію въ видѣ такъ называемыхъ ложкообразныхъ вдавленій и находятся большею частію на темянныхъ или лобныхъ костяхъ, которыя были придавлены во время родовъ или къ promontoriym'у или къ выстоящему симфизу. При нормальныхъ родахъ они происходятъ только въ видѣ исключенія и много легче, если существуетъ несоотвѣтственность между головкой ребенка и каналомъ таза, поэтому особенно при узкомъ тазѣ. На самомъ глубокомъ мѣстѣ вдавленія, они соединяются обыкновенно съ надломами или дѣйствительнымъ переломомъ кости. Ихъ форма очень похожа на форму отъ давленія щипцовъ, и даже не легко возможно смѣшеніе ихъ съ происшедшими другимъ образомъ поврежденіями.

Изъ нарушеній цѣлости черепныхъ костей, которыя были произведены только родами, *Gurlt* собралъ 10 такихъ случаевъ. Въ большинствѣ случаевъ они являлись въ видѣ трещинъ между лучами окостенѣнія. Трещины выходятъ всего чаще изъ края стрѣловиднаго шва темянной кости, но наблюдались въ отдѣльныхъ случаяхъ также и переломы, которые соотвѣтствовали шовному краю кости и очевидно произошли вслѣдствіе постепенно увеличивающагося захожденія другъ за друга костей. Роды, при которыхъ найдены такія явленія, были замедленные, частію трудные роды, хотя бы они и кончились безъ акушерской помощи. Мы сами дважды наблюдали при подобныхъ родахъ трещину (длиною въ 3 Ctm.) темянной кости, которая тянулась отъ края стрѣловиднаго шва между лучами окостенѣнія до темяннаго бугра. Кромѣ того мы наблюдали у одного тайно рожденнаго ребенка расколъ кости, который начинался за срединой стрѣловиднаго шва, на 5 ctm влѣво отъ него, изъ мѣста кости тонкостью въ бумажный листъ и тянулся по истонченнымъ такимъ образомъ частямъ почти до темяннаго бугра. На основаніи этого мы должны были допустить, что онъ могъ произойдти по причинѣ ненормальной тонкости соотвѣтственныхъ мѣстъ темянной кости,—тонкости, обусловленной недостаткомъ окостенѣнія, также по причинѣ сильнаго сгибанія кости во время родовъ. При этомъ мы замѣтили, что самое свойство фиссуры и незначительное протяженіе ея при увеличенной ломкости соотвѣтственнаго мѣста кости доказываютъ, что она не произошла отъ прямаго и значительнаго насилія, и

указываютъ на то, что темянныя кости и именно среднія части краевъ стрѣловиднаго шва сильно изогнулись вслѣдствіе сдавливанія головки въ тазѣ, причемъ переломъ кости вдоль лучей окостенѣнія былъ здѣсь возможенъ много легче, чѣмъ на другихъ мѣстахъ.

При легкихъ родахъ мы не можемъ допустить, исключая вышеупомянутаго случая, гдѣ были недостатки окостенѣнія а вслѣдствіе ихъ ненормально ломкія мѣста на костяхъ черепа, чтобы трещины или почти переломы, которые мы нашли на черепѣ одного новорожденнаго, должны были произойдти вслѣдствіе акта родовъ. При трудныхъ родахъ, именно при узкомъ тазѣ должно обращать вниманіе на выше приведенныя наблюденія; изъ нихъ видно, что родовое давленіе можетъ произвести простыя трещины или (въ краяхъ швовъ) простые переломы, локализирующіеся на такихъ мѣстахъ, которыя во время приспособленія черепа претерпѣваютъ болѣе значительное нажатіе или, какъ края швовъ, сильнѣе растягиваются, но что не встрѣчаются распространенные и разнообразные переломы, равнымъ образомъ не бываетъ одновременно обширнаго разминанія или нарушенія цѣлости мягкихъ черепныхъ покрововъ.

Во время родовъ плодъ можетъ погибнуть вслѣдствіе *кровотеченія*. Это прежде всего случается при вовсе не рѣдкомъ insertio velamentosa пуповины, когда подвигающаяся часть дѣтяти разрываетъ «velamentum». *Hüter* собралъ 12 такихъ случаевъ и въ 10 изъ нихъ смерть послѣдовала уже во время родовъ. Подобный случай приводитъ *Valenta*, Memorabilien 1874, Nr. 5. Далѣе кровотеченіе можетъ наступить, когда отрывается слишкомъ короткая пуповина. Наблюдались случаи, гдѣ пуповина была длиною только въ 10 миллиметровъ *Sclafer*) и такіе, гдѣ она почти вовсе отсутствовала (*Stute*, Monatsschr. f. Geburtsk. 1856, VII, 1). Такая ненормально короткая пуповина можетъ произвести также преждевременное отдѣленіе placent'ы. Наконецъ при двойняхъ съ общею placent'ою послѣ рожденія одного ребенка другой можетъ истечь кровью, если пуповина перваго не перевязана въ двухъ мѣстахъ. Подобный случай наблюдалъ *Brachet* въ Ліонѣ.

Смерть дитяти послѣ рожденія.

1) Смерть вслѣдствіе неспособности къ жизни.

Послѣ родовъ дитя можетъ умереть прежде всего потому, что оно не обладаетъ способностью для дальнѣйшаго самостоятельнаго существованія. Австрійское Угол. Законол. 1853 г. (§ 90) при подозрѣніи дѣтоубійства настойчиво требовало изслѣдованія *жизнеспособности* ребенка. Новое Уложеніе не содержитъ такого узаконенія, напротивъ § 81 Проэкта нѣмецкаго

Угол. Законопол. требуетъ, чтобы при вскрытіи трупа новорожденнаго дитяти изслѣдованіе направлялось особенно на то, былъ ли ребенокъ зрѣлъ или по крайней мѣрѣ способенъ продолжать жизнь внѣ материнскаго чрева. Послѣднее выраженіе содержалъ также и прежній австр. Угол Закон. и оно, повидимому, находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что законодатели имѣли здѣсь въ виду преимущественно только такіе плоды, которые, вслѣдствіе слишкомъ ранняго появленія на свѣтъ, должны были умереть или тотчасъ или вскорѣ послѣ рожденія. Такъ какъ однако неспособность къ самостоятельной жизни можетъ быть присуща и совершенно зрѣлымъ дѣтямъ, которые, наравнѣ съ неспособными къ жизни вслѣдствіе преждевременнаго рожденія дѣтьми, хотя и носятъ въ себѣ зародышъ смерти, но не всегда умираютъ тотчасъ или вскорѣ послѣ рожденія, то понятіе о жизнеспособности resp. о неспособности къ жизни даже въ изложенномъ смыслѣ представляется весьма неопредѣленнымъ. Не невѣроятно также, что можетъ быть убитъ ребенокъ, который въ продолженіи короткаго времени умеръ бы и самъ вслѣдствіе незрѣлости или зависящей отъ другихъ причинъ неспособности къ жизни. Какимъ образомъ подобный случай былъ бы понятъ судомъ, нельзя видѣть ни изъ Угол. Закона, ни изъ Угол. Зак.-полож. Однако же, содержащееся въ § 23 прусскаго регламента постановленіе, на основаніи котораго, если изъ свойствъ плода видно, что онъ рожденъ ранѣе 30 недѣль, можно отказаться отъ вскрытія, *„когда послѣднее не требуется настоятельно судьей“*, обращаетъ вниманіе на то, чтобы и у несомнѣнно неспособныхъ къ жизни плодовъ изслѣдовались и другія причины смерти, и за умышленно причиненную смерть назначаетъ наказаніе. Несомнѣнно, что существующая въ подобномъ случаѣ неспособность къ жизни не можетъ говорить противъ дѣтоубійства, однако должна бы приниматься въ соображеніе въ смыслѣ уменьшающаго вину обстоятельства, какъ это ясно опредѣлено въ нѣкоторыхъ старыхъ уголовныхъ законодательствахъ.

Неспособность ребенка къ жизни прежде всего можетъ зависѣть отъ *незрѣлости его*. Время беременности, съ котораго плодъ уже становится способнымъ къ дальнѣйшему самостоятельному существованію, нельзя опредѣлить съ точностью; однакоже опытъ учитъ, что только начиная съ 30 полныхъ недѣль плоды могутъ считаться жизнеспособными, — опытъ, изъ котораго выходилъ и вышеупомянутый регламентъ.

Но и болѣе молодые плоды, начиная отъ 20 недѣль и даже ранѣе, родятся по большей части живыми (по *Kleinwächter*'у 23.58%), хотя они обыкновенно тотчасъ умираютъ. Въ видѣ исключенія сохраняли

жизнь даже плоды 25 недѣльные (*D'Outrepont*) и неоднократно—имѣвшіе 27—29 недѣль (*Ahlfeld*, Arch. f. Gynäk. 1875, VIII, 194). Съ другой стороны и по истеченіи 30 недѣль нельзя еще плодъ считать совершенно способнымъ къ жизни, напротивъ того какъ способность къ жизни такъ и къ сопротивленію противъ внѣшнихъ вредностей вначалѣ у плода еще не велика и возрастаетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ ближе послѣдній приближается къ полной зрѣлости. Поэтому тѣмъ болѣе вѣроятности, что ребенокъ умеръ естественной смертью (вслѣдствіе жизненной слабости), чѣмъ раньше нормальнаго конца беременности онъ рожденъ.

Что плоду уже исполнилось 30 недѣль, мы заключаемъ прежде всего по длинѣ, которая около этого времени обыкновенно достигаетъ среднимъ числомъ до 40 сантиметровъ. Плодъ, имѣющій менѣе 40 сантиметр. длины, уже на этомъ одномъ основаніи признается за неспособнаго къ жизни, если бы даже другія данныя говорили за то, что плодъ уже перешелъ 30 недѣль беременности. Вѣсъ плода простирается до 1500—2000 граммовъ. Кожа обильно покрыта пушкомъ; начинается образованіе жировой подстилки, вслѣдствіе чего кожа становится толще и не столь красной какъ прежде и формы тѣла дѣлаются болѣе закругленными. Волосы на головѣ еще скудны и коротки; pupillar'ная оболочка или вполнѣ исчезла, или находятся только остатки ея (*). У дѣтей мужскаго пола яички уже вышли изъ паховаго канала или по крайней мѣрѣ прощупываются въ немъ и мошонка сильнѣе сморщена; у дѣвочекъ вслѣдствіе образованія жира яснѣе выступаютъ дѣтородныя губы. Ногти достигаютъ уже почти концовъ пальцевъ и начинаютъ ороговѣвать. Средній вѣсъ дѣтскаго мѣста равняется 451 грамму, средняя длина пуповины—46 сантиметр. Въ мозгу уже развиты извилины и въ толстой кишкѣ содержится обильный темнозеленый меконій. Длина верхняго плеча, по *Casper-Liman*'у, равняется 5—5.2 сантиметра, ulnae 4.8—5 сантим., radii 4—4.2 сантим., femoris 5.2 сантим., tibiae и fibulae 4.8—5 сантиметрамъ.

Въ концѣ *девятаго мѣсяца* (36 недѣль) ребенокъ имѣетъ въ длину 42—44 сантиметра и средній вѣсъ его простирается до 2000 граммъ. Подкожный жирный слой развитъ сильнѣе, лице менѣе сморщено, становится полнымъ и пріобрѣтаетъ миловидное выраженіе. Кожа уже показываетъ блѣдно-краснова-

(*) Для изслѣдованія зрачковой оболочки нужно энуклеировать глазное яблоко и поперечно перерѣзать его; затѣмъ рукояткою скалпеля отрываютъ подъ водою chorioideam вмѣстѣ съ циліарнымъ тѣломъ и радужной оболочкой, растягиваютъ послѣднюю (iris) на предметномъ стеклѣ и изслѣдуютъ зрачокъ частію простымъ глазомъ, частію лупой.

тый видъ зрѣлыхъ новорожденныхъ. Пушекъ начинаетъ по немногу пропадать. Средній вѣсъ placent'ы 461 граммъ, средняя длина пуповины 47 сантиметровъ.

Рожденное въ концѣ десятаго мѣсяца, слѣдовательно зрѣлое дитя имѣетъ среднимъ числомъ въ длину 50 сант. и вѣситъ около 3000 граммъ. Подкожный жирный слой хорошо развитъ, лицо и большинство членовъ представляются полными и закругленными, сгибы суставовъ глубоки, пушекъ на плечахъ по большей части еще достаточно обиленъ, вообще же развитъ скудно. Волосы на головѣ густы, длина ихъ 1.5—2 сант. Размѣръ головы равняется по многочисленнымъ измѣреніямъ *Casper-Liman*'а среднимъ числомъ: у мальчиковъ поперечный 8.5, прямой 10.8, діагональный 12,6; у дѣвочекъ поперечный 8.3, прямой 10.0, діагональный 12.0 сант. Ширина большаго (лобнаго) родничка, т. е. кратчайше разстояніе между параллельными сторонами ромбоида у зрѣлыхъ плодовъ равняется, по Fehling' (*), около 2 сант., окружность головки на уровнѣ затылки и лба достигаетъ 34—35 сант. Хрящи носа и ушей представляются твердыми и эластическими. Ширина плечъ достигаетъ среднимъ числомъ до 12.5, разстояніе между trochanter'ами до 8 сант. Разстояніе между пупкомъ и symphysis'омъ колеблется по *Hecker*'у между 3 и 5.2, отъ перваго (т. е. пупка) до мечевиднаго отростка между 5.8 и 8.7 сант. Яички находятся въ сморщенной мошонкѣ; у дѣвочекъ половая расщелина замкнута. Ногти ороговѣли и выдаются надъ концами пальцевъ, но не ноги. Нижніе эпифизы бедренныхъ костей обыкновенно заключаютъ въ себѣ костяное ядро, не болѣе 9 миллиметр. шириною.

Изъ этихъ признаковъ зрѣлости самые постоянные и потому наиболѣе вѣрные суть: длина тѣла и костяное ядро въ нижнихъ эпифизахъ бедеръ. Однако и эти признаки показываютъ даже при нормальныхъ условіяхъ различія. Такъ *Casper-Liman* считаютъ за minimum длины тѣла 41.8, за maximum у дѣвочекъ 56.6, у мальчиковъ даже 62.4 сант. Новорожденныя дѣвочки имѣютъ обыкновенно меньшую длину тѣла, чѣмъ мальчики. Состояніе питанія матери и ребенка, также какъ и случайныя болѣзни становятся замѣтными въ этомъ отношеніи. Равнымъ образомъ двойни, особенно тройни и т. д. имѣютъ меньшую длину нежели такого же возраста единичный плодъ. Такъ называемое *костяное ядро* есть гороховидное окостенѣніе въ центрѣ соотвѣтствующихъ эпифизовъ; изъ гнилыхъ эпифизовъ оно можетъ быть вылущено въ видѣ

(*) «Die Stirnfontanellen und der Horizontalumfang des Schädels» Arch. f. Gynäk. 1875, VII, 506. *Fehling* пользуется горизонтальной окружностью головки и для опредѣленія жизнеспособности; онъ думаетъ, что только тѣ плоды, у которыхъ горизонтальная окружность равняется покрайней мѣрѣ 30 сант., съ нѣкоторою вѣроятностью могутъ быть признаваемы способными къ жизни.

кругловатаго тѣла. Ядро это отыскиваютъ такимъ образомъ: соотвѣтствующій колѣнный суставъ вскрываютъ поперечнымъ разрѣзомъ и, отодвигая одною рукою мягкія части, другою рукою разрѣзаютъ хрящъ эпифиза бедра направленными вертикально къ длинной оси кости разрѣзами на тонкіе кружки. Если костяное ядро существуетъ, то оно представляется на поперечномъ разрѣзѣ въ видѣ кругловатаго, сѣтчато окостенѣлаго, обильнаго кровью кружка, величина котораго простирается отъ булавочной головки до чечевицы; кружокъ на свѣжихъ трупахъ рѣзко отграниченъ отъ бѣлаго хряща и менѣе рѣзко, если послѣдній является вслѣдствіе гніенія кровянисто имбибированнымъ. Костяное ядро только въ исключительныхъ случаяхъ появляется уже въ концѣ 8-го мѣсяца, чаще въ 9-мъ и всего чаще лишь на 10-мъ мѣсяцѣ беременности; поэтому присутствіе ядра позволяетъ съ большою вѣроятностью заключать, что плодъ или зрѣлъ или же до зрѣлости не достигъ 4—6 недѣль. Однако мы не имѣемъ права по одному отсутствію костянаго ядра оспаривать зрѣлость плода, такъ какъ не рѣдко и у вполнѣ выношенныхъ дѣтей еще вовсе не бываетъ костянаго ядра. *Hartmann* (Beitr. zur Osteol. der Neugeb., Tübinger Dissert. 1869) не видѣлъ его у 102 зрѣлыхъ новорожденныхъ 12 разъ, *Liman* (l. c. 848) въ 413 случаяхъ 14 разъ. Мы дѣлали подобные опыты и еще чаще наблюдали, что у совершенно зрѣлыхъ дѣтей костяное ядро равнялось не 5 миллиметрамъ въ поперечникѣ, какъ обыкновенно, а только 2—3; это, также какъ и полное отсутствіе ядра, встрѣчалось вовсе не у однихъ только слабыхъ, но и на весьма хорошо упитанныхъ и здоровыхъ дѣтяхъ (*). *Вѣсъ* новорожденныхъ зрѣлыхъ дѣтей разнообразно измѣняется, смотря по состоянію питанія и здоровья какъ матери, такъ и самого ребенка. *Casper-Liman* считаютъ самымъ малымъ вѣсомъ 1750 и самымъ высокимъ 5250 граммовъ. *Hecker* изъ 1096 дѣтей нашелъ только двоихъ съ вѣсомъ 5000—5500 граммъ. Въ судебномъ отношеніи заслуживаетъ вниманія, сдѣланное уже *Chaussier* и въ новѣйшее время подтвержденное другими, наблюденіе, что новорожденное дитя въ первые 2—5 дней послѣ рожденія уменьшается въ вѣсѣ (вслѣдствіе испаренія воды и исчезанія жира) (**).

Неспособность къ жизни можетъ далѣе обусловливаться *недостаткомъ* или *уродливымъ развитіемъ*, или *прирожденнымъ страданіемъ необходимо нужныхъ для жизни органовъ*.

Сюда относятся прежде всего *уродства* въ тѣсномъ смыслѣ, видимыя какъ таковыя уже снаружи. Что и такіе монстры

(*) Въ видѣ исключенія встрѣчаются у зрѣлыхъ новорожденныхъ костяныя ядра и въ другихъ эпифизахъ, такъ въ верхнемъ эпифизѣ tibiæ и въ capitulum ossis humeri. Vide *Barkow*, Vierteljahrsschr. f. ger. M. 1872, XVI., 328.

(**) Monatsschr. f. Geburtsk. 1860, XVI, 75, 1862, XIX, 339 и 1865, XXVI, 348. Archiv f. Gynäk., 1871, II, 48 (*Gregory*) dt. 1873, V (*Kezmarszky*) pag. 547) и Med. Centralbl. 1876, p. 427 (*Ingersler*).

умираютъ не тотчасъ послѣ рожденія, доказываютъ два случая *Taylor*'а, изъ которыхъ въ одномъ родился живымъ ребенокъ съ двумя головами, а въ другомъ — съ половиной головы; оба родившіеся были убиты присутствовавшими женщинами. Точно также *Thompson* (Schmidt's jahrb. 1875, II, 214) сообщаетъ объ одномъ ребенкѣ — циклопѣ, который прожилъ еще $1\frac{1}{2}$ часа. Сіамскіе близнецы и сросшіяся спинами дѣвицы Millie и Christine, которыя показываютъ себя въ настоящее время, суть примѣры того, что и значительное уродство вовсе не идентично съ неспособностью къ жизни. Съ другой стороны есть цѣлый рядъ прирожденныхъ остановокъ развитія и уродливостей внутреннихъ органовъ, часто почти не замѣтныхъ снаружи, которыя однако же обусловливаютъ неспособность къ жизни, хотя и при нихъ дитя въ состояніи прожить нѣкоторое время. Сюда относятся между прочимъ природные дефекты сердца, именно перегородки, которые, въ связи съ перемѣщеніемъ сосудовъ, встрѣтились намъ у 11-дневнаго и даже 6-мѣсячнаго ребенка. Далѣе уже упомянутыя прирожденныя атрезіи двѣнадцатиперстной кишки, съ которыми дѣти точно также могутъ прожить еще цѣлые дни. Сюда же принадлежатъ многія грыжи грудобрюшной преграды и уже упомянутыя врожденныя почечныя кисты высокой степени, наконецъ прирожденная гепатизація легкихъ (pneumonia alba) и навѣрно еще многія другія болѣзни, съ которыми дитя появляется на свѣтъ. Интересный случай этого рода приводитъ *Hecker* (Friedreichs Bl. 1874, p. 289); случай относится къ одному плоду съ высокою степенью головной водянки, у котораго осталось не рѣшеннымъ — умеръ ли онъ естественною смертью вслѣдствіе головной водянки или насильственною вслѣдствіе поврежденій; при чемъ кромѣ того не могла быть отрицаема возможность, что найденныя нѣкоторыя трещины недостаточно окостенѣвшихъ теменныхъ костей произошли не по рожденіи, а во время самаго рожденія вслѣдствіе родоваго давленія. Также и intermeningeal'ные экстравазаты, которые произошли у плода во время родовъ, могутъ причинить смерть только послѣ рожденія, слѣдовательно въ широкомъ смыслѣ обусловливаютъ неспособность къ жизни, равно и encephalitis interstitialis, на что уже прежде обратили вниманіе *Rokitansky* (Pathol. Anat. III. Aufl., II, 435 и 462) далѣе *Virchow* (Arch., 44 Bd., 4 Heft, также Arch. f. Psychiatrie 1870. p. 65) и *Parrot* (Schmidts's jahrb. 1871, 150. Bd., 55); этотъ encephalitis и мы неоднократно наблюдали, если до сего времени и не у новорожденныхъ, то все же у младенцевъ въ первые дни и недѣли жизни; онъ представляется въ видѣ блѣдно-желтоватыхъ пятенъ въ бѣломъ веществѣ и подъ микроскопомъ показываетъ многочисленныя такъ называемыя

зернистыя клѣтки (*). Далѣе ребенокъ можетъ сдѣлаться неспособнымъ къ дальнейшей жизни вслѣдствіе преждевременныхъ дыхательныхъ движеній, которыя онъ произвелъ, и вслѣдствіе происшедшей отъ этого закупорки дыхательныхъ путей плодовою слизью и пр., если бы даже онъ и родился еще живымъ.

2) Насильственная смерть послѣ рожденія.

Сюда относится прежде всего рядъ случаевъ, которые могутъ причинить насильственную смерть новорожденнаго безъ вины матери. Изъ нихъ особеннаго описанія заслуживаютъ паденіе ребенка при родахъ и кровотеченіе изъ пуповины.

Паденіе ребенка при родахъ.

Въ настоящее время какъ акушеры, такъ и судебные врачи признаютъ вообще возможность такого разрѣшенія беременности, что ребенокъ выпадаетъ изъ половыхъ органовъ беременной, когда послѣдняя родитъ сидя, стоя или на колѣняхъ, ибо число несомнѣнныхъ и при неподозрительныхъ обстоятельствахъ произведенныхъ наблюденій подобнаго теченія родовъ, называемыхъ обыкновенно *родами съ паденіемъ*, значительно и увеличивается все новыми наблюденіями.

Изъ старыхъ врачей, которые пріобрѣли извѣстность въ ученіи о паденіи ребенка при родахъ, особенно заслуживаетъ упоминанія *Klein*, который, сомнѣваясь въ этомъ, въ 1813 году побудилъ управленіе Виртемберга обратиться къ медицинскимъ лицамъ всего государства съ запросомъ — не наблюдали ли они у неподозрительныхъ особъ роды въ стоячемъ или сидячемъ положеніи. Вслѣдствіе этого рескрипта было опубликовано 183 случая доказанныхъ родовъ съ паденіемъ; изъ этого числа 155 родовъ произошли въ стоячемъ положеніи, 22 въ сидячемъ и 6 въ положеніи на колѣняхъ. (*Mende* l. c. I, 228). Также *Cohen van Baren* собралъ значительное число такихъ случаевъ (Schmidt's Jahrb. 1845, 45. Bd. 84), далѣе *Schütz* (ibid. 1852, 73 Bd., 113); напротивъ того *Hohl* (l. c. 573) почти не признаетъ возможности родовъ въ стоячемъ положеніи, потому что, какъ онъ утверждаетъ, ничто не мѣшаетъ беременной лечь въ послѣдній моментъ и въ подтвержденіе ссылается на то, что, не смотря на предлагаемую имъ за это награду, только *одна*

(*) Encephalitis interstitialis neon. не нужно смѣшивать съ диффузной или полосатой краснотой centri Vieussenii, которая часто встрѣчается какъ трупное явленіе имбибиціи въ обильномъ кровью мозгу новорожденныхъ. *Jastrovitz* (Prag. Vierteljahrsschr. 1871, III, 16) можетъ быть имѣлъ передъ собою это явленіе, когда призналъ encephalitis interst. за нормальную физіологическую находку у новорожденныхъ.

изъ его роженицъ была въ состоянiи родить стоя. *Casper* (l. c. 953) справедливо указалъ на различныя условiя, которыя существуютъ въ этомъ отношенiи у тайно родящихъ; онъ сообщаетъ о 4 наблюдавшихся имъ случаяхъ, въ которыхъ роды послѣдовали предъ свидѣтелями въ стоячемъ положенiи и одинъ разъ, когда женщина влѣзала на кровать. Въ собранiи естествоиспытателей города *Speyer*'а (1861) *Kuby* прочелъ рефератъ объ одной 16-лѣтней дѣвушкѣ, которая стоя разрѣшилась отъ бремени; *Hecker*, *Lange* и *Spiegelberg* привели подобные случаи, которые наблюдались ими самими. Точно также приведены случаи родовъ въ стоячемъ положенiи *Klusemann*'омъ (Vierteljahrsschr. f. ger. Med. 1861, XX, 235), *Olshausen*'омъ (Monatsschr. f. Geburtsk., 1860, XVI, 33), *Reinhard*'омъ (23 случая быстрыхъ, такъ называемыхъ, уличныхъ родовъ и между ними 6 случаевъ паденiя ребенка при родахъ (Marburger Dissert. 1871) и *Kondratowicz*'емъ (Virch. Jahresb. 1874. II, 806). Мы сами присутствовали при столь быстро происшедшихъ у одной замужней женщины родахъ, что въ тотъ моментъ, когда женщина хотѣла лечь на постель, ребенокъ уже вышелъ изъ нея. Далѣе мы знаемъ одну женщину, родившую въ вагонѣ во время ѣзды, причемъ ребенокъ упалъ на полъ; мы видѣли другаго ребенка, котораго мать родила въ ту минуту, когда передъ воротами родильнаго дома слѣзала съ экипажа, такъ что ребенокъ упалъ въ глубокiй снѣгъ, безъ вреда для себя.

Роды въ сидячемъ положенiи, на корточкахъ или въ положенiи на колѣняхъ не представляютъ ничего удивительнаго, такъ какъ еще вопросъ—не эти ли именно положенiя, по крайней мѣрѣ для теченiя перiода изгнанiя, болѣе цѣлесообразны, нежели положенiе на спинѣ, въ которомъ обыкновенно происходятъ роды (см. *Schröder*, Lehrb. 1871, pag. 151).

Паденiе ребенка при родахъ можетъ сдѣлаться бѣдственнымъ для послѣдняго или по причинѣ самого паденiя и тѣхъ поврежденiй, которыя претерпѣваетъ при этомъ ребенокъ, а особенно головка его, или вслѣдствiе того, что, какъ бываетъ именно при рожденiи въ отхожее мѣсто, ребенокъ падаетъ въ жидкость, или же вслѣдствiе обоихъ этихъ моментовъ. Опасность кровотеченiя изъ разорванной пуповины только въ исключительныхъ случаяхъ берется во вниманiе.

Что вслѣдствiе паденiя ребенка при родахъ на твердый полъ могутъ произойдти поврежденiя головы, особенно трещины и переломы черепныхъ костей, это тѣмъ болѣе вѣроятно, чѣмъ больше была высота паденiя. Удивительно, что *Klein* и *Hohl* допускаютъ такую возможность только въ видѣ исключенiя, именно они указываютъ особенно на уступчивость дѣтскихъ черепныхъ костей, а также и на то, что сила паденiя ослабляется пуповиной, хотя бы она и разорвалась, а также выходящей placent'ой. И изъ происшедшихъ пренiй по поводу случая *Kuby*, сообщеннаго въ собранiи натуралистовъ въ городѣ Speyer'ѣ, выяснилось, что поврежденiя новорожденныхъ при

быстрыхъ родахъ встрѣчаются весьма рѣдко. Это можетъ имѣть значенiе при родахъ въ положенiи на колѣняхъ или на корточкахъ, но менѣе при родахъ въ стоячемъ положенiи, такъ какъ при паденiи дѣйствуетъ не только сила, съ которою ребенокъ падаетъ, но и изгоняющiя силы матки, а разрывъ пуповины наступаетъ такъ быстро, что особенно ослабляющее влiянiе послѣдней не можетъ быть допущено. Что же касается ломкости черепныхъ костей новорожденныхъ, то она довольно велика, какъ показали это многочисленные опыты, произведенные *Casper*'омъ и *Scrzeczka*. Мы сами ежегодно много разъ дѣлаемъ такiе опыты для демонстрацiй, именно мы дѣлаемъ такъ, чтобы трупы новорожденныхъ или грудныхъ младенцевъ падали головой на твердую землю съ такой же высоты, съ какой дитя падаетъ при родахъ стоя; не смотря на то, что число этихъ опытовъ простирается почти до 60, мы *ни одного раза* не видѣли такого исхода опыта, чтобы не произошло трещины или перелома костей черепа. Если же однако при встрѣчающихся въ акушерской практикѣ быстрыхъ родахъ только рѣдко наблюдаются поврежденiя черепныхъ костей, то это объясняется съ одной стороны тѣми благопрiятными условiями, при которыхъ совершились такiе роды, а вѣроятно и тѣмъ обстоятельствомъ, что подобныя поврежденiя не такъ легко распознаются, если они состоятъ, какъ обыкновенно, изъ однѣхъ трещинъ; равнымъ образомъ, соединенное съ поврежденiемъ, сотрясенiе мозга новорожденныхъ легче переносится, т. е. вызываетъ менѣе сильныя явленiя, нежели у болѣе старшихъ дѣтей или взрослыхъ, что объясняется неразвитымъ состоянiемъ мозга и большимъ содержанiемъ въ немъ воды. При рожденiи ребенка въ отхожее мѣсто представляется самая благопрiятная возможность для происхожденiя поврежденiй головы, однако мы часто не встрѣчали при вскрытiи никакихъ трещинъ и пр., не смотря на значительную высоту паденiя, если только дитя упало на толстый слой содержимаго клоакъ.

При разрѣшенiи вопроса о родахъ, соединенныхъ съ паденiемъ ребенка, должно принимать въ соображенiе результаты изслѣдованiя матери, далѣе ребенка и наконецъ обстоятельства даннаго случая.

Что касается *матери*, то часто думаютъ, что у многородящихъ вслѣдствiе большей ширины ихъ половыхъ органовъ легче могутъ произойдти роды съ паденiемъ ребенка, нежели у первородящихъ. Опытъ напротивъ учитъ, что большинству подобныхъ родовъ относится къ первородящимъ; сказанное объясняется преимущественно тѣмъ обстоятельствомъ, что последнiя легче могутъ просмотрѣть и не узнать еще неизвѣстныхъ имъ признаковъ наступающихъ родовъ, нежели много-

рождавшія женщины, которыя уже раньше испытали таковые признаки. Такъ не рѣдко первыя потуги принимаются первородящими за кишечныя колики, за позывъ на низъ и т. д., что и заставляетъ роженицъ идти въ отхожее мѣсто и пр., гдѣ въ такомъ случаѣ могутъ послѣдовать роды съ паденіемъ ребенка. Кромѣ того позывъ на низъ и испусканіе мочи принадлежатъ къ тѣмъ явленіямъ, которыя обыкновенно сопровождаютъ родовой актъ. Далѣе нужно твердо помнить, что существуютъ два вида родовъ съ выпаденіемъ ребенка: одинъ, при которомъ *весь* родовой актъ протекаетъ необыкновенно скоро, быстрые роды въ узкомъ смыслѣ, и другой, при которомъ только изгнаніе младенца слѣдуетъ мгновенно и неожиданно. Первый видъ не можетъ быть допущенъ при несоотвѣтствіи между размѣрами таза и плода, между тѣмъ какъ второй видъ можетъ случиться и при большомъ ребенкѣ, или при соразмѣрно узкомъ родовомъ каналѣ и, согласно нашему опыту, при тайныхъ родахъ встрѣчается чаще, нежели настоящіе ускоренные роды.

Нѣкоторые (*Cohen*, Schütz) утверждаютъ, что тайно родящія родятъ вообще быстрѣе, нежели не тайно родящія. Но мнѣніе это остается пока недоказаннымъ, также какъ и мнѣніе *Wiegand*'а и *Casper*'а, что психическое возбужденіе способствуетъ появленію тетануса матки. Что при быстрыхъ родахъ легче могутъ произойдти надрывы задней спайки, resp. промежности, нежели въ другомъ случаѣ, это должно признать, однако упомянутые надрывы не абсолютно необходимы, и при этомъ нужно обращать вниманіе на индивидуальную ширину и растяжимость наружныхъ половыхъ частей.

На *ребенкѣ* прежде всего нужно изслѣдовать пуповину. Если роды таковы, что пуповина при паденіи ребенка натягивается, а для этого, какъ понятно, болѣе всего шансовъ существуетъ при рожденіи въ отхожее мѣсто или въ стоячемъ положеніи, то происходитъ или разрывъ пуповины или одновременное выхожденіе съ послѣдомъ, причемъ пуповина остается цѣлою. Обоими этими обстоятельствами подтверждается предположеніе, что произошли роды съ паденіемъ ребенка, однако же однихъ ихъ вовсе недостаточно для доказательства такихъ родовъ, такъ какъ пуповина могла быть оторвана матерью, а рожденіе ребенка вмѣстѣ съ пуповиной можетъ случиться и при обыкновенныхъ родахъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что при родахъ съ паденіемъ ребенка пуповина разрывается соотвѣтственно легко. Хотя *Négrier* (Ann. d. hyg. publ. XXV, 126), *Späth* (Wiener Med. Wochenschr. 8. Nov. 1851) и *Schatz* (Arch. f. Gynäk. IX, 28) нашли, что при *постепенномъ* увеличеніи тяжести пуповина

въ состояніи выдержать гораздо большій вѣсъ (среднимъ числомъ 4—5000 грм.) нежели тотъ, котораго достигаетъ зрѣлый новорожденный, но само собою понятно, что при родахъ съ паденіемъ ребенка дѣло идетъ не о постепенномъ растяженіи пуповины, а о быстромъ дерганіи, которое пуповина претерпѣваетъ частью вслѣдствіе тяжести тѣла ребенка, а частью вслѣдствіе сокращенія матки, которымъ послѣдній изгоняется. При этихъ условіяхъ по извѣстнымъ физическимъ законамъ достаточно гораздо меньшаго вѣса, чтобы произошелъ разрывъ пупочнаго канатика. Дѣйствительно уже точные опыты, произведенные *Pfannkuch*'омъ (Arch. f. Gynäk. 1875, VII, p. 28), показали, что уже 1000 грм. и менѣе (2 раза даже 500 грм.) бываетъ достаточно, чтобы силою паденія ихъ произвести разрывъ пуповины; съ этимъ согласуются и результаты нашихъ собственныхъ опытовъ, которые мы ежегодно производимъ предъ нашими слушателями и при которыхъ только въ исключительныхъ случаяхъ пуповина выдерживала паденіе гири вѣсомъ въ кило. Чѣмъ длиннѣе пуповина, т. е. чѣмъ большей скорости паденія достигаетъ дитя, тѣмъ легче происходитъ разрывъ. Однако *Pfannkuch* нашелъ, что и при половинной длинѣ пуповины (среднимъ числомъ 21 сант.) обыкновенно достаточно 1000 грм., чтобы причинить разрывъ ея. Разрывъ обыкновенно происходитъ въ зародышевой части пуповины, иногда близко у пупка, или же пуповина можетъ быть даже вполнѣ вырвана изъ послѣдняго. Хотя на трупѣ разрывъ пуповины руками требуетъ всегда нѣкотораго усилія, однако-жъ онъ всегда происходитъ, если, крѣпко схвативши пуповину, дергать послѣднюю съ достаточною силою. Разрывъ живой, тургесцентной пуповины долженъ безъ сомнѣнія удаваться гораздо легче, тѣмъ болѣе когда рука матери находитъ опору на тѣлѣ ребенка. И въ этомъ случаѣ пуповина обыкновенно разрывается близко отъ тѣла дитяти и можетъ быть даже вырвана изъ пупка.

Вопросъ, оторвана или отрѣзана пуповина, обыкновенно легко разрѣшается свойствами периферическаго конца послѣдней. При перерѣзанной пуповинѣ не только водная оболочка представляетъ острые края разрѣза, но можно также констатировать, что и прочія составныя части пуповины раздѣлены въ одной плоскости, которая конечно не всегда поперечна, а иногда лежитъ и въ косомъ направленіи къ длинной оси пуповины. Послѣднее особенно бываетъ въ томъ случаѣ, когда пупочный канатикъ перерѣзанъ *съ одного раза*. Если произведено много разрѣзовъ, то поверхность разъединенія не представитъ конечно одной плоскости, но въ оболочкѣ можно будетъ замѣтить многіе надрѣзы, которые по большей части представляются очень ясно. Въ одномъ случаѣ мы нашли 5 такихъ съ острыми краями и параллельныхъ надрѣзовъ, которые вѣроятно были произведены короткими ножницами; не смотря на

то, обвиненная упорно утверждала, что ребенокъ, не имѣвшій и слѣда поврежденій, но представлявшій признаки асфиксіи, рожденъ ею въ стоячемъ положеніи, при чемъ пуповина разорвалась. При оторванной пуповинѣ водная оболочка показываетъ лоскутные, большей частью косые края съ продолженіемъ разрыва по длинѣ пуповины, между тѣмъ какъ сосуды являются отдѣленными на различномъ уровнѣ. Не рѣдко одна или обѣ вытянутыя артеріи высасываются изъ раны. Пупочный канатикъ обыкновенно разрывается на вогнутости искривленія, гдѣ водная оболочка надрывается, послѣ этого слѣдуетъ сначала растяженіе, а потомъ разрывъ сосудовъ и прочихъ частей пуповины. Только рѣдко происходитъ поперечный разрывъ, но и въ такомъ случаѣ края разрыва представляются лоскутными и поверхность неровной. Другаго рода разъединенія пуповины, напр. разминаніе ея, встрѣчаются безъ сомнѣнія только какъ исключеніе уже потому, что они требуютъ болѣе долгаго времени.

Въ свѣжемъ состояніи легко распознать свойство отдѣленнаго конца. Если пуповина высохла, то ее напередъ нужно размочить. Слишкомъ долго продолжавшееся гніеніе дѣлаетъ неузнаваемымъ первоначальное свойство конца, также у труповъ, лежавшихъ въ отхожемъ мѣстѣ, пуповина можетъ быть измѣнена вслѣдствіе обгладыванія ея крысами (*).

Недостатокъ родовой опухоли подтверждаетъ предположеніе, что произошли роды съ паденіемъ ребенка. Присутствіе ея однако не говоритъ противнаго, ибо, какъ выше замѣчено, періодъ изгнанія можетъ протекать быстро, хотя головка нѣкоторое время и ущемляется въ тазовомъ кольцѣ.

Какъ уже упомянуто, не при всякихъ родахъ съ паденіемъ ребенка происходятъ поврежденія, особенно на головѣ; именно не будетъ ничего удивительнаго, если не встрѣтимъ никакихъ поврежденій при родахъ надъ ведромъ или надъ другимъ сосудомъ. И при родахъ въ стоячемъ положеніи поврежденія могутъ не послѣдовать, между тѣмъ какъ при паденіи ребенка въ отхожее мѣсто они образуются тѣмъ легче, чѣмъ глубже было послѣднее и чѣмъ меньшее количество жидкости и пр. оно содержало. Во всѣхъ таковыхъ случаяхъ нужно главнымъ образомъ рѣшить, дѣйствительно ли поврежденія головы такого рода, какъ они представляются вслѣдствіе простаго паденія, или же они носятъ на себѣ характеръ, который позволяетъ заключить о какомъ либо другомъ насильственномъ дѣйствіи.

(*) *Casper* справедливо обратилъ вниманіе на то, что если у дѣтей *непосредственно послѣ* вытаскиванія ихъ изъ жидкости отхожихъ мѣстъ или какой другой будетъ найдена высохшая пуповина, то это доказываетъ, что ребенокъ былъ брошенъ въ жидкость только впослѣдствіи. Однако должно замѣтить, что уже короткаго пребыванія въ водѣ, гноѣ и т. п. достаточно, чтобы высохшая пуповина снова размокла.

Трещины и переломы черепа, происходящіе вслѣдствіе простаго паденія новорожденнаго ребенка, встрѣчаются, какъ легко можно убѣдиться на опытѣ, если не исключительно, то по преимуществу на теменныхъ костяхъ и даже чаще только на одной, нежели на обѣихъ. Чаще всего находятъ трещину, которая, начавшись отъ края стрѣловиднаго шва, большею частью около средины, тянется радіально между пунктами окостенѣнія къ теменнымъ буграмъ и отсюда почти подъ прямымъ угломъ направляется также радіально или къ вѣнечному или къ ламбдовидному швамъ. Можетъ также получиться одна простая трещина. Неоднократно мы видѣли зубчатые переломы, въ то время какъ трещина проходила сквозь толщу всей кости въ косвенномъ направленіи надъ окостенѣвшими лучами. Два раза видѣли мы на одной теменной кости угловатую трещину, на другой зубчатый переломъ, но во всѣхъ случаяхъ переломы черепа имѣли такое свойство, что ясно можно было объяснить происхожденіе ихъ быстрымъ сдавленіемъ выпуклости черепа. Неравномѣрное или множественное раздробленіе черепныхъ костей не можетъ получиться вслѣдствіе простаго паденія, между тѣмъ какъ такія поврежденія легко происходятъ при умышленномъ убійствѣ ребенка, такъ какъ мать, если она убиваетъ ребенка тупыми или тупогранными орудіями, направленными противъ его головы, едва ли удовольствуется однимъ ударомъ, толчкомъ и т. д., но для большей вѣрности наноситъ ихъ нѣсколько. Раны на кожѣ головы не происходятъ вслѣдствіе простаго паденія, развѣ только въ томъ случаѣ, если ребенокъ упалъ съ значительной высоты на выдающіеся острые или угловатые предметы.

Наконецъ нужно обращать вниманіе и на состояніе легкихъ. Если роды произошли въ отхожемъ мѣстѣ или надъ сосудомъ, наполненнымъ жидкостью, и если дѣйствительно ребенокъ быстро послѣ рожденія упалъ изъ половыхъ органовъ матери въ жидкость, которою онъ долженъ быть вполнѣ покрытъ, то вдыханіе воздуха почти не можетъ послѣдовать, или только несовершенно; поэтому, находя легкія совершенно раздутыми воздухомъ, или особенно встрѣчая послѣдній не только въ желудкѣ, но и въ части кишекъ, мы будемъ имѣть право исключить роды съ паденіемъ ребенка. Однако же должно замѣтить, что если данное мѣсто было покрыто тонкимъ слоемъ жидкости, или былъ плотный калъ и т. п., который не позволилъ ребенку быстро утонуть, то послѣдній и послѣ паденія еще будетъ дышать воздухомъ. За это говорятъ неоднократно наблюдавшіеся (между прочимъ нами два раза) случаи, въ которыхъ новорожденные были вытаскиваемы изъ отхожаго мѣста еще живыми. Само собою понятно, что особенно нужно

обсуждать, попало ли дитя въ извѣстную жидкость еще живымъ и тамъ утонуло, или нѣтъ; въ этомъ отношеніи мы ссылаемся на сказанное при смерти отъ утопленія.

Если дѣло идетъ о такихъ родахъ съ паденіемъ ребенка, при которыхъ послѣдній упалъ на твердую почву и при этомъ получилъ смертельное поврежденіе, то было бы ошибочно заключать при обнаруженіи вполнѣ послѣдовавшаго дыханія, что подобные роды не могли случиться, такъ какъ новорожденные даже послѣ значительныхъ поврежденій черепа могутъ не тотчасъ умереть, но еще нѣкоторое время продолжаютъ дышать.

Это доказываютъ въ особенности тѣ случаи, въ которыхъ дитя послѣ совершенной перфораціи и kephalotrypsi'и рождалось еще живымъ и дышащимъ. Такой случай описалъ *Wisbrand* (Schmidt's Jahrb., 3. Supplementb. S. 331), далѣе *Laborie* (ibidem 1845, 45. Bd. 191, ребенокъ жилъ цѣлый часъ); мы сами имѣли случай дважды вскрывать трупы дѣтей, которымъ была сдѣлана kephalotrypsi'я и которыя послѣ рожденія произвели еще нѣсколько дыхательныхъ движеній; легкія ихъ содержали воздухъ. Равнымъ образомъ при вскрытіи одного новорожденнаго ребенка, найденнаго мертвымъ въ сѣняхъ, мы нашли черепъ разбитымъ въ куски, мозгъ большею частью разрушеннымъ и всѣ мягкія части съ кровоподтеками такой степени, что не могло существовать никакого сомнѣнія относительно прижизненнаго происхожденія этихъ поврежденій. Не смотря на это въ желудкѣ находились въ мутной, какъ показало микроскопическое изслѣдованіе, состоящей изъ помоевъ, жидкости двѣ головки цвѣтковъ ромашки; эта жидкость вмѣстѣ съ двумя листками цвѣтковъ ромашки была и въ бронхахъ. Такъ какъ нельзя было допустить, что ребенокъ напередъ брошенъ въ помои и затѣмъ только убитъ раздробленіемъ ему черепа, то представлялось вѣроятнымъ, что мать сначала раздробила своему ребенку черепъ и только послѣ этого бросила его въ сосудъ, содержавшій помои и остатки не за долго до этого употреблявшагося ромашковаго чая; въ сосудѣ ребенокъ былъ еще въ состояніи сдѣлать нѣсколько глотательныхъ и дыхательныхъ движеній.

Разсмотрѣніе *обстоятельствъ даннаго случая* при судебно-медицинскомъ обсужденіи родовъ съ паденіемъ ребенка имѣетъ большую важность и почти всегда рѣшаетъ дѣло въ томъ или другомъ направленіи. Сюда относится не только точная повѣрка показаній матери о теченіи родовъ, но особенно тщательное изслѣдованіе мѣстныхъ отношеній, возстановленіе которыхъ именно всегда должно быть обязательнымъ при родахъ съ паденіемъ ребенка въ отхожее мѣсто. Такъ не требуетъ никакого особеннаго объясненія, что кровяные слѣды могутъ дать разнообразныя указанія относительно мѣста, гдѣ произошли роды, какъ равнымъ образомъ ясно, что нельзя говорить о родахъ съ паденіемъ ребенка въ отхожее мѣсто, если на послѣднемъ непосредственно послѣ родовъ свидѣтелями не было замѣчено ни

малѣйшихъ кровяныхъ слѣдовъ и если нѣтъ основанія предполагать, что таковые уже были уничтожены. Еще важнѣе обнаруженіе свойствъ, особенно ширины отверстія стольчака въ отхожемъ мѣстѣ, а также случайно находящейся подъ отверстіемъ воронки или трубокъ, отходящихъ отъ перваго или отъ второй. Чѣмъ шире эти отверстія и каналы, тѣмъ скорѣе представлялась возможность для происхожденія родовъ съ паденіемъ ребенка, иногда же простой осмотръ названныхъ отверстій и каналовъ показываетъ, что частію вслѣдствіе узости, частію вслѣдствіе кривизны ихъ, нельзя допустить простаго паденія ребенка, но нужно предположить, что послѣдній несомнѣнно былъ протиснутъ.

Такъ въ одномъ изъ нашихъ случаевъ обвиняемая показала, что у ней произошли роды съ паденіемъ, когда она сидѣла въ отхожемъ мѣстѣ, между тѣмъ діаметръ круглой дыры въ послѣднемъ равнялся только 14 сант., а отверстіе находившейся подъ дырой нѣсколько искривленной воронки — только 11 сант. Такъ какъ ребенокъ былъ очевидно доношенъ и ширина его плечъ достигала 12 сант., то и не было возможности допустить, что здѣсь произошло выпаденіе младенца изъ половыхъ путей матери въ отхожее мѣсто. Мнѣніе, что ребенокъ былъ всунутъ въ послѣднее, тѣмъ болѣе оправдывалось, что на лѣвой лопаткѣ его находилась величиною въ ладонь съуживающаяся въ направленіи къ сѣдалищу, кожная ссадина, которая очевидно могла произойдти только при протискиваніи сквозь нижнее отверстіе (воронки), ибо ребенокъ при паденіи нигдѣ не могъ ударяться и падалъ въ толстый слой густыхъ фекальныхъ массъ.

Въ другомъ случаѣ доношенный младенецъ былъ найденъ зарытымъ въ горшкѣ и, вскорѣ, разысканная мать показала, что она, стоя съ раздвинутыми ногами родила надъ этимъ горшкомъ, при чемъ ребенокъ быстро упалъ въ послѣдній и оставался тамъ, послѣ чего она и зарыла его, считая мертвымъ. Но вышина названнаго горшка равнялась 30 сант., а діаметръ его отверстія—только 14 сант., между тѣмъ длина найденнаго на трупѣ обрывка пуповины вмѣстѣ съ таковымъ же обрывкомъ отысканной placent'ы простиралась до 60 сант. Эти обстоятельства обнаруживали, что здѣсь былъ бы весьма необыкновенный случай или не болѣе какъ фокусъ, если допустить, что при родахъ въ показанномъ матерью самомъ по себѣ невѣроятномъ положеніи, ребенокъ прямо угодилъ въ соотвѣтственно узкое отверстіе горшка, тѣмъ болѣе что при незначительномъ удаленіи отверстія горшка отъ половыхъ органовъ и при длинѣ пуповины (сюда нужно еще прибавить длину половины плода) представлялась еще меньшая возможность разрыва послѣдней, такъ какъ падающее тѣло ребенка непремѣнно поддерживалось бы при своемъ прохожденіи чрезъ узкое отверстіе горшка.

Въ третьемъ случаѣ роды произошли въ отхожемъ мѣстѣ, когда женщина сидѣла. Изъ показаній же двоихъ свидѣтелей, которые стояли прямо передъ отхожимъ мѣстомъ, обнаруживалось, что въ то время, какъ обвиняемая находилась въ послѣднемъ, быстро затряслась дверь, какъ

если бы кто крѣпко схватилъ за ручку, и непосредственно за этимъ раздался пискъ «какъ бы котенка», тотчасъ однако прекратившійся, спустя нѣсколько минутъ послѣ этого вышла обвиняемая, причемъ видѣли, какъ она вытерла передникомъ свои окровавленныя руки. Изслѣдованіе вынутаго изъ отхожаго мѣста ребенка показало угловатую трещину правой теменной кости, совершенно переполненныя воздухомъ легкія, явленія асфиксіи, далѣе содержимое клоаки въ дыхательномъ горлѣ и плотно отъ пупка оторванную пуповину. Во мнѣніи было объяснено, что хота при родахъ съ паденіемъ ребенокъ могъ произвести дыхательныя движенія во время паденія, однако нельзя допустить возможности крика, такъ что уже по этой причинѣ и еще потому, что легкія были совершенно раздуты, слѣдовало отвергнуть роды съ паденіемъ. Послѣднее предположеніе представлялось еще болѣе невѣроятнымъ, когда было обращено вниманіе на результаты мѣстнаго осмотра, именно обнаружилось, что передній край отверстія стульчака въ отхожемъ мѣстѣ находился въ разстояніи 1.47 метра отъ двери, вслѣдствіе чего обвиняемая не была въ состояніи, сидя на стульчакѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ затрясти дверью, между тѣмъ какъ роды очевидно послѣдовали въ этотъ моментъ, что доказываетъ одновременно слышанный крикъ ребенка.

3) Кровотеченіе изъ пуповины.

Весьма много писали относительно вопроса, — можетъ ли вообще послѣдовать кровотеченіе изъ неперевязанной пуповины, или по крайней мѣрѣ наступаетъ ли оно легко, или же только въ исключительныхъ случаяхъ. Въ настоящее время какъ акушеры, такъ и судебные врачи согласны въ томъ, что оно наступаетъ только очень рѣдко. Именно судебно-медицинскіе опыты учатъ, что, хотя при тайныхъ родахъ пуповина обыкновенно быстро перерѣзывается и почти никогда не перевязывается, только какъ исключеніе встрѣчаются дѣти, у которыхъ можно бываетъ допустить кровотеченіе изъ неперевязанной пуповины.

Причину — почему обыкновенно не происходитъ кровотеченія изъ перерѣзанной пуповины — прежде всего нужно искать въ значительномъ стягиваніи пупочныхъ артерій, сильный продольный и поперечный мышечный слой которыхъ при маломъ развитіи эластическихъ волоконъ способствуетъ сжатію и укороченію этихъ сосудовъ. (*Strawinski* «Ueber den Bau der Nabelgefässe und über ihr Verhalten nach der Geburt», Sitzb. d. Akad. d. Wiss. 1874, LXX, 3. Abth. Juliheft). Кромѣ того кажется существуетъ большая раздражительность названныхъ сосудовъ, вслѣдствіе которой прикосновеніе наружнаго воздуха, а можетъ быть и механическое раздраженіе при раздѣленіи пуповины вызываетъ сильное и продолжительное стягиваніе пупочныхъ артерій. Еще не рѣшено, имѣетъ ли вліяніе температура окружающей среды, по крайней мѣрѣ мы, перерѣзывая новорожденнымъ или вынутымъ живыми изъ матки щенятамъ пуповину, видѣли прекращеніе кровотеченія черезъ нѣсколько минутъ, все равно—въ теплую или холодную воду погружалась нижняя

половина животнаго. Напротивъ артеріи весьма сильно съуживались, если въ нихъ вводили щетинки. Второстепенное значеніе принадлежитъ здѣсь напряженію передней брюшной стѣнки, которое производится опущеніемъ діафрагмы, такое же значеніе имѣетъ вѣроятно и натягиваніе опоражнивающагося мочеваго пузыря, по обѣимъ сторонамъ котораго лежатъ пупочныя артеріи; у собакъ дѣйствительно мы видимъ, что мышечныя волокна пузыря петлеобразно обхватываютъ пупочныя артеріи, такъ что послѣднія мѣстами кажутся вложенными въ первыя.

Существенное вліяніе на прекращеніе кровотеченія изъ раздѣленной пуповины приписывается началу малаго кругообращенія, благодаря которому aorta descendens лишается большой массы крови, а потому уменьшается давленіе во всѣхъ сосудахъ системы аорты и преимущественно въ наиболѣе отдаленныхъ пунктахъ. Это вліяніе уменьшеннаго кровянаго давленія, а еще болѣе слабость только послѣ рожденія гипертофирующагося лѣваго желудочка производятъ то, что и другіе сосуды, даже каротиды, будучи перерѣзаны у новорожденныхъ животныхъ, не брызгаютъ сильной струей, какъ позднѣе, но кровь изъ нихъ вытекаетъ болѣе волнообразно; мы убѣдились въ этомъ непосредственными наблюденіями надъ новорожденными собаками, вмѣстѣ съ тѣмъ мы замѣтили, что пупочныя артеріи еще нѣкоторое время (одинъ разъ послѣ полчаса) продолжали пульсировать въ брюшной полости, затѣмъ уже пульсъ и кровотеченіе въ остаткѣ пуповины прекращались и дыханіе было въ полномъ ходу.

Послѣднее наблюденіе, а также то обстоятельство, извѣстное по акушерскому опыту, что пуповина продолжаетъ пульсировать еще и послѣ родовъ нѣсколько минутъ, а иногда и болѣе долгое время (*Mende* l. c. III, 289, *Hohl*, l. c. 454) дѣлаютъ возможнымъ предположеніе, что въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ наступить кровотеченіе изъ неперевязанной пуповины,— и возможность эта неоднократно была доказана относящимися сюда наблюденіями. Не всегда можно отыскать причину, почему кровотеченіе изъ неперевязанной пуповины не останавливается, какъ обыкновенно, или почему оно наступаетъ впослѣдствіи. Несовершенное или воспрепятствованное дыханіе, кажется, благопріятствуетъ наступленію кровотеченія изъ пуповины, такъ какъ малое кровообращеніе не развивается вполнѣ, и поэтому кровяное давленіе въ системѣ аорты не только не падаетъ, но напротивъ еще подымается, какъ при всякой асфиксіи. Вызывается ли кровотеченіе изъ сосудовъ пуповины теплою средою, въ которую попадаетъ плодъ, или замедляется ли отъ дѣйствія холода, это на основаніи вышеупомянутыхъ наблюденій должно остаться не разъясненнымъ. Что изъ порванной или размятой пуповины менѣе легко можетъ послѣдовать смертельное кровотеченіе, чѣмъ изъ перерѣзанной,—ясно по аналогіи съ другими ранами. Не все равно, въ какомъ мѣстѣ перерѣзанъ пупочный канатикъ, такъ какъ изъ болѣе

длиннаго конца пуповины можно менѣе опасаться появленія сильнаго кровотеченія, нежели изъ короткаго, хотя многочисленные опыты учатъ, что кровотеченіе не необходимо появляется даже при вырываніи пуповины изъ пупочнаго кольца. Далѣе нужно обращать вниманіе на ненормальное начало пупочныхъ артерій. По *Rokitansk'*ому (Path. An. 3. Aufl. III, 547) вовсе не рѣдко, что только одна пупочная артерія составляетъ непосредственное продолженіе брюшной аорты. Мы сами, не смотря на большое число вскрытыхъ нами дѣтскихъ труповъ, только однажды (у 5-ти дневнаго ребенка) наблюдали ненормальное отношеніе пупочной артеріи. Правой пупочной артеріи не доставало, а вмѣсто нея находился соединительно-тканный пучекъ, лѣвая была вдвое шире обыкновеннаго, однако отходила нормально отъ a. hypogastrica, lumen которой точно также представлялся сильно увеличеннымъ.

Въ большей части описанныхъ въ литературѣ случаевъ кровотеченіе изъ сосудовъ пуповины наступало только впослѣдствіи, а именно во время отпаденія омертвѣлаго пупочнаго канатика или вскорѣ послѣ этого. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ случаевъ причиною былъ ненормальный ходъ облитераціи пупочныхъ сосудовъ, во многихъ же, если не въ большинствѣ, очевидно имѣлось дѣло съ такъ называемой гемофиліей, которая новѣйшими изслѣдователями (*Klebs* v. *Ritter* и *Eppinger*) причислена къ категоріи инфекціонныхъ болѣзней и сводится на поступленіе въ организмъ бактерій (со стороны пупочной раны?). Эти случаи обыкновенно осложняются другими кровотеченіями (изъ носа, кишекъ), затѣмъ экхимозами внутреннихъ органовъ, вслѣдствіе чего діагнозъ такихъ процессовъ существенно облегчается.

Само собою понятно, только тогда можно предполагать кровотеченіе изъ неперевязанной пуповины при изслѣдованіи дѣтскаго трупа, когда послѣдній представляетъ ясные признаки анеміи. Притомъ, обнаруживши анемію, мы только въ такомъ случаѣ сочтемъ ее происшедшей отъ кровотеченія изъ пуповины, если нельзя будетъ доказать другихъ причинъ анеміи, особенно поврежденій большихъ сосудовъ или богатыхъ кровью органовъ. То обстоятельство, что конецъ пуповины найденъ перевязаннымъ, не достаточно само по себѣ, чтобы исключить кровотеченіе изъ пуповины, такъ какъ лигатура могла быть наложена и впослѣдствіи и еще потому, что извѣстны случаи, въ которыхъ, не смотря на послѣдовавшую перевязку, наступало кровотеченіе вслѣдствіе того, что петля ослабѣвала сама или отъ исчезанія вартоновой студени.

Умышленное убійство новорожденнаго.

§ 139 австр. Угол. Зак. различаетъ убійство новорожденнаго вслѣдствіе активнаго нападенія матери и вслѣдствіе отсутствія необходимой при родахъ помощи. Австр. Проэктъ (§ 228) содержитъ подобное различіе, однако не назначаетъ меньшаго наказанія за убійство, происшедшее отъ отсутствія необходимой при родахъ помощи, какъ дѣлаетъ это нынѣшній Угол. Зак. Нѣмецкій Угол. Зак. говоритъ только „объ убійствѣ" вообще, не касаясь болѣе близко рода и способа, какимъ оно причинено.

Изъ *активныхъ родовъ убійства*, примѣняемыхъ къ новорожденнымъ, болѣе часто встрѣчается *поврежденіе черепа* тупыми или тупогранными орудіями, причемъ орудіями этими ударяютъ въ голову ребенка, или же наоборотъ ребенокъ ударяется о твердые предметы. Послѣдствіемъ такихъ насилій бываютъ большею частью нарушенія цѣлости костей черепа съ экстравазатомъ въ черепную полость. Обсужденіе этихъ поврежденій вообще нужно дѣлать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и у взрослыхъ. Однако нарушенія цѣлости черепныхъ костей у новорожденныхъ представляютъ и нѣкоторыя особенности и даже независимо отъ того, что они, какъ уже сказано, могутъ происходить во время родоваго акта или и раньше, именно они могутъ быть смѣшаны съ неокостенѣвшими мѣстами; затѣмъ особенное вниманіе должно быть обращено на возможность того, что констатированныя поврежденія произошли только послѣ смерти вслѣдствіе большей хрупкости черепныхъ костей новорожденныхъ.

Неокостенѣвшія мѣста раздѣляются на щелеобразныя и на кругловатыя или неправильно сформированныя.

Первыя съ большимъ постоянствомъ встрѣчаются на затылочной чешуѣ и суть остатки первоначальнаго раздѣленія точекъ окостенѣнія, изъ которыхъ развивается затылочная чешуя Здѣсь различаютъ вертикальную и двѣ боковыя щели. Первая идетъ отъ верхушки затылочной чешуи вертикально внизъ къ затылочному бугру и рѣдко бываетъ длиннѣе 1.5 сант. Боковыя щели идутъ симметрично отъ боковыхъ родничковъ къ затылочной чешуѣ, направляясь косвенно внутрь и кверху такимъ образомъ, что онѣ кончаются большей частью на высотѣ затылочнаго бугра въ разстояніи 1—1.5 сант. отъ послѣдняго. Длина ихъ рѣдко бываетъ менѣе 2 сант. и направленіе ихъ не всегда прямолинейное, а часто волнообразное. Кромѣ того на нижнемъ краѣ затылочной чешуи, прямо въ срединѣ ея, почти всегда находится углубленіе (Einkerbung), которое иногда удлинняется въ тянущуюся вверхъ щель и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ даже соединяется съ вышеидущею щелью, раздѣляя такимъ образомъ чешую на двѣ боковыхъ половины.

Если и не такъ часто, какъ на затылочной чешуѣ, однако же весьма обыкновенно встрѣчаются и на теменныхъ костяхъ подобныя «зародышевыя щели». Чаще всего ихъ находятъ въ задней трети края стрѣловиднаго шва вполнѣ симметрично на обѣихъ сторонахъ,—длиною по 1 и рѣдко болѣе 1.5 сант.; онѣ тянутся между лучами окостенѣнія кнаружи соотвѣтственно тому мѣсту, гдѣ позднѣе образуются foramina parietalia. Часто расходящіеся внутренніе концы этихъ щелей образуютъ въ стрѣловидномъ швѣ ромбическое или овальное пространство, которое обозначаютъ именемъ «прибавочнаго родничка». Равнымъ образомъ на мѣстѣ перехода средней трети ламбдовиднаго шва въ верхнюю часто встрѣчаются симметрично расположенныя щели, направляющіяся отъ теменныхъ костей впередъ и кнаружи къ tuber parietale. Обыкновенно онѣ коротки, иногда же, какъ въ одномъ описанномъ нами случаѣ (*), доходятъ почти до теменнаго бугра и тогда получаютъ удивительное сходство съ травматическою трещиной.

Смѣшиваніе такихъ прирожденныхъ щелей съ травматическими трещинами дѣйствительно случалось и въ выше цитированной работѣ мы привели нѣсколько такихъ случаевъ (**). Распознаваніе дѣлается прежде всего изъ постоянства мѣстонахожденія щелей и ихъ симметрическаго расположенія, далѣе на основаніи заостренныхъ или закругленныхъ краевъ ихъ, которые однако не всегда прямы, но иногда и волнообразны и даже зигзагообразны, и на свѣжихъ черепахъ еще потому, что находящееся между краями щели пространство выполнено эмбріональнымъ хрящемъ, съ которымъ, какъ на швахъ, довольно крѣпко сращены съ одной стороны pericranium, съ другой dura mater.

Кругловатыя или неправильно сформированныя неокостенѣвшія мѣста, не рѣдко встрѣчающіяся на черепныхъ костяхъ новорожденныхъ, обязаны своимъ происхожденіемъ недостаточному окостенѣнію, почему и называются вообще *дефектами окостенѣнія*. Чаще всего они встрѣчаются на теменной кости, рѣже на лобной и только въ видѣ исключенія на затылочной. На теменной кости дефекты располагаются почти всегда между стрѣловиднымъ швомъ и бугромъ, ближе къ первому. Часто дефекты бываютъ двусторонніе, не представляя однако одинаковой степени развитія. Если дефекты окостенѣнія локализируются на лобной и затылочной костяхъ, то мы никогда не встрѣчаемъ ихъ на буграх, а всегда на периферіи кости. Дефекты эти имѣютъ кругловатую или неправильную форму съ постепеннымъ утонченіемъ краевъ отверстія, или же представляются въ видѣ тонкихъ, какъ бумага, просвѣчивающихъ мѣстъ, или еще чаще въ видѣ комбинаціи обѣихъ этихъ формъ. Часто они узнаются уже чрезъ кожу головы какъ вдавленныя, иногда какъ крепитирующія мѣста; на обнаженномъ черепѣ ихъ лучше и яснѣе всего распознать такимъ образомъ, если послѣдній, отдѣливши напередъ

(*) Prager Vierteljahrsschr. Bd. CXXIII, 53 «Zur Kenntniss der natürlichen Spalten und Ossificationsdefecte am Schädel Neugeborener».

(**) Другой случай, въ которомъ у 6-ти лѣтней (!) дѣвочки эмбріональная затылочная щель была принята за травматич. трещину, приведенъ въ Schmidt's Jahrb. 1851, 69. Bd., 224.

pericranium и dura mater, держать противъ свѣта, тогда весьма легко замѣтить просвѣчивающія части костей, а также постепенно утончающіеся края дефекта. Это отношеніе, равно какъ и то обстоятельство что неповрежденные pericranium и dura mater покрываютъ дефектъ, отличаютъ эти отверстія отъ другихъ, происшедшихъ вслѣдствіе травмы. Тѣмъ не менѣе извѣстны случаи, въ которыхъ произошло подобное, едва извинительное смѣшиваніе.

Другое, важное въ судебно-медицинскомъ отношеніи, значеніе такихъ дефектовъ окостенѣнія заключается въ той легкости, съ которой въ такихъ мѣстахъ кости, вслѣдствіе ненормальной тонкости и хрупкости, могутъ происходить переломы и трещины. Послѣднія, какъ уже упомянуто, происходятъ иногда даже во время родоваго акта, но и послѣ родовъ достаточно уже ничтожныхъ насилій, чтобы произвести на такихъ мѣстахъ нарушенія цѣлости; точно также ясно, что соединяющееся тогда съ такимъ насиліемъ сотрясеніе при ненормально утонченной или продырявленной черепной чашкѣ происходитъ гораздо легче, нежели въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдняя обладаетъ нормальной толщиною и твердостью. Это обстоятельство должно быть принимаемо во вниманіе, особенно при обсужденіи эффекта родовъ съ паденіемъ.

Недостатки окостенѣнія могутъ быть и у совершенно здоровыхъ дѣтей, но иногда они являются вслѣдствіе hydrocephalus, что всякій разъ заслуживаетъ вниманія. Заслуживаютъ упоминанія также и тѣ, описанные въ литературѣ, какъ osteogenesis imperfecta (*Vrolik*), случаи, гдѣ вслѣдствіе общаго недостаточнаго окостенѣнія кости черепной чашки состоятъ изъ большаго числа маленькихъ и тонкихъ костяныхъ пластинокъ, которыя или удалены другъ отъ друга, или же недостаточно соединены между собою. Такіе черепа могутъ снаружи казаться разломанными на множество кусковъ

Всегда нужно имѣть въ виду, что трещины и переломы, находимые на черепахъ дѣтей, могутъ произойдти *только послѣ смерти* вслѣдствіе, упомянутой уже, легкости, съ какою происходятъ такія нарушенія цѣлости на дѣтскихъ черепныхъ костяхъ съ одной стороны, а съ другой стороны—вслѣдствіе способа укрыванія или погребенія труповъ новорожденныхъ, каковымъ часто дается особенная возможность для образованія такихъ поврежденій. Послѣдняя имѣетъ, напримѣръ, мѣсто въ тѣхъ случаяхъ, когда трупы бросаются въ отхожія мѣста или ямы, закапываются и заваливаются камнями, затискиваются въ узкія мѣста и тому подобн. Въ такихъ случаяхъ должно прежде всего изслѣдовать то мѣсто, гдѣ былъ найденъ трупъ, а также обратить вниманіе на то, зависѣло-ли положеніе его въ данномъ мѣстѣ отъ извѣстныхъ насильственныхъ дѣйствій и не было-ли случайныхъ послѣдовательныхъ насилій, которыя могли произойдти при вытаскиваніи трупа. Такъ мы нашли у одного очевидно мертворожденнаго ребенка, вынутаго изъ отхожаго мѣста, многочисленныя ссадины кожи на тѣлѣ и большое число

трещинъ и переломовъ темянныхъ костей, которые должны были быть признаны происшедшими послѣ смерти тѣмъ болѣе, что, какъ оказалось, трупъ ребенка остался застрявшимъ въ отхожей трубѣ и что для того, чтобы уничтожить засореніе трубы, причину котораго не подозрѣвали, трупъ былъ столкнутъ внизъ шестомъ, что удалось только послѣ продолжительныхъ усилій.

Кромѣ этихъ соображеній присутствіе или отсутствіе прижизненныхъ явленій реакціи можетъ служить для отличія, произошло-ли данное поврежденіе при жизни или только послѣ смерти. *Casper*, на основаніи своихъ опытовъ, утверждаетъ, что свойство краевъ данныхъ нарушеній цѣлости позволяетъ сдѣлать различіе, потому что трещины, происшедшія прижизни, имѣютъ болѣе или менѣе зазубренные края, тогда какъ трещины, происшедшія послѣ смерти, имѣютъ совершенно гладкіе или только незначительно зазубренные края, такъ что кажутся какъ-бы „трещинами на стеклѣ". Но *Skrzeczka* (Vierteljahrsschrift f. ger. Med. 1869, S. 69) совершенно справедливо указалъ на то, что свойство краевъ перелома дѣтскихъ черепныхъ костей зависитъ отъ того обстоятельства, находится-ли послѣдній между двумя лучами окостенѣнія, или онъ идетъ поперечно или косо, такъ какъ въ первомъ случаѣ бываютъ гладкіе переломы, а въ послѣднемъ болѣе или менѣе зазубренные и даже грубозубристые. То и другое можетъ происходить какъ при жизни, такъ и послѣ смерти, такъ что свойство краевъ трещины ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить отличительнымъ признакомъ ея посмертнаго происхожденія. Съ своей стороны мы можемъ только подтвердить это положеніе, такъ какъ намъ два раза удалось, посредствомъ бросанія ребенка внизъ головою, произвести одновременно на одной темянной кости угловатую гладкую трещину, а на другой—зазубренный переломъ.

Убійства дѣтей посредствомъ ударовъ, толчковъ и т. под., направленныхъ на другія части тѣла, происходятъ только въ исключительныхъ случаяхъ и то, обыкновенно, являются комбинированными съ поврежденіями черепа. Случаи умерщвленія новорожденныхъ посредствомъ производства разрывовъ печени описаны въ новѣйшее время *Pincus*'омъ, *Bittner*'омъ и *Kockler*'омъ (Vierteljahrssch. f. ger. Med. 1875, XXII, p. 1, XXIII, p. 33 и 1877 XXVI, p. 71). Случаи эти, кромѣ своей рѣдкости, интересны въ томъ отношеніи, что по поводу ихъ возбужденъ вопросъ, можетъ-ли произойдти разрывъ печени при отрываніи пупочнаго канатика. На основаніи произведенныхъ до сихъ поръ изслѣдованій, на этотъ вопросъ, насколько онъ касается отрыванія пуповины, произведеннаго собственною тяжестью ребенка, должно отвѣтить отрицательно, такъ какъ въ неособенно

рѣдкихъ и у насъ неоднократно бывшихъ случаяхъ отрыва пуповины отъ пупка ни разу не было наблюдаемо участіе печени, каковое не можетъ быть принято и на основаніи анатомическихъ данныхъ. Даже въ томъ случаѣ, если мать отрываетъ пуповину, опершись рукою на ребенка, разрывъ и то не можетъ быть произведенъ вслѣдствіе давленія руки, такъ какъ отрывъ пуповины, какъ выше уже было сказано, не требуетъ особенныхъ усилій. Но тяжелымъ ушибамъ въ окружности печени, какіе имѣютъ мѣсто при толчкахъ ребенка и подобныхъ имъ насиліяхъ, равно какъ и паденію съ значительной высоты на твердый полъ свойственно производить такого рода разрывы, такъ что, принимая во вниманіе несоразмѣрную величину печени, богатство ея кровью и значительную нѣжность ея ткани, нужно удивляться, что разрывы ея наблюдаются не особенно часто, напр. у дѣтей, вытащенныхъ изъ отхожихъ ямъ.

Убійства новорожденныхъ посредствомъ рѣжущихъ или колющихъ орудій встрѣчаются рѣдко. Мы сами имѣли возможность обсуждать только два случая, изъ которыхъ въ одномъ мать умертвила своего новорожденнаго ребенка посредствомъ перерѣзыванія шеи, а въ другомъ—ребенку было нанесено смертельное поврежденіе желѣзною лопатою.

Асфиксія встрѣчается часто. Если она произведена съ нѣкоторою обдуманностію, напр. посредствомъ замыканія дыхательныхъ отверстій мягкими предметами, платками, подушками и т. под., то внѣшніе признаки этого рода смерти могутъ совершенно отсутствовать. Умерщвленіе посредствомъ зажатія рта или носа руками могутъ выдать отпечатки пальцевыхъ ногтей и другія царапины кожи вблизи дыхательныхъ отверстій. Однако нужно имѣть въ виду, что царапины кожи на лицѣ могутъ происходить вслѣдствіе самопомощи. Относительно слѣдовъ, могущихъ остаться на шеѣ новорожденныхъ послѣ задушенія, мы ссылаемся на описаніе этого рода смерти у взрослыхъ. Однако должно замѣтить, что подтеки между мягкими частями шеи, особенно въ области sternocleidomastoidei (hämatoma st. cl. m.) могутъ образоваться при самопомощи вслѣдствіе сильнаго растяженія шеи какъ при только что родившейся, такъ и при послѣдующей головкѣ, какъ это доказано важными наблюденіями *Hirschsprung*'а (Virch. Jahrb. 1869, II, 662), *Skrzeczka* (Vierteljahrsschr. f. ger. Med. 1869, X, 129) и *Fassbender*'а (ibidem 1874, XXI, 176). Точно также въ судебномедицинскомъ отношеніи не должно быть упускаемо изъ вида и то, что, при примѣненіи такъ назыв. Prager Handgriffes для извлеченія послѣдующей головки *Schöder* два раза наблюдалъ отрывъ partis condil. отъ затылочной чешуи, что одинъ разъ наблюдалъ и *Winckel* при обыкновенномъ черепномъ положеніи (*Bergmann*

Pitha-Billroth's Handb. III, 1873, p. 46). Такого рода наблюденія *Sassen*'а надъ 33, рожденными посредствомъ экстракціи, дѣтьми см. въ Virchow's Jarhb. 1874, II, 803. При удавленіи веревкою и т. п. подтеки въ подкожной ткани и въ глубокихъ мягкихъ частяхъ у новорожденныхъ, благодаря большей нѣжности и удоборазрываемости ихъ тканей, могутъ образоваться гораздо легче, нежели у взрослыхъ. Въ одномъ случаѣ, гдѣ ребенокъ былъ удавленъ рукавомъ платья, мы нашли ихъ весьма рѣзко выраженными. Выше было уже упомянуто, что странгуляціонная борозда (мягкая) можетъ точно также произойдти и вслѣдствіе обвиванія пуповины около шеи и что у хорошо упитанныхъ дѣтей анемическое дно поперечныхъ складокъ шеи можетъ симулировать странгуляціонную борозду.

Другіе насильственные роды смерти, которые наблюдаются только въ исключительныхъ случаяхъ, не имѣютъ ничего специфическаго и должны быть обсуждаемы по тѣмъ основнымъ положеніямъ, которыя изложены въ другомъ мѣстѣ при описаніи соотвѣтствующихъ имъ насильственныхъ родовъ смерти.

Умерщвленіе новорожденнаго вслѣдствіе *неоказанія надлежащей помощи при родахъ* можетъ произойдти вслѣдствіе умышленнаго неперевязыванія пуповины, далѣе вслѣдствіе умышленнаго неустраненія препятствій къ дыханію и наконецъ вслѣдствіе незащищенія ребенка отъ внѣшнихъ вредныхъ вліяній.

Если удалось констатировать, что данный ребенокъ умеръ вслѣдствіе кровотеченія изъ неперевязанной пуповины, то, само собою понятно, только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ могутъ существовать точки опоры для того, чтобы доказать, что перевязываніе не было произведено *умышленно*, а тѣмъ труднѣе будетъ у перворождающихъ, къ которымъ это чаще всего и относится, съ положительностью утверждать, что роженица должна была знать о необходимости перевязки пуповины и о томъ, какъ эту перевязку должно производить. Тоже самое будетъ и тогда, когда ребенокъ родится въ неповрежденныхъ оболочкахъ или съ кускомъ таковой оболочки или родовой слизи передъ дыхательными отверстіями; здѣсь также мать можетъ и не знать объ опасности, въ которой находится ребенокъ, а потому и не устранитъ препятствіе къ дыханію. Если бы здѣсь было дѣло о родахъ съ паденіемъ ребенка въ сосудъ или о родахъ подъ мягкою покрышкою и проч., то должно допустить, что здравый смыслъ роженицы скажетъ о необходимости, если желаютъ только сохранить жизнь ребенка, удаленія послѣдняго изъ подобнаго положенія. Въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно обвиняемая показываетъ, что она въ моментъ разрѣшенія была или въ безсознательномъ состояніи или до того истощена, что не въ состояніи была оказать помощь ребенку. Такъ какъ без-

сознательное состояніе въ моментъ прорѣзыванія головки наблюдалось и клинически (*Schröder* l. c, 100), то таковую возможность слѣдуетъ допустить при скрытыхъ родахъ, особенно если послѣдніе имѣли быстрое теченіе, при чемъ влагалище а также наружные половые органы подвергаются болѣе или менѣе внезапному, а потому болѣзненному растягиванію. Такъ какъ скрытые роды вообще протекаютъ быстро, при чемъ должно быть принято во вниманіе и психическое воздужденіе, то сравнительно частое показаніе тайно родившихъ, что онѣ въ моментъ родовъ теряли сознаніе, не должно приниматься за ложь, или за преувеличенное показаніе. Тоже самое относится и къ показанію роженицы, что она, по причинѣ истощенія, была нѣкоторое время не въ состояніи помочь ребенку. Несмотря на это, мы иногда имѣемъ возможность не только сдѣлать оцѣнку подобнымъ показаніямъ, но и остальныя обстоятельства случая сгруппировать въ одно цѣлое. Умерщвленіе ребенка чрезъ наружныя вредныя вліянія бываетъ преимущественно тогда, когда оставляютъ ребенка на холодѣ. Мы уже въ другомъ мѣстѣ упоминали, что смерть новорожденнаго можетъ произойдти и при температурѣ выше точки замерзанія, и указали на трудность распознаванія подобнаго рода смерти. Доказать, что новорожденный умеръ отъ холода чаще удается судебному слѣдователю, такъ какъ внѣшнія обстоятельства случая тому способствуютъ.

Въ заключеніе мы должны упомянуть, что не всегда цѣлый трупъ ребенка доставляется для вскрытія, но иногда доставляются только его части или вслѣдствіе намѣреннаго раздробленія трупа или вслѣдствіе обгладыванія его животными. Въ подобныхъ случаяхъ все будетъ зависѣть отъ натуры сохранившихся частей, если эта послѣдняя въ состояніи будетъ отвѣчать на предложенные вопросы. Скорѣе всего получаются отвѣты относительно новорождаемости и зрѣлости ребенка. Вопросъ о жизни новорожденнаго тогда только можетъ быть съ большею или меньшею вѣроятностію разрѣшенъ, когда уцѣлѣли легкія и органы пищеваренія. Если осталась одна только голова, то въ вышесказанномъ направленіи изслѣдуется барабанная полость. Можно также заключить о родѣ смерти новорожденнаго, если будутъ найдены постороннія тѣла и поврежденія, показывающія на свое прижизненное происхожденіе.

Можетъ также случиться, что найденъ не ребенокъ, а послѣдъ. Въ такомъ случаѣ, кромѣ изслѣдованія матери, что должно быть сдѣлано и въ предъидущихъ вопросахъ, берется во вниманіе величина и вѣсъ послѣда, чтобы *приблизительно* опредѣлить зрѣлость плода, на что было указано въ своемъ мѣстѣ. Если бы былъ найденъ двойной послѣдъ, то изъ этого нельзя заключить тотчасъ о двойняхъ, такъ какъ неоднократно наблюдали и при одномъ плодѣ двойной послѣдъ, при чемъ каждый изъ нихъ былъ вдвое меньше нормальнаго (случаи vide *Schmidt's* Jahrb. 1844. 43 Bd. p. 44, 1851, II, 209 und 1854, 83 Bd., p. 323).

Пуповина при этомъ раздѣляется на двѣ вѣтви или тотчасъ передъ послѣдомъ, или представляетъ такъ называемую insertio velamentosa.

Случаи, въ которыхъ ребенокъ съѣденъ былъ совершенно свиньями, а для изслѣдованія остались мать и послѣдъ, находятся in *Autenrieth*'s Aufätzen p. 341 und in *Friedreich*'s Bl. 1871, p. 436.

Явленія на трупѣ.

Для судебнаго врача безъусловно необходимо знать тѣ измѣненія на трупѣ, которыя бываютъ по смерти, съ одной стороны для того, чтобы опредѣлить время наступленія смерти, а съ другой—для того, чтобы обыкновенныя трупныя явленія не принять за патологическія.

Индивидуумъ считается мертвымъ съ момента продолжающейся остановки дыханія и сердечной дѣятельности. Продолжающаяся остановка этихъ важныхъ явленій жизни далеко не всегда слѣдуетъ одновременно. Вообще сердечный толчекъ продолжается нѣсколько мгновеній по прекращеніи дыханія, иногда, особенно у новорожденныхъ, и болѣе долгое время. Рѣже дыханіе продолжается по прекращеніи дѣятельности сердца при значительныхъ поврежденіяхъ послѣдняго, или при его параличѣ. У обезглавленныхъ животныхъ раскрытіе полости рта можно наблюдать нѣкоторое время, а *Vezin* наблюдалъ подобное движеніе впродолженіи 10 минутъ у 2-хъ обезглавленныхъ по приговору суда. По прекращеніи дыханія и сердечной дѣятельности ткани удерживаютъ еще нѣкоторое время свойственную имъ дѣятельность. Сюда относится электромышечная раздражительность, которая была наблюдаема *Eppinger*'омъ у труповъ, умершихъ въ госпиталѣ, спустя 2—4 часа по смерти, а прежними наблюдателями—еще болѣе долгое время у наказанныхъ смертью. Движеніе мерцательнаго эпителія и движеніе сѣмянныхъ нитей наблюдались спустя 24—48 часовъ послѣ смерти и даже болѣе, а въ своемъ мѣстѣ мы говорили и о сократительности тканей.

Изъ измѣненій, появляющихся на трупѣ или тотчасъ по смерти или въ первые часы, чрезвычайно важно въ судебно-медицинскомъ отношеніи разсмотрѣть: *охлажденіе трупа*, образованіе *гипостазовъ* и *трупное окоченѣніе*.

Охлажденіе трупа начинается съ поверхности и ощущеніемъ различимо спустя 8—17 часовъ послѣ смерти (*Casper*); при употребленіи термометра по *Seydeler*'у для совершеннаго охлажденія требуется въ среднемъ выводѣ 23 часа. Раннее или позднее охлажденіе трупа зависитъ частію отъ индивидуальныхъ, частію отъ внѣшнихъ условій. Трупы дѣтей охлаждаются скорѣе, чѣмъ взрослыхъ, тощихъ—скорѣе, чѣмъ жирныхъ. Изъ

внѣшнихъ условій въ особенности оказываетъ вліяніе окружающая среда—такъ въ холодной водѣ трупъ охлаждается очень быстро, въ клоакахъ наоборотъ медленно и проч. Кромѣ того необходимо обратить вниманіе на то, былъ ли покрытъ онъ периною, сѣномъ, соломою и проч., при чемъ потеря теплоты замедляется. Температура трупа не совпадаетъ съ температурою окружающаго воздуха, но ниже послѣдней вслѣдствіе испаренія съ поверхности трупа, почему послѣдніе болѣе или менѣе холодны на ощупь

Прежнее общепринятое мнѣніе, что температура тѣла начинаетъ понижаться равномѣрно, начиная съ процесса умиранія и по смерти до тѣхъ поръ, пока не уравновѣсится съ окружающею температурою—было опровергнуто *Wunderlich*'омъ и др., доказавшими возможность повышенія температуры въ нѣкоторыхъ случаяхъ передъ смертью и по смерти. Таковое повышеніе трупной температуры встрѣчается при инфекціонныхъ болѣзняхъ (cholera), также при столбнякѣ и послѣ болѣзней центральной нервной системы, гдѣ температура достигала до 44° C и болѣе и держалась на такой высотѣ 15—20 минутъ послѣ смерти. Существуютъ ли нѣкоторые и какіе именно острые насильственные роды смерти, сопровождаемые пред- или посмертными повышеніями температуры, пока еще вполнѣ не доказано; но, какъ кажется, такія повышенія имѣютъ мѣсто при смерти отъ асфиксіи, равно какъ при извѣстныхъ отравленіяхъ, протекающихъ при симптомахъ асфиксіи и при конвульсіяхъ, а также послѣ поврежденій головнаго и верхней части спиннаго мозга, между тѣмъ какъ при потеряхъ крови, при утопленіи и замерзаніи и также, быть можетъ, при ожогахъ или обвариваніяхъ (если по причинѣ схожденія epidermis происходитъ значительная потеря теплоты) можно ожидать низкихъ, сопровождающихъ смерть, температуръ (*).

Уже во время умиранія распредѣленіе крови, какъ на это указываетъ наступающая блѣдность кожи, измѣняется частію вслѣдствіе парализаціи заправляющихъ циркуляціей активныхъ силъ, частію потому что начинаетъ дѣйствовать тяжесть крови. Послѣдняя въ особенности имѣетъ мѣсто уже послѣ смерти и обусловливаетъ то, что кровь изъ вышележащихъ частей тѣла опускается въ нижележащія, результатомъ чего являются, съ одной стороны, дальнѣйшее поблѣднѣніе кожи на вышележащихъ частяхъ тѣла, съ другой стороны, появленіе гипостатической гипереміи въ частяхъ нижележащихъ. Различаютъ наружныя и внутреннія гипостатическія гипереміи или такъ назыв.

(*) Краткія сообщенія о свойствахъ температуры при острыхъ насильственныхъ родахъ смерти см. въ наш. «Leichenerscheinungen», Vierteljahrssch. f. ger. M. XXV. 236, а также работу *Schlemmer*'а и *Tamassia*: «Del decorso della temperatura nelle morti violenti». Rivista sperim. di Freniatria e Medic. legale. Anno II. Fascicolo V, VI и новѣйшую работу *Tammassia*: «Temperatura negl'avvelenamenti», ibidem Anno III. Fasc. II, 265.

гипостазы, при чемъ первыя обозначаютъ вульгарнымъ названіемъ *посмертныхъ пятенъ*. Чѣмъ больше крови содержитъ трупъ и чѣмъ жиже остается эта послѣдняя послѣ смерти, тѣмъ раньше появляются посмертныя пятна. Приблизительно уже черезъ 3—10 часовъ послѣ смерти мы находимъ ихъ ясно выраженными. Позднѣе они становятся тѣмъ интензивнѣе, чѣмъ больше крови опускается въ подлежащія части кожи и чѣмъ болѣе присоединяется къ первоначальной гипостатической гипереміи одно изъ свойственныхъ разложенію явленій—имбибиція тканей кровью. При смерти отъ потери крови тоже обыкновенно образуются посмертныя пятна, но въ этомъ случаѣ они являются по большей части небольшими и блѣдными, а въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ даже совершенно отсутствовать, какъ мы имѣли случай наблюдать это уже три раза. При обыкновенномъ положеніи трупа посмертныя пятна находятся преимущественно на спинѣ и боковыхъ частяхъ тѣла. Но если трупъ въ теченіе долгаго времени послѣ смерти находился въ другомъ положеніи, то, само собою понятно, тогда гипостазы образуются на другихъ мѣстахъ, а потому, смотря по локализаціи трупныхъ пятенъ, можно дѣлать заключеніе о положеніи, въ которомъ трупъ оставался по смерти наиболѣе долгое время. Чаще всего иное мѣстоположеніе трупныхъ пятенъ наблюдается у повѣшенныхъ, нижняя половина тѣла которыхъ представляетъ тѣмъ бо́льшую багровую окраску, чѣмъ дольше висѣлъ трупъ. Если трупъ лежалъ внизъ лицомъ, то послѣднее и передняя поверхность тѣла представляютъ посмертныя пятна, спинная же поверхность представляетъ обыкновенную трупную окраску. Очень обыкновенное явленіе представляетъ тотъ случай, когда одна половина лица является окрашенной въ багровый цвѣтъ, а conjunctiva соотвѣтствующаго глаза инъицированной, между тѣмъ какъ другая половина лица и соединительная оболочка другаго глаза блѣдны. Это явленіе имѣетъ мѣсто при продолжительномъ боковомъ положеніи головы и представляетъ простое трупное явленіе, которое, однако, легко можетъ дать поводъ къ ошибкамъ.

Понятно, что гипостазы будутъ совсѣмъ отсутствовать или будутъ выражены слабо на тѣхъ мѣстахъ кожи, которыя подвергались давленію,—было-ли послѣднее производимо тяжестью самого тѣла или чѣмъ-либо другимъ. Къ мѣстамъ перваго рода, при обыкновенномъ положеніи на спинѣ, относятся область лопатокъ, ягодицы и икры; къ послѣдняго рода частямъ кожи принадлежатъ такія, которыя были сдавливаемы частями одежды, галстухами и проч., какъ, напримѣръ, талія и кожа, на которую давили подвязки. На шеѣ подобное сдавливаніе можетъ произойдти отъ петли при повѣшеніи, а также отъ тѣсно при-

легающихъ частей одежды (воротнички рубашекъ) и даже, какъ это бываетъ у жирныхъ особъ и въ особенности у маленькихъ дѣтей, въ бороздкахъ, лежащихъ между естественными кожными складками. Подобныя мѣста отличаются отъ окружающихъ частей своимъ блѣднымъ цвѣтомъ и могутъ, въ особенности на шеѣ, дать поводъ къ ложнымъ заключеніямъ. Надъ такимъ сдавленнымъ мѣстомъ, опускающаяся по тяжести, кровь можетъ застаиваться, образовать окрашиваніе багроваго цвѣта, которое можетъ быть принято за кровоподтекъ.

Обыкновенная окраска посмертныхъ пятенъ есть извѣстная багровая съ тѣмъ болѣе темнымъ оттѣнкомъ, чѣмъ дольше эта пятна существовали, чѣмъ больше въ нихъ крови и чѣмъ жиже послѣдняя, слѣдовательно при асфиксіи. Если трупная кровь имѣетъ иную, чѣмъ обыкновенная венозная, окраску, тогда, естественно, и гипостазы имѣютъ другой колоритъ, напримѣръ, яркокрасный при отравленіи окисью углерода. Что посмертныя пятна могутъ быть яркокраснаго цвѣта также и при сильномъ пропитываніи кожи,—на это было указано при смерти отъ утопленія и замерзанія.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ трупныя пятна имѣютъ судебномедицинское значеніе, а именно тогда, когда обусловленную ими окраску можно было бы принять за ціанозъ или даже за кровоподтекъ. Относительно послѣдней возможности, а также и относительно характерныхъ для различія данныхъ было уже говорено въ другомъ мѣстѣ. Для различія происшедшей вслѣдствіе гипостаза окраски отъ ціанотической слѣдуетъ, кромѣ указанныхъ данныхъ, въ особенности принимать въ соображеніе мѣстоположеніе и степень распространенія окраски, равно какъ и то обстоятельство, что интензивность послѣдней постепенно ослабѣваетъ снизу вверхъ.

Одновременно „съ посмертными пятнами" и по тому же самому закону образуются также *гипостазы* и *во внутреннихъ органахъ*, которые здѣсь имѣютъ особенное судебномедицинское значеніе, потому что могутъ симулировать патологическіе процессы. Обыкновенное явленіе этого рода на головѣ имѣетъ свое основаніе уже въ большемъ богатствѣ кровью и въ большей сочности нижележащихъ частей головныхъ покрововъ и находящихся подъ ними слоевъ соединительной ткани, явленіе, которое при сильно наклонномъ положеніи головы можетъ достигать высокой степени, доходящей, по наблюденіямъ *Engel'я*, даже до образованія экхимозовъ. Далѣе, сюда относится болѣе сильное наполненіе кровью нижележащихъ синусовъ твердой мозговой оболочки, въ особенности же болѣе интензивная инъекція сосудистыхъ сѣтей мягкой оболочки въ ея глубоко лежащихъ частяхъ, при чемъ эта инъекція можетъ симулиро-

вать гиперемію, происшедшую intra vitam. На шеѣ гипостазы образуются главнымъ образомъ въ нижележащей, рыхлой клѣтчаткѣ подъ наружной кожей и между мышцами, далѣе на задней стѣнкѣ глотки, а также на задней стѣнкѣ трахеи и пищепріемника и въ соединительной ткани между этимъ послѣднимъ и позвоночникомъ. Въ грудной полости особенно важны гипостазы въ легкихъ. Богатство легкихъ сосудами, съ одной стороны, и рыхлое, широкопетлистое свойство легочной ткани, съ другой стороны, составляютъ особенно благопріятныя условія для происхожденія здѣсь опускной гипереміи, а потому болѣе или менѣе выраженная степень гипостазовъ въ легкихъ есть правильное, ни въ одномъ трупѣ не отсутствующее, явленіе. Вслѣдствіе этихъ гипостазовъ даже и совершенно здоровыя легкія на своей поверхности въ нижележащихъ частяхъ представляются окрашенными въ болѣе темный цвѣтъ, чѣмъ въ верхнихъ частяхъ, и эта окраска, по мѣрѣ поднятія снизу вверхъ, становится болѣе свѣтлой. На ощупь эти части оказываются болѣе плотными, а при разрѣзываніи онѣ богаче кровью, сочнѣе и содержатъ менѣе воздуха, чѣмъ другія части. Здѣсь легко смѣшать эти гипостазы съ инфарктами, пневмоніей, а у дѣтей съ ателектазомъ. Здѣсь опять для различія нужно принимать во вниманіе положеніе подлежащихъ частей и постепенный и всегда въ означенномъ порядкѣ, т. е. снизу вверхъ слѣдующій, переходъ богатой кровью, сочной и содержащей мало воздуха ткани въ нормальныя части, а гдѣ это необходимо, предпринимать и микроскопическое изслѣдованіе. Незначительное содержаніе воздуха въ подобныхъ мѣстахъ, измѣненныхъ вслѣдствіе гипостаза, наблюдается главнымъ образомъ у новорожденныхъ. Возможная вещь, что при извѣстныхъ обстоятельствахъ глубоко лежащія, раньше содержавшія воздухъ, части легкихъ могутъ сдѣлаться совершенно безвоздушными вслѣдствіе простаго опусканія крови. Если гипостазы образуются только послѣ смерти, то это происходитъ не такъ легко, какъ въ томъ случаѣ если образованіе гипостазовъ началось уже во время агоніи. Въ полости живота слѣдуетъ обращать главное вниманіе на гипостазы на задней стѣнкѣ желудка и на нижележащихъ мѣстахъ кишечнаго канала, равно какъ на внутренностяхъ, заключающихся въ маломъ тазѣ. Въ желудкѣ въ особенности слѣдуетъ отличать гипостазы отъ гипереміи, происходящей какимъ-либо другимъ путемъ. Почки тоже подвергаются гипостазамъ и ихъ глубокое положеніе благопріятствуетъ происхожденію послѣднихъ. На задней сторонѣ тѣла, при обыкновенномъ положеніи трупа на спинѣ, какъ подкожная соединительная ткань, такъ и подлежащая мускулатура становятся сочнѣе и болѣе или менѣе богатыми кровью.

Въ одномъ изъ нашихъ случаевъ подобное явленіе было истолковано какъ явленіе прилива и приписано палочнымъ ударамъ. На этомъ основаніи спинныя венозныя сплетенія обыкновенно оказываются обильно переполненными кровью, а также образуются гипостазы въ венахъ piae matris спиннаго мозга. Ложная оцѣнка подобныхъ отношеній можетъ послѣдовать въ этихъ случаяхъ тѣмъ легче, что, какъ справедливо замѣчаетъ *Casper-Liman*, спинно-мозгой каналъ вскрывается только очень рѣдко, а потому многимъ вскрывающимъ это совершенно обыкновенное явленіе мало извѣстно.

Описанное свойство внутреннихъ гипостазовъ относится къ такимъ трупамъ, которые послѣ смерти оставались въ обычномъ положеніи на спинѣ. Само собою понятно, что эти гипостатическія явленія будутъ занимать совершенно противоположныя мѣста, если трупъ лежалъ на животѣ, и могутъ тогда легко ввести въ заблужденіе. У повѣшенныхъ, если они не скоро были высвобождены изъ петли, гипостазы, конечно, будутъ выражены преимущественно въ нижней половинѣ тѣла. Мы находимъ тогда кишки сильно инъицированными, почки очень богатыми кровью и въ особенности венозныя сплетенія тазовой полости обильно переполненными кровью,—все это явленія, которыя принимались за патогномоническія для смерти отъ повѣшенія и которыя, однако, имѣютъ въ этомъ отношеніи ничтожное значеніе, ибо они также, какъ и столь высоко цѣнимая раньше тургесценція наружныхъ половыхъ органовъ, могутъ имѣть мѣсто, если свѣжему трупу дать висячее положеніе и оставить его въ этомъ положеніи на нѣкоторое время.

Одно изъ скоро наступающихъ по смерти трупныхъ явленій есть *трупное окоченѣніе*. На трупахъ взрослыхъ людей оно начинается приблизительно уже въ первые 2—4 часа, а въ дальнѣйшіе 4—6 часовъ уже охватываетъ все тѣло. Заявленіе, будто-бы трупы истощенныхъ и старыхъ индивидуумовъ раньше подвергаются трупному окоченѣнію, чѣмъ трупы сильныхъ людей, нуждается еще въ дальнѣйшемъ подтвержденіи. Напротивъ того, новорожденные и грудныя дѣти, кажется, окоченѣваютъ раньше, чѣмъ взрослые. Изъ аналогическихъ опытовъ надъ животными можно заключить, что послѣ быстрой потери крови, послѣ поврежденія шейнаго мозга, послѣ извѣстныхъ отравленій (кислотами, стрихниномъ), а, можетъ быть, также послѣ солнечнаго удара и удара молніей трупное окоченѣніе можетъ наступить несравненно раньше, чѣмъ въ остальныхъ случаяхъ; однако въ этомъ отношеніи еще нѣтъ точно постановленныхъ наблюденій надъ человѣческими трупами.

Въ новое время неоднократно возбуждался вопросъ,—можетъ-ли трупное окоченѣніе охватить все тѣло или, по крайней мѣрѣ, отдѣльныя мускульныя группы уже въ моментъ смерти. Какъ доказательство такой возможности приводили извѣстныя наблюденія, произведенныя надъ людьми, а также и лошадми во время битвъ послѣдней войны, при этомъ трупы тѣхъ и другихъ были находимы въ тѣхъ положеніяхъ, въ которыхъ они будто-бы были въ послѣднія мгновенія жизни, напр. въ положеніи, въ которомъ заряжаютъ ружье, идутъ на приступъ, въ положеніи прыжка. *Du-Bois-Reymond* обозначаетъ этотъ родъ rigor mortis названіемъ *каталептическое окоченьніе*, каковое выраженіе, хотя оно и не совсѣмъ точно, можетъ быть принято ради его краткости. Изслѣдованія, произведенныя *Schroff*'омъ младш. и *Falck*'омъ (см. наши «Leichenerscheinungen» l. c.), показали, что у животныхъ, умерщвленныхъ поврежденіемъ верхней части спиннаго мозга, тетаническое сокращеніе мускулатуры непосредственно переходило въ трупное окоченѣніе, и можно думать, что и у людей послѣ аналогичнаго поврежденія можетъ послѣдовать тоже самое. Наступаетъ-ли, однако, окоченѣніе мускульныхъ группъ, произвольно сокращенныхъ въ моментъ смерти, тотчасъ, или можетъ пройдти нѣсколько времени послѣ смерти до наступленія окоченѣнія,—это еще слѣдуетъ доказать. Приведенныя выше наблюденія прежде всего и гораздо легче можно объяснить тѣмъ, что, подлежавшіе изслѣдованію, трупы принимали указанныя положенія только случайно при паденіи и въ этихъ положеніяхъ окоченѣвали, или что они въ силу какихъ-либо случайностей получали препятствіе при паденіи. Дѣйствительно, въ обыкновенной судебномедицинской практикѣ совсѣмъ не рѣдко встрѣчаются характерныя положенія труповъ и въ особенности членовъ, такъ какъ трупы окоченѣваютъ въ тѣхъ же самыхъ, иногда очень оригинальныхъ положеніяхъ, въ которыхъ они оставались лежать послѣ смерти, и эти положенія зачастую бываютъ таковы, что они соотвѣтствуютъ вышеуказаннымъ. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить, что, обусловленное наступленіемъ смерти, разслабленіе мускулатуры, и именно отдѣльныхъ мышечныхъ группъ не всегда должно происходить отъ перемѣны положенія подлежащихъ частей, но что положеніе какой-либо части тѣла, вызванное послѣдней мышечной дѣятельностью, можетъ, вслѣдствіе одновременнаго разслабленія антагонистовъ, удержаться въ томъ случаѣ, гдѣ тяжесть подлежащей части не дѣйствовала. Такъ, наши изслѣдованія показали, что сгибаніе пальцевъ кулака встрѣчается чрезвычайно часто какъ на рукахъ труповъ взрослыхъ, такъ въ особенности дѣтей; тоже самое слѣдуетъ сказать и о другихъ положеніяхъ пальцевъ, происходящихъ, очевидно, въ моментъ смерти и возникающихъ вслѣдствіе еще прижизненнаго сокращенія мышцъ. Нѣтъ никакого основанія искать причину постоянства этихъ положеній и въ особенности образованія кулака въ продолжительности сокращенія подлежащихъ мускуловъ послѣ смерти или внезапно наступившемъ трупномъ окоченѣніи; причину этого явленія нужно видѣть просто въ томъ, что сжатый во время смерти кулакъ уже никоимъ образомъ не можетъ открыться послѣ наступленія смерти, такъ какъ одновременно со сгибателями раслабляются и разгибатели, слѣдовательно перемѣна положенія извѣстной части можетъ послѣдовать только отъ собственной ея тяжести, которая, однако, не всегда

дѣйствуетъ. Такой ходъ дѣла не представляетъ ничего особеннаго, такъ какъ мы можемъ и при жизни, сжавши пальцы въ кулакъ, разслабить сгибатели пальцевъ, и между тѣмъ кулакъ не открывается. Это же подтверждается также и тѣмъ фактомъ, что положеніе пальцевъ въ формѣ кулака можетъ сохраниться, хотя бы трупное окоченѣніе уже совершенно исчезло. Отсюда становится понятнымъ, какимъ образомъ на трупахъ тѣхъ субъектовъ, которые сами себя застрѣлили или закололи и проч., можно найдти въ ихъ рукѣ орудіе,—явленіе, которое во всякомъ случаѣ можетъ имѣть мѣсто, если данный субъектъ въ то время, какъ онъ держалъ въ рукѣ орудіе или что-либо въ этомъ родѣ, былъ убитъ другими (*).

Трупное окоченѣніе не охватываетъ всей мускулатуры разомъ, но начинается почти всегда прежде всего на затылкѣ и нижней челюсти и переходитъ затѣмъ на туловище, потомъ на верхнія и, наконецъ, на нижнія конечности. Отступленія отъ этого хода чрезвычайно рѣдки. Что касается продолжительности трупнаго окоченѣнія, то можно принять за правило, что оно исчезаетъ тѣмъ раньше, чѣмъ слабѣе развита мускулатура, или чѣмъ болѣе она разстроена въ своемъ питаніи. Быстрѣе всего трупное окоченѣніе протекаетъ у незрѣлыхъ плодовъ, такъ что относительно послѣднихъ утверждали, что они вообще не окоченѣваютъ. У зрѣлыхъ и хорошо упитанныхъ новорожденныхъ можно найдти окоченѣніе еще черезъ 24—36 и рѣдко болѣе часовъ. У грудныхъ дѣтей продолжительность трупнаго окоченѣнія равняется среднимъ числомъ 40 часамъ и модифицируется возрастомъ и состояніемъ питанія. Что касается труповъ взрослыхъ людей, то наши наблюденія показываютъ, что въ большинствѣ случаевъ, спустя 48 часовъ, трупное окоченѣніе уже вполнѣ образовано, что оно съ этого времени начинаетъ постепенно пропадать, и что полное исчезновеніе его обыкновенно приходится въ промежуткѣ между 72 и 84 часами послѣ смерти. На истощенныхъ и марастическихъ трупахъ, а также на трупахъ водяночныхъ окоченѣніе исчезаетъ гораздо раньше. Что наступленіе гніенія уничтожаетъ окоченѣніе,—это не совсѣмъ справедливо, такъ какъ послѣднее можно найдти и тогда, когда трупъ уже окра-

---

(*) Хотя окоченѣвающій *изолированный* мускулъ, дѣйствительно, укорачивается, тѣмъ не менѣе слѣдствіемъ rigor mortis не бываетъ смѣщенія большихъ членовъ тѣла, такъ какъ одновременно окоченѣваютъ и антагонисты. Перемѣщеніе маленькихъ членовъ и въ особенности легкое сгибаніе пальцевъ тоже никоимъ образомъ еще не доказано какъ слѣдствіе этой причины, хотя вслѣдствіе превалированія сгибателей оно и возможно. Ставить-ли наблюдаемое послѣ холеры посмертное сведеніе пальцевъ въ причинную связь съ трупнымъ окоченѣніемъ,—это еще вопросъ.

шенъ въ зеленый цвѣтъ и сильно вздутъ. По заявленію нѣкоторыхъ наблюдателей, большая продолжительность трупнаго окоченѣнія будто-бы встрѣчается у людей, умершихъ въ пьяномъ видѣ, у утопленниковъ и послѣ отравленія стрихниномъ. По нашимъ наблюденіямъ, однако, это заявленіе никоимъ образомъ не можетъ быть принято какъ общее правило. При замерзаніи трупа по трупному окоченѣнію нельзя судить о времени наступленія смерти, при чемъ слѣдуетъ замѣтить, что, по *Brücke*, трупное окоченѣніе можетъ продолжаться даже и послѣ оттаиванія трупа.

Rigor mortis исчезаетъ не вездѣ одновременно, по обыкновенно раньше въ тѣхъ мышечныхъ группахъ, въ которыхъ онъ раньше наступилъ. Однако совсѣмъ не рѣдко случается видѣть, что окоченѣніе исчезаетъ на конечностяхъ раньше, чѣмъ на головѣ и шеѣ. Дольше всего и очень постоянно трупное окоченѣніе обыкновенно держится въ голенно-стопномъ суставѣ.

Къ трупнымъ явленіямъ, могущимъ наступить тоже въ первое время послѣ смерти и еще до наступленія разложенія, принадлежатъ *высыханія* кожи, которыя образуются очень быстро вслѣдствіе дѣйствія воздуха на обнаженныхъ отъ epidermis, или раньше содержавшихся влажно, или бывшихъ сдавленными мѣстахъ. На эти высыханія мы указывали уже въ другихъ мѣстахъ. Далѣе, къ такимъ же раннимъ явленіямъ относятся извѣстныя измѣненія въ *глазъ*, которыя состоятъ прежде всего въ томъ, что глазъ большею частію уже тотчасъ послѣ смерти нѣсколько утрачиваетъ свою напряженность и вмѣстѣ съ тѣмъ блескъ, что позднѣе bulbus начинаетъ флюктуировать, а cornea мутнѣетъ. Послѣдняя является сначала какъ бы опыленной, потомъ поверхность ея ложится въ тонкія складочки, затѣмъ роговая оболочка становится все мутнѣе и непрозрачнѣе, пока она, наконецъ, получитъ совершенно матовое свойство. Если вѣки не вполнѣ были закрыты, то въ очень скоромъ времени послѣ смерти начинаетъ засыхать и conjunctiva на мѣстахъ, соприкасающихся съ воздухомъ, вслѣдствіе чего по обѣимъ сторонамъ роговицы образуются желтовато-буроватыя, треугольныя пятна, которыя неоднократно были принимаемы какъ несомнѣнный признакъ дѣйствительно наступившей смерти. Далѣе затѣмъ bulbus флюктуируетъ все болѣе и болѣе, причемъ стекловидное тѣло расплывается, а оболочки глазнаго яблока кровянисто имбибируются. Наконецъ, глазное яблоко представляетъ изъ себя мѣшковидное образованіе, которое, по причинѣ своего фибрознаго строенія, уже долго затѣмъ противостоитъ разрушенію.

Къ дальнѣйшимъ измѣненіямъ, происходящимъ съ трупомъ, принадлежитъ его *разложеніе*. Въ кожѣ начало его обнаруживается прежде всего явленіями имбибиціи. Трупныя пятна становятся болѣе разлитыми, на мѣстахъ тѣла, лежащихъ даже и не отвѣсно, появляются грязныя и багровыя диффузныя пятна,

распространяющіяся все на большія и большія пространства. Вмѣстѣ съ этимъ на отдѣльныхъ мѣстахъ начинаетъ появляться характерное грязно-зеленое окрашиваніе кожи, и именно, по обыкновенію, прежде всего въ паховой области, откуда это окрашиваніе переходитъ прежде на животъ, а затѣмъ, идя съ той и другой стороны, и на все остальное тѣло. На трупахъ, верхняя часть тѣла которыхъ, вслѣдствіе рода смерти или вслѣдствіе отвѣснаго положенія (напр. на трупахъ, вытащенныхъ изъ воды), содержитъ наибольшее количество крови, зеленое окрашиваніе, большею частію, появляется на лицѣ и верхней части раньше, чѣмъ на животѣ. Тоже самое бываетъ у новорожденныхъ, кишечный каналъ которыхъ еще не содержитъ въ себѣ фекальныхъ массъ, которыя бы могли подвергнуться гніенію (*). Съ распространеніемъ имбибиціи въ кожу послѣдняя, именно соотвѣтственно гипостазамъ, становится сочнѣе, потомъ начинается транссудація грязно кровянистаго serum на наружную поверхность corium, между этимъ послѣднимъ и epidermis. Epidermis вслѣдствіе этого или поднимается въ пузыри, или связь между нимъ и corium до того разрыхляется, что epidermis можетъ легко отдѣляться лоскутами. Если указанные пузыри лопаются, то corium представляется влажнымъ, безцвѣтнымъ, а позднѣе грязнымъ, вслѣдъ за чѣмъ онъ или подвергается дальнѣйшему разжиженію, или высыхаетъ вслѣдствіе дѣйствія воздуха. Одновременно съ указанными явленіями начинается образованіе газовъ гніенія въ подкожной клѣтчаткѣ, гнилостной эмфиземы, въ особенности на лицѣ, шеѣ, верхней части грудной клѣтки, на половыхъ органахъ и конечностяхъ. Подобныя мѣста представляются приподнятыми, эластическими, крепитирующими при давленіи, и на нихъ можно распознать расширенныя газовыми пузырьками и, вслѣдствіе имбибиціи сосѣднихъ частей, просвѣчивающія въ видѣ безцвѣтныхъ полосокъ венозныя сѣти. Такъ какъ вмѣстѣ съ этимъ животъ вздувается, какъ при метеоризмѣ, то все тѣло въ концѣ концовъ распухаетъ въ такой значительной степени, что оно, какъ очень мѣтко выражается *Casper*, принимаетъ „гигантскій" видъ (**).

(*) Зеленая окраска происходитъ, въ большинствѣ случаевъ, вслѣдствіе разложенія красящаго вещества крови сѣроводородомъ, отсюда становится понятнымъ ея раннее появленіе на брюшной стѣнкѣ. Однако кажется, что и сами гніющія ткани въ извѣстныхъ стадіяхъ гніенія получаютъ зеленую окраску, какъ мы наблюдаемъ это, напримѣръ, на гніющихъ яйцахъ, которыя не содержатъ никакихъ слѣдовъ крови.

(**) Разъ гніеніе достигло этого стадія, тогда, само собою понятно, доказательство *идентичности* даннаго трупа становится труднымъ. Этимъ обстоятельствомъ затрудняется уже и опредѣленіе возраста и состоянія питанія

Дальнѣйшія измѣненія, претерпѣваемыя трупомъ, происходятъ сравнительно съ только что описанными медленно. Epidermis все на большемъ пространствѣ отдѣляется отъ мацерированной и обезцвѣтившейся кожицы, а ногти и волосы до того разрыхляются, что уступаютъ легкому влеченію; окрашенныя въ зеленый цвѣтъ мѣста кожи становятся все болѣе темными и, наконецъ, почти черными, красныя и коричневыя имбибированныя части дѣлаются все безцвѣтнѣе, образованіе газовъ въ подкожной клѣтчаткѣ и въ полостяхъ тѣла принимаетъ все большіе и большіе размѣры, пока гнилостные газы, произведши чрезмѣрно сильное давленіе на подлежащія части, прорвутъ ихъ въ какомъ либо мѣстѣ, вслѣдъ за чѣмъ животъ спадается, а мягкія части подвергаются путридному размягченію, а иногда высыханію, и затѣмъ окончательному тлѣнію.

Во *внутреннихъ органахъ* тоже встрѣчаются явленія имбибиціи и транссудаціи, которыя открываютъ собою рядъ гнилостныхъ измѣненій. Явленія эти начинаются опять-таки прежде всего на тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ образовались гипостазы, слѣд. на отвѣсно лежащихъ частяхъ различныхъ органовъ, при этомъ кровянистое serum просачивается чрезъ сосудныя стѣнки и частію пропитываетъ самыя ткани органовъ, частію оставляетъ послѣдніе и скопляется внѣ ихъ, главнымъ образомъ въ серозныхъ полостяхъ. Прежде всего имбибиція образуется на слизистой оболочкѣ зѣва, гортани и трахеи, далѣе на задней стѣнкѣ желудка, на отвѣсно лежащихъ частяхъ ки-

---

субъекта, такъ какъ даже у старыхъ и истощенныхъ людей члены, равно какъ и остальное тѣло, а у женщинъ въ особенности груди могутъ сдѣлаться полными и напряженными, а поэтому могутъ соотвѣтствовать формамъ тѣла молодыхъ людей. Въ особенности же голова и лице такъ сильно распухаютъ и вслѣдствіе окрашиванія до такой степени обезображиваются, что самые близкія къ умершему лица часто не въ состояніи узнать его по конфигураціи головы и чертамъ лица. Послѣ того, какъ уже *Tourdes* и *Richardson* пытались посредствомъ примѣненія химическихъ средствъ дѣлать голову и лице подобнымъ образомъ обезображенныхъ труповъ опять распознаваемыми, мы, въ свою очередь, токе произвели подобныя изысканія (3. Трупныя явленія l. c.). Такъ какъ мы нашли, что красящее вещество, служащее причиной сѣрозеленаго окрашиванія кожи, растворимо въ водѣ, то мы вымачивали въ продолженіе 12—20 часовъ въ холодной проточной водѣ обыкновеннымъ образомъ вскрытую и орѣзанную голову послѣ удаленія мозга и надрѣзовъ на кожѣ затылка и боковыхъ областей; вслѣдствіе этого зеленая окраска, въ большинствѣ случаевъ, исезала, а эмфизематозное опуханіе миновалось. Если затѣмъ, сложивши кости черепа и сшивши кожу головы, положить послѣднюю въ крѣпкій алкогольный растворъ сублимата, то зеленая окраска, а также эмфиземы исчезаютъ вполнѣ, и первоначальная форма лица оказывается возстановленной настолько, насколько это бываетъ вообще возможно при данныхъ обстоятельствахъ.

шечника, на intima сосудовъ и эндокардія, а также на мозговыхъ оболочкахъ. Происшедшія такимъ образомъ диффузныя, пятнистыя или полосатыя покраснѣнія легко отличить отъ возникшихъ какимъ-либо другимъ путемъ. Также легко отличить образовавшуюся на трупѣ болѣе сильную имбибицію и кровянистое пропитываніе цѣлыхъ органовъ, главнымъ образомъ легкихъ, отъ патологическихъ процессовъ. Что, образующіеся въ плевральномъ мѣшкѣ у новорожденныхъ, посмертные транссудаты могутъ вытѣснить изъ легкихъ большую часть, а иногда и весь воздухъ,—это было указано выше. Чѣмъ быстрѣе идетъ впередъ гніеніе, тѣмъ скорѣе исчезаетъ кровь изъ сосудовъ вслѣдствіе имбибиціи и транссудаціи, а потому было бы непростительной ошибкой на сильно разложившихся трупахъ заключать о бывшемъ кровотеченіи по пустотѣ сосудовъ и сердца. Чѣмъ жиже была первоначально кровь, тѣмъ быстрѣе она исчезаетъ изъ сосудовъ. Однако и свернувшаяся кровь можетъ разжижаться вслѣдствіе гніенія. Подобно крови въ сосудахъ можетъ разжижаться и кровь, излившаяся изъ послѣднихъ, такъ что травматическіе экстравазаты при высокой степени гніенія могутъ этимъ путемъ исчезнуть совершенно или, по крайней мѣрѣ, сдѣлаться не распознаваемыми.

Остальныя маскроскопическія измѣненія, которымъ подвергаются отдѣльные органы вслѣдствіе гніенія, состоятъ вообще, кромѣ обезцвѣчиванія, въ прогрессирующемъ, идущемъ рука—объ-руку съ образованіемъ газовъ, размягченіи и, наконецъ, въ совершенномъ распадѣ подлежащихъ тканей въ грязную массу.

Микроскопическія измѣненія, претерпѣваемыя тканями при прогрессирующемъ гніеніи, были изслѣдованы главнымъ образомъ F. Falk'омъ и Tamassia, а также и нами (трупныя явленія см. выше). Явленія при этомъ состоятъ въ томъ, что какъ мышечныя волокна, такъ и эпителій железъ уже очень рано являются мутными и распавшимися въ зернистыя, сильно преломляющія свѣтъ, массы, вслѣдствіе чего получается картина, имѣющая большое сходство съ той, которую мы описали выше при такъ назыв. зернистомъ перерожденіи или „мутномъ набуханіи". Такъ какъ послѣднее имѣетъ большое діагностическое значеніе при извѣстныхъ отравленіяхъ, а также при многихъ другихъ, въ особенности инфекціонныхъ заболѣваніяхъ, то фактъ, что разложеніе представляетъ такую же картину, нужно всегда имѣть въ виду.

Время наступленія гніенія и быстрота его распространенія зависятъ отъ извѣстныхъ условій, знаніе которыхъ имѣетъ большую важность, такъ какъ только при тщательномъ обращеніи вниманія на эти условія можно по степени разложенія

трупа сдѣлать заключеніе о моментѣ наступленія смерти. *Условія гніенія* можно раздѣлить на внѣшнія и внутреннія.

Къ внѣшнимъ, наиболѣе важнымъ условіямъ относятся прежде всего извѣстныя отношенія воздуха, воды и теплоты. Доступъ *атмосфернаго воздуха* безусловно необходимъ для поддержанія гніенія. Чѣмъ свободнѣе этотъ доступъ, тѣмъ быстрѣе, ceteris paribus, идетъ разложеніе. Исключеніе отсюда составляютъ рѣзкіе, сухіе токи воздуха, которые могутъ обусловливать совершенно противное, а именно — высыханіе трупа. Поэтому гніеніе начинается и протекаетъ быстрѣе всего, если трупъ оставался открытымъ на воздухѣ, менѣе быстро загниваютъ трупы подъ водой и въ землѣ и въ послѣднемъ случаѣ тѣмъ медленнѣе, чѣмъ менѣе данная почва проницаема для воздуха и чѣмъ большій слой этой почвы лежитъ надъ трупомъ. Что и одежда замедляетъ гніеніе какъ у открыто лежащихъ, такъ и у закопанныхъ труповъ,—этому доказательствомъ служатъ наблюденія на французскихъ поляхъ битвы. По *Creteur*'у, Gummimäntel будто-бы въ большинствѣ случаевъ дѣйствовалъ замедляющимъ образомъ на гніеніе. Замедляющее вліяніе гроба на гніеніе было констатировано тоже неоднократно. Для поддержанія гніенія безусловно необходима извѣстная степень *влажности*. Такъ какъ человѣческое тѣло содержитъ въ себѣ до 85% воды, то сначала бываетъ достаточно собственной влажности тѣла, чтобы производить и поддерживать гніеніе. Если же часть гнилостной жидкости истратилась, какъ это, напр., бываетъ на сухихъ, обильныхъ воздухомъ мѣстахъ, или если эта жидкость всосалась подстилкою трупа, что бываетъ, напр., на сухой пористой почвѣ, то скоро наступаетъ моментъ, когда собственной влажности трупа уже не достаточно для поддержанія гніенія. Съ этого момента уже начинается высыханіе и медленное тлѣніе отдѣльныхъ частей трупа. Такъ назыв. естественныя муміи обязаны своимъ происхожденіемъ именно этому процессу. Поэтому извѣстное количество приходящей извнѣ влажности обыкновенно бываетъ необходимо для полнаго процесса гніенія, и чѣмъ этой влажности больше, тѣмъ разложеніе совершается легче. Здѣсь, кромѣ химическаго дѣйствія воды, принимается во вниманіе еще разрыхляющее, мацерирующее ея дѣйствіе. Поэтому трупы, лежавшіе въ водѣ, загниваютъ быстро и въ особенности въ томъ случаѣ, если онѣ, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго нахожденія подъ водой, подверглись дѣйствію воздуха. Это потребное для гніенія дѣйствіе воды имѣетъ однако свои предѣлы. А именно, если трупъ долго оставался подъ водой или только въ постоянно влажной почвѣ, то гніеніе задерживается, и мягкія части превращаются въ такъ назыв. трупный жиръ

(жировоскъ), который чрезвычайно долго можетъ противостоять дальнѣйшему разложенію.

Образованіе жировоска было наблюдаемо въ помойныхъ ямахъ и отхожихъ мѣстахъ. Кромѣ избытка влажности, первенствующую роль здѣсь играетъ недостаточный притокъ атмосфернаго воздуха и въ особенности кислорода, который представляетъ собой существенное условіе для превращенія мягкихъ частей въ жиръ. Здѣсь процессъ имѣетъ, кажется, близкое сходство съ посмертнымъ ожирѣніемъ, сущность и ходъ котораго заслуживаютъ ближайшаго изученія и за первую стадію котораго, можетъ быть, слѣдуетъ принимать «зернистую дегенерацію» тканей, которая, какъ было упомянуто, послѣ смерти тоже развивается. Въ такомъ случаѣ можно было бы различать нѣсколько стадій въ образованіи жировоска, отъ которыхъ зависѣло бы ближайшее свойство столь измѣненныхъ мягкихъ частей. Въ первыхъ стадіяхъ первенствующую роль игралъ бы жиръ какъ таковой, въ дальнѣйшихъ стадіяхъ жирныя кислоты и, наконецъ, слѣдовало бы образованіе собственно мыла. Послѣднее, если рѣчь идетъ объ образованіи жировоска, слѣдуетъ имѣть въ виду и понимать подъ нимъ мягкую жирную или мыло-подобную массу съ прогорклымъ, сырнымъ запахомъ и грязно-желтоватой окраской; масса эта при нагрѣваніи растапливается и издаетъ при этомъ аммоніакальный запахъ. Кромѣ жира, такая масса состоитъ, кажется, преимущественно изъ амміачныхъ соединеній различныхъ жирныхъ кислотъ, образующихся при распаденіи жира, а также изъ соединеній этихъ кислотъ съ известью и магнезіей, выдѣляющихся изъ воды, съ которою мягкія части трупа приходили въ соприкосновеніе. Если превалируютъ послѣдняго рода соединенія, то консистенція массы бываетъ болѣе плотная, похожая на твердый сыръ, какъ это мы наблюдали въ одномъ случаѣ, и при томъ цвѣтъ этой массы болѣе грязный. Мускулатура прежде всего и преимущественно подвергается омыленію. Что касается времени, потребнаго для омыленія, то старые авторы (*Fourcroy*) опредѣляли для этого очень длинные сроки, 1—30 лѣтъ. Новые изслѣдователи (*Devergie*, *Casper*, *Taylor*) уже, спустя 2—6 мѣсяцевъ, наблюдали начало образованія жировоска, съ чѣмъ согласуются и наши наблюденія.

Слѣдующее важное для наступленія и самаго процесса гніенія условіе есть извѣстная степень *теплоты* окружающей среды. Теплый и преимущественно влажно-теплый воздухъ въ особенности нуженъ для процесса гніенія: извѣстно, какое значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ нѣкоторыя времена года. Гніеніе идетъ чрезвычайно быстро въ топленыхъ помѣщеніяхъ, а также въ навозныхъ кучахъ, выгребныхъ ямахъ и т. п. Теплый сухой воздухъ, а тѣмъ болѣе сильный зной обусловливаютъ, напротивъ, высыханіе и мумификацію. Что температура замерзанія препятствуетъ наступленію гніенія или задерживаетъ уже наступившее,—это извѣстно.

При гнилостномъ разложеніи трупа важную роль играютъ *растительные* и *животные организмы*. Постоянный спутникъ гнилостнаго разложенія суть бактеріи,—извѣстно, что ихъ считаютъ за ферменты, производящіе септическіе процессы. Ихъ присутствіе входитъ въ понятіе гніенія, и на этотъ фактъ непремѣнно слѣдуетъ обращать вниманіе, въ противоположность столь часто упоминаемымъ въ настоящее время микозическимъ процессамъ. Въ лѣтнее время уже въ теченіе первыхъ 12 часовъ можно найдти личинки мухъ преимущественно въ углахъ глазъ и рта. Разрушающее вліяніе послѣднихъ извѣстно. Кромѣ того, въ теплое время года помогаютъ разложенію лежащихъ на воздухѣ труповъ Raub- und Aaskäfer и ихъ личинки, въ особенности же муравьи. *Krahmer*, *Dommes* и *Locherer* сообщаютъ о трупахъ взрослыхъ, которые, оставаясь открытыми на полѣ въ лѣтніе жары, были превращаемы муравьями въ скелеты въ теченіе 4—8 недѣль. Что крысы объѣдаютъ трупы, а большую часть дѣтскихъ труповъ даже совсѣмъ съѣдаютъ,—это случается чрезвычайно часто въ особенности съ трупами, лежащими на навозныхъ кучахъ, въ конюшняхъ и отхожихъ мѣстахъ или вблизи таковыхъ. Хищные звѣри и свиньи тоже могутъ повреждать, съѣдать и растаскивать трупы. Въ мягкихъ частяхъ вырытыхъ изъ земли труповъ, распавшихся (частяхъ) въ похожую на творогъ кашицу, мы замѣчали до сихъ поръ каждый разъ массы крошечныхъ, быстро двигающихся нематодовъ, принадлежащихъ къ семейству pelodera. Эти нематоды, по *Schneider*'у, живутъ во влажной почвѣ и отыскиваютъ подобнаго рода гніющія вещества, которыя и уничтожаютъ. На трупахъ, вынутыхъ изъ воды, если они оставались подъ ней довольно долго, нужно обращать вниманіе на водяныхъ жучковъ, водяныхъ крысъ и раковъ. Рыбы будто бы не любятъ гнилаго мяса. Впрочемъ, пока трупъ находится еще надъ водой, его тотчасъ, особенно въ лѣтнее время, облѣпляютъ громадное количество насѣкомыхъ, способствующихъ разложенію.

Что касается *внутреннихъ* или *индивидуальныхъ* условій гніенія, то прежде всего можно принять за правило, что гніеніе разрушаетъ данный трупъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ незначительнѣе была масса тѣла, поэтому трупы дѣтей разлагаются раньше, чѣмъ трупы взрослыхъ. Большая нѣжность тканей и большее содержаніе въ нихъ воды производитъ то, что трупы дѣтей загниваютъ раньше, чѣмъ трупы взрослыхъ. Такъ какъ у новорожденныхъ въ кишечномъ каналѣ нѣтъ каловаго содержимаго, то это обстоятельство служитъ условіемъ сравнительно медленнаго наступленія у нихъ гніенія. Далѣе, кромѣ состоянія питанія, особенное вліяніе на гніеніе имѣетъ родъ смерти. Прежде всего сюда относятся умершіе отъ септическихъ процессовъ: трупы такихъ субъектовъ подвергаются гніенію чрезвычайно быстро, такъ что въ такихъ случаяхъ, въ особенности въ лѣтнее время, уже, спустя 12—24 часа, можно найдти такую сильную степень гніенія, для которой въ другихъ случаяхъ потребовалось бы нѣсколько дней. Далѣе, скорое наступленіе и быстрое теченіе процесса гніенія мы видимъ при асфиксіи;

причиною этого явленія служитъ обильное содержаніе въ органахъ крови, а также жидкое свойство послѣдней. Подобное же мы наблюдаемъ при такихъ отравленіяхъ, результатомъ которыхъ является смерть отъ асфиксіи, или послѣ которыхъ кровь по другимъ причинамъ становится жидкою, какъ это бываетъ послѣ отравленія фосфоромъ. Напротивъ того, послѣ отравленій алкоголемъ, мышьякомъ и сублиматомъ, а также послѣ отравленія сѣрной кислотой наблюдается замѣтное замедленіе гніенія. Такое замедленіе замѣчается послѣ отравленія всѣми веществами, которымъ завѣдомо принадлежитъ антисептическое дѣйствіе. Въ подобныхъ случаяхъ, вмѣсто колликвативнаго гніенія, можетъ наступить мумификація трупа, какъ мы наблюдали это неоднократно послѣ отравленія мышьякомъ. Быстрое гніеніе послѣ инсоляціи и удара молніи имѣетъ свое основаніе не столько въ родѣ смерти, сколько въ тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ оно происходитъ. Строгаго вниманія заслуживаетъ, выставленный на видъ еще *Casper*'омъ, фактъ, что значительно поврежденные или обезображенные трупы загниваютъ очень быстро, что́ и понятно, если имѣть въ виду, что внутренніе органы, по свойству ихъ ткани и богатству кровью, подвергаются гніенію быстро, и что при поврежденіяхъ уничтожается та защита противъ гніенія, которую въ другихъ случаяхъ на нѣкоторое время представляетъ неповрежденная кожа. Въ такихъ случаяхъ гніеніе прежде всего ограничивается открытыми частями и отсюда уже быстро подвигается впередъ. Но если кожа остается и неповрежденною, то тутъ имѣютъ мѣсто раздавленныя ткани самихъ поврежденныхъ органовъ и въ особенности пропитываніе ихъ и сосѣднихъ тканей экстравазировавшей кровью, которыя ведутъ къ тому, что на подобныхъ мѣстахъ явленія гніенія начинаются рано и отсюда быстро распространяются дальше. Въ этомъ фактѣ можно убѣдиться уже при поверхностныхъ кровоподтекахъ.

Способность различныхъ органовъ противостоять гніенію никоимъ образомъ не одинакова,—опытъ показываетъ, что нѣкоторые изъ нихъ сохраняются очень долго, между тѣмъ какъ другіе подвергаются гніенію сравнительно гораздо раньше. Въ этомъ отношеніи имѣютъ вліяніе содержаніе крови въ данномъ органѣ, плотность его ткани и болѣе легкій или болѣе затрудненный доступъ воздуха. *Кровь* загниваетъ весьма быстро и прежде всего. Поэтому чѣмъ органъ богаче кровью, тѣмъ раньше онъ загниваетъ и только поэтому, какъ мы видимъ, гніеніе обыкновенно начинается съ гипостазовъ. Чѣмъ плотнѣе *структура* органа, тѣмъ онъ способнѣе противостоять процессу гніенія. Не говоря уже о костяхъ, соединительная ткань и въ особенности эластическія волокна сохраняются весьма долго. Чѣмъ больше органъ содержитъ подобныхъ соединительныхъ субстанцій и чѣмъ плотнѣе ихъ строеніе, тѣмъ дольше

онъ сохраняется. Въ этомъ имѣетъ свое основаніе большая резистентность (относительно гніенія) кожи, легкихъ и артеріальныхъ стволовъ, въ особенности аорты. Матка (небеременная) противостоитъ гніенію тоже чрезвычайно долго,—ее можно иногда найдти еще хорошо сохранившеюся послѣ того, какъ всѣ остальныя мягкія части сдѣлались уже нераспознаваемыми. Какую роль относительно гніенія играетъ *содержаніе воздуха* въ органахъ,—это лучше всего видѣть на желудкѣ и кишечномъ каналѣ. Однако не слѣдуетъ упускать изъ вида, что содержащійся тамъ воздухъ уже первоначально имѣетъ характеръ гнилостныхъ газовъ. Что у новорожденныхъ содержащія воздухъ легкія загниваютъ раньше, чѣмъ не содержащія его, на это мы указывали уже выше. Основаніе, почему мозгъ новорожденныхъ и грудныхъ дѣтей подвергается гніенію такъ рано, между тѣмъ какъ мозгъ взрослыхъ сравнительно со своей структурой сохраняется долго,—это основаніе лежитъ не только въ большей мягкости мозга и въ бо́льшемъ содержаніи въ немъ воды, но здѣсь имѣетъ несомнѣнное вліяніе неполное изолированіе дѣтскаго мозга отъ внѣшняго воздуха. Для труповъ взрослыхъ достаточно приблизительно 2—3 лѣтъ лежанія въ землѣ, чтобы мягкія части ихъ исчезли совершенно. Связки и хрящи сохраняются дольше и обыкновенно только черезъ 5 и болѣе лѣтъ разрушаются совершенно. Дальнѣйшія измѣненія въ костяхъ идутъ крайне медленно, а исчезновеніе въ нихъ жира и высыханіе ихъ требуютъ еще бо́льшаго (приблизительно 10 лѣтъ) времени. Еще позднѣе кости становятся рыхлыми и ломкими, при чемъ, однако, при благопріятныхъ условіяхъ, онѣ могутъ сохраняться въ теченіи десятковъ лѣтъ и столѣтій. Важно знать, что древнѣйшія и еще въ геологическія времена возникшія кости содержатъ въ себѣ костные хрящи. Человѣческія кости 600-лѣтней давности, по наблюденіямъ *Orfil*'ы, давали еще 27% студени и около 10% жиру. *Kornfeld* (W. med. Wochensch. 1876, Nr. 43) на 100 лѣтнихъ почти, вырытыхъ изъ земли, костяхъ тоже нашелъ незначительную только разницу въ составныхъ частяхъ сравнительно со свѣжими человѣческими костями.

Разобранные внѣшніе и внутренніе моменты слѣдуетъ тщательно взвѣсить, если дѣло идетъ о томъ, чтобы по степени гніенія опредѣлить время, протекшее съ момента смерти субъекта. Впрочемъ, такъ какъ количество этихъ моментовъ очень велико и такъ какъ вліяніе каждаго изъ нихъ въ отдѣльности опредѣлить довольно трудно, то понятно, что обыкновенно здѣсь слѣдуетъ дѣлать только приблизительное заключеніе. При этомъ нужно твердо помнить, что такъ какъ болѣе позднія гнилостныя измѣненія протекаютъ медленнѣе, чѣмъ первыя измѣненія, то самые крайніе предѣлы того промежутка времени, въ теченіе котораго могла послѣдовать смерть, должны отстоять другъ отъ друга тѣмъ дальше, чѣмъ дальше зашло въ своемъ развитіи гніеніе и истлѣніе трупа. Такъ какъ на возможность и степень дѣйствія важнѣйшихъ, а именно внѣшнихъ условій гніенія имѣетъ вліяніе преимущественно среда, въ которой находился

трупъ, то на это обстоятельство нужно обращать особенное вниманіе. *Casper* въ этомъ отношеніи установилъ правило, что при довольно равномѣрной средней температурѣ одна недѣля (мѣсяцъ) пребыванія трупа на открытомъ воздухѣ относительно степени гніенія соотвѣтствуетъ двумъ недѣлямъ (мѣсяцамъ) пребыванія его въ водѣ и восьми недѣлямъ (мѣсяцамъ) пребыванія въ землѣ. Это правило основано на большомъ числѣ наблюденій и согласуется съ нашими собственными наблюденіями, а потому можетъ быть рекомендуемо, какъ точка опоры при опредѣленіи момента смерти на разложившихся трупахъ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

(Цифрами обозначены страницы).

ПРЕДИСЛОВІЕ ОТЪ АВТОРА.

При изданіи предлежащей книги съ одной стороны я стремился передать созременныя судебно-медицинскія данныя по возможности въ связной и желательной для учащихся и практиковъ формѣ; съ другой стороны я желалъ результаты своихъ собственныхъ наблюденій и взглядовъ, пріобрѣтенныхъ мною впродолженіи шестнадцатилѣтняго занятія судебною медициною, и часть которыхъ была уже мною отрывками опубликована,—передать для дальнѣйшаго распространенія. А въ какой мѣрѣ я въ этомъ успѣлъ, благосклонный читатель можетъ узнать изъ содержанія книги.

Въ основаніе книги положены дѣйствующіе законы, какъ австрійскіе, такъ и германскіе, въ особенности законы уголовные. Одновременное изложеніе проэктовъ австрійскаго уголовнаго законодательства имѣетъ цѣль подготовить и познакомить австрійскихъ судебныхъ врачей ъ могущими въ скоромъ времени появиться новыми уголовными законами, а для германскихъ судебныхъ врачей, смѣю думать, вышеупомянутые проэкты будутъ въ нѣкоторомъ отношеніи служить какъ бы пополнѣніемъ и усовершенствованіемъ новыхъ уголовныхъ законовъ. Равнымъ образомъ смѣю думать тоже самое о проэктахъ уголовнаго судопроизводства, предложенныхъ австрійскимъ союзнымъ судомъ (Bundesrath).

Вслѣдствіе одновременнаго извлеченія изъ трехъ законодательствъ, равно какъ вслѣдствіе неизбѣжности болѣе подробной обработки нѣкоторыхъ частей, а также отъ выбранной казуистики—предлежащая книга получила болѣе значительный объемъ, чѣмъ предполагалось вначалѣ. Подобнаго рода обстоятельство заставило меня отклониться отъ первоначальнаго плана — помѣстить судебно-медицинскую психопатологію, т. е., ученіе о вмѣняемости. Сдѣлалъ я это на томъ основаніи, что поверхностное изложеніе не будетъ соотвѣтствовать чрезвычайной важности предмета, а съ другой стороны судебно-медицинская Психопатологія Krafft-Ebing'а такая книга, безъ которой ни одинъ судебный врачъ не можетъ обойтись.

Передавая съ подобными замѣчаніями свою книгу благосклонному читателю, прибавлю еще къ тому, что я старался, чтобы научныя данныя этой книги имѣли въ основаніи не только свою и чужую опытность, но, гдѣ это доступно, воспроизводились бы экспериментальнымъ путемъ, который и есть единственный путь для надлежащаго разрѣшенія судебно-медицинскихъ вопросовъ и который уже пріобрѣлъ рѣшающее значеніе въ другихъ отрасляхъ медицины.

Вѣна 1877 г. октябрь.

E. Hofmann.

ПРЕДИСЛОВІЕ ОТЪ РЕДАКТОРА.

Ни у кого не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что приложенію научныхъ данныхъ къ извѣстнымъ цѣлямъ необходимо долженъ предшествовать опытъ и что чѣмъ цѣли эти будутъ выше, важнѣе, тѣмъ опытность должна быть совершеннѣе. Никто, мнѣ думается, не будетъ также спорить о томъ, что изъ числа медицинскихъ наукъ, такъ называемая, судебная медицина есть наука всецѣло прикладная, на что указываетъ даже одно ея названіе. Не́кому также возражать и противъ того, что цѣли, къ коимъ прилагаются судебно-медицинскія данная, т. е. цѣли правосудія, и возвышенны и важны—значитъ и требуютъ соотвѣтствующую опытность. А потому *Касперъ*, одинъ изъ высшихъ авторитетовъ по судебной медицинѣ, далъ ей такое опредѣленіе: die gerichtliche Medicin ist die Wissenschaft des Scharfsinns, т. е. она есть наука острочувствія.

Положимъ, что такого рода опредѣленіе можетъ быть допущено и для всѣхъ прикладныхъ наукъ, потому что чѣмъ изощреннѣе будутъ зрѣніе, слухъ, обоняніе, вкусъ и осязаніе, тѣмъ менѣе возможности, основываясь на нихъ, впасть въ ошибку. Хотя общность такого опредѣленія также хорошо понималъ *Касперъ*, какъ и мы съ Вами—читатель, но почему же онъ её допустилъ? Отвѣтомъ на этотъ воп-

росѣ — служатъ всѣ его сочиненія, въ которыхъ самую главную роль играетъ его опытность, т. е. изощренность чувствъ. Какъ бы ни изучали сочиненія прикладныхъ наукъ, но безъ опыта и опыта, многократно повтореннаго, нельзя научиться съ надлежащею пользою прикладывать научныя данныя.

Если меня спроситъ читатель—почему я осмѣливаюсь утруждать его подобными общими мѣстами, то я отвѣчу— что это я дѣлаю въ виду того положенія, въ которое поставленъ врачъ, при приложеніи своихъ познаній къ цѣлямъ правосудія. Цѣли эти обязываютъ всякаго врача быть экспертомъ, и только относительно мнѣнія о произведенномъ изслѣдованіи законъ даетъ нѣкоторую свободу, т. е. врачъ можетъ сослаться на свою некомпетентность. Но вѣдь мнѣніе есть результатъ изслѣдованія, если изслѣдованіе, т. е. историческая часть протокола, произведено хорошо, то и мнѣніе дать нетрудно—и наоборотъ. Никакія предписанія не научатъ неопытнаго экспертизѣ. Данный судебно-медицинскій случай всегда будетъ конкретный, а потому и требуетъ предварительнаго и всесторонняго знакомства не съ предписаніями, а съ подобными случаями вообще. Значитъ конкретный случай требуетъ отъ врача соотвѣтствующей опытности, а послѣдняя немыслима безъ обилія матеріала, надлежащей подготовки и любознательности.

Собственно говоря, у насъ нѣтъ спеціальныхъ для правосудія экспертовъ, а потому всякій медикъ, вызванный въ качествѣ эксперта, а также всякое должностное лицо, заинтересованное въ экспертизѣ, заглядываютъ въ судебно-медицинскія руководства и стараются по этимъ учебникамъ уразумѣть данный конкретный случай. Для подобнаго рода

научнаго ознакомленія переведенный учебникъ даетъ многія точки опоры.

Переводъ извѣстно кѣмъ сдѣланъ. Редакцію русскихъ законовъ, относящихся къ судебной медицинѣ, обязательно принялъ на себя приватъ-доцентъ Казанскаго университета и членъ Казанскаго окружнаго суда *В. М. Шимановскій.* Выручка отъ продажи переведеннаго учебника будетъ поступать, за нѣкоторыми расходами, въ пользу Общества вспомоществованія бѣднымъ студентамъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Что касается качества самого перевода, то со стороны редакціи было употреблено возможное стараніе, чтобы переводъ буквально передавалъ смыслъ подлинника; но такъ какъ въ переводѣ учавствовало 9-ть, большею частью, неопытныхъ переводчиковъ, то въ способѣ точнаго выраженія смысла подлинника могутъ встрѣтиться иногда нѣкоторыя разнообразія.

Иванъ Гвоздевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВВЕДЕНІЕ

ЧАСТЬ ФОРМАЛЬНАЯ.

МАТЕРІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

Производительная способность.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

Противозаконное удовлетвореніе половаго влеченія.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ

Спорная беременность и роды.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Насильственное поврежденіе здоровья и насильственная смерть.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„НОВОСТИ"
на 1880 годъ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ: на 1 г. 8 р. на 11 м. 7 р. 50 к. на 10 м. 7 р. на 9 м. 6 р. 50 к. на 8 м. 6 р. на 7 м. 5 р. 50 к. на 6 м. 5 р. на 5 м. 4 р. 50 к. на 4 м. 3 р. 80 к. на 3 м. 3 р. на 2 м. 2 р. на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою: на 1 г. 9 р. на 11 м. 8 р. 25 к. на 10 м. 7 р. 50 к. на 9 м. 7 р. на 8 м. 6 р. 50 к. на 7 м. 5 р. 75 к. на 6 м. 5 р. на 5 м. 4 р. 50 к. на 4 м. 4 р. на 3 м. 3 р. на 2 м. 2 р. на 1 м. 1 р.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г. платятъ за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября — всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ нумера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ» (Гороховая, 32).

Газета «НОВОСТИ» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принято, ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣлъ «Дневникъ»), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ спеціальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортретовъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя Новости», «Русская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и пріурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикой «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводатся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты пріуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»).

Содержаніе газеты „НОВОСТИ“:

1) **Политическія Телеграммы** (доставляемыя «Международнымъ Агенствомъ» и собственными корреспондентами).

2) **Дневникъ.** До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 600 статей; по внутреннимъ—около 80 статей.

3) **Административныя Новости.** (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 700 извѣстій

4) **Русская Лѣтопись** (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою-же рубрикою, печатались. Всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ: географическаго, мореходства, промышленности и торговли, вольно экономическаго, техническаго, педагогическаго, естествоиспытателей, минералогическаго, этмонологическаго, юридическаго, общества русскихъ врачей, общества практическихъ врачей, общества взаимнаго кредита, благотворительныхъ обществъ, лѣснаго общества, общества сельскихъ хозяевъ, садоводства, коммиссіи при педагогическомъ музеѣ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ болѣе или менѣе важны, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія.

5) **Театръ и Музыка.** Подъ этой же рубрикой помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этой же рубрикою печатаются собственныя и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ.

6) **Всемирный Калейдоскопъ,** печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта.

7) **Правительственныя распоряженія,** представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ.

8) **Внутренняя Почта** (отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ)

9) **Русская Печать** (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ).

10) **Литературный Отдѣлъ.** Беллетристическія и публицистическія статьи); «Вчера и Сегодня». (Воскресныя бесѣды *Коломенскаго Кандида*- Еженедѣльно).—«Литературная хроника». (Обозрѣніе толстыхъ журналовъ. *Вл. Чуйко.* Два разъ въ мѣсяцъ).—«Въ складахъ историческаго матеріала». (Изъ расказовъ архивной крысы. Обозрѣніе историческихъ журналовъ и книгъ, *Коломенскаго Кандида.* Ежемѣсячно).—«Обозрѣніе педагогическихъ журналовъ» *Скром-*

ное *Я.* Ежемѣсячно.—«Обозрѣніе духовныхъ журналовъ». *Скромное Я.* Ежемѣсячно.—«Обозрѣніе художественныхъ выставокъ». По поводу передвижной выставки 1878 г. *В. Чуйко.*—Третья годичная (1879 г.) выставка «Общества выставокъ художественныхъ произведеній». *Коломенскаго Кандида.*

11) **Библіографія**: отзывы о новыхъ книгахъ.

12) **Публицистическія и историческія статьи.** Экскурсія въ область житейской философіи. *Скромное Я.* — Письмо къ ученому публицисту Н. К. Михайловскому. *В. Чуйко.*—Женскій трудъ (паралели. Вниманію великосвѣтскихъ дамъ)—Знаменія времени въ области судебной практики, *Серебренникова.*—По поводу священническихъ рясъ.—Воспоминанія о чумѣ, полковника *Д. Н. Ганкевича.*—Русская ученая экспедиція въ Египетъ для изученія чумы въ 1839—1844 гг. *А. Скальковскаго.*—Ученое легкомысліе. *В. Никитина.* — Шипы сѣверныхъ розъ (путешествіе американской мухи), *П. Ричковскаго.* — По поводу кутаисскаго дѣла, *П. Рачковскаго.*—Болѣзни Астраханскаго населенія, *Д. Бесина.* — Экскурсіи въ царство мертвыхъ. — Торговля рабами въ Турціи, ст. *Паскаля Давида* и т. д.

13) **Беллетристика.** «Русское Тайнобрачіе», postscriptum къ «Мелочамъ архіерейской жизни», печатавшимся въ «Новостяхъ» въ 1879 г. *Н. Лѣскова.*—«Бабушка и внучка», оригин. повѣсть *Л. О. Леванды.*—«Призраки», оригин. разсказъ *Нила Адмирари* (Л. Панютина). — «Страница изъ исторіи одного ребенка», оригин. этюдъ *Сахаровой.*—«Женщина, разрѣзанная на куски», сцены изъ соврем. «подземнаго Милана».—«Безъимянный замокъ», съ венгерскаго, романъ *Іокаи* — «Зачумленный городъ», разсказъ. — «На Левантской эскадрѣ», разсказъ *Дитрова.* — «Уголовныя драммы», романъ *П. Законна* и *Э. Море.* — «Месть или тайны сераля», романъ *Дейлы Ханумъ.*— Изъ омута въ омутъ», романъ *Максъ Агнессы Флемингъ* (изъ американской жизни). — «Окодо золотаго тельца», оригин. романъ — «Утесъ Почетнаго Легіона» *Барт. Ауэрбаха.*—Гиганты—полипы».—«Дитя покойницы», ром. *Ульбаха.*—Разсказы *Бретгарта* и т. д. **Воскресные нумера** печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетрическихъ произведеній, по истеченіи года, составится объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

14) **Справочный Отдѣлъ**, Коммерческія телеграммы (доставляемыя редакціи «Международнымъ Агенствомъ»).—Хлѣбные и товарные рынки (столичные и провинціальные). — Биржевые курсы.— Тиражи процентныхъ бумагъ.— Минеральныя воды за границею (справочныя свѣдѣнія).—Желѣзныя дороги.—Указатель лечебницъ.— Указатель дѣлъ, назначаемыхъ въ коммерческомъ судѣ.— Репертуаръ.—Прибывшіе и выбывшіе и проч. и проч.

15) **Свѣтъ и Тѣни.**

16) **Судебный Отдѣлъ.** (Отъ нашихъ стенографовъ и изъ оффиціальныхъ газетъ).

17) **Объявленія и рекламы.**

Издатель **О. Нотовичъ.**

Съ 1 іюля 1879 года будетъ выходить

НОВАЯ ДЕШЕВАЯ БЕЗЦЕНЗУРНАЯ, ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ"

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ.

Газета будетъ выходить ежедневно въ форматѣ нашихъ „большихъ" газетъ, въ шесть столбцовъ плотнаго, убористаго, но четкаго шрифта.

Условія подписки—съ пересылкой и доставкой: на годъ (съ 1 іюля 1879 по 1 іюля 1880 года) 6 рублей; на полгода (съ 1 іюля 1879 по 1 января 1880 года) 4 рубля; на три мѣсяца (съ 1 іюля по 1 октября 1879 года) 3 рубля; на одинъ мѣсяцъ 1 руб. сер. *Безъ пересылки и доставки подписка не принимается.*

Приступая къ изданію новой ежедневной газеты, мы имѣемъ въ виду одну цѣль: принести, по мѣрѣ своихъ силъ, пользу нашему обществу. Къ достиженію этой цѣли мы пойдемъ путемъ спокойнаго и безпристрастнаго отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной жизни. Разработка вопросовъ, намѣченныхъ реформами настоящаго царствованія, займетъ одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ въ нашей газетѣ, столбцы которой мы охотно открываемъ для каждаго честнаго слова и безпристрастнаго мнѣнія. Вопросы городскаго и земскаго самоуправленія, экономическій бытъ и нужды сельскаго и городскаго населеній, народное образованіе, положеніе духовенства—все это будетъ для насъ предметомъ самыхъ серіозныхъ заботъ и вниманія. Словомъ наша газета будетъ по преимуществу органомъ интересовъ русской жизни. Мы не забудемъ также и нашихъ сектантовъ, знакомство съ которыми въ нашихъ глазахъ имѣетъ большое значеніе. Особенное вниманіе мы обратимъ на провинцію, которая давно и настойчиво заявляетъ о своемъ существованіи, но до сихъ поръ мало находила участія со стороны столич-

ной печати (*). Такова въ общихъ чертахъ задача РУССКАГО КУРЬЕРА.

Скажемъ нѣсколько словъ о внѣшней сторонѣ изданія. Желая сдѣлать газету доступною для большинства русскихъ читателей, мы назначаемъ за годовое изданіе РУССКАГО КУРЬЕРА съ доставкою на домъ въ столицѣ и пересылкою во всѣ города ШЕСТЬ рублей. Слѣдовательно наша газета почти *втрое дешевле всѣхъ „большихъ" газетъ*, а по формату (величинѣ листа и количеству матеріала) одинакова съ ними. *Программа* РУССКАГО КУРЬЕРА слѣдующая: Постановленія и распоряженія правительства и движенія по государственной службѣ: придворныя извѣстія; телеграммы; обзоръ полититескихъ событій, общественной жизни, и обсужденіе «вопросовъ дня»; военныя извѣстія, мнѣнія русской и иностранной печати по данному вопросу и сущность руководящихъ статей; иностранныя извѣстія изъ славянскихъ земель. Жизнь Россіи; наши домашнія дѣла; корреспонденціи; народное образованіе; внутреннія извѣстія судебная хроника; научныя извѣствія; литература; искусства и художества; театръ; музыка, историческія свѣдѣнія; мелкія извѣстія, случаи, анекдоты; биржевыя, желѣзно-дорожныя, торговыя и др; свѣдѣнія; справки и проч.

Имена извѣстныхъ уже читающей публикѣ литераторовъ и ученыхъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ нашей газетѣ, мы огласимъ въ непродолжительномъ времени. Считаемъ не лишнимъ упомянуть что всѣ начинающія молодыя литературныя силы, будутъ приняты нами съ полнымъ радушіемъ.

Первый № „РУССКАГО КУРЬЕРА" выйдетъ 26 іюня.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ изданія «РУССКАГО КУРЬЕРА», на углу Никитской ул. и Никитскаго бульвара, въ домѣ *Миклашевскаго*, и у Москворѣцкаго моста, на Софійской набережной, въ домѣ *Данина* въ *его конторѣ*, и, кромѣ того, во всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ: въ контору изданія «РУССКАГО КУРЬЕРА», на Никитскомъ бульварѣ, въ **Москвѣ**.

Издат. Е. Селезнева.
Редакт. В. Селезневъ.

(*) Въ виду послѣдняго обстоятельства, мы и обращаемся съ усердною просьбой ко всѣмъ провинціальнымъ дѣятелямъ о содѣйствіи.

VII

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ЮРИДИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1880 году.

(Годъ Двѣнадцатый).

Ежемѣсячный журналъ «ЮРИДИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ» служитъ органомъ научной и практической юриспруденціи, въ томъ широкомъ смыслѣ этого слова, который она получила въ послѣднее время. Въ научномъ отдѣлѣ журналъ помѣщаетъ работы по экономическому и финансовому законодательству, международному, государственному, гражданскому и уголовному праву.—Въ современномъ отдѣлѣ находятъ себѣ мѣсто: хроника русскаго законодательства, хроника гражданскаго и уголовнаго суда, земская хроника, извлеченіе изъ кассаціонныхъ рѣшеній сената уголовныхъ и гражданскихъ, библіографія, разныя замѣтки и т. д.

Цѣна **восемь** рублей съ пересылкою и доставкою, безъ доставки **семь** рублей.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ редакціи «ЮРИДИЧЕСКАГО ВѢСТНИКА» въ Скатертномъ пер., д. Муромцевой; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева, А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ, И. П. Анисимова, на Никольской улицѣ и Ланга, на Кузнецкомъ мосту.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ И. П. Анисимова рядомъ съ Императорскою Публичною библіотекою.

Члены Московскаго Юридическаго Общества, желающіе получать журналъ съ доставкою на домъ, благоволятъ прислать въ редакцію почтовыми марками или внести въ кассу Общества деньгами 75 коп., сообщая при семъ свои адресы.

За перемѣну адреса гг. подписчики благоволятъ присылать деньгами или марками *сорокъ* коп.

Экземпляры журнала за 1879 годъ высылаются по 6 руб., отдѣльныя книжки того же года по 1 руб.

Экземпляры за предыдущіе годы высылаются по 5 руб.; за 1878 годъ безъ переплета, а за прочіе годы въ переплетѣ. За годы 1871 и 1872 экземпляровъ журнала въ редакціи не имѣется.

Редакторы: В. Лешковъ. М. М. Ковалевскій. С. А. Муромцевъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ
ГАЗЕТЫ
„СОВРЕМЕННОСТЬ"
СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ
въ 1880 году.

Газета «Современность» издается безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, учебно воспитательнымъ, церковно общественнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Обозрѣнія: внутреннее имѣющее предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни,—иностранное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ, преимущественно столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ статей, заслуживающихъ почему-либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальныхъ дрязгъ, а также интересныя, въ какомъ бы то ни было отношеніи, извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельные отчеты о болѣе или менѣе замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя

мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской такъ и духовной, а равно и статьи ученаго и беллетрическаго характера. X. Биржевыя свѣдѣнія.

Въ будущемъ 1880 году «Современность» будетъ выходить пять разъ въ недѣлю за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками.

«Семейное чтеніе» будетъ заключать въ себѣ: стать по современныхъ событіяхъ, романы, повѣсти, разсказы и т. д., будетъ выходить разъ въ недѣлю въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ въ четвертую долю, въ три столбца.

Рѣшившись съ текущаго октября издавать при газетѣ «Современность» еженедѣльное прибавленіе подъ названіемъ «*Семейное чтеніе*», считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о цѣли и значеніи этого прибавленія.

«Семейное Чтеніе» не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного легкаго чтенія и развлеченія; назначеніе его несравненно серіознѣе. Наше «Семейное Чтеніе» будетъ служить необходимымъ дополненіемъ газеты «Современность» и предназначается для того класса общества,—который не имѣетъ возможности подписываться на большую ежедневную газету и толстый журналъ, стоющіе вмѣстѣ болѣе 30 рублей серебромъ.

Теперь нѣсколько словъ о характерѣ «Семейнаго Чтенія».

У насъ еще не выработались серіозные взгляды на значеніе государства и общества, а также на обязанности наши относительно того и другаго. Русская журналистика не должна оставлять безъ вниманія этотъ важный пробѣлъ въ нашемъ общественномъ пониманіи. Необходимо, по нашему мнѣнію, чтобы въ каждомъ грамотномъ семействѣ имѣлось такое изданіе, изъ котораго всѣ его члены могли-бы пріобрѣтать вѣрныя понятія о своихъ многоразличныхъ обязанностяхъ и отношеніяхъ въ общественной жизни, могли бы набираться честныхъ убѣжденій и проникаться правильными взглядами на государственные и общественные интересы;—которое сообщало бы вѣрное освѣщеніе какъ текущимъ событіямъ, такъ и болѣе крупнымъ вопросамъ, въ данный моментъ занимающимъ и волнующимъ русское общество,—добросовѣстно и честно разъясняло бы дѣло и указывало, чего именно слѣдуетъ крѣпко держаться и чего избѣгать.

Русская семья, въ лицѣ старшихъ и младшихъ своихъ членовъ должна знать, какъ для нея должна быть дорога судьба отечества и какой высокій интересъ должно представлять все то, что можетъ содѣйствовать нравственному и матеріальному благосостоянію России.

Необходимо, чтобы каждый въѣзжій къ намъ иностранецъ и нашъ русскій пропагандистъ, попавшій въ нашу общественную среду, ясно видѣлъ, что русскаго человѣка нельзя отуманить ложными чужеземными ученіями; что онъ научился понимать и цѣнить свою вѣру, свой языкъ, свои завѣтныя преданія и свою исторію,—и что наша родная почва неудобна для безразсудной дѣятельности разрушителей, созданнаго вѣками, общественнаго порядка.

Таковы наши стремленія. Мы понимаемъ всю трудность предстоящей намъ задачи: содѣйствовать русской семьѣ къ достиженію высокаго призванія ея въ обществѣ и государствѣ; по крайне мѣрѣ, мы не пожалѣемъ никакихъ усилій къ возвожному ея осуществленію.

Подписная годичная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ—6 руб.

Подписка принимается въ редакціи газеты въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго пер., въ д. № 9кв. № 18.

Редакторъ **О. Е. Лозинскій.**
Издатель **А. А. Старчевскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1880 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СОБРАНІЕ КАРТИНЪ".

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1) Фотолитографированныя картины, **научныя, историческія, жанровыя, пейзажныя и каррикатурныя** съ пояснительнымъ къ нимъ текстомъ.

2) Объявленія.

Въ годъ **52 №№**, т. е. **208 картинъ.**

Цѣна „ИЗВѢСТІИ" для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника" четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ" три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются

СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

А. **Православный Собесѣдникъ** *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ **Православный Собесѣдникъ:** за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ **Православнаго Собесѣдника** приложенія къ нему:

1. **Посланія св. Игнатія богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ) Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. За всѣ семь томовъ 24 руб.

3. **Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. **Благовѣстникъ,** или толкованіе блаженнаго Ѳеофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Матѳея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 коп. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

5. **Его же** толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. **Его же** толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

7. **Его же** толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 р. 50 к.

8. **Святаго отца нашего Григорія Двоеслова** Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

9. **Сказанія о мученикахъ** христіанскихъ, чтимыхъ православною каѳолическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.

10. **Посланія Игнатія,** митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

11. **Сочиненія преподобнаго Максима грека** (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

12. **Стоглавъ** (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. **Сочиненіе инока Зиновія:** Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

14. **Остенъ.** Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

15. **Сборникъ** древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. **Житіе** преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ 1868. Цѣна 50 к.

17. **Житіе** преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. **Устройство управленія въ церкви королевства греческаго.** Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

19. **Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ.** Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

20. **Ересь антитринитаріевъ III вѣка.** А. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

21. **Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства.** Изслѣдованіе Н. Милославскаго. Ц. 2 р.

22. **Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства.** Изслѣдованіе В. Снегирева. Цѣна 2 руб.

23. **Книга** о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

24. **Стародубье.** Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

25. **Толковая Палея.** В. Успенскаго. Цѣна 75 к.

26. **Указатель** статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

27. **Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима.** Цѣна 20 коп.

28. **Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева.** Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 к.

29. **Списокъ съ писцовыхъ книгъ** по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Ц. 40 к.

30. **Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей** по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 к.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается отдѣльными выпусками **«Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ»** Издано пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ - мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству; 26) Религіозное и политическое значеніе *хаджа* или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку.

Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 19 р.

Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. СЛОВА къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

2. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРІЯ, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи И. Соколова. *Первый томъ*. Цѣна: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. *Второй томъ*. Цѣна такая же.

3. ИСТОРІЯ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Цѣна 2 р. 30 коп. съ перес.

4. ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА «DE CIVITATE DEI», КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ЕГО БОРЬБѢ СЪ РИМСКИМЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб

5. ПЕРВЫЙ ОПЫТЪ КРЕЩЕНО-ТАТАРСКАГО СЛОВАРЯ. Н. Остроумова. Казань. 1876, Цѣна 1 р

6. РУКОВОДСТВО КЪ РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРІИ. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

7. ОЧЕРКИ ПО ЦЕРКОВНОЙ ГЕОГРАФІИ И ЭТНОГРАФІИ. Сост. С. Терновскій. Цѣна 30 коп.

8. СБОРНИКЪ БЕСѢДЪ СО СТАРООБРЯДЦАМИ. Изд. подъ редакціей з.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

9. АНТИТРИНИТАРІИ XVI В. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 руб.

10. ХАРАКТЕРИСТИКА РИМСКАГО КАТОЛИЧЕСТВА СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ ПАПСКАГО ДОГМАТА. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

11. ТИПЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ ВЪ ГЕРМАНІИ. П. Милославскаго. 1878. Цѣна 2 руб. 25 коп.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ НАШИХЪ ГАЗЕТЪ.

Цѣлый рядъ событій и явленій въ нашей государственной и общественной жизни выдвинулъ въ послѣднее время съ необыкновенною силой два вопроса государственной важности. Всякій безпристрастный и серьезный умъ не можетъ нынѣ не спросить себя: дѣйствительно-ли наша ежедневная печать удовлетворяетъ правительство и общество, т. е. находится на высотѣ своей задачи? И такъ какъ на этотъ вопросъ получается отвѣтъ отрицательный, то не представляется-ли настоятельной необходимости измѣнить характеръ нашей ежедневной печати или ввести въ нее новые элементы, до сихъ поръ не находившіе себѣ въ ней выраженія?

Наша общественная жизнь не знаетъ многообразныхъ партій въ смыслѣ западно-европейскомъ. Весь русскій народъ составляетъ какъ бы одну великую партію—національную. Но, вліятельные представители печати распадаются не двѣ крайнія партіи, увлекающія за собою читателей и поэтому заслуживающія полнаго вниманія: на консервативную партію—насколько она желаетъ сохранить въ нашемъ государственномъ строѣ все хорошее, и на либеральную—насколько она желаетъ исправить все дурное. Эти двѣ партіи журналистовъ сгруппировались главнымъ образомъ: одна въ Москвѣ, другая въ Петербургѣ. Онѣ представляютъ два крайнихъ міросозерцанія, въ силу своей исключительности лишены объективности и весьма склонны къ тенденціозности, къ искаженію мыслей, научныхъ

истинъ и даже фактовъ. Такое отношеніе къ дѣлу стало общераспространеннымъ явленіемъ въ нашей печати и, благодаря вліянію, которымъ она пользуется, также и въ самомъ обществѣ. Въ общемъ все это сводится къ агитаціи, какъ непремѣнному условію успѣха газеты. Чѣмъ-бы не поддерживать агитацію—лишь бы агитировать общество и привлекать къ себѣ его вниманіе. Двѣ крайнія литературныя партіи въ одномъ только случаѣ сливаются и выступаютъ у насъ стройно, именно, когда дѣло касается русской славы, русской чести, русскихъ завѣтовъ и преданій.

Но по пословицѣ: семья не безъ урода,—у насъ образовались и мелкія фракціи литературныхъ партій,—фракціи, лишенныя всякаго историческаго сознанія, всякаго живаго національнаго чувства. Представители этихъ мелкихъ партій—такъ сказать иностранцы въ Россіи, поютъ съ голоса, чуждаго русскому народу, относятся презрительно къ органическимъ началамъ его матеріальнаго и духовнаго быта, стараются сдвинуть его съ пути и дать ему направленіе противоестественное. Путемъ переводовъ и пропаганды ученій современнаго дешеваго европейскаго либерализма эта часть журналистики внесла въ среду незрѣлыхъ и увлекающихся элементовъ русскаго общества массу идей, совершенно чуждыхъ возрѣніямъ и историческимъ традиціямъ русскаго народа. Характеристическими чертами этой фракціи является перевѣсъ чувства надъ знаніемъ, крайнее легкомысліе къ предметамъ высокой важности, и оппозиція правительству, насколько можетъ быть названа этимъ именемъ простая ассоціація чувствъ, не руководимыхъ сознаніемъ и убѣжденіемъ.

Что же касается, наконецъ, революціонной печати, то о ней нечего упоминать, такъ какъ она не имѣетъ у насъ почвы для своего развитія: она замираетъ въ самый моментъ своего появленія.

Гдѣ люди—тамъ добро, но гдѣ люди—тамъ и зло. Первое преобладаетъ въ нашей печати, но и второе начало развиваться. Зло проявляется въ исключительности направленія двухъ главныхъ партій: консервативной и либеральной. Исключительность эта препятствуетъ осуществленію естественной задачи печати, т. е. вызываетъ настоятельную необходимость въ примиряющемъ элементѣ между тѣми, кто желаетъ сохранить все хорошее, не обращая вниманія на худое, и тѣми, кто видитъ только худое, игнорируя хорошее. Отыскать этотъ примиряющій элементъ между двумя вліятельными партіями и дать ему практическое осуществленіе въ печати и жизни составляетъ неотложное требованіе времени. Наша частная періодическая пресса не можетъ считаться выразительницею русскаго общественнаго мнѣнія до тѣхъ поръ, пока весь матеріалъ, все ея содержаніе является продуктомъ почти исключительно частной ини-

ціативы, частныхъ идей, частныхъ сообщеній и слѣдовательно пока по существу дѣла печать вращается въ тѣсныхъ предѣлахъ.

Уравнивающимъ и повѣрочнымъ элементомъ должны быть правительственные взгляды и намѣренія, а также оффиціальный фактическій матеріалъ. Правительство знаетъ очень многое, чего не появляется въ частныхъ изданіяхъ, и то, что въ нихъ появляется, оно знаетъ лучше. Чтобы въ этомъ убѣдиться, стоитъ только добросовѣстно ознакомиться съ содержаніемъ многочисленныхъ правительственныхъ органовъ, которыхъ въ Россіи больше, чѣмъ въ какомъ бы то ни было государствѣ, и при томъ не только административнаго характера, но и политическаго, экономическаго и общественнаго. Такихъ органовъ насчитывается до двухсотъ, съ годовымъ оборотомъ не менѣе полтора милліона руб., при ежегодномъ пособіи отъ правительства по государственной росписи на сумму около 200 тысячъ р. Рѣдкое министерство не имѣетъ своего органа печати, многія изъ нихъ располагаютъ даже нѣсколькими изданіями. Кромѣ частныхъ провинціальныхъ газетъ существуетъ множество правительственныхъ, какъ отголоски мѣстныхъ нуждъ и потребностей. Наконецъ, не слѣдуетъ забывать органы городскихъ и земскихъ учрежденій, ученыхъ обществъ, университетовъ и т. д. Всѣ эти изданія даютъ цѣнный, всесторонній и всегда вѣрный матеріалъ для опредѣленія началъ, которыми правительство руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ по отношенію къ внутреннимъ вопросамъ.

Что же касается до внѣшней политики нашего правительства, равно какъ и политики другихъ государствъ, то онѣ очерчены въ нашихъ газетахъ либо по догадкамъ, вытекающимъ изъ основной тенденціи газетъ, либо со словъ корреспондентовъ, либо наконецъ въ болѣе или менѣе сенсаціонныхъ отрывкахъ изъ частныхъ иностранныхъ газетъ. Между тѣмъ достовѣрный матеріалъ и основанныя на немъ объективныя соображенія заключаются на самомъ дѣлѣ въ оффиціальныхъ и оффиціозныхъ газетахъ.

Еще менѣе наши газеты исполняютъ свое назначеніе относительно ознакомленія читающей публики съ экономическою жизнью Россіи во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Редакціи настолько заняты текущими политическими вопросами и литературою, что не находитъ силъ въ своемъ личномъ составѣ, а главное свободнаго мѣста въ своихъ изданіяхъ для основательной разработки обширнаго экономическаго матеріала. Матеріалъ этотъ между прочимъ содержится въ обиліи въ нашихъ оффиціальныхъ періодическихъ изданіяхъ, и еще болѣе въ издаваемыхъ на казенный счетъ статистическихъ вѣдомостяхъ, брошюрахъ и книгахъ, въ трудахъ разныхъ состоящихъ при министерствахъ коммисій и съѣздовъ представителей банковыхъ и желѣзнодорожныхъ обществъ, въ донесеніяхъ нашихъ консуловъ и т. д. Одна Россія лишена ежедневнаго финансоваго и

экономическаго органа, который объединялъ бы и обобщалъ матеріалъ, разбросанный въ разныхъ оффиціальныхъ и неоффиціальныхъ изданіяхъ и представлялъ-бы изо-дня въ день полную картину экономической жизни страны.

Итакъ, читатели русскихъ газетъ, за отсутствіемъ органовъ печати, объединяющихъ всѣ свѣдѣнія и соображенія, которыя заключаются въ оффиціальныхъ изданіяхъ, вынуждены довольствоваться односторонними и отрывочными извѣстіями и воззрѣніями частныхъ газетъ и журналовъ.

Газета только въ томъ случаѣ можетъ исполнить свое назначеніе, когда она, невисимо отъ заслуживающаго довѣрія частныхъ источниковъ, обратится къ добросовѣстной разработкѣ матеріаловъ, сосредоточенныхъ въ органахъ, издаваемыхъ правительственными учрежденіями.

Найти способы къ пользованію этимъ богатымъ матеріаломъ было задачею, которой мы посвятили наши усилія за послѣднее время.

Мы такимъ образомъ поставлены будемъ въ возможность удовлетворить давно существующей настоятельной потребности общества имѣть вѣрную картину современныхъ явленій и событій, вѣрное изображеніе производимыхъ ими впечатлѣній и вѣрное отраженіе господствующихъ въ обществѣ понятій, мнѣній и стремленій.

Осуществленіе предположенной задачи потребуетъ обновленія личнаго состава редакціи. Труды наши въ этомъ отношеніи не могутъ не увѣнчаться успѣхомъ въ виду обѣщаннаго намъ участія со стороны лицъ, могущихъ, по положенію своему, съ полнымъ авторитетомъ высказываться о текущихъ вопросахъ и событіяхъ

Исторія Россіи, равно какъ безпристрастное изученіе современныхъ условій, въ которыя поставлено наше отечество, ясно указываютъ на путь, которому долженъ слѣдовать органъ, ставящій благо и преуспѣяніе Россіи выше всего. Путь этотъ—тѣсная солидарность съ общими предначертаніями настоящаго великаго царствованія и содѣйствіе спокойному и прогрессивному ихъ осуществленію.

Содѣйствіе печати въ томъ отношеніи въ высшей степени важно уже потому, что упадокъ у насъ нравственныхъ началъ въ такъ называемомъ культурномъ слоѣ и исчезновеніе идеализма въ наукѣ и исскуствѣ приготовили нашему отечеству болѣе или менѣе опасныя потрясенія.

Въ самомъ дѣлѣ съ начала пятидесятыхъ годовъ всѣ устремились за поискомъ политическаго идеала; борьба между западниками и славянофилами въ результатѣ дала потерю политическаго идеала. Съ 1865 г. вырабатывается реализмъ, направленный противъ эстетическихъ идеаловъ и противуставляющій имъ дѣйствительность чувственнаго наслажденія. Послѣдствіемъ этого направленія былъ упадокъ художественнаго и нравственнаго

идеаловъ. Въ тоже время и до настоящаго момента даетъ себя чувствовать широкое развитіе нигилистическаго реализма, не приносящаго человѣку никакого духовнаго содержанія и не признающаго ни русской народности, ни религіи, ни преданій. Само собою разумѣется, что съ тѣмъ вмѣстѣ въ жизни устанавливается безвѣріе и падаетъ религіозный идеалъ.

Въ виду такой расшатанности русскихъ умовъ наступила опора серьезнаго обновленія характера нашей періодической печати.

Еще въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года мы рѣшили преобразовать на вышеизложенныхъ основаніяхъ характеръ двухъ нашихъ изданій: «Биржевой Газеты» и «Телеграфа». Подготовительная къ этому дѣятельность заняла у насъ больше времени, чѣмъ мы первоначально предполагали, поэтому наши изданія начнутъ выходить съ 1-го января 1880 года.

Издатель и редакторъ **К. Трубниковъ**.

Подписная цѣна заграницу, съ пересылкою:

	Въ Европу и Египетъ.		Въ Китай, Индію и Японію.
На годъ. . . .	26 р.	20 к.	47 р.
» 6 мѣсяц. . .	14	—	28
» 3 » . . .	8	—	15
» 1 » . . .	3	50	6

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ «Биржевой Газеты» (Большая Конюшенная, домъ № 15).

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1880 года.

ПРИМѢЧАНІЕ. Бывшимъ въ 1879 году подписчикамъ на «Биржевую Газету» предоставляется въ 1880 году внести годовую плату вмѣсто *двадцати* рублей—*пятнадцать* рублей.

Издатель и Редакторъ **К. Трубниковъ.**

ПОДПИСКА НА

„ТЕЛЕГРАФЪ",

ГАЗЕТУ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ

1880 года.

Телеграфъ въ 1880 году будетъ выходить *ежедневно* листами средняго формата, кромѣ послѣ праздничныхъ дней; всѣхъ номеровъ выйдетъ 280.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ РОССІИ:

съ доставкою на домъ и пересылкою иногороднымъ.

На годъ . . .	6 р.	— к.	На 6 мѣс. .	3 р.	50 к.
» 11 мѣс. .	5	50	» 5 »	3	—
» 10 »	5	—	» 4 »	2	50
» 9 »	4	75	» 3 »	2	—
» 8 »	4	25	» 2 »	1	50
» 7 »	4	—	» 1 »	—	75

биржевыя, желѣзно-дорожныя, торговыя и др. свѣдѣнія; справочныя извѣстія.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой въ Москвѣ и на города:

На годъ	6	руб.
» полгода	4	»
» 3 мѣсяца	3	»
» 1 мѣсяцъ	1	»

За границу плата вдвое.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи газеты «**Русскій Курьеръ**», Столешниковъ пер., д. Рожнова; въ конторѣ изданія газеты—у Москворѣцкаго моста, въ д. **Н. Н. Ланина**, въ его конторѣ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Исакова и картографическомъ заведеніи Ильина.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія исключительно въ контору изданія газеты „РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“ — Москва, Москворѣцкій мостъ, домъ Ланина, при его конторѣ.

О ПОДПИСКѢ НА 1880 ГОДЪ.

НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“.

Журналъ этотъ удостоенъ Высочайшаго покровительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ: рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій, уѣздныхъ училищъ и начальныхъ школъ состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женскихъ учебныхъ заведеній ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ. Духовно-Учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ, и Главнымъ Управленіемъ Военно - Учебныхъ заведеній рекомендованъ для библіотекъ Военныхъ Гимназій и Прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Съ нынѣшняго 1880 года наступаетъ второе десятилѣтіе редактированія нами журналомъ «СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА».

Въ теченіе этого времени, на сколько позволяли намъ силы, мы старались честно и добросовѣстно исполнять возложенную на насъ обязанность, и кажется частью достигли этого, судя по одобрительнымъ отзывамъ многочисленныхъ читателей нашихъ.

Не ограничиваясь достигнутыми результатами, редакція журнала «Семейные Вечера» стремится къ улучшенію своего изданія, соображаясь съ желаніями подписчиковъ и строго слѣдуя программѣ каждаго отдѣла.

Мы старались ОТДѢЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ сдѣлать, по возможности, настолько разнообразнымъ, чтобы онъ, по своему содержанію и изяществу, могъ служить чтеніемъ ДЛЯ ВСЕГО СЕМЕЙСТВА, что намъ удобнѣе всего было сдѣлать сравнительно съ другими изданіями въ этомъ же родѣ, потому что форматъ книжекъ и объемъ ихъ болѣе всего подходитъ для этой цѣли.

ВЪ ОТДѢЛѢ ДЛЯ ДѢТЕЙ мы помѣщали такія статьи и разсказы, что не только могли заинтересовать читателя, но и принести ему пользу, какъ нравственную, такъ и научную.

Съ будущаго же 1880 года, мы нашли для себя возможнымъ давать въ видѣ приложенія къ отдѣлу для СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ— *образцы различныхъ рукодѣлій.*

КЪ ОТДѢЛУ ДЛЯ ДѢТЕЙ будутъ прилагаться *образцы занятій и игръ.*

Кромѣ того, *всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла* «СЕМЕЙНЫХЪ ВЕЧЕРОВЪ» будетъ безплатно разослана, въ видѣ *преміи, хромолитографированная картина.*

ПРОГРАММА СЕМЕЙНЫХЪ ВЕЧЕРОВЪ.

Отдѣлъ для Семейнаго Чтенія.

1) Романы, стихотворенія, повѣсти разсказы, оригинальные и переводные (съ картинами).

2) Біографія замѣчательныхъ людей (съ картинами).

3) Мемуары историческіе очерки и путешествія (съ картинами).

4) Популярныя чтенія извѣстныхъ писателей, статьи по части естествознанія, техническихъ искуствъ, музыки и т. д (съ рисунками).

5) Разборы замѣчательныхъ сочиненій, какъ по русской литературѣ, такъ и по иностранной, копіи съ лучшихъ картинъ, современныя событія, новыя открытія, библіографія, смѣсь, анекдоты и т. п.

Отдѣлъ для дѣтей.

1) Повѣсти, стихотворенія, разсказы, какъ оригинальные, такъ и переводные (съ картинами).

2) Дѣтство замѣчательныхъ людей (съ картинами).

3) Путешествія въ разсказахъ, статьи по части исторіи, священной, отечественной и всеобщей, принаровленныя для дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ (съ картинами).

4) Статьи по части естествознанія, техническихъ искуствъ, скульптуры, живописи, музыки, литературы и т. п. принаровленныя для дѣтей (съ картинами).

5) Театральныя пьесы, задачи, ребусы, шарады, логарифмы, изреченія замѣчательныхъ людей.

Въ отдѣлѣ для САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ будутъ помѣщаться, какъ и прежде, разсказы для дѣтей отъ 5 до 8 лѣтъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ дост.	съ дост.
Полный журналъ (въ 24 кн.) . . .	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.) . . .	5 р.	5 р. 50 к.
» » сем. чтен. (12 кн.) . . .	5 р.	5 р. 50 к.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписывающихся прямо въ редакціи на полный журналъ, уступается 1 р.

Для земскихъ школъ, подписывающихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экземпляровъ, уступается 2 р.

Кромѣ того, плата можетъ быть разсрочена: для лицъ, служащихъ въ казенныхъ заведеніяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ; для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній—за ручательствомъ ихъ начальствъ; для частныхъ лицъ,—не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ впередъ.

За всѣ года, начиная съ 1874 г., имѣются полные экземпляры въ изящныхъ переплетахъ съ хромолитографированной картиной.

Ц Ѣ Н А:

СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ . . . . 5 р. — к.

Пересылка за 4 фунта, смотря по разстоянію.

ОТДѢЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ . . . . . 4 р. 75 к.

Пересылка за 4 фунта.

ОТДѢЛЪ ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ . 1 р. 50 к.

Пересылка за 1 фунтъ.

Для всѣхъ, выписывающихъ 6 прежнихъ годовъ разомъ, уступается безъ пересылки:

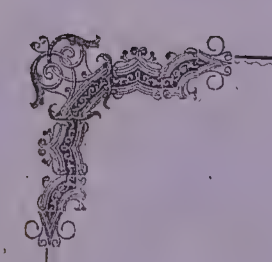
ВЪ ПЕРЕПЛЕТѢ, вмѣсто . . . . 67 р. 50 к. за 54 р.
БЕЗЪ ПЕРЕПЛЕТА, вмѣсто . . . . 54 р. за 40 р.

За пересылку платятъ отдѣльно, смотря по разстоянію, за 8 фунтовъ каждый полный годъ.

Подписка принимается: Въ редакціи журнала «Семейные Вечера», у Семіоновскаго моста, на углу Караванной и Фонтанки, въ д. № 1—2, кв. № 21.

Редакторъ-Издательница С. С. Кашпирева.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета.



ОТЪ РЕДАКЦІИ.

„Извѣстія“ и „Ученыя Записки“ Казанскаго Университета выходятъ *шесть* разъ въ годъ, начиная съ января мѣсяца, выпусками, содержащими въ себѣ до 15 и болѣе листовъ. По окончаніи года каждое изданіе составитъ отдѣльный томъ, до сорока листовъ съ особымъ заглавіемъ.

Извѣстія представляютъ собою оффиціальную исторію Университета, протоколы совѣтскихъ засѣданій, мнѣнія о диссертаціяхъ на ученыя степени, отчеты, программы курсовъ, замѣтки, касающіяся университетской жизни.—Ученыя Записки—труды казанскихъ профессоровъ по наукамъ историческимъ, филологическимъ, математическимъ, естественнымъ, юридическимъ и медицинскимъ, магистерскія и докторскія диссертаціи, пробныя и вступительныя лекціи, документы и неизданные памятники, отчеты факультетскихъ клиникъ и лабораторій и критико-библіографическій отдѣлъ, составляемый спеціалистами.

Подписная цѣна за оба изданія шесть рублей съ пересылкою. Студенты Казанскаго Университета платятъ за годовое изданіе *два руб. сер.*; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ Редакціи „Извѣстій“ и „Ученыхъ Записокъ“ Казанскаго Университета.

Подписка принимается въ Редакціи „Извѣстій“ и „Ученыхъ Записокъ“ Казанскаго Университета, а также въ книжномъ магазинѣ Дубровина въ Казани.

Редакторъ Орд. Проф. А. М. ОСИПОВЪ.



[15]

